

Marktconsultatie Herinrichting Speelplekken 2025-2028 gemeente Tilburg (24_006D)

Beantwoordingsverslag, 30 mei 2024

De marktconsultatie 'Herinrichting Speelplekken' heeft 14 reacties opgeleverd. In deze publicatie willen wij de belangrijkste resultaten met u delen. We stelden naar aanleiding van onze doelstellingen, uitgangspunten en bijbehorende kaders 6 vragen.

Middels dit document geeft de gemeente Tilburg inzicht in de ingediende antwoorden. Hiertoe wordt per vraag een overzicht gegeven met daarin relevante en in het oog springende bijzonderheden in de ingediende antwoorden. Dit gebeurt zoveel mogelijk geanonimiseerd.

Vraag 1 [Welke ervaring heeft uw bedrijf met het ontwerpen en realiseren van speelplekken, en participatietrajecten?]

Deze antwoorden bevatten concurrentiegevoelige informatie die niet te anonimiseren zijn en worden derhalve niet opgenomen.

Vraag 2 [Wat is een passende opdrachtwaarde en looptijd om investering in duurzaam materieel, dat ingezet wordt bij de aanleg van speelplekken, te kunnen realiseren?]

- De opdrachtwaarde en looptijd is afhankelijk van de gewenste inzet in duurzaamheid om speelplekken te realiseren.
- Een minimale looptijd ad 6-8 jaar, in verband met het investeren materieel t.b.v. emissieloos plaatsen en een opdrachtwaarde van ca. 1000K per jaar.
- Duurzaamheid is bij ons al de standaard. Voor wat betreft contract duur denken we aan 3 jaar met een optie tot verlenging met 2 extra jaren. De grootste reden hiervan is dat er een partnerschap kan ontstaan wat er voor zorgt dat doelen (sneller) bereikt kunnen worden binnen de looptijd van het contract.
- De door u beoogde opdrachtwaarde van ca. € 3,5 miljoen per jaar voor 3 raamcontracten of een waarde van minimaal € 1 miljoen per jaar per raamcontractant is een voldoende opdrachtwaarde. Een looptijd van minimaal 6-8 jaar is daarnaast wenselijk om voldoende te kunnen investeren in duurzaam materieel bij/voor de aanleg van speelplekken.
- Ons advies is dat de gemeente conformeert aan de tijdslijn die Bouwend Nederland hanteert (zie Routekaart SEB bijlage - Bouwtransport).
- Een looptijd van 4 jaar + 2 jaar verlenging is passend. Met een plafondbedrag dat ruim is gesteld zodat de looptijd altijd doorlopen kan worden.
- De opdrachtwaarde is van ondergeschikt belang aangezien het materieel ook bij andere opdrachtgevers ingezet kan worden en dit de terugverdientijd verkort. Door eisen te stellen aan duurzaam materieel wordt het gebruikelijker in de markt om hieraan te voldoen. U zou bv. kunnen eisen dat in het eerste jaar 25% van het materieel op locatie emissieloos moet zijn, in het tweede jaar 35% etc. Zo geeft u inschrijvers de ruimte om mee te groeien met de markt en is het investeren in deze middelen toepasbaar. Dit voorkomt ook dat partijen goed werkend materieel direct moeten vervangen wat een onnodig grote milieu-impact zou hebben. Onze ervaring leert dat diverse partijen veel beloven qua inzet van duurzaam materieel maar dit in de praktijk niet of beperkt uitvoeren. Naast de door u genoemde punten, looptijd en opdrachtwaarde is controle een belangrijk aspect. Wij adviseren u dan ook dit te controleren zodat afspraken ook daadwerkelijk nagekomen worden.
- 4 jaar is een prima looptijd. Gemeenten hebben de neiging om alleen binnen eigen gemeentegrenzen te kijken, alsof alles om die éne gemeente gaat. De meeste investeringen worden echter niet gedaan voor enkel uw gemeente, maar voor het hele gemeentelijke segment in Nederland. We schaffen geen elektrisch materiaal/wagens aan voor de gemeente Tilburg, maar voor alle gemeentelijke opdrachtgevers (en vanuit eigen overtuiging).
- Deze vraag is onduidelijk. Onze onderneming kijkt duurzaamheid vanuit de hele keten. Het gaat in onze optiek ook om uitgekende constructies, niet méér materiaal gebruiken dan nodig is en het nastreven van lange(re) levensduur. Daarbij is kennis van het gebruik van producten van wezenlijk belang. Bevorderen van duurzaamheid van de sporttoestellen en –installaties en de speeltoestellen is een voortdurend proces.

- Uw vraag is erg breed gesteld en u geeft niet aan om welk duurzaam materieel precies gevraagd wordt. Onze ervaring heeft aangetoond dat voor de aanschaf van duurzaam materiaal een hoge opdrachtwaarde en lange looptijd vereist zijn. Wanneer we naar de verwachte opdrachtwaarde per jaar per contractant kijken (+/- 1,2 miljoen), is dit niet voldoende om te investeren in groot duurzaam materiaal. Bij een realistische investering voor deze verwachte opdrachtwaarde moet gedacht worden aan klein materieel zoals handgereedschap.
- De bij 2.2 Kaders- en uitgangspunten zijn passend, mits raamcontractanten erop kunnen rekenen dat gemeente voornemens is om de beoogde looptijd te stellen op 2 + 2 jaar, tenzij de dienstverlening van contractanten aantoonbaar ondermaats is.
- De inzet van volledig duurzaam materieel is nagenoeg niet mogelijk. Ook hierin grote investeringen doen op basis van één opdracht is niet realistisch. Van belang is dat een opdrachtnemer hier een vooruitstrevende visie op heeft en de hoogste score heeft op bijvoorbeeld de CO2 prestatieladder. Dit moet dus ook niet afhangen van de looptijd van deze opdracht maar een weg zijn die al lang is ingezet en door blijft lopen in ontwikkeling en visie. Wat wel behulpzaam kan zijn bij het beoordelen van toegepaste materialen zijn normen die een onweerlegbaar onderscheid maken; denk hierbij aan de EN 350 norm voor duurzaamheid van houtsoorten.
- Wij zijn van mening dat er te allen tijde ingezet dient te worden in duurzaam ondernemen. Het beste bewijs hiervoor is het bezitten van het attest CO2 prestatieladder klasse 5.
- Opdrachtwaarde per jaar € 750.000,00 met een looptijd van 4 jaar voor de inzet van klein duurzaam materieel.

Vraag 3 [Zijn er methodieken voor duurzaamheidsscores bij speelplekken bij u bekend en zo ja, welke?]

- Ja deze zijn bekend, denk daarbij aan FSC, VCA, ISO en prestatie ladder. De intrinsieke motivatie iets duurzaam te bouwen naar ons idee belangrijker dan het halen van diverse 'diploma's'
- De huidige ontwikkeling in de markt is dat partijen een LCA/EPD (Environmental Production Declaration) van ieder toestel moeten kunnen overleggen. Wij adviseren u om deze LCA/EPD uit te vragen op basis van een duidelijke norm, c.q. validatie, zodat u z.g. "huisvlijt" met non-reële waarde vermijdt. Mogelijke validaties zijn NEN15804 of Global Warming. Met het oog op CO2 reductie adviseren wij om minimaal trede 5 van de CO2 prestatieladder te vragen. Hiermee borgt u dat partijen ook actief bezig zijn om CO2 reductie in hun keten te realiseren. Het certificaat NL Greenlabel geeft de betrokkenheid aan om daadwerkelijk te vergroenen.
- Al onze ontwerpen worden intern standaard getoetst op onder andere duurzaamheid en toekomstbestendigheid. Verdere geschikte methodieken zijn Co2 prestatieladder 5, een milieumanagementsysteem en werken met STIP gecertificeerd hout.
- Wij adviseren u de toepassing NL Greenlabel te overwegen. Hierbij is een terrein- of een gebiedslabel beschikbaar, inhoudelijk maakt dat weinig uit welke gekozen wordt. Doel van dit label is op het gebied van duurzaamheid de verbeteringen t.o.v. de huidige situatie en/of de verschillen tussen ontwerpopties inzichtelijk te maken. Het gaat dan om duurzaamheidsaspecten als klimaatadaptatie en biodiversiteit. Met dit label kan aantoonbaar gemaakt worden dat de situatie in een wijk verbeterd wordt ná aanpassing van de speelplek. Ook kan het gebruikt worden om duurzaamheidskeuzes te maken voor deze speelplek (doelmatige inzet van middelen).
- Voor zover bij ons bekend zijn er nog geen duurzaamheidslabels mbt speelplekken
- Er zijn diverse methoden die gebruikt worden binnen aanbestedingen op het gebied van het inrichten van speelplekken: ISO14001 gehele organisatie/ ISO150001 voor productie/ CO2 prestatieladder niveau 5 / beoordeling van toepassing van hergebruikte materialen in nieuwe toestellen / Inzichtelijk maken van CO2 footprint van geleverde toestellen (data geverifieerd door een geaccrediteerde instelling) / inzichtelijk % recyclebare materialen in toestellen (data geverifieerd door een geaccrediteerde instelling) / Beoordeling duurzaamheid bij uitvoering, materieel, materiaal / Levensduur en garantie: een lange levensduur, lange garanties en termijn leverbaarheid van onderdelen om toestellen in stand te houden.
- CO2 Prestatieladder wordt gehanteerd op basis van ambitieniveau. 'Welk niveau gaat de inschrijver binnen 2 jaar na aanvang van de overeenkomst realiseren'? Dit motiveert organisaties die nog niet op het hoogste niveau zitten om 'door te klimmen'. Daarnaast zijn er aanbestedingen waarin het reeds verkregen niveau wordt gewaardeerd. Bijvoorbeeld niveau één 2 punten, niveau twee 4 punten, niveau drie 6 punten, niveau vier 8 punten, niveau vijf 10 punten... Mocht het niveau niet behaald zijn, dan vervalt de overeenkomst met die partij. Voordat een gemeente de CO2 Prestatieladder als gunning/eis stelt is het beter om te rade te gaan op welk niveau de gemeente zelf gecertificeerd is (de ladder is voor alle organisaties). Of, wat de ambitie van de gemeente is gedurende de contractperiode. Deze spiegel wordt nog wel eens vergeten. Beter is de gunning op inzicht in werkelijke CO2 belasting. Niet alleen (met oogkleppen op) binnen uw gemeente, maar in de hele keten vanaf grondstof tot levering. Organisaties beschikken daartoe reeds over LCA's (life cycle analysis). Een LCA gaat daarmee ver boven de CO2 Prestatieladder uit omdat zowel materiaalkeuze als

verwerking en productie als transport is doorgerekend. Duurzaamheid is heel belangrijk, maar is een middel (een 'hoe' vraag). Het is zeker niet waarom u speelplekken inricht.

- Bij renovatie of inrichting van een sportaccommodatie wordt kritisch gekeken naar hergebruik van materialen (bijv. transportwagens). Veiligheid en verhouding tussen te maken kosten en de nog te verwachten levensduur zijn daarbij te maken afwegingen. Door de te hergebruiken materialen op te knappen en te voorzien van een nieuwe coating, sluiten ze goed aan bij de nieuwe producten. Bijkomend voordeel is dat er geen kapitaalvernietiging plaatsvindt en dat de belasting voor het milieu veel geringer is dan bij afvoer van deze materialen.
- Modellen die wij hiervoor gebruiken en welke ook vaker worden uitgevraagd in aanbestedingen zijn het 10R model waarbij je uitlegt wat je als organisatie voor elke R in het 10R model doet. Het gaat hierbij dus om beschrijvingen en niet zo zeer om scores.
- CO2-prestatieladder trede 3, FSC/CoC, ISO 14001
- Er zijn diverse methodieken in de markt. Veel zijn gericht op een duurzame bedrijfsvoering. Gericht op projecten kan het 10R-model worden toegepast of de Ladder van Lansink voor afvoer en hergebruik van materialen. Een ander model is het NL-Gebiedslabel
- Helaas is er geen erkende of breed gehanteerde methodiek. Om nu een beoordeling te doen, moeten verschillende 'prestaties' en inspanningen bij elkaar opgeteld worden. Iets dat hierbij behulpzaam zal zijn is het vaststellen van duidelijke KPI's, wij gaan graag met u in gesprek om dit te duiden.
- Matrixen waarmee materialen langs de lat worden gelegd om te bepalen hoe duurzaam een product is. Voorbeelden hiervan zijn, is het product in de omgeving gemaakt, kan het project eenvoudig gerecycled worden, hoeveel energie kost het om een product te maken.

Vraag 4 [Op welke wijze wilt u inwonerparticipatie in de raamovereenkomst terugzien? Hoe ziet u de rollen en verantwoordelijkheden van Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierin?]

- Het participatietraject is een intensief traject dat naast kosten ook expertise vraagt. In Tilburg zijn er wijkregisseurs actief die samen met de opdrachtnemer dit traject kunnen uitvoeren. Taken en verantwoordelijkheden dienen duidelijk te zijn voor aanvang. Op deze manier kunnen kosten en tijd beperkt worden.
- In verband met het optimaliseren van het proces, c.q. procesbewaking adviseren wij om het participatietraject volledig via contractpartners te laten verlopen, met duidelijke terugkoppel momenten naar u als opdrachtgever. Het proces is o.i. informeren en uitnodigen, inventarisatie, voorlopig ontwerp, toetsing en aanpassing van voorlopig ontwerp, definitief ontwerp.
- Het is van groot belang om tot een gedragen ontwerp te komen binnen het gestelde budget, de exacte invulling kan per plek verschillen. Waar op de ene plek het persoonlijke gesprek nodig is, kan het op andere plekken digitaal. De invulling hiervan is goed te bepalen door de ontwerpende partij en kan voorafgaand met u als opdrachtgever worden afgestemd om aanpak en uren inzet te bewaken. Waarbij de ontwerpende partij over de inhoud gaat, gaat ons inziens de opdrachtgever over de organisatie, locatie en uitnodigingen. Voor de gedragenheid in de buurt en het partnerschap is het waardevol als de opdrachtgever wel bij deze sessies aanwezig is.
- Wij adviseren u een leidende rol voor de Opdrachtnemer in te richten. Wij zien dit als een belangrijke schakel om het project te beheersen: in tijd, in kosten, in kwaliteit, in speelwaarde en in tevredenheid. * in tijd: doordat we leidend zijn, kan ON alle facetten van het project op elkaar afstemmen. Het risico van overdracht tussen partijen wordt hiermee verkleind. * in kosten: door van begin af aan exact te weten hoe een buurt of wijk denkt en wat ze vinden, kan ON sneller werken in ontwerp, de terugkoppeling en bijdragen aan discussies. We verkleinen hiermee het risico op interpretatieverschillen. * in kwaliteit: doordat we weten wat de wijk of buurt wil, kunnen we daar beter op inspelen. Of we de wensen/behoefte nu in kunnen willigen of dat daar geen ruimte voor is. In dat laatste geval kan ON direct goed onderbouwen waarom er iets niet ingewilligd is. Hiermee verkleint men het risico dat inwoners eerst ontevreden zijn en dat dit middels communicatie en/of extra onderbouwing weer hersteld moet worden (kost tijd, geld en energie). * in speelwaarde: een ontwerp wordt in eerste instantie integraal gemaakt. Vanuit een visie, een gedachte, de wensen, het budget etc. Als dit vanaf het begin met een zorgvuldige en volledige participatiebijdrage van ON kant wordt ingestoken, wordt dit meteen meegenomen. Als ON dit niet/onvoldoende weet, moeten zaken achteraf aangepast worden.. * in tevredenheid: als ON weet hoe de buurt/wijk in het project staat en wat hun wensen, behoeften zijn, kan ON dit vanaf meet af aan beïnvloeden. Er zijn altijd beperkingen: in budget, in tijd, in ruimte etc. Door dit meteen mee te nemen bij de participatie, bij de communicatie over participatie (denk ook aan terugkoppeling), maar ook bij de onderbouwing, kan dit direct in lijn met hoe de bewoners hierover denken. Dit verkleint het risico op ontevredenheid (gevoel niet gehoord te zijn) en herstelacties door gemeente en/of ons bedrijf (kost altijd meer tijd, geld en energie).

- Ons advies is om vooraf per project met opdrachtgever de behoefte voor participatie evalueren. Wel/niet/geheel/gedeeltelijk/welke onderdelen samen. Dit vastleggen en vervolgens het project op deze manier uitvoeren.
- Als een essentieel onderdeel in de raamovereenkomst, in het hele proces. Het vormt voor een belangrijk deel de inrichting van de speel- of sportplek. Bewoners weten precies wat er speelt en door hen te betrekken bij de keuze in toestellen, kan er doelgerichter een keuze worden gemaakt die beter past bij de wensen en behoeften. Inwonersparticipatie door de opdrachtnemer die de opdracht ook gaat uitvoeren. Werkwijze bepalen samen met de wijkregisseur behorend bij de locatie. Afhankelijk van de samenstelling van de wijk en de soort speel- sportplek op locatie, online of een combinatie. We adviseren voor de Stadsplek en combinatie van participatie op locatie en online. Bij deze vorm wordt op locatie en online informatie verzameld van de participanten. Tevens wordt in een tweede participatiemoment, ook op locatie en online het ontwerp samen met de participanten gemaakt. Hierdoor zien participanten direct het gevolg van keuzes en de kosten. De budgetten zijn vooraf bekend voor toestellen/groen/infra waardoor een reëel beeld gegeven wordt en achteraf zelden nog vragen zijn. In de meeste gevallen volstaat het ontwerp en is er geen keuzeronde meer nodig. Voor een buurtplek/blokplek/straatplek en/of speel- en beweegroutes adviseren wij online participatie. Te weten online inventarisatie en online ontwerpen. Dit kan in één of meerdere sessies. Ook hier zijn de voordelen zoals hierboven benoemd. Bijkomend voordeel is dat verantwoordelijke van de opdrachtgever ook aan kunnen sluiten. Hiermee geven zij ook direct sturing aan het ontwerp en worden vragen van participanten ook door de gemeente gehoord/beantwoord.
 - o Rol opdrachtnemer: Gezamenlijk coördinerend / Uitvoerend voor de organisatie van de participatiemomenten/ Verslaglegging van de uitkomsten participatie / Inrichten weblocaties waarop participatie plaatsvindt (informatie verstrekken, online vragenlijst, ontwerpssessie, eventueel stemmen)
 - o Rol opdrachtgever: Gezamenlijk Coördinerend / Uitnodigen / bekendmaken via bv. brieven aan betrokkenen / Aangeven/contacteren andere stakeholders/ Wijkregisseurs inzetten voor lokale kennis/ Heldere kaders wat naar bewoners gecommuniceerd kan worden.

We adviseren hiervan een gunningscriterium te maken en inschrijvers een voorstel te laten maken hoe zij participatie in zouden vullen in de nieuwe raamovereenkomst

- Als centrale vraag stellen: wat wilt u bereiken met speelplekken? En dus wat minder: hoe moeten we het proces ernaartoe borgen (dicht timmeren)? Daarnaast vinden wij dat je met participatie ook goed moet kijken wat de meest efficiënte en effectieve manier is. Daarom hebben werkt onze onderneming verschillende vormen van participatie, waarbij bijvoorbeeld bij andere gemeenten online participatie ook goed werkt, of misschien nog wel beter dan fysieke participatie. Dit scheelt voor de opdrachtnemer veel tijd, voor de opdrachtgever geld en de buurtbewoners kunnen dit in hun eigen tijd invullen.
- De ideale situatie is als volgt: De opdrachtgever verzorgt en organiseert de bijeenkomst(en) waar Opdrachtnemer zich bij zal aansluiten en vervolgens de participatie leidt. De resultaten van de participatie worden met de opdrachtgever gedeeld en opdrachtnemer zal de resultaten verwerken in een vervolgplan. Opdrachtgever staat het dichtst tot de bewoners en heeft naar waarschijnlijkheid de juiste tools om bijeenkomsten te organiseren.
- Onze voorkeur is om nauw betrokken te zijn bij het proces van inwonersparticipatie, waarbij wij deze betrokkenheid beschouwen als een partnerschap met onze opdrachtgevers. Wij zijn van mening dat de gemeente het primaire aanspreekpunt hoort te zijn voor de bewoners, gezien haar nabijheid tot en kennis van de lokale gemeenschap. Dit versterkt niet alleen de betrokkenheid van bewoners, maar toont tevens de actieve rol van de gemeente in het proces. Wij verwachten dat de opdrachtgever de benodigde faciliteiten en middelen voor participatie verschaft, zoals een digitaal platform en fysieke locaties voor bijeenkomsten. Als opdrachtnemer dragen wij de verantwoordelijkheid voor het organiseren van de participatie, het verzamelen en correct verwerken van gegevens, en het leveren van deze ondersteunende diensten om de opdrachtgever te ontlasten. Wij adviseren dan ook om participatie op te nemen als onderdeel van het plan van aanpak, en om bij inschrijvingen te vragen naar de mogelijkheden die opdrachtnemers bieden binnen de all-in prijs van een project. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan onder andere het aantal participatiemomenten, de verwerkingwijze van gegevens, de ervaring van inschrijvers, de geïdentificeerde risico's en de beheersmaatregelen hiervoor.
- Burgerparticipatie als integraal onderdeel van de opdracht, waarbij de Gemeente initiator, procesfacilitator in neemt. Gemeente 'bewaakt' de kaders van het raamcontract.
- Wij zien inwonersparticipatie graag terug in een vorm waarbij: Opdrachtgever een ambitie stelt (met hulp van de opdrachtnemer) voor de mate van betrokkenheid en zeggenschap bij inwoners. Deze ambitie wordt door opdrachtnemer vertaald naar concrete acties en daarna uitgevoerd onder supervisie van opdrachtgever. Wij zien hierin een gedeelde verantwoordelijkheid voor opdrachtgever en opdrachtnemer. Hierbij is de opdrachtnemer vooral uitvoerend en opdrachtgever controlerend.

- Wij zijn sterk voorstander van het inzetten van participatie aan de voorzijde van het proces, dus voordat er gewerkt wordt aan eventuele ontwerpen. Hierdoor kunnen de wensen en eisen van de bewoners vroeg in kaart gebracht worden en worden vertaald naar speelwaardes in plaats van speeltoestellen. Het weer doorvertalen van deze breedgedragen keus in speelwaardes zorgt uiteindelijk voor het best mogelijke ontwerp voor en door de bewoners en andere belanghebbenden zoals bijvoorbeeld de beheerders.
- Inwonerparticipatie is geen vereiste, maar kan een meerwaarde bieden om tot een goed ontwerp te komen. Wat betreft de rollen en verantwoordelijkheden zijn er verschillende mogelijke trajecten te bewandelen waarover we u graag meer vertellen bij inschrijving.
- OG bepaalt de vorm van participatie, de ON voert de participatie uit en registreert. OG neemt uiteindelijk de beslissing in hoeverre we met de mening van de inwoners mee gaan.

Vraag 5 [Een van de doelstellingen van Gemeente Tilburg bij dit traject is het sturen op zo'n hoog mogelijke speelwaarde. Er is echter in de huidige overeenkomst geen onderscheid gemaakt in de uren inzet voor participatie en ontwerp. Gemeente Tilburg wenst hier wel inzicht in te krijgen, naast de kosten voor de uitvoering en de toestellen. Hiertoe is Opdrachtgever voornemens om dit separaat uit te vragen met in ieder geval een aparte uurprijs voor participatie en een tarievenlijst voor de uitvoering. Hoe kijkt de markt naar dit voornemen?]

- Zoals u kunt lezen in de vorige vraag is een duidelijke taakverdeling maar ook draagvlak (binnen het gemeentelijk apparaat) belangrijk om te komen tot een kosten efficiënte participatie en dus ook het ontwerp en de realisatie. Ons voorstel is om alle werkzaamheden duidelijk te kaderen. Speelwaarde is een relatief begrip, is een berg grond of een aantal struiken speelwaarde? m.a.w. geef duidelijk in de uitvraag aan hoeveel geld er naar speeltoestellen moet gaan. Het uitbesteden van de participatie is een goed idee.
- Wij zijn geen voorstander van een uurprijs. Dit leidt tot mogelijk onnodige kosten. Wij zien liever per speelplek een maximale allocatie voor participatie, gerelateerd aan de grootte (budget) van de speelplek. Een alternatief kan zijn een percentage van het gealloceerde budget. Hiermee is de impact van de participatie vooraf altijd duidelijk, in combinatie met een helder proces, duidelijke stappen en termijnen.
- Wat ons betreft een prima voornemen, zoals bij de vorige vraag aangegeven is het belangrijk om tot een gedragen ontwerp te komen. De ene keer zullen hier meer uren voor nodig zijn dan een andere keer. Dit kan enorm verschillen per wijk of locatie. Na de het ontwerp traject kan de opdrachtgever kiezen om de werkzaamheden op regie te laten uitvoeren of om een prijsopgaa of open begroting te laten maken door de aannemer.
- Wij zijn hierin graag bereid volledige transparantie te betrachten. In overleg kan dit middels urenverdeling en/of uurtarief zijn of anderszins. We adviseren wel om in bijzondere of afwijkende situaties maatwerk mogelijk te maken. Deze ruimte is er nu (bij u en andere gemeenten) niet altijd. Dit biedt ons en u de mogelijkheid gericht en doelmatig de participatie voor reguliere opdrachten vorm te geven en vooraf (in aanbesteding?) vastigheid te bieden. Bij deze afwijkende of bijzondere situaties wordt in overleg (dus wel vooraf) een maatwerk afspraak gemaakt over de participatie.
- Het ene participatietraject is de ander niet (vooral qua tijdsinvestering). En voortgaande op onze reactie bij vraag 4, adviseren wij om per project een (indicatieve) prijsopvraag te doen voor participatiewerkzaamheden. Dit is wel weer afhankelijk van welke onderdelen/geheel/gedeeltijd door leverancier uitgevoerd wordt. Het is te overwegen om een uurprijs op te nemen als gunningscriterium. Veel inschrijvers zullen hier laag gaan zitten omdat ingezette uren variabel zijn en dus makkelijk mee te sjoemelen. Gemeente zou ervoor kunnen kiezen om een brandbreedte aan te geven voor uurprijs participatie.
- We begrijpen dat u inzicht wenst in de kosten voor participatie. Dit is vaak een onzichtbaar deel van een opdracht. Door inzicht kan bijgestuurd worden en wordt voorkomen dat participatie een te groot deel van het budget voor de speelplek verbruikt. Om een kwalitatief goede speelplek te maken heb je tijd nodig om alles goed in kaart te brengen. Het scheiden van de kosten voor de uitvoering/ de toestellen en uren inzet bij participatie/ ontwerp lijkt een goed voorstel. Hiermee krijgen de gemeente en de opdrachtnemers, een beter inzicht in de kosten en baten. Wij adviseren wel om dit binnen hetzelfde contract te doen. Het onderbrengen in een ander contract/ander perceel geeft een kostenverhogende factor én zorgt voor meer schijven waarover de informatie gaat. Partijen die binnen dit contract geselecteerd worden hebben baat bij een goede verhouding tussen de kosten voor participatie en de inrichting. Ons advies hierin is dat de contractant voor het ontwerp/leveren en inrichten ook de participatie verzorgt.

- Vraag opdrachtnemers om voor een vast bedrag ontwerpen te maken voor de speelplek en deze te onderbouwen (speelwaarde). Participatie kan worden vergoed aan opdrachtnemer voor een vast bedrag per participatieavond. Een tarieflijst voor uitvoering kan. Als je niet met concurrentie werkt. Kortom, participatie met twee ontwerpen van dezelfde partij, of één partij die het project voert. Indien een project door 2 partijen wordt uitgewerkt en tussen twee partijen wordt gekozen dan is het mogelijk niet eens nodig (in geval van taakstellend budget). Als de plekken worden verdeeld tussen de opdrachtnemers, dan is een invulstaat voor de meest voorkomende werkzaamheden voldoende. Houd het lekker simpel, gericht op vertrouwen en partnerschap i.p.v. wantrouwen, en focus op waar het echt om gaat: speelwaarde voor de kinderen.
- Onze onderneming is van mening dat het de beste werkwijze is om per project 1 opdrachtnemer te selecteren die dat betreffende project volledig in handen heeft. In dat geval weet de opdrachtgever/aanbestedende dienst zeker dat het project het meest efficiënt en waardevol wordt ingericht. Het rekenen van een separeate uurprijs is wat dat betreft zeker geen slechte oplossing.
- Wij vinden het verstandig om te werken met een uurtarief voor zowel participatie als ontwerp. Dit zorgt voor inzicht in de kosten voor ontwerp en participatie.
- De meeste leveranciers hebben geen aparte ontwerp- en participatiekosten, dit zijn overhead / verkoopkosten die verrekend zijn in de prijs van de totale inrichtings- of projectkosten. We juichen de ambitie toe om te sturen op maximale speelwaarde per geïnvesteerde €. Ons advies is om de speelwaarde per speelomgeving in kaart te brengen. Bovendien bevelen wij aan om uit te vragen dat partijen de speelintensiteit kunnen monitoren en daarop te handelen om -na plaatsing de speelintensiteit positief te kunnen beïnvloeden. Om hiervoor een inzicht in te krijgen bij uw aanvraag is dan vanzelfsprekend.
- Het lijkt ons slim om het onderdeel ontwerp en participatie als separaat te beschouwen, met in ieder geval een aparte uurprijs. Dit geeft meer inzicht in de stromen van kosten voor ontwerp en participatie. Wel is ons advies om te werken met één (1) bouwteam waarin alle disciplines aanwezig zijn. Dit werkt efficiënter en zorgt ervoor dat alle specialismes vanaf het begin kunnen meedenken over de inrichting. Hierin kunnen eisen gesteld worden aan functies/personen binnen het bouwteam. Bijvoorbeeld dat het ontwerp wordt gemaakt door een ontwerper met (x) jaar relevante ervaring.
- Wellicht is het verstandig om een percentage te kiezen voor wat de realisatie gaat kosten ten opzichte van alles eromheen. Uurloon voor participatie zegt maar weinig over de kwaliteit en de kwantiteit van de inzet in deze. Een afprijzing van de meest voorkomende werkzaamheden kan wel een goed vergelijk opleveren. Bezuinig niet direct op participatie en ontwerp aangezien dit juist het slagen van een locatie kan bepalen. beperk de beoordeling dus niet door enkel te kijken naar voor hoeveel geld er aan toestellen geplaatst worden, dit is volgens ons toch al niet wat perse de speelwaarde bepaald.
- Een tarievenlijst voor verschillende werkzaamheden (uurprijs ontwerper, participatie, monteur/onderhoud, ...) kan eenvoudig worden opgemaakt. De tarieven voor het plaatsen van onze diverse speeltoestellen kunnen in principe eveneens worden opgemaakt, echter is dit niet altijd even gebruikelijk in onze sector.
- Een participatietraject kost. Op dit moment hanteren we een standaard percentage wat voor elke speelplek gehanteerd wordt voor ontwerp en participatie. De tarievenlijst voor uitvoering kan uitgebreid worden met de uurprijs voor ontwerp en participatie.

[Vraag 6] Heeft u zelf relevante zaken of aandachtspunten om rekening mee te houden in het aanbestedingstraject?

- Zorg ervoor dat niet alleen grote, maar ook kleinere partijen in aanmerking kunnen komen voor deze opdracht. We denken dat het voor de doelgroep leuker is dat ieder plek uniek is binnen de randvoorwaarden van BOSS van de gemeente Tilburg.
- Wij adviseren om ondubbelzinnige referentie te laten overleggen m.b.t. het kunnen vervullen van deze opdracht. Zowel in aantal, volume als participatiebegeleiding en de mate dat een contractpartner in staat is om flexibel op te schalen in capaciteit, mocht de behoefte vanuit de gemeente dit vereisen. Daarnaast adviseren wij om performance aspecten binnen de contractperiode mee te nemen in de jaarlijkse evaluatie. Mogelijk ook nadenken over sancties in geval van het niet nakomen van beloftes, c.q. niet realiseren van afgesproken KPI's. T.b.v. een zo groot mogelijke keuze aan speelwaardes, speeltoestellen, materialen en leeftijdsaanbod adviseren wij u om eisen te stellen aan het mogelijke aanbod.
- Kies voor een aannemer welke het hele traject in eigen beheer (van participatie tot ontwerp en uitvoering) kan uitvoeren.
- Kies voor een aannemer die onafhankelijk is en vrij is in de keuze van leveranciers van eventuele speeltoestellen. De ontwerper heeft hierdoor veel vrijheid en kan de juiste keuze maken voor wat nodig is voor die specifieke plek.
- Kies voor een aannemer die kijkt naar het geheel en niet enkel naar het speeltoestel. Neem hierin ook mee het toevoegen van groen, verhogen van de biodiversiteit en het daarmee toekomstbestendig maken van de plek.

- We willen bij publicatie graag een passende aanbieding doen die de kwaliteit uitstraalt en weergeeft die past bij uw vraag en onze ambitie. We vragen/adviseren u derhalve rekening te houden met de tenderplanning, zeker als deze (al dan niet gedeeltelijk) in vakantietijd plaatsvindt. * We willen u graag adviseren de component kwaliteit in hoge mate te waarderen uw gunningscriteria. Denkt u bijvoorbeeld aan een verhouding 20% prijs en 80% kwaliteit.
- Kan er niet een voorselectie worden gemaakt met bijvoorbeeld de ambities die organisaties hebben en waar de gemeente naar toe wil. Opdrachtgever wil graag een partij hebben die spelen correct geborgd heeft in haar organisatie. Geef punten voor BRL9921. Opdrachtgever heeft ambities op reductie CO2. Geef punten over de hoogte van de CO2 prestatieladder. Andere voorbeelden hiervan zijn VCA, ISO 9001 en 14001. Organisaties hebben dan al een hoge mate verantwoordelijkheden aan notified bodies afgelegd op het functioneren van de organisatie. Het is wel belangrijk dat in dat geval de hoofdaannemer over de certificaten moet beschikken en dat de scope van de aanbesteding ook de scope is die op het certificaat staat. Voorbeeld: leverancier heeft ISO14001 voor het leveren en aanbrengen voor stoeptegels maar niet het leveren en aanbrengen van speeltoestellen. We zien dat bij aanbestedingen soms referenties worden gevraagd die buitensporig zijn met hetgeen gevraagd wordt binnen een gemeente. Het is belangrijk dat de eisen voor de referenties in verhouding staan met de vraag.
- We adviseren u om het contract op te delen in twee percelen. Een perceel waarin de focus ligt op speelplekken met veel groen en infrawerkzaamheden en een perceel waar de focus ligt op de levering en plaatsing van de toestellen. Hierbij kunt u de speelplekken verdelen onder de contractanten van beide percelen. We adviseren u dit te doen op de aard van de opdracht. Opdrachten kunnen verdeeld worden onder de groenaannemer(s) en speeltoestellen leverancier(s) op grond van hoeveelheid groen en hoeveelheid spelen. Behoeft de plek veel groenaanpassingen dan is deze geschikt voor een groenaannemer. Is het meer gericht op spelen/inclusief spelen en sporten dan is de speelplek geschikt voor de speeltoestellen leverancier(s). Zo voert de partij die daar specialist in is de opdracht uit. Dus de groen/infrawerken door de aannemer en het leveren en plaatsen van speeltoestellen door de speeltoestelleverancier. Het maken van het ontwerp wordt dan uitgevoerd door de partij die het grootste deel van de opdracht factureert. Hierbij is ook een samenwerking tussen de contractanten een versoepeling van de uitvoering aangezien alle gecontracteerde partijen baat hebben bij een goede, soepele uitvoering. Het voordeel voor u als gemeente is tevens dat de partijen rechtstreeks aan u factureren, er geen financiële opslag is er geen discussies over prijzen ontstaan. uiteindelijk resulteert dit in betere speelplekken. Bijkomend voordeel bij bovenstaande werkwijze is snellere communicatie. Doordat de partij van het perceel verantwoordelijk is voor de uitvoering van specifieke taken communiceert u direct met die partij. Service, leveringstermijn en garantie zijn belangrijke aspecten voor de levensduur en het gemak van het oplossen van eventuele problemen. We adviseren u dit tevens op te nemen in de vraag. SROI inzet. We adviseren u de SROI verplichting in te vullen door per deelopdracht een waarde te reserveren en de uitvoering van de inzet van SROI rond de speelplek beschikbaar te stellen voor de gemeenschap en dat vanuit de bewoners actie ondernomen wordt tot het opzetten van bv. een maatschappelijke invulling.
- Uiteindelijk is het het assortiment wat de uitdaging voor de kinderen/mensen moet brengen. Gaat het om de concepten binnen dat assortiment.
- Houdt rekening met de prijs/kwaliteit verhouding die inschrijvers aanbieden. Kwaliteit, betrouwbaarheid en expertise moeten doorslaggevend zijn. Door alleen te kijken naar prijs en/of veel punten toe te kennen aan aanbieders met de laagste prijs of die het hoogste kortingspercentage aanbieden, komt de aanbestedende dienst niet met de geschikte partners aan tafel. Graag wegblijven van het houden van minicompetities voor het selecteren van een opdrachtnemer voor de realisatie van een nieuw project. Dit zorgt ervoor dat speelplekken op de meest geschikte en waardevolste manier worden ingericht. Simpel gezegd krijg je dan meer waar voor je geld.
- In onze ervaring is vertrouwen in en samenwerking met een projectteam van onschatbare waarde. De personen die verantwoordelijk zijn voor het opstellen en aanleveren van documentatie beschikken over een diepgaande kennis van het bedrijf en zijn uitstekend in staat u hierover te informeren. Echter, wij adviseren u om binnen het kader van een plan van aanpak te vragen naar het projectteam waarmee u uiteindelijk zult samenwerken. Door het projectteam zichzelf te laten presenteren in het plan van aanpak, krijgt u een duidelijk beeld van de praktijkervaring, expertise en opleidingsachtergrond die de teamleden meebrengen. Bovendien raden wij aan om dit projectteam zichzelf ook te laten introduceren middels een interview. Op deze manier kunt u verifiëren of de geschreven teksten ook worden ondersteund en gedragen door het projectteam, en of zij daadwerkelijk volgens deze benadering werken in de praktijk, en niet slechts op papier.
- Aanvullend op dit advies is om een bouwteam op te laten stellen met daarin functies die minimaal bekleed moeten worden. Daarnaast adviseren wij om deze functies te specificeren met bijvoorbeeld minimaal X aantal jaren ervaring. Ook raden wij aan in het plan van aanpak te vragen naar ervaringen met het in de praktijk toepassen van de BOSS-visie. Deze ervaringen zouden kunnen worden meegewogen als een pluspunt in de beoordeling, in plaats van het te gebruiken als een minimale eis. Door deze benadering te hanteren,

erkennen we het belang van praktijkervaring met het toepassen van deze visie maar geeft u andere partijen wel de mogelijkheid om hierin te kunnen groeien en de visie eigen te maken.

- A) Wij missen in aanbestedingstrajecten vaak de bewezen aandacht voor duurzaamheid van materialen: in welke mate is een partij in staat om levensduurverlenging / hergebruik te bewerkstelligen volgens aantoonbare voorbeelden. Meestal wordt alleen om een visie gevraagd. B) Waardeer in eisen voor CO2-uitstoot ook de lokale productie en voorkom bewegingen van materialen door Europa en over de wereld. C) Wij zien in aanbestedingstrajecten dat gemeenten hun uiterste best doen om alle belangrijke facetten in de kwaliteits- en gunningscriteria te stoppen: materialen, speelwaarden, korting, prijs, levertijd, plan van aanpak montage, duurzaamheid, mvo, sroi etc. Wij denken dat het erg moeilijk is om al deze facetten objectief te omschrijven, waardoor er openingen blijven om "aanbestedingstrucs" toe te passen, waardoor de opdrachtgever er bij de beoordeling pas achter komt dat ze op hun wensen onbedoelde reacties ontvangen. Er zijn in de afgelopen jaren te vaak aanbestedingstrajecten gestopt, wat ontzettend jammer is voor de inspanningen van zowel de gemeente, als de leveranciers. D) Wij vinden dat wij niet op alle aanbestedingen in moeten schrijven, alleen op de aanbestedingen die bij ons passen. Door de eisen en criteria simpel te houden, kunnen wij gemakkelijker beoordelen of wij op een aanbesteding kunnen inschrijven met kans op gunning.
- Hecht waarde aan de ervaring van de inschrijvers of combinanten.
- Stel geen eisen aan wat een inschrijver moet kunnen waar toch geen gebruik van wordt gemaakt. Stel geen eisen aan niet relevante keurmerken of certificeringen. Maar juist wel op de wel relevante certificeringen. Dus denk na over VCA-Vol, SVS**, PIB, CO2 of MVO prestatieladder treden. Wij vragen u tevens na te denken over een andere benadering van deze uitdaging; wellicht is het kiezen voor een integrale partner wel interessanter voor de gemeente Tilburg, een aantal voordelen zijn namelijk meer focus op het slagen van de totale missie en het behouden van volledige toegang tot alles wat de markt te bieden heeft via deze integrale partner.
- Om kwaliteit van dienstverlening te kunnen bekomen kan u best overwegen om bij inschrijving verplicht volgende documenten/certificaten te laten toevoegen: ISO 9001, ISO 14001, VCA** certificaat, CO2 prestatieladder niveau 5, SVS** inspecteurs, FSC en PEFC keurmerk, ...
- Zorg dat het team van de ON bestaat uit een ontwerpbureau welke minimaal 4 jaar ervaring heeft in het ontwerpen van speelplekken. Betrek bij de participatie een omgevingsmanager welke ook 4 jaar ervaring heeft in de participatie met bewoners. Binnen het team moet ook iemand deelnemen welke minimaal 4 jaar ervaring heeft met het werken met de BOSSvisie.