

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Project: Rotonde Bodemplein te Brunssum
Projectnummer: 23073
Project-ID: P042239
Opdrachtgever: Gemeente Brunssum
Onderdeel: Vragen en antwoorden behorende bij Besteknr. 23073-CT-C01 Versie 2.0
Documentnr.: 23073-CT-C01
Versie: 1.0
Datum: 15-12-2023

- 01
Aanpassingen vanuit de aanbesteder:
Vanuit de aanbesteder zijn er geen aanpassingen doorgevoerd
- 02
Vragen gesteld tijdens de inlichtingen:
In onderstaande tabel zijn de schriftelijk gestelde vragen opgenomen en beantwoord. Alle vragen van gegadigden zijn opgenomen en apart beantwoord.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Inhoud	Bestekpost 210420	Is deze bestekpost incl. acceptatiekosten?	Stort- en acceptatiekosten dienen afgerekend te worden op de betreffende besteksposten e.e.a. conform art. 01.17.05 Bestekspost wordt aangepast
11	Inhoud	Bestekpost 540030	Ik mis de leverantie van de trottoirbanden	Bestekspost wordt aangepast
12	Inhoud	Bestekspost 545110	Ik mis de leverantie van de trottoirbanden	Bestekspost wordt aangepast
13	Inhoud	Bestekpost 601010	Het aantal te leveren verkeerstegels is volgens mij te weinig	Aantallen kloppen wel, er is maar 1 tegel per m1 nodig.
14	Inhoud	Bestekpost 601020	Het aantal te leveren verkeerstegels is volgens mij te weinig	Aantallen kloppen wel, er is maar 1 tegel per m1 nodig.
15	Inhoud	Bestekpost 601040	Het aantal te leveren verkeerstegels is volgens mij te weinig	Aantallen kloppen wel, er zijn maar 5 tegels per 3 m1 nodig.
16	Inhoud	Bestekpost 610060	Er hoeven maar 65st borden geleverd te worden? Bestek hoeveelheid bedraagt 104st?	Bestekspost wordt aangepast
17	Inhoud	Bestekpost 300010	Hoeveelheid resultaatsverplichting ontbreekt	Dit is correct, bestekpost wordt aangepast.
18	Inhoud	Tevredenheids-verklaring en invulbijlage 1.2.1	U vraagt voor de aan te leveren referentie een getekende tevredenheidsverklaring opdrachtgever, tevens heeft u in de invulbijlage 1.2.1 een kolom staan in te vullen en tekenen door de referent. Dit is dubbel op en op deze manier dienen wij wederom naar onze opdrachtgevers toe te gaan. Volstaat het om enkel de ingevulde en ondertekende tevredenheidsverklaring opdrachtgever bij de invulbijlage (welke niet ondertekend wordt door de referent) toe te voegen?	Ja, dit volstaat.
19	Inhoud	Bestekpost 330110	Bestekpost hoeveel moet vlgs mij 4860m3 zijn. Totaal af te voeren grond vlgs posten 331010 t/m 331040, 4860m3	Hoeveelheid bestekpost klopt wel.
20	Inhoud	Gronddepot	Graag bestekposten toevoegen tbv depotkosten grond. (grond van bestekposten 331010 t/m 331040) Voor het in depot zetten en verwerken grond in depot . Heeft de opdrachtgever een depot voor de grond tbv AP04 keuringen?	Inschrijver kan hier voor bestekpost 833010 gebruiken. Bij voorkeur worden de AP04 keuringen in situ uitgevoerd, indien inschrijver een depot nodig acht voor de uitvoering kunnen de kosten hiervoor meegenomen worden in bestekpost 833010.
21	Inhoud	Bestekpost 332030	Hoeveelheid resultaatsverplichting niet juist Volgens bestekpost 321010, aanvullen sleuf, totaal 2255m3 + 130m3 Zand voor aanvulling aan te brengen.	Dit is correct bestekpost 332030 wordt aangepast.
22	Inhoud	Bestekpost 332040	Hoeveelheid resultaatsverplichting niet juist Volgens bestekpost 321010, aanvullen sleuf, totaal 475m3 Zand in zandbed aan te brengen.	Dit is correct bestekpost 332040 wordt aangepast.
23	Inhoud	Bestekpost 410020	Grondwerk tbv deze bestekpost is niet opgenomen in het bestek. In onderbouwing staat wel een vermelding naar 313120 en 321120. Deze bestaand niet in het bestek	Dit is correct besteksposten 313120 en 321120 worden toegevoegd

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Inhoud	Bestekpost 410040	Grondwerk tbv deze bestekpost is niet opgenomen in het bestek. In onderbouwing staat wel een vermelding naar 313120 en 321120. Deze bestaand niet in het bestek	Dit is correct besteksposten 313120 en 321120 worden toegevoegd
25	Inhoud	Bestekpost 411010	Grondwerk tbv deze bestekpost is niet opgenomen in het bestek. In onderbouwing staat wel een vermelding naar 313110 en 321110. Deze bestaand niet in het bestek	Dit is correct besteksposten 313110 en 321110 worden toegevoegd
26	Inhoud	Bestekpost 411020	Grondwerk tbv deze bestekpost is niet opgenomen in het bestek. In onderbouwing staat wel een vermelding naar 313110 en 321110. Deze bestaand niet in het bestek	Dit is correct besteksposten 313110 en 321110 worden toegevoegd
28	Inhoud	Bestekpost 500020	Afwerken zandbed voor het aanbrengen van het funderingsmateriaal van bestekposten 510010 en 510020 Dat betreft 7910m2 ipv 7525m2	Dit is correct besteksposten 500010 en 500020 worden aangepast
29	Inhoud	Leidraad Bijlage 1.2.1	U vraagt bij inschrijving de referentie-eis bijlage 1.2.1., aan te leveren. in bijlage 1.2.1 dient een ondertekening van de referent te bevatten, dit niet gebruikelijk bij de inschrijving! kunnen wij volstaan met de ongetekende bijlage 1.2.1., voorzien van een bijgevoegde referentieverklaring van de referent? kunt u deze vraag vooruitlopend op de nota v. inlichtingen z.s.m. beantwoorden?	Zie antwoord vraag 18
30	Inhoud	Bestekpost 835010	Dient er ook een stroefheidsmeting te worden uitgevoerd ?	Nee, een stroefheidsmeting is niet nodig.
31	Inhoud	Bestekpost 540010 t/m 541150	In bestekposten aanbrengen trottoirbanden staat ook dat er een goottegels moet worden aangebracht terwijl in bestekpost 531080 een streklaag 1BSS moet worden aangebracht. Wat is juist ?	Toepassen goottegels is juist, bestekspost 531080 komt te vervallen.
32	Inhoud	Bestekpost 601010	Zijn de hoeveelheid te leveren tegels wel juist ?	Zie antwoord vraag 13
33	Inhoud	Bestekpost 601020	Zijn de hoeveelheid te leveren tegels wel juist ?	Zie antwoord vraag 14
34	Inhoud	Bestekpost 910050	Inzet SROI is toch reeds geregeld in bestekpost 832090.	Opdrachtgever kan niet beoordelen of bestekspost 832090 de SROI verplichting volledig afdekt.
35	Inhoud	Planning	Is het mogelijk om de aanbesteding minimaal met 1 week te verplaatsen? Dit ivm kerstsluiting in de bouw.	Nee, opdrachtgever heeft met de planning rekeningen gehouden met de feestdagen.
36	Inhoud	Nutsbedrijven	Is er een planning van de Nutsbedrijven? Kunnen de Nutsbedrijven tijdsblokken aangeven hoelang ze per geplande onderdeel nodig hebben dit m.b.t. werken die in combinatie met onze werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.	Enexis kan pas vanaf mei 2024 starten met de werkzaamheden, overige partijen zijn flexibel en kunnen in overleg tussen ON, OG en derden gepland worden.
37	Inhoud	Plan van aanpak	Is het mogelijk voor betere score verdeling. Bijvoorbeeld 30% prijs en 70% plan. Dit in het kader van proportionaliteit	Omdat voor het Werk al volledig RAW bestek en tekeningen is opgesteld vinden wij de verdeling 50% - 50% proportioneel. De aanbestedingsleidraad wordt hierop niet aangepast.
38	Inhoud	Verkeersmaatregelen	Lengte omleiding mag conform leidraad / bestek niet meer dan 100 meter bedragen, gezien de locatie van het project en de mogelijkheden m.b.t. afsluiten en/of omleiden is 100m ons inziens niet reëel.	De passage uit de leidraad heeft betrekking op de omleidingsroutes voor langzaam verkeer (voetganger en fiets).
39	Inhoud	Nota van inlichtingen	Is het mogelijk om de nota van inlichtingen 1 week eerder te ontvangen, dit i.v.m. kerstsluiting. Het stellen van vragen laten sluiten op 06 december 2023	De nota van inlichtingen wordt zo snel als mogelijk verzonden aan inschrijvers.
40	Inhoud	Plan van aanpak	Het projectplan mag 1x maximaal A0 formaat Mag dit 4x A2 worden ?	Het projectplan, exclusief voorblad en inhoudsopgave, mag maximaal bestaan uit: - zes bladzijden enkelzijdig A4 formaat waarbij lettertype Arial grootte 10 dient te worden toegepast. - er mogen maximaal vier bijlagen toegevoegd worden. 3x maximaal A2 formaat en 1x maximaal A0 formaat. De aanbestedingsleidraad wordt hierop niet aangepast.
41	Inhoud	bestekspost 330110	betreft dit uitsluitend de administratieve handeling? Graag uw toelichting	Ja, eenheid word aangepast (EURO) Gescheiden ontgraven in besteksposten
42	Inhoud	Bestekpost 910030	Kunt u deze bestekpost laten vervallen daar de leerlingen/personen i.h.k.v. SROI werkzaamheden verrichten die reeds als bestekpost staan uitgeschreven?	Bestekspost 910030 blij gehandhaafd. Indien hier bestekspost 910050 wordt bedoeld? Dan geldt hiervoor het zelfde, de besteksposten 910030 en 910050 blijven gehandhaafd.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Inhoud	Bestekpost 835010	De genoemde bijlage "KEURINGEN" ontbreekt bij het bestek. Kunt u deze toevoegen?	Deze bijlage is niet aanwezig c.q. is niet voorhanden, de betreffende bestekspost wordt aangepast. Bestekspost wordt aangepast en art. 01.13.01 wordt toegevoegd
44	Inhoud	Bestekpost 832090	Kunt u deze bestekpost wijzigen in een verrekenbare post of laten vervallen? Voor het beschreven project is een "buurtconciërge" niet noodzakelijk.	Bestekspost 832090 komt te vervallen
45	Inhoud	Bestekpost 540050, 541160, 543030, 544030	Kunt u deze bestekpost wijzigen in een verrekenbare post?	Besteksposten 540050, 541160, 543030 en 544030 blijven gehandhaafd
46	Inhoud	Bestekpost 536010	Kunt u deze bestekpost wijzigen in een verrekenbare post incl. hoeveelheid en aangeven hoeveel kantopsluitingen en verhardingen (welke) er hersteld dienen te worden? Kunt u het bijleveren van materialen verrekenen via een stelpost?	Bestekspost 536010 vervalt en bestekspost 950040 (stelpost) toegevoegd
47	Inhoud	Bestekpost 510020	De hoeveelheid levering ter inlichting is onjuist. Kunt u dit aanpassen?	Dit is correct, dit moet 1123,4 ton zijn, bestekspost 510020 wordt aangepast.
48	Inhoud	Bestekpost 250010 en 420010	Zijn deze bestekposten niet dubbel. Kunt u dit controleren en zo nodig aanpassen?	Dit is correct, bestekspost 250010 komt te vervallen.
49	Inhoud	Bestekpost 420010 t/m 420030	Kunt u aangeven met welke debiet er rekening gehouden dient te worden?	Droogweer afvoer betreft ca. 10ltr/sec
50	Inhoud	Bestekpost 403030 en 403120	Er ontbreekt een bestekpost voor het leveren en aanbrengen van een betonnen overgangsplaat en betonnen stelringen. Kunt u deze toevoegen?	Plaatsen nieuwe ronde putafdekking volgens O-Linq systeem© conform plaatsingsvoorschriften van den Broek. Betonnen overgangsplaat n.v.t. Stelringen zijn meegenomen in bestekspostnr. 403035
51	Inhoud	Bestekpost 402010 t/m 402060	Is het toegestaan om ronde betonputten toe te passen?	Ja dit is toegestaan.
52	Inhoud	Bestekpost 330120	Kunt u het aantal in-situ partijkeuringen aangeven?	Dit is ter keuze van de aannemer.
53	Inhoud	Bestekpost 330110	De grond dient te worden onderzocht middels in-situ partijkeuringen waarna deze wordt afgevoerd. Dient dit scheiden plaats te vinden tijdens de ontgraving van het cunet c.q. riolering?	Ja
54	Inhoud	Bestekpost 330110	Waar is deze hoeveelheid op gebaseerd?	Bestekspost wordt aangepast (EUR)
55	Inhoud	Bestekpost 300020	Is de genoemde veiligheidsklasse "Oranje, vluchtig" correct?	Voor vak 6 (conform bestek geldt) veiligheidsklasse "Rood, vluchtig", bestekspost wordt toegevoegd
56	Inhoud	Bestekpost 255010	Kunt u de tekst "bestaande uit een krimpvrij mengsel van portlandcement, mergel, klei en gips" vervangen door "ter keuze van aannemer"?	Bestekspost wordt aangepast.
57	Inhoud	Bestekpost 255010	Omschreven staat "leiding vooraf reinigen". Wordt dit verrekend via bestekpost 250110? Zo nee, kun u hiervoor een bestekpost toevoegen?	Reinigen leiding incl. afvoeren vrijkomende materialen en acceptatiekosten dient in eenheidsprijs te zijn meegenomen cf bestekspost
58	Inhoud	Bestekpost 250010	Kunt u aangeven met welke debiet er rekening gehouden dient te worden?	Zie antwoord vraag 49.
59	Inhoud	Bestekpost 213010	Kunnen we ervanuit gaan dat het hier een niet vormgegeven bouwstof betreft?	Ja, bestekspost wordt aangepast
60	Inhoud	Bestekpost 210420	Deze hoeveelheid komt niet overeen met bestekpost 210310. Kunt u dit controleren?	Besteksposten 210310 en 210420 worden aangepast
61	Inhoud	Bestekpost 210310	Is de dikte van 30 cm gemiddeld correct? Gemiddeld over alle boringen is dit ca. 22 cm	Bij controle van de boringen blijkt deze zelfs 35 cm te zijn, Bestekspost wordt aangepast
62	Inhoud	leidraad	Social return-verplichting. is 2% van de opdrachtwaarde niet erg hoog voor dit werk? kan dit 2% van de loonsom zijn?	Nee, 2% van de opdrachtwaarde blijft gehandhaafd.
63	Inhoud	bestek	In deel 03 par. 81 24 12 geeft u aan dat: er niet alleen mogelijkheden zijn, om de asfaltconstructie te optimaliseren, maar ook om de totale verhardingsconstructie te optimaliseren. Hoe kunnen wij deze aanpassing verwerken in de inschrijfstaat	Niet, het indien van varianten is niet toegestaan. Art. 81.24.12 vervalt
64	Inhoud	Eisen i.r.t. inloopspreekuur	In het bestek post 832050 wordt gesproken over een 2-wekelijks inloopspreekuur. Bij post 832080 wordt het houden van een wekelijks vast inlooppmoment gevraagd. Moeten wij rekening houden met een 2-wekelijks inloop moment of een wekelijks inlooppmoment?	Bestekspost 832050 komt te vervallen! Bestekspost 832080 wordt aangepast. Inloop moment is ter keuze aannemer.
65	Inhoud	Bestekspost 302010	Volgens post 302010 wordt een tijdelijk depot ingericht. In de post ontbreekt het uitvoeren van een nul-situatie en eindsituatie bodemonderzoek. Kunt u dit aan de post toevoegen?	Dit is ter keuze aannemer. Indien nodig kan de aannemer deze kosten meenemen in bestekspostnr 302010.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66	Contract	Bestek, Post 832050	In deze post lezen wij: 2-wekelijks inloopspreekuur op 2 nader te bepalen werkdagen. Bedoelt u hiermee 1 x per 2 weken of 2x per week?	Zie antwoord vraag 66.
67	Proces	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5	Bij nader inzien zouden wij u toch graag willen vragen om de uiterste termijn voor ontvangst inschrijvingen (nu gepland op 17 januari 2024) met enkele weken uit te stellen. Vrijwel alle aannemersbedrijven hebben 2 weken kerstverlof en bovendien vraagt u een flinke EMVI-verplichting met het 'op maat' uitwerken van de fasering t.a.v. het borgen van de bereikbaarheid. Wij zijn voorstander van een kwalitatief hoogstaande aanbieding, en hebben bij het uitwerken van ons plan bij nader inzien extra tijd nodig. Ons voorstel is daarom om de aanbesteding met 3 weken uit te stellen. Kunt u meegaan in dit verzoek?	Nee
68	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2	Bij punt 5 benoemt u dat wij voor en tijdens de werkzaamheden rekening moeten houden met werkzaamheden door derden. Kunt u aangeven: (1) welke werkzaamheden dit betreft, (2) door wie / welke partij deze worden uitgevoerd en (3) wat de (beoogde) planning en doorlooptijd van de werkzaamheden is?	Zie antwoord vraag 36
69	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3 Elektronisch Aanbestedingsproces	In het kader van een elektronisch aanbestedingsproces is ons voorstel om het voornemen tot gunning / afwijzing ook via een bericht op TenderNed bekend te maken. Kunt u meegaan in dit verzoek?	Ja dit is akkoord.
70	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, 2a Sub Criteria Verkeersmanagementplan	Wij lezen hier bij punt 3 dat wij als inschrijver werkzaamheden die in elkander grijpen, in de uitvoering gelijktijdig en/of opvolgend zijn, dienen te coördineren. Van alle werkzaamheden die in dit punt benoemd zijn, kunt u aangeven: (1) welke werkzaamheden dit betreft, (2) door wie / welke partij deze worden uitgevoerd en (3) wat de (beoogde) planning en doorlooptijd van de werkzaamheden is? Alleen als wij over deze informatie beschikken, zijn wij in staat om dit succesvol te coördineren.	Zie antwoord vraag 36
71	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, 2a Sub Criteria Verkeersmanagementplan	Bij punt 3 lezen wij 'o.a.', gevolgd door een opsomming van werkzaamheden. 'Onder andere' duidt erop dat deze opsomming nog niet uitputtend is. Kunt u de volledige lijst van werkzaamheden van derden delen met Inschrijvers, zodat wij dit kunnen meenemen in onze aanpak?	De lijst is op dit moment volledig en behoeft geen aanvulling.
72	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, 2b Sub Criteria Uitvoeringsplan	Bij punt 3 lezen wij 'de samenwerking'. Kunt u specificeren welke samenwerking u hier bedoelt? Klopt het dat u hier enkel de samenwerking tussen OG - ON bedoelt?	Nee, hier bedoelen wij ook de samenwerking met derden partijen en de omgeving.
73	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, 2b Sub Criteria Uitvoeringsplan	Bij punt 4 lezen wij 'nadere uitwerking van de top 5 kansen en risico's'. Voor ons is het niet geheel duidelijk wat u hier bedoelt. Verwacht u van Inschrijvers dat zij (1) Eén top 5 aanleveren van de kansen en risico's die wij zien, in totaal dus 5 kansen en/of risico's, of (2) Eén top 5 risico's én een top 5 van de kansen die wij zien, in totaal dus 10 kansen en risico's (5 risico's, 5 kansen). Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?	Zie antwoord vraag 87.
74	Proces	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 blz. 14	Bij de formule om het totaal aantal punten te berekenen op blz. 14 lezen wij 'maximale score voor dit subgunningscriterium'. Klopt het dat deze max. score dan 10 punten betreft (cf. de beoordelingstabel van blz. 15)? En klopt het dat bij het behalen van een 6 als hoogste score van alle inschrijvers, je toch het maximale puntenaantal krijgt (10) voor het subgunningscriterium?	Ja dit is correct.
75	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, 2b Sub Criteria Uitvoeringsplan	Wij hebben enkele vragen over de term 'tijdreservering' die u noemt in punt 1. (1) Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder respectievelijk punt d. en punt e. met 'tijdreservering'? (2) Hoe wenst u de tijdreservering terug te zien in onze uitvoeringsplanning?	Als inschrijver kans of risico's ziet die gevolgen hebben voor de doorlooptijd, zien wij graag deze ruimte terug in de planning. Zodat als wij kansen nemen of risico's optreden dit geen gevolgen heeft voor de doorlooptijd in de planning.
76	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, 2b Sub Criteria Uitvoeringsplan	Wij hebben een drietal vragen over de term 'werkbare werkdagen' die u noemt in punt 1. (1) Kunt u SMART aangeven verstaat onder 'werkbare werkdagen'? (2) Van hoeveel werkbare werkdagen dienen Inschrijvers uit te gaan? (3) Hoe wenst u de werkbare werkdagen terug te zien in onze uitvoeringsplanning?	De term werkbare werkdagen verwijst naar de dagen waarop normaal gesproken werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, exclusief weekenden en officiële feestdagen of onwerkbare werkdagen. Het is aan de inschrijver om het aantal werkbare werkdagen te bepalen. In de uitvoeringsplanning wensen wij graag het aantal terug te zien per opgenomen activiteit en totaal.
77	Inhoud	SROI verplichting	Zoals omschreven in de uitvoeringskaders van de leidraad bedraagt de SROI-uitvraag van de opdrachtgever 2% van de aanneemsom, terwijl in het bestek wordt gesproken over 3% van de loonsom. Tijdens de realisatiefase dienen wij invulling te geven aan deze SROI-vraag, conform uitvoeringskaders. Gezien de aard van de werkzaamheden en gezien de kapitaalintensiviteit in dit project en de arbeidskrapte op dit moment, bent u bereid om de uitvoeringskaders van het bestek aan te houden (3% van de loonsom)?	Zie antwoord vraag 62. Bepaling 01 26 03 van deel 3 wordt aangepast.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	Inhoud	leidraad	kunnen wij de bijlagen (1.1 t/m 4) van de leidraad in bewerkbaar format, voorafgaand aan de nota, van u ontvangen	Wordt toegevoegd.
79	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2	In art 6.2 van de aanbestedingsleidraad heeft u een link opgenomen naar de website van de gemeente Brunssum. Deze link leidt echter naar de website van de gemeente Landgraaf. Kunt u de juiste link met ons delen?	www.brunssum.nl
80	Contract	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4 kerncompetentie 1.1	Naar aanleiding van vraag 4 van de Nvl heeft u de tekst van kerncompetentie 1 aangepast waarbij u de voorwaarde stelt dat het werk voor de kerncompetentie komt uit een gemeente met hetzelfde inwonersaantal als de gemeente Brunssum. Dit inwonersaantal is een exact getal wat per dag kan verschillen. Daarmee zou in principe alleen een werk voldoen dat is uitgevoerd in de gemeente Brunssum. Dit beperkt het aantal inschrijvers met een referentie en is niet proportioneel. Wij verzoeken u daarmee de zinssnede "van een gemeente met hetzelfde inwonersaantal als de gemeente Brunssum" uit kerncompetentie 1 te schrappen. Indien u hier niet mee kan instemmen verzoeken we u SMART aan te geven hoe deze zinssnede gelezen dient te worden.	De aanbestedingsleidraad wordt op dit onderdeel aangepast.
81	Contract	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.7 Inschrijversvergoeding	In artikel 6.7 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan geen inschrijververgoeding te geven voor het opstellen en doen van een inschrijving. De gids Proportionaliteit geeft in Voorschrift 3.8A aan dat de aanbestedende dienst een vergoeding aanbied wanneer een gedeelte van de te plaatsen opdracht moet worden uitgevoerd om de inschrijving in te kunnen dienen. Met het schrijven van het Plan van Aanpak waarvan de planning deels onderdeel van de overeenkomst wordt, is een gedeelte van de opdracht uit te voeren. Wij verzoeken u dan ook om in lijn met de Gids Proportionaliteit een vergoeding op te nemen. Indien u hier niet mee instemt, verzoeken wij u uw beslissing te motiveren.	Wij hebben uw verzoek om een inschrijververgoeding overwogen en hebben besloten om geen vergoeding op te nemen. Hoewel wij begrijpen dat het opstellen van het Plan van Aanpak tijd en middelen kan vergen, achten wij het in dit geval niet noodzakelijk om af te wijken van de vastgestelde leidraad. Onze beslissing is gebaseerd op interne richtlijnen en de specifieke context van deze aanbesteding.
82	Contract	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2 / paragraaf 6.16 Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)	In de aanbestedingsleidraad artikel 2.2 geeft u aan dat bij overschrijding van de in het Plan van Aanpak ingediende termijnen/mijlpalen een korting zal worden toegepast van €1.500,- per werkbare werkdag. Daarnaast geeft u in artikel 6.16 aan dat er bij het niet nakomen van gemaakte afspraken uit het Plan van Aanpak een boete opgelegd kan worden. Ten aanzien van de termijnen/mijlpalen kan deze boete/korting dubbel worden opgelegd wat een stapeling van boetes betekend. Wij gaan er vanuit dat artikel 6.16 geen betrekking heeft op de termijnen als benoemd in artikel 2.2. Kunt u dat bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen
83	Contract	Aanbestedingsleidaad paragraaf 6.4 / 6.10	In artikel 6.4 en 6.10 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat inschrijvers geen recht hebben op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding indien Opdrachtgever de aanbestedingsprocedure moet stoppen. Artikel 3.8B van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat De aanbestedende dienst niet op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uitsluit in geval van een laattijdige intrekking van de aanbesteding. Wij verzoeken u daarom deze passages te schrappen. Indien u hier niet mee instemt verzoeken wij u uw beslissing te motiveren.	Zie antwoord vraag 81
84	Contract	Bestek post 110010 en post 110020 / verkeersmaatregelen	Volgens post 110010 en post 110020 dienen we een verkeersplan en verkeerstekeningen op te stellen. Volgens post 110030 dienen we de verkeersmaatregelen uit de eerste 2 posten af te prijzen. Dit voldoet niet aan artikel 62.17.03 van de standaard RAW bepaling 2020 waarbij in lid 03 staat: "Indien zowel het verkeersplan als ook de verkeerstekening(en) geen deel uitmaken van het bestek, vindt verrekening van het opstellen van een verkeersplan plaats op de in het bestek opgenomen bestekspost. Verrekening van het opstellen van de verkeerstekening(en) en het treffen van tijdelijke verkeersmaatregelen vindt plaats op de in het bestek opgenomen stelpost of, bij het ontbreken ervan, als meer werk." Wij verzoeken u volgens de standaard RAW bepaling 2020 om voor de verkeerstekeningen en het toepassen van de verkeersmaatregelen een stelpost op te nemen.	Het verkeersplan en verkeerstekeningen dienen opgesteld te worden volgens de Artikel 62.13.02 van de Standaard en de CROW publicatiereeks 'Werk in Uitvoering'. Wanneer de tekeningen en het verkeersplan voldoen aan Artikel 62.13.02 van de Standaard en de CROW publicatiereeks 'Werk in Uitvoering' en de opdrachtgever of wegbeheerder wil aanvullende maatregelen, worden de aanvullende maatregelen verrekend op stelpost of meerwerk. Bestekspost 110010 wordt aangepast (+ directie vervangen door wegbeheerder)
85	Contract	Bestek artikel 01.16.03 lid 01	In artikel 01.16.03 lid 01 van het bestek schrijft u een eigen risico van ten hoogste EUR 5.000,- per gebeurtenis voor een aansprakelijkheidsverzekering. Onze doorlopende verzekering heeft een eigen risico van EUR 25.000,-. Is dit voor u acceptabel? Een aparte projectpolis met laag eigenrisico geeft een hogere premie welke we in de kosten van de inschrijving op moeten nemen.	Nee, dit is voor ons niet acceptabel
86	Contract	Antwoord vraag 3 Nvl / bankgarantie	In het antwoord op vraag 3 van de Nvl geeft u aan de onvoorwaardelijke bankgarantie niet aan te passen. Voor dit project zien wij geen project-specifieke motivatie of noodzaak om voor de bankgarantie af te wijken van de paritair opgestelde model bankgarantie. Afwijking is, gezien de Gids Proportionaliteit, alleen toegestaan bij een project-specifieke noodzaak, welke wij voor dit project ook niet zien. Wij verzoeken u daarom het recht van opdrachtnemer in stand te houden om binnen een termijn van 10 werkdagen een spoedgeschil bij de RvA aanhangig te maken voordat de borg tot uitkering overgaat. Het paritair overeengekomen model, zoals is opgenomen als bijlage bij de UAV 2012 voorziet hierin. Kunt u meegaan in ons verzoek?	Nee, wij kunnen niet meegaan in jullie verzoek

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Bij criterium 2c (pagina 13) vraagt u naar een top 5 kansen en risico's. Het is niet duidelijk welke verhouding tussen risico's en kansen we moeten aanhouden in deze top 5. Wij stellen het volgende voor: een top 3 risico's en een top 3 kansen. Gaat u hiermee akkoord? Anders kan het scenario zich voordoen dat inschrijver A 4 risico's en 1 kans indient, en een andere inschrijver juist 1 risico en 4 kansen. De kwaliteit van het aanbod is op die wijze voor u lastiger met elkaar te vergelijken.	Dit is wat ons betreft akkoord. De Aanbestedingsleidraad wordt op dit onderdeel aangepast.
88	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Bij criterium 2b (pagina 13) vraagt ons concreet te maken hoe wij een optimale geven aan de samenwerking in de uitvoeringsfase, om zo op een effectieve en efficiënte uitvoeringswijze het werk te realiseren. U vraagt in 2a bij de 3e bullet al naar de afstemming (dus samenwerking) met de werkzaamheden van derden. Op welke samenwerking doelt u bij 2b? Als dit ook de samenwerking is met de werkzaamheden derden, zijn we benieuwd naar het verschil tussen de vraag die gesteld is in 2a en de vraag die gesteld is in 2b. Zo niet, kunt u toelichten op welke samenwerking u dan wel doelt?	Zie antwoord vraag 72
89	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Bij de omschrijving van criterium 2b verwijst u naar de in het verkeersmanagementplan genoemde ambities 1 t/m 4. Waar staan ambitie 1 t/m 4?	Hiermee bedoelen wij de 4 onderdelen genoemd in de tabel op pagina 12, de aanbestedingsleidraad wordt op dit onderdeel aangepast.
90	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	De omschrijving van de criteria in de tabel op pagina 12 en 13 is niet geheel consistent met de omschrijving van de criteria die volgt op pagina 13 en 14. Een aantal concrete voorbeelden: Voorbeeld 1: U vraagt bij de beschrijving bij 2b (pagina 14) ook naar verkeersveiligheid en doorstroming. In de omschrijving bij de tabel voor criterium 2b doet u dit niet. We moeten deze thema's ook al behandelen in criterium 2a. Hierdoor ontstaan dubbelingen in het plan van aanpak. Waar moeten we verkeersveiligheid behandelen? In 2a, 2b of beide? Voorbeeld 2: U vraagt bij de beschrijving bij 2c (pagina 14) in punt 1 t/m 3 naar zaken die met bereikbaarheid hebben te maken. Terwijl we dit ook al in criterium 2a moeten behandelen. Hierdoor ontstaan dubbelingen in het plan van aanpak. Waar moeten we verkeersveiligheid behandelen? In 2a, 2b of beide? Voorbeeld 3: Bij de tabel op pagina 13 vraagt u bij criterium 2b naar risico's en kansen. In de omschrijving van criterium 2b op pagina 14 benoemt u risico's en kansen niet. Om duidelijkheid te creëren en dubbelingen te voorkomen, stellen wij voor dat de inschrijvers zich in het plan van aanpak houden aan het gestelde in de tabel op pagina 12 en 13, en niet aan het gestelde in de beschrijving op pagina 13 en 14. Gaat u hiermee akkoord?	Onderstaand een korte reactie op de voorbeelden: - voorbeeld 1: De beschrijving op pagina 14 onder 2b heeft betrekking op onderdeel 2a en 2b, ter verduidelijking hebben wij dit stuk tekst verplaatst naar de inleiding van gunningscriterium 2. - voorbeeld 2: Zie antwoord op vraag 124. - voorbeeld 3: zie antwoord bij voorbeeld 1.
91	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Wij willen u verzoeken om uw antwoord op vraag 6 van de reeds gepubliceerde Nvl te heroverwegen. Motivering: Voor het plan van aanpak dient gemiddeld een 6,00 gescoord te worden. Anders wordt inschrijver ter zijde gelegd. Aangezien het een openbare aanbesteding betreft, verwachten wij meerdere inschrijvende partijen. Alle geldige inschrijvingen scoren dus gemiddeld minimaal een 6. De enige hogere stap dan een 6, is een 10. Het onderscheidend vermogen is ons inziens hierdoor erg beperkt op het plan van aanpak. Wij stellen voor om meer onderscheid te creëren. Dit kan door de huidige scores te handhaven, maar alleen bij een score 0 terzijde te leggen, een 3 te beoordelen met enige meerwaarde, een 6 te beoordelen met veel meerwaarde en een 10 met zeer veel meerwaarde. Zo krijgen inschrijvers die niet voldoen aan de verwachtingen een 0. Inschrijvers die meerwaarde bieden, kunnen zich dan onderscheiden in de scores 3, 6 en 10. Er ontstaat zo meer onderscheidend vermogen. Gaat u akkoord met dit voorstel?	De aanbestedingsleidraad wordt op dit onderdeel aangepast.
92	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2	Er staat vermeld dat de inschrijver met de beste score per subgunningscriterium als punten totaal de maximale score krijgt voor dit subgunningscriterium. Mogen we hieruit concluderen dat alleen de beste (dus maar één inschrijver) de maximale score van 10 krijgt per subgunningscriterium? Of kan het toch zo zijn dat meerdere inschrijvers een 10 krijgen per subgunningscriterium?	Ja, het kan voorkomen dat meerdere inschrijvers een 10 krijgen per subgunningscriterium.
93	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1	U stelt Arial 10 vast als lettertype. Mogen we van Arial wel diverse fonts (regular, italic, bold etc.) toepassen in het plan?	Ja, dit is toegestaan.
94	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1	U stelt 6xA4 ter beschikking voor het plan van aanpak. Ons inziens hebben we meer ruimte nodig om onderscheidende invulling te geven aan de door u gevraagde criteria. Wij zouden graag 8xA4 willen indienen in plaats van 6xA4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 40.
95	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1	Is het toegestaan om naast de reeds voorgestelde vormvereisten een voorblad (1xA4) en inleiding en voorwoord (1xA4) op te nemen?	Ja, dit is toegestaan.
96	Inhoud	Bestek deel 2.2	Bestekspost 255010: Putnummers zijn niet terug te vinden op de tekeningen. Wij willen u vragen om dit aan te passen?	Bestekspost wordt aangepast
97	Inhoud	Bestek deel 3	01.25.01 par 01: OG draagt zorg voor het aanleveren van leerlingen? En is dit onderdeel van de Social return verplichting ?	Bepaling vervalt
98	Inhoud	Bestek deel 3	01.11.01 par.01: Is er een planning beschikbaar voor de omschreven werkzaamheden , of moeten deze tzt worden bepaald met de Nutsbedrijven ? En hoe gaan we om met vertraging a.g.v. de planning van de nutsbedrijven ?	Zie antwoord vraag 36

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Inhoud	Bestek deel 2.2	Bestekspost 91: Wij willen u verzoeken om een bestekspost op te nemen waar we kosten kunnen opnemen als gevolg van ons Plan van Aanpak	Post EMVI-plannen wordt toegevoegd
100	Inhoud	Bestek deel 2.2	Bestekspost 310: Is er een apart maatregelenplan beschikbaar voor de bescherming van bestaande kabels en leidingen in de saneringsvakken ?	Nee
101	Inhoud	Bestek deel 2.2	Bestekspost 111010: Is er een maatregelenplan conform CROW 500 beschikbaar	Maatregelenplan (bijlage 10) wordt toegevoegd
102	Inhoud	Inschrijvingsleidraad	art. 2.2 Tijdsbepaling, par 5 : is er een inventarisatie van de geplande werkzaamheden van de nutsbedrijven ?	Zie antwoord op vraag 36.
103	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.a Sub Criteria Verkeersmanagementplan	Bij punt 3 lezen wij: 'De wijze waarop inschrijver zijn uitvoeringsplanning en verkeersmanagementplan afstemt'. Met wie of welke partijen bedoelt u hier dat wij moeten afstemmen?	Derden partijen die werkzaamheden binnen het projectgebied werkzaamheden uitvoeren, projecten in de omgeving die gelijktijdig uitgevoerd worden, weggebruikers, bewoners/ ondernemers en omgeving.
104	Inhoud	bestek	post 330120: Grond onderzoek in situ is bijkans onmogelijk om dat volgens de geldende protocollen uit te voeren. Advies om keuringen in depot uit te voeren, en het aantal AP-04 onderzoeken aan te duiden, zodat voor elke inschrijver hetzelfde uitgangspunt geldt.	Zie antwoord vraag 52
105	Contract	bestek	Op welke post dienen de kosten opgenomen te worden voor de maatregelen die in het kader van het plan van aanpak worden genomen op de onderdelen verkeersmanagement en euitvoeringsplan?	Zie antwoord vraag 99
106	Inhoud	bestek	post 300010: hvh niet ingevuld	Zie antwoord vraag 17
107	Inhoud	bestek	post 255010: Waar zit put G01 en G03	Zie antwoord vraag 96
108	Inhoud	bestek	post 211110: 25 % breuk en 335 m2 hergebruik. Opgeteld is dat 432,5 m2	Dit dient ca. 15% breuk te zijn. Bestekspost wordt aangepast
109	Inhoud	bestek	post 112010: Bouwhekken alleen voor rioleringswerkzaamheden of ook bij alle andere werkzaamheden (intern bespreken)	Nee, ook voor overige werkzaamheden, dit is ter keuze van de inschrijver
110	Inhoud	bestek	Betreft verkeersmaatregelen. Ik mis posten voor omleidingen.	Bestekspost wordt toegevoegd
111	Inhoud	leidraad	Geeft de opdrachtgever de voorkeur aan een werkwijze die 'kort & hevig' is of heeft de opdrachtgever een voorkeur voor een werkwijze met 'langdurige uitvoering, maar met lagere hinder'?	Dit is mede afhankelijk van het ingediende plan van aanpak
112	Inhoud	Riooltekening vs wadi	In onze beleving komen de huisaansluitingen op het VWA riool (BT900) ter plaatse op 5.50 +NAP. Dit is een BOB van slechts 30cm beneden maaiveld. Is dit de bedoeling?	Het is voor OG niet helder welke locatie hier exact bedoeld wordt, maar als dit om de aansluiting op het riool in de wadi gaat. Dan is het bij OG bekend dat de dekking hier aan de krappe kant is.
113	Inhoud	Bestekstekening vs bomen	"Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat ter plaatse van Bodemplein 31 t/m 35 het nieuw te realiseren HWA-riool binnen de kroonprojectie is gelegen van de bestaande te handhaven bomen én dat de nieuwe verhardingen dicht bij de boom komen te liggen, waardoor niet voldaan kan worden aan de voorwaarden uit de bomenposter?"	Ja, dit is bekend. Inschrijver mag ervan uit gaan dat de verharding niet dicht bij de bestaande bomen komt
114	Inhoud	V&G-plan ontwerpfase	"Kunt u aangeven of het projectgebied al of niet verdacht is op de aanwezigheid van OOO? Zo niet, dan verzoeken wij u om minimaal een post voor het verzorgen van een vooronderzoek conform de geldende richtlijnen op te nemen in het bestek. Wij kunnen en mogen niet te werk gaan zonder indicatie dat dit veilig kan. Indien het gebied verdacht is, dan verzoeken wij u om maatregelen op te nemen in het bestek voor het detecteren en veiligstellen van mogelijk aanwezige OOO."	locatie is niet verdacht
115	Contract	leidraad	U geeft aan dat de referentie betrekking dient te hebben op "een opdrachtgever binnen het stedelijk gebied met hetzelfde inwonersaantal als de gemeente Brunssum". Naar de letter gelezen lijkt het ons niet waarschijnlijk dat er een gemeente is met exact hetzelfde aantal inwoners op het moment van inschrijven. Wij verzoeken u daarom om dit aan te passen naar een "gemeente met een vergelijkbare of grotere omvang als de gemeente Brunssum".	Zie antwoord vraag 80
116	Inhoud	bestek	Bestekspost 521042 schrijft 25mm geluidsreducerende laag voor, in dwarsprofiel '2 staat 35mm beschreven. Welke prevaleert?	Voorkeur 35 mm Bestekspost wordt aangepast
117	Inhoud	asfalt	Bestekspost 521020 schijft AC16 Bin voor, bestekspost 521022 schrijft AC22 voor. Welke prevaleert?	AC22, bestekspost wordt aangepast
118	Contract	Leidraad	Verzoek aan opdrachtgever om een overzicht te verstrekken van de reeds aangevraagde en verleende vergunningen.	Dit overzicht is niet beschikbaar of voorhanden
119	Inhoud	Riolering	Op tekening 23073-TK-C01 staat het GWA-riool als te verwijderen, op tekening 23073-TK-C02 staat hetzelfde riool als te schuimen. Wat is juist?	Tekening 23073-TK-C02 is correct. Tekening 23073-TK-C01 wordt aangepast.
120	Inhoud	Leidraad 2.2 blz 4	Kunt u duidelijkheid verschaffen over de werkzaamheden die door derden uitgevoerd gaan worden waar inschrijver rekening mee dient te houden? Is er een planning van deze werkzaamheden beschikbaar ?	Zie antwoord op vraag 36.
121	Inhoud	Discrepancie riooldiameters tekeningen en bestek	Op tekening 23073-TK-C02 Nieuwe Situatie riolering d.d. 10-11-23 staan ook nieuwe leidingen van beton getekend met een diameter van 400mm. Deze zijn niet in het bestek opgenomen.	Bestekspost wordt toegevoegd

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
122	Inhoud	Bestekspost 332050	In de omschrijving van post 332050 staat dat er 71,5 m3 Lava 16/32 geleverd moet worden. De post zelf geeft aan dat het om 71,5 ton gaat. In de omschrijving staat dat er met een soortelijk gewicht van 1,1 ton/m3 wordt gerekend. Welke eenheid is juist in deze post?	Eenheid "ton" is correct, bestekspost wordt aangepast
123	Inhoud	Bestekspost 310070	De stort- en acceptatiekosten voor post 310070 zijn niet inbegrepen in de post omschrijving. Zijn deze kosten voor de opdrachtgever of opdrachtnemer?	De stort- en acceptatiekosten zijn voor opdrachtnemer, bestekspost 310070 wordt aangepast. E.e.a. cf art. 01 17 05
124	Inhoud	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2c Omgevingsmanagement plan, blz. 14	U benoemt hier: 'Voor elke fase van de uitvoering dient onder andere te worden ingegaan op:', gevolgd door een viertal punten. Ons inziens levert het uitwerken van deze punten in het sub criteria omgevingsmanagementplan behoorlijke dubbellingen met de rest van het plan van aanpak op. Specifiek zien wij de volgende twee grote dubbellingen: punt 1 op blz. 14, dat gaat over waarborgen bereikbaarheid, heeft dubbellingen met de gevraagde punten in 2.a. verkeersmanagementplan in de tabel. Punt 2, toegankelijk houden trottoir en fietspad, levert voor ons ook een dubbellling op met onder andere punt 1 van 2.a. verkeersmanagementplan uit de tabel. Bij dit punt wordt immers al gevraagd om alle weggebruikers 'optimale doorstroming' te geven. Onder 'alle weggebruikers' scharen wij ook fietsers en voetgangers. Kunt u er daarom mee instemmen dat wij punt 1 en 2 van blz. 14 al verwerken in onze aanpak van subcriterium 2.a. verkeersmanagementplan? En dat wij onder 2.c. omgevingsmanagementplan alleen punt 3 en 4 uitwerken?	Ja, daar kunnen wij mee instemmen

03 **Overzicht vervallen, gewijzigde en toegevoegde bijlagen bij het bestek:**
Tekeningen:
 o Tekeningnr. 23073-TK-C01 is aangepast

Bijlagen:
 o Bijlage 10 - CROW 500 maatregelenplan is toegevoegd

04 **Bijlagen 2e Nota:**
Bij deze nota van inlichtingen behoren de volgende bijlagen:
- Gewijzigde aanbestedingsleidraad
- 2de Nota van inlichtingen 23073-CT-C02 Versie 1.0