

Aanbesteding: Herinrichting Bodemplein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Brunssum
Referentie: besteknr. 23073-CT-C01

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 startdatum

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Startdatum
Gevraagd resultaat: Proportioneel maken
Het voorschrift onder artikel 2.2 van de aanbestedingsleidraad dat de aannemer geen enkele aanspraak kan maken op enige schadevergoeding indien er om wat voor reden dan ook niet op de geplande datum kan worden gestart is niet proportioneel. In de UAV 2012 is vastgelegd dat de opdrachtgever er zorg voor dient te dragen dat de aannemer tijdig kan beschikken over het terrein waarop het werk moet worden uitgevoerd en de eventueel vereiste vergunningen. Voorts stelt de UAV 2012 dat de opdrachtgever de geplande werkzaamheden mag staken of opschorten maar dan wel de schade moet vergoeden die met deze maatregel verband houden. Wij vragen u te bevestigen dat u overeenkomstig voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit de bepalingen van de UAV 2012 op dit punt in acht zult nemen.

Antwoord:

Artikel 2.2 van de aanbestedingsleidraad is aangepast.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Toetsing (verreken)prijzen

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Toetsing verrekenprijzen
Gevraagd resultaat: Proportioneel toelichten
Artikel 3.3. van de aanbestedingsleidraad stelt dat, waar de opdrachtgever dit nodig acht, een onafhankelijke derde zal worden ingeschakeld om te oordelen over de marktconformiteit van (verreken)prijzen en dat het oordeel van de deze derde bindend zal zijn. Wij merken op dat een instemming op voorhand niet aan de orde kan zijn. De inschrijver in kwestie zal genformeerd moeten worden over de (verreken)prijzen waar de opdrachtgever twijfels over heeft en komt het recht toe deze te

onderbouwen. Als de gegeven toelichting de opdrachtgever niet overtuigt, kan deze, al dan niet met voorafgaande raadpleging van een onafhankelijke derde, overgaan tot de uitsluiting van de betreffende inschrijving en komt de inschrijver het recht toe tegen dit besluit op te komen. Uit het gestelde in artikel 3.5 van de aanbestedingsleidraad blijkt dat u voornemens bent op deze wijze te werk te gaan. Daarom begrijpen wij niet wat u met het bindend oordeel beoogt. Het aanpassen van (verreken)prijzen is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan en het recht op het aanvechten van een ongeldigverklaring van de inschrijving mag niet worden beperkt. Wij vragen u dit voorschrift proportioneel toe te lichten.

Antwoord:

Artikel 3.3 van de aanbestedingsleidraad is aangepast.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bankgarantie

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Bankgarantie

Gevraagd resultaat: De bankgarantie in overeenstemming brengen met de UAV 2012

In artikel 4.4 van de aanbestedingsleidraad stelt u een onvoorwaardelijke bankgarantie verplicht ter zekerheidsstelling van 5% van de aanneemsom. Paragraaf 43a van de UAV 2012 stelt dat het oproepen van een bankgarantie schriftelijk moet worden aangekondigd en dat de aannemer in dat geval een spoedgeschil kan instellen om dat te verhinderen. De onvoorwaardelijke bankgarantie gaat aan dit voorschrift voorbij. De keuze om van de UAV 2012 af te wijken en daarmee ook af te wijken van voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit is niet gemotiveerd. Wij zien graag dat u deze afwijking intrekt.

Antwoord:

Artikel 4.4 van de aanbestedingsleidraad wordt op dit onderdeel niet aangepast.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Eis kerncompetentie 1

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie 1

Gevraagd resultaat: Transparanter formuleren

Een minimumeis moet door iedereen op dezelfde wijze genterpreteerd kunnen worden. Voorts mag een minimumeis geen onnodige belemmeringen voor de mededinging opwerpen. Uw eis ten aanzien van kerncompetentie 1 bevat enkele onduidelijkheden. Als eerste speelt de vraag wat de precieze betekenis is van een gemeente met dezelfde omvang als de Gemeente Brunssum. Gaat het dan om de oppervlakte van de gemeente, het aantal inwoners van de gemeente of het aantal inwoners per vierkante kilometer (omgevingsadressendichtheid)? En waarom moet het dezelfde omvang zijn? Wat is er op tegen als het in een grotere gemeente is uitgevoerd of in een kleinere? Kan de eis worden omgezet in een ruimer geformuleerd kenmerk, bijvoorbeeld binnenstedelijke omgeving? Het tweede onduidelijke element is de aard van de werkzaamheden. Het aanleggen van een rotonde of het aanpassen van een verkeersplein. Dat oogt als twee verschillende soorten werkzaamheden. Kunt u het zo omschrijven dat het duidelijk is waar het u om te doen is? En is die rioolvervanging alleen vereist voor het verkeersplein of ook voor de rotonde?

Antwoord:

Artikel 4.4 van de aanbestedingsleidraad is op dit onderdeel aangepast

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Certificaat BRL 7001

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Certificaat BRL 7001

Gevraagd resultaat: Alleen vragen van de partij die de bodemsanering uitvoert

Het is niet proportioneel voor te schrijven dat alle deelnemers in een combinatie in het bezit moeten zijn van het certificaat BRL 7001. Bodemsaneringswerkzaamheden worden doorgaans door een gespecialiseerd bedrijf uitgevoerd en niet door meerdere bedrijven tezamen. Meestal wordt BRL 7001 niet voorgeschreven als minimumeis maar als uitvoeringsvoorschrift. Dan meldt de hoofdaannemer aan de directie welk gecertificeerd bedrijf die werkzaamheden uitvoert. Wij adviseren u deze minimumeis om te zetten naar een uitvoeringsvoorschrift en in ieder geval de verplichting door te halen dat iedere combinant hieraan moet voldoen.

Antwoord:

Artikel 4.4 van de aanbestedingsleidraad is op dit onderdeel aangepast

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Puntenscore plan van aanpak

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Puntenscore kwalitatieve gunningscriteria
Gevraagd resultaat: Scoor alleen de meerwaarde en neem tegenstrijdigheden weg

In de scoretabel treffen we twee positieve kwalificaties (6 en 10) die meerwaarde belonen en twee kwalificaties met een onvoldoende (0 en 3). Er is geen kwalificatie voor een aanpak die wel voldoet maar weinig tot geen meerwaarde brengt. Doordat alleen inschrijvingen met een score van 6 of hoger worden geaccepteerd is het maximale onderscheid dat een excellente aanpak kan maken ten opzichte van een goede aanpak slechts 40% van de totale range die voor kwaliteit is gereserveerd met als gevolg dat kwaliteit niet voor 50% meetelt maar slechts voor 20%. Wij vragen u dan ook om de scoretabel zo in te richten dat het meerwaarde onderscheidend belooft. Verder valt ons op dat de inschrijver met de beste score per subgunningscriterium de maximale score voor dat subgunningscriterium krijgt toegewezen. Dat kan tot gevolg hebben dat maximale scores worden toegekend voor een aanpak die geen 10 heeft gekregen. Wij doen u de suggestie om per score een percentage van het vastgelegde aantal punten vast te leggen. Dan worden de inschrijvers beloond voor de feitelijke meerwaarde die ze hebben aangeboden.

Antwoord:

Hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad wordt op dit onderdeel niet aangepast.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Social Return
Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheid wegnemen
Wij treffen in de aanbestedingsleidraad andere social return voorschriften

dan de social return verplichtingen in het bestek. Voorts bevat het bestek een onvolledige bepaling ten aanzien van de Prestatieladder Socialer Ondernemen en is het onduidelijk of het te werk stellen van leerlingen volgens artikel 01.25.01 van het bestek deel uitmaakt van de social return of een op zichzelf staande bepaling is. Kunt u deze elementen in goede samenhang tot elkaar brengen?

Antwoord:

Bij tegenstrijdigheden of onduidelijkheden is de aanbestedingsleidraad leidend. Wij zullen artikel 01.25 en 01.26 van deel 3 van het bestek nog nader beoordelen en indien nodig aanpassen.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Verkeersplan

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Verkeersplan bestekpost 110010
Gevraagd resultaat: Afstemmen met de wegbeheerder
Volgens de vigerende wetgeving is alleen de wegbeheerder bevoegd om verkeersmaatregelen vast te stellen en is de wegbeheerder juridisch aansprakelijk voor alle schade die optreedt als de ingestelde verkeersmaatregelen onvoldoende blijken te zijn. Het is daarom van belang dat niet de directie maar de wegbeheerder zijn goedkeuring geeft aan het verkeersplan van de aannemer, want de directie kan iemand zijn die geen wegbeheerder is. Wij tekenen daarnaast aan dat het bestek onvoldoende informatie bevat voor het correct inschatten van de maatregelen die nodig zijn in het belang van de veiligheid. Wij vragen u de voorschriften inzake het verkeersplan zo in te richten dat de verkeersmaatregelen zorgvuldig kunnen worden afgestemd met de wegbeheerder en er ruimte is voor eventuele aanvullende maatregelen die de wegbeheerder dienstbaar acht.

Antwoord:

Bestekspost 110010 van het bestek wordt niet aangepast.

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 24 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Risicoregeling

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Risicoregeling

Gevraagd resultaat: Toepassen of een andere regeling instellen

In de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund, onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes en sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen. De risicoregeling kan in deze situatie uitkomst bieden. Daarin worden zowel prijsstijgingen als prijsdalingen verrekend. Wij geven u in overweging deze risicoregeling ditmaal wel toe te passen, eventueel met toepassing van hogere drempels, of een andere regeling vast te leggen die aangeeft op welke wijze wordt omgegaan met snel stijgende prijzen.

Antwoord:

Artikel 01 14 01 van deel 3 van het bestek wordt niet aangepast.

Percelen:	P1 1
Beantwoord op:	24 nov. 2023
Label:	Juridisch