

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Handhavingssoftware brede handhaving & ANPR-cameraoplossing  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Haarlem  
**Referentie:** 345762

### Toelichting:

Hierbij de tweede Nota van Inlichtingen waarbij drie (3) documenten aan toegevoegd zijn. Deze zijn ook in betreffende bijlagen mappen terug te vinden.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 114  
**Onderwerp:** Tweede inlichtingenronde

### Vraag:

Het vergt enige tijd om te inventariseren welke gevolgen de antwoorden die gisteravond zijn gepubliceerd, hebben op de inhoud van de voorwaarden en eisen. Daarnaast zullen wij alle nieuwe en aangepaste documenten moeten reviseren. U zult hopelijk begrijpen dat de deadline van vrijdag 24 mei tot 16.00 uur om aanvullende vragen te stellen wel heel snel aanbreekt. Gezien de ruimte die er nog is tot de datum van inschrijving (26 juni) vragen wij u om de deadline voor het stellen van aanvullende vragen, met één week te verlengen.

### Antwoord:

Opdrachtgever stelt een derde vragenronde in met inleverdatum van de vragen donderdag 13 juni 2024 - 14:00. Waarbij publicatiedatum van de nota van inlichtingen 14 juni 2024 zal zijn. Hierbij kunnen geen nieuwe vragen worden gesteld, alleen maar verdiepende vragen op de antwoorden die zijn gegeven.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.** 115  
**Onderwerp:** Ref.nr. 85 Aanbestedingsleidraad - artikel 8 gunningscriteria

### Vraag:

In de aanbestedingsleidraad onder 8 Gunningscriteria perceel 1 wordt een totaal aantal pagina's van 12 genoemd voor alle gunningscriteria. In uw antwoord op vraag Ref.nr. 85 noemt u 18 pagina's. Onze vraag is welk aantal we moeten hanteren. En is de aannahme juist dat het Prijsinvalformulier van 4 pagina's en de

Wensenlijst van 4 pagina's niet meegeteld worden in dit totaal?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt de eerder opgehoogde aantal pagina's van 18 pagina's bij naar 20 pagina's. Dit is exclusief de vier (4) pagina's van het prijzenblad maar inclusief de pagina's voor het Gunningscriterium "wensen".

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad onder tabblad Wensen wordt gevraagd voor de wensen 1.1 t/m 5.3 bedragen in te vullen.

Echter bij de wensen vanaf W4.4 vinden wij het heel vreemd, dat daar een eenmalig en jaarlijks bedrag moet worden ingevuld.

Bijvoorbeeld W4.5: Wat voor prijs moeten wij doorberekenen voor het feit dat de Opdrachtgever actief mag meedenken over nieuwe ontwikkelingen en innovaties?

Wij gaan er vanuit dat deze uit het prijzenblad, tabblad Wensen, worden verwijderd. Is dit correct?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wil vooraf inzicht hebben of er eventuele kosten (eenmalige en/of terugkerende kosten) van toepassing zijn bij de gestelde wensen.

Indien er geen kosten van toepassing zijn (eenmalige en/of terugkerende kosten) dan dienen deze ook niet te worden opgenomen in het tabblad Wensen.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Op het prijzenblad onder jaarlijkse kosten B.2 worden Licenties vermeld zonder aantal.

Ook onder Opties/Wensen worden jaarlijkse kosten Handheld licenties (software) D.1 genoemd met aantal. In onze optiek is dit een eis en valt dit onder B. Jaarlijkse kosten van alle licenties voor de door u aangegeven 120 gebruikers.

Kunt u dit beamen?

**Antwoord:**

De inschrijver levert het aantal licenties die nodig zijn om de 120 gebruikers van de handheld te laten functioneren op de software van inschrijver.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Wens 4.3

**Vraag:**

Deze wens is voor ons onduidelijk i.v.m. de te mailen informatie, foto's e.d. gezien er dan gevoelige gegevens per email worden verstuurd.

Onze Toezicht module heeft wel een functie om automatisch informatie te verzenden naar vooraf ingestelde email adressen.

Is dit wat u bedoelt?

Want waar wilt u dit toepassen en met welk doel?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoeld de betreffende functionaliteit die hier wordt weergegeven.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

119

**Onderwerp:**

Ref. 3 Eis 2.4 (wordt wens)

**Vraag:**

Gezien het aantal en voor ons niet duidelijk is wat voor toestel, Android of iOS, of beiden en daar de aantallen van, is ons dringende verzoek om de handhelds volledig in eigen beheer aan te schaffen.

1. Hierdoor kunnen de kosten voor u aanzienlijk worden beperkt.
2. De gebruiker of instantie kan zelf de keuze van het toestel bepalen.
3. Het MDM systeem hierdoor volledig in eigen beheer.
4. De garantie, reparatie, vervanging en aanschaf rechtstreeks met uw provider.
5. Zonder exacte aantallen en keuze toestel kunnen we geen bedrag invullen. In onze optiek is de aanschaf van handhelds / toestellen in eigen beheer efficiënter.

Kunt u zich hier in vinden?

Zo niet, dan zou u moeten aangeven, alvorens wij een prijs eraan kunnen hangen, hoeveel en wat voor soort toestel u wilt, gezien uw eis Android en

iOS. Begrijpt u wat we bedoelen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan zich hierin niet vinden. Bij onderdeel Opties/Wensen C2 en D2 worden de aantallen vermeld. Opdrachtgever gaat ervanuit dat de inschrijver exact weet welk toestel het meest geschikt is voor het beoogd gebruik. Zie ook het antwoord bij vraag 3 in de eerste N.v.I.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**

N.a.v. antwoord op vraag 39

**Vraag:**

U geeft aan dat u geen camerasystemen geleverd wilt krijgen waarvan op voorhand al bekend is dat deze kwetsbaar zijn, waardoor ongeoorloofd meekijken of meeluisteren mogelijk is. Mogen wij aannemen dat als dit of andere issues tijdens de looptijd van de opdracht zich manifesteren en het betreffende product alsnog als kwetsbaar moet worden aangemerkt, het risico en de gevolgen ervan dan de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer zijn?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**

Tijdstip demo

**Vraag:**

Bij ref. 94 stelt u een tijdstip voor van 8.00 uur. Wij willen u vriendelijk verzoeken om dit tijdstip te verschuiven naar 10 uur (of later). Dit geeft inschrijvende partijen meer ruimte om voorbereiding te doen en reistijd in te calculeren. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord dat demo perceel 2 datum woensdag 3 juli om 10:00 uur plaatsvindt in plaats van 08:00 uur.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.** 122  
**Onderwerp:** Vervolgvraag op antwoord bij ref. nr. 92

**Vraag:**

Bij ref. nr. 92 geeft de gemeente een toelichting op de waarden die genoemd zijn. Wij gaan ervan uit dat dit geen plafondbedragen zijn. In deze bedragen is zover ons bekend is geen rekening gehouden met 1) looptijd 8 jaar 2) opties/wensen voor 8 jaar en 3) extra hardware (lease) van de vele extra ANPR camera's en overige randapparatuur.

Kunt u de aanname bevestigen dat dit geen plafond bedragen zijn?

**Antwoord:**

De opdrachtgever hanteert bij deze aanbesteding geen plafondbedragen. Maar de reële raming geeft de Opdrachtgever wel de mogelijkheid om de inschrijving te beoordelen op een abnormale hoge inschrijving of een abnormale lage inschrijving ook gelet op het totale budget welke opdrachtgever ter beschikking heeft.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.** 123  
**Onderwerp:** Aantal pagina's n.a.v. antwoord bij ref. nr. 66

**Vraag:**

In de NvI geeft u bij ref. nr. 66 aan dat het aantal pagina aangepast wordt. U gaat niet akkoord met de gevraagd 24 pagina's en stelt voor 18 pagina's. Gezien het feit dat ook de wensen toegelicht moeten worden, waarbij waarschijnlijk het ook zo is dat er extra punten te verdienen zijn met een grotere meerwaarde stellen wij voor om hier extra ruimte voor beschikbaar te maken. Kunt u daarom akkoord gaan met de eerder gevraagd 24 pagina's?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 115 hierboven.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.** 124  
**Onderwerp:** Aanpassing documenten

**Vraag:**

In de NvI van de gemeente is door de gemeente op een zeer groot aantal punten aangegeven dat eisen zijn komen te vervallen. Wij willen de gemeente verzoeken om een aangepast PvE en Programma van wensen bij te voegen. Dit zorgt ervoor dat het voor zowel de gemeente als ook voor inschrijvende partijen nu en eventueel later overzichtelijk blijft. Bovendien is het PvE veelal een document waarnaar verwezen wordt vanuit de te tekenen overeenkomst. Kunt u de documenten aanpassen en bij de beantwoording van de NvI 2 meesturen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever geeft aan dat de beantwoording in de nota inlichtingen naar haar mening helder zijn en waarbij het niet alleen maar gaat over programma van eisen en wensen

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**

Ref. NvI1 vraag 57 - Bijlage 2c Programma van eisen Perceel twee (2) versie 1.0 - Eis 2.2.76

**Vraag:**

Is onze interpretatie juist dat dit de kosten betreft voor het tijdelijk inzetten van een Battery pack in het geval dat de Opdrachtgever de zuilkast inclusief stroomvoorziening niet tijdig nabij de beoogde locatie heeft gerealiseerd. Zo niet, zo u dit kunnen verduidelijken?

**Antwoord:**

Opdrachtgever wil hierbij een heldere uitleg geven die betrekking heeft op de vraag bij 57 en 101 vanuit de 1e nota van inlichtingen.

De vaste camera's worden aangesloten op een continue energievoorziening. Indien die niet voorhanden zal de opdrachtgever de in optie vermelde batterypack afnemen om betreffende camera continue van stroom te voorzien totdat er een definitieve energie voorziening voor handen is.

De mobiele camera's dienen voorzien te zijn van een batterypack voor continue energievoorziening. De battery pack dient in de prijs verwerkt te zijn van de mobiele camera's (B4, D4 en D5).

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**

Bijlage 2c Programma van eisen Perceel twee (2) versie 1.0 - Eis 2.1.8

**Vraag:**

U geeft aan dat op het bijgevoegde locatieplan is aangegeven welke locatie en rijrichting worden gecontroleerd. Klopt het dat de pijlen de rijrichting van het voertuig aangeven en dat er in Haarlem, aangeduid met gele pijlen, op uitgaand verkeer wordt gehandhaafd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever geeft aan dat de pijl de richting van de lens van de camera aangeeft. Huidige situatie: camera scant voorkant van voertuigen. Toekomstige situatie na aanbesteding, camera kan 2 rijrichtingen scannen.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Bijlage 2c Programma van eisen Perceel twee (2) versie 1.0 - Eis 2.1.8

**Vraag:**

Kunt u aangeven of de voor- of achterzijde van de motorvoertuigen geregistreerd dienen te worden?

**Antwoord:**

De voorzijde van het voertuig moet geregistreerd worden, de bevraging op emissieklasse wordt gedaan op het kenteken van het trekkende voertuig.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Vraag bij Bijlage 2c Programma van eisen Perceel twee (2) versie 1.0 - Eis 2.1.4

**Vraag:**

Bij eis 2.1.4. De gemeente stelt hier dat er een 3 tal documenten aangeleverd moeten worden welke na gunning vastgesteld worden. Deze documenten zien wij niet terug in de leidraad. Ze worden niet benoemd bij een van de gunningscriteria. Ze hebben er wel raakvlakken mee.

En hoe gaat de gemeente deze beoordelen? De gemeente heeft heel expliciet aangegeven wat zij wens te zien en beoordelen en daarvoor een maximaal aantal pagina's beschikbaar gesteld.

Zijn deze drie aanvullende documenten voor inschrijving onderdelen van de gunningscriteria? Zo ja, in hoeverre verschilt het aanleveren van een

beschrijving van het systeem ten opzichte van G1.1. (perceel 2)?

Gaat de gemeente ermee akkoord dat deze documenten na gunning opgesteld en toegestuurd worden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In de leidraad worden bij de gunningscriteria 1.1 en 1.2 wel degelijk een aantal genoemde documenten gevraagd om aan te leveren die beoordeeld gaan worden. Er wordt niet om een SLA gevraagd en deze wordt ook niet beoordeeld. De concept SLA mag na de voorlopige gunning worden aangeleverd. Ter verduidelijking, EIS 2.1.4 geeft aan dat na gunning alle betreffende documenten in overleg met de Opdrachtgever alsnog worden vastgesteld.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Programma van Wensen - W5.3

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever toelichten wat een referentiesysteem is?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft besloten om Wens 5.3 te laten vervallen. Hierdoor worden de maximale punten bij wens W5.1 en W5.2 opgehoogd naar ieder 15 punten.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Programma van Wensen - W5.2 en W5.3

**Vraag:**

Bij Wens 5.2 in perceel 1 en 5.3 in perceel 2 wil de Opdrachtgever dat het energieverbruik en bandbreedtegebruik van de Oplossing kan worden gemonitord en dat Gebruikers dit energieverbruik makkelijk kunnen inzien. In de optiek van Inschrijver is deze wens niet voldoende duidelijk om een passende oplossing te kunnen bieden. Wij hebben meer toelichting nodig om de exacte wens eventueel in te vullen.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen dat de Opdrachtgever aanvullende details verstrekt over de specifieke functionaliteiten en verwachtingen met betrekking tot de monitoring en het inzichtelijk maken van het

energieverbruik voor Gebruikers.

Gaat de Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kan de Opdrachtgever toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Zoals is aangegeven bij vraag 129 vervalt Wens W5.3. Waarbij Opdrachtgever de navolgende aanpassing heeft doorgevoerd voor wens W5.2: "Inschrijver geeft op aanvraag periodiek inzicht in het energieverbruik en bandbreedte van het handhavingssoftware (SaaS)."

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
Gunningscriterium 1.4

**Vraag:**

In Gunningscriterium 1.4 moet Inschrijver een beschrijving geven van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de wensen, zoals opgenomen in het Programma van Wensen (Bijlage 2b).

In de optiek van Inschrijver is het onduidelijk hoe de punten worden toegekend wanneer een wens deels wordt ingevuld. Er is een maximaal aantal te behalen punten vastgesteld, maar het is niet duidelijk op welke wijze punten worden verdeeld bij gedeeltelijke invulling van een wens.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen dat de Opdrachtgever verduidelijkt hoe de beoordeling en het aantal toe te kennen punten plaatsvindt bij gedeeltelijke invulling van de wensen.

Kan de Opdrachtgever dit toelichten? Zo niet, kan de Opdrachtgever toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

De beoordeling van de Wensen bij Gunningscriterium 1.4 verloopt als volgt. Inschrijver krijgt de volledige aantal punten als de inschrijver volledig kan voldoen aan de gevraagde wens. Inschrijver krijgt 0 punten als die niet of niet volledig kan voldoen aan de gevraagde wens.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

132                      Programma van Wensen perceel 2 - W2.5

**Vraag:**

In W2.5 stelt Opdrachtgever dat nieuwe versies van de oplossing toenemen in functionaliteit zonder hogere eisen aan de hardwarecapaciteit en bandbreedte. De beoordeling hiervan wordt uitgevoerd op basis van een hiërarchie van criteria, waarbij een minimale score van 3 gedurende de looptijd van de Overeenkomst vereist is.

In de optiek van Inschrijver is het onduidelijk hoe deze beoordeling plaatsvindt, aangezien er geen referentiekader is opgenomen.

Wil de Opdrachtgever dit nader toelichten? Zo niet, kan de Opdrachtgever dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft de betreffende wens kenbaar gemaakt om hier samen met de Opdrachtnemer verdere invulling aan te willen geven. Als inschrijver hier niet aan kan/wil voldoen voldoet die niet aan de betreffende wens.

**Percelen:**                      P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:**              7 jun. 2024

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Leidraad - 8 gunningscriteria

**Vraag:**

In paragraaf 8 Gunningcriteria eist de Opdrachtgever dat per perceel de van toepassing zijnde gunningscriteria worden uitgewerkt. Voor de uitwerking van de vijf (5) criteria heeft Inschrijver in totaal maximaal 12 A4 tot de beschikking.

Het is niet geheel duidelijk welke vijf criteria precies bedoeld worden. Hierdoor is het onduidelijk of de wensen, waarin een toelichting moet worden gegeven en wellicht een screenshot kan worden toegevoegd, ook in het aantal pagina's worden meegerekend.

Bovendien worden er vijf gunningscriteria genoemd, worden prijs en demo hierin ook meegerekend?

Bij de demo hoeft bij inschrijving geen bijlage te worden aangeleverd. Voor de prijs heeft Opdrachtgever zelf een format aangeleverd.

Kan de Opdrachtgever hier meer duidelijkheid over geven?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoelt met de vijf (5) criteria de betreffende gunningscriterium waarbij het alleen gaat om gunningscriterium 1.1, 1.2 en 1.4. De overige te weten 1.3 is de demo en voor het inleveren van uw prijzen is een aparte prijzenblad beschikbaar gesteld. Zie ook voor het juiste maximale aantal pagina's het antwoord bij vraag 115.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR  
**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.** 134  
**Onderwerp:** ISV

**Vraag:**  
Opdrachtgever vraagt aan Inschrijvers zich te committeren aan ISV. In welke vorm wenst de Opdrachtgever van de voorlopig gegunde partij een bewijsstuk te ontvangen? Een verklaring, getekend door de Directie? Of op een andere wijze?

**Antwoord:**  
Hierin volstaat een getekende verklaring door tekenbevoegde.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR  
**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.** 135  
**Onderwerp:** Ontbrekende bijlagen - wachtkamerovereenkomsten

**Vraag:**  
Ref. 2  
Opdrachtgever geeft aan de ontbrekende bijlagen te hebben bijgevoegd. Echter zijn er op dit moment nog een aantal bijlagen die ontbreken. Dit zijn bijlage 4a en 4b.  
Omdat de laatste ronde van de Nota van Inlichtingen nu verloopt, is het voor Inschrijver niet mogelijk om op een later moment nog vragen te stellen over deze ontbrekende bijlagen zodra deze worden toegevoegd.

Inschrijver verzoekt daarom om de mogelijkheid om, na het toevoegen van de ontbrekende bijlagen, alsnog vragen te kunnen stellen over deze documenten. Dit is noodzakelijk om eventuele onduidelijkheden over de bijlagen te kunnen verhelderen en een correcte en volledige inschrijving te kunnen garanderen.

Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kan Opdrachtgever

toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer heeft aangegeven bij vraag 114 dat er een derde vragenronde wordt toegevoegd. Hierin kunt u vragen stellen over de betreffende Wachtkamerovereenkomst 4a en 4b (welke is bijgevoegd bij deze N.v.I)

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**  
Beschikbaarheid

**Vraag:**

Eis 2.2.131 Beschikbaarheid van 99,9% excl. de periodes van gepland en vooraf gecommuniceerd onderhoud.

99,9% betekent max. 8,7 uur uitval per jaar.

Mogen we aannemen dat onbeschikbaarheid door externe factoren (molest, stroomuitval etc. ) ook niet meetelt bij de 99,9%?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst naar antwoord op vraag 95 van 1e nota van inlichtingen. Daar is aangegeven dat 99,9% is gewijzigd naar 99,5%.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**  
Betrouwbaarheidspercentage

**Vraag:**

Eis 2.2.85: Het ANPR-systeem dient voertuigen die een cameralocatie passeren te detecteren met een betrouwbaarheidspercentage van 95%.

Betreft het hier motorvoertuigen? 95% voor bromfietsen is een erg uitdagende eis die een dure oplossing vergt.

**Antwoord:**

Opdrachtgever snapt dat voor de brom- en snorfiets mogelijk een ander percentage van toepassing is. Opdrachtgever gaat akkoord met een op dit moment geldende markt betrouwbaarheidspercentage voor de brom- en snorfiets.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Roulerende camera's

**Vraag:**

U stelt bij Eis 2.2.72 dat de roulerende camera's dmv een accupakket gevoed moeten worden en een tijdelijke aansluiting via een lichtmast kan worden aangebracht om de accu's te laden.

Hoe lang verwacht opdrachtgeven een roulerende camera op 1 locatie in bedrijf te willen hebben?

**Antwoord:**

De verwachting is dat de roulerende camera's gemiddeld 6 maanden op een locatie zullen staan.

**Percelen:**

P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:**

7 jun. 2024

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Roulerende camera's

**Vraag:**

U stelt bij Eis 2.2.72 dat de roulerende camera's dmv een accupakket gevoed moeten worden en eventueel een tijdelijke aansluiting via een lichtmast kan worden aangebracht om de accu's te laden.

Wel of geen aansluiting op een lichtmast maakt veel uit voor de kosten.

Mogen we er bij de prijsstelling van uitgaan dan aansluiten op een OV-mast mogelijk is?

**Antwoord:**

Ja, u mag er van uitgaan dat u voor het opladen van het accupakket tijdelijk op een lichtmast aan kunt sluiten.

**Percelen:**

P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:**

7 jun. 2024

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Masten/prijzenblad

**Vraag:**

U antwoord bij vraag 58: "Opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer gebruik kan maken van een bestaande mast. Tenzij er al vaste stroomaansluiting in de buurt is aangebracht voor de ANPR camera. Dan dient deze gebruikt te worden"

Als er vaste stroom in de buurt is, moet opdrachtnemer dan een mast

plaatsen en mag die volgens post C3 verrekend worden?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bedoeld dat er dan wel gebruik van een bestaande lichtmast kan worden gemaakt voor het ophangen van de camera maar dat de stroomvoorziening vanuit de vaste stroomaansluiting gehaald moet worden. Er hoeft niet een aparte mast geplaatst te worden."

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**  
Datacommunicatie

**Vraag:**

Eis 2.2.53: Bij voorkeur wordt het ANPR-systeem aangesloten op een 4G /5G-netwerk en niet op het glasvezelnetwerk van de gemeente Haarlem.

Vraag a: stelt de gemeente SIM kaarten beschikbaar en zijn de kosten van dataverkeer voor de gemeente?

Vraag b: bij voorkeur niet op glasvezel van de gemeente. Bedoelt u liever niet of niet toegestaan? Ook niet als de data goed beveiligd wordt?

Vraag c: is op alle camerolocaties glasvezel aanwezig?

**Antwoord:**

"a: nee, opdrachtgever stelt geen SIM-kaarten beschikbaar. Kosten van het dataverkeer zijn voor de opdrachtnemer.

b: het is niet toegestaan aan te sluiten op het glasvezelnetwerk van de gemeente.

c: er is niet op alle locaties glasvezel van de gemeente aanwezig. Het is onbekend of en waar andere glasvezelaanbieders aanwezig zijn."

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
142

**Onderwerp:**  
Raming

**Vraag:**

Kunt u de tabel 'Omvang' in aanbestedingsleidraad par. 3.2 toelichten?

**Antwoord:**

Zie ons antwoord bij vraag 92 in de eerste N.v.I.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
Beoordeling

**Vraag:**

Worden inschrijvingen voor Perceel 1 en 2 onafhankelijk van elkaar beoordeeld?

**Antwoord:**

Ja dat is correct.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving  
P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
Referentie

**Vraag:**

Mag de referentie voor Perceel 2 ook een project met mobiele ANPR-camera's (op voertuigen) betreffen?

**Antwoord:**

De referentie dient te voldoen aan de gestelde in onze leidraad in hoofdstuk 5.6 en de overige eisen.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR

**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
Referenties

**Vraag:**

U stelt in de Leidraad blz. 21: "Ieder van de door Inschrijver op te geven referentieprojecten voldoet minimaal aan de in deze vraag gestelde vereisten".

Begrijpen wij goed dat per perceel 1 referentie moet worden ingediend?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever eist per kerncompetentie minimaal twee referenties. Helaas is dit onduidelijk overgekomen in de leidraad.

**Percelen:** P1 Brede Handhaving

**Beantwoord op:** P2 Handhaving ANPR  
7 jun. 2024

**Ref.nr.** 146  
**Onderwerp:** Prijzenblad Perceel 2

**Vraag:**  
Kunt u bij post A4 toelichten welke data er gemigreerd moet worden?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever geeft aan dat in de situatie waarbij migratie plaatsvindt voor 1 juni 2025 de milieu overtredingen (bij een andere leverancier dan de huidige leverancier) worden gemigreerd naar de huidige naar de nieuwe leverancier.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR  
**Beantwoord op:** 7 jun. 2024

**Ref.nr.** 147  
**Onderwerp:** Prijzenblad Perceel 2

**Vraag:**  
Begrijpen we goed dat als 7500 euro toereikend is voor posten A1-A4 gezamenlijk, er 0 euro bij A1-A4 moeten worden ingevuld?

**Antwoord:**  
Opdrachtgever geeft aan dat dit correct is, 7.500 euro is namelijk een fictief basisbedrag.

**Percelen:** P2 Handhaving ANPR  
**Beantwoord op:** 7 jun. 2024