

Nota van Inlichtingen 2 - EA Inhuur Flexibele arbeidskrachten

14-12-2023

De gestelde vragen van geïnteresseerde partijen worden in de Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen met antwoorden wordt door Aanbesteder voor Geïnteresseerden geanonimiseerd gepubliceerd via Tendered.

Vraag	Betreffende document	Par. / artikel / tabblad	Blz.	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Provincie Noord-Holland
1	NVI 1	Vraag 13		Premiebetaling	Kunt u bevestigen dat een verzekeringscertificaat op dit punt volstaat? Kunt u concreet bevestigen dat inzage in premiebetaling in 4.3.1 van de Leidraad vervalt en bent u bereid het bewijs van premiebetaling te schrappen in artikel 14.2 van de Raamovereenkomst? Het is ons namelijk op grond van onze polis niet toegestaan inzage te verstrekken in premiebetalingen.	Een kopie van een verzekeringscertificaat volstaat. Inzage van premiebetaling komt te vervallen.
2	NVI 1	Vraag 18		Rangorde	In de rangorderegeling van de Raamovereenkomst staat de Nvi lager dan de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst. Betekent dit dat u wijzigingen/aanpassingen uit de Nvi doorvoert de tekst van beide documenten?	De wijzigingen die voortvloeien uit de NVI1 en NVI2 worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst en/of Nadere overeenkomst.
3	NVI 1	Vraag 21		Eenzijdig Opzegtermijn	Bent u bereid hiervan te maken "een opzegging op basis van een gerechtvaardigde aanleiding"	Dit is akkoord.
4	NVI 1	vraag 22		Integer handelen	Teneinde de belangen van u als Opdrachtgever optimaal te borgen hechten wij er belang aan dat u als opdrachtgever de strekking en inhoud bepaalt van een dergelijke verklaring. Wij kunnen een dergelijke verklaring uiteraard laten tekenen en zorg dragen dat een Flexkracht deze verklaring heeft getekend voor aanvang van de werkzaamheden. Gelet op het feit dat de uitvoering van werkzaamheden echter onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zal plaatsvinden kunnen wij niet instaan voor de naleving van de Flexkracht. Kunt u deze werkwijze/zienswijze bevestigen?	Opdrachtgever gaat akkoord met het aanleveren van een tekst die Opdrachtnemer kan gebruiken voor opstellen van de verklaring. Echter, Opdrachtnemer behoudt ten alle tijde haar informatieplicht jegens Opdrachtgever. Indien zij het vermoeden heeft dat haar Flexibele arbeidskracht niet integer heeft gehandeld, nadat de verklaring is ondertekend informeert zij Opdrachtgever en dient zij passende maatregelen te treffen.
5	NVI 1	vraag 24		Dienstverlening	In de beantwoording lijkt een deel van het antwoord te zijn weggefallen. Kunt u ons volledigheidshalve nog voorzien van het volledige antwoord?	De tekst "levering en overdracht van de te bereiken resultaten" uit de eerste zin van art. 4.1 van het concept ROVK is niet van toepassing. De zin zal worden aangepast naar: Uitvoering van de Raamovereenkomst zal plaatsvinden in overeenstemming met hetgeen is bepaald in de Nadere Overeenkomst. De Opdrachtgever heeft te allen tijde het recht de Nadere Overeenkomst in redelijkheid en uitsluitend met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer, behoudens in geval van aantoonbare overmacht, te wijzigen.
6	NVI 1	Vraag 34		Opschorting Opdrachtnemer	Kunt u toelichten waarom de koppeling niet gemaakt wordt ten aanzien van het opschortingsrecht van Opdrachtnemer op grond van artikel 13.3?	Artikel 13.3 gaat alleen over betwiste (delen van) facturen. Dat kan van alles zijn, bijvoorbeeld schrijffouten. Artikel 13.10 betreft betwiste facturen waarvan de inhoud onjuist is. Dit laat het opschortingsrecht zoals gesteld in artikel 13.3 ongewijzigd.

7	NVI 1	Vraag 36		Meer-Minderwerk	Mogen wij uit uw antwoord en de toepasselijkheid van de antwoorden in de NvI afleiden dat daarmee artikel 3 niet van toepassing zal zijn bij de onderhavige uitvraag (tenzij alsnog schriftelijk overeengekomen tussen partijen in een Nadere overeenkomst)?	Gezien de aard van de dienstverlening is dit niet aan de orde en niet van toepassing.
8	NVI 1	Vraag 37		Intellectueel eigendom	Indien Flexkrachten werkzaamheden uitvoeren onder leiding en toezicht van Opdrachtgever op basis van een door Opdrachtgever vastgesteld functie kader zouden wij graag van u de bevestiging ontvangen dat wij niet verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor een inbreuk op een intellectueel eigendomsrecht van een derde. Kunt u dit bevestigen?	Dit kan de provincie bevestigen, mits de Opdrachtnemer aan de informatieplicht heeft voldaan, de juiste formulieren heeft laten ondertekenen en het dossier op orde heeft conform afspraak. Opdrachtnemer moet te allen tijde integer handelen. Indien Opdrachtnemer het vermoeden heeft dat haar Flexibele arbeidskracht niet integer heeft gehandeld, nadat de verklaring is ondertekend informeert zij Opdrachtgever en dient zij passende maatregelen te treffen.
9	NVI 1	Vraag 38		Termijnen	Kunt u bevestigen dat dit als zodanig ook nadrukkelijk als fatale termijn zal worden aangeduid?	Dit kan de provincie bevestigen. Alle afspraken in (Nadere) overeenkomsten worden schriftelijk vastgelegd. Dit geldt ook t.a.v. fatale termijnen.
10	NVI 1	Vraag 39		G-rekening	Met de aangehaalde verklaring is er voor Opdrachtgever inderdaad reeds voldoende borging. Kunt u bevestigen dat dit daarmee dan ook volstaat?	Een verklaring van goed betalingsgedrag van de Belastingdienst is voldoende borging.
11	NVI 1	Vraag 40		Geheimhouding Flexkracht	Wij kunnen een dergelijke verklaring uiteraard laten tekenen, zorg dragen dat een Flexkracht deze verklaring heeft getekend voor aanvang van de werkzaamheden en deze op te slaan in het dossier. Gelet op het feit dat de uitvoering van werkzaamheden echter onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zal plaatsvinden kunnen wij niet instaan voor de naleving van de Flexkracht tijdens zijn/haar werkzaamheden. Kunt u deze werkwijze/zienswijze bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen. Opdrachtnemer behoudt ten alle tijde haar informatieplicht jegens Opdrachtgever. Indien zij het vermoeden heeft dat haar Flexibele arbeidskracht niet integer heeft gehandeld, nadat de verklaring is ondertekend informeert zij Opdrachtgever en dient zij passende maatregelen te treffen.
12	NVI 1	Vraag 41		Boete	Opdrachtnemer onderkent dat zij geheimhouding zal moeten borgen in haar processen en procedures. Mocht het onverhoopt toch leiden tot een schending van een verplichting dan zijn wij vanuit ons contracteringsbeleid gehouden een eventuele boete te maximeren op jaarbasis. Bent u bereid de boete te maximeren tot 50.000,- per jaar?	De provincie kan begrijpen dat er vanuit het contracteringsbeleid van Opdrachtnemer vragen kunnen zijn. De provincie gaat er van uit dat de Opdrachtnemer de verplichtingen uit artikel 5, lid 1 t/m lid 3 nakomt. Het is aan Opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat hij de uitvoering van de Opdracht zodanig inricht dat het voor de provincie het niet noodzakelijk zal zijn om één of zelfs meerdere boetes te innen. Als een dergelijke situatie zich onverhoopt echter toch voordoet zal deze situatie door de provincie op de merites worden beoordeeld alvorens de boete te innen. Desalniettemin zal de boete gemaximeerd worden op een bedrag van € 50.000 per jaar. Gezien de aard van de dienstverlening zal een afwijking worden gemaakt op de AIV.
13	NVI 1	Vraag 45		Staffel	Inschrijver waardeert uw inspanning om tot een nadere aanpassing te komen zeer. Inschrijver acht het dan ook van groot belang om tot een nadere proportionele maximering te komen. Nu deze aanpassing nog niet bekend is op het moment van NvI1 willen wij u verzoeken ons te bevestigen dat we nog een vraag kunnen stellen naar aanleiding van dit specifieke antwoord nadat dit antwoord binnen is gekomen. Kunt u dit bevestigen?	Inmiddels kan de provincie bevestigen dat de staffel zal worden gewijzigd naar maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000 per jaar.

14	NVI 1	Vraag 46		Indirecte Schade	Inschrijver waardeert uw inspanning om tot een nadere aanpassing te komen zeer. Inschrijver acht het dan ook van groot belang om tot een nadere beperking tot directe schade te komen. Nu deze aanpassing nog niet bekend is op het moment van Nv11 willen wij u verzoeken ons te bevestigen dat we nog een vraag kunnen stellen naar aanleiding van dit specifieke antwoord nadat dit antwoord binnen is gekomen. Kunt u dit bevestigen?	Dit kunnen we niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag 13 NVI 2.
15	NVI 1	Vraag 47		Aansprakelijkheid	Inschrijver dankt u voor uw nadere toezegging op dit punt. Inschrijver heeft 2 vervolgvragen dienaangaande: -Bent u bereid de laatste zin van uw voorstel als volgt aan te passen: "Opdrachtgever kan de schade rechtstreeks verhalen op de Flexibele arbeidskracht, indien er sprake is van opzet op grove schuld aan de zijde van de Flexibele arbeidskracht."? Dit is een, in praktijk, zeer gangbare bepaling die past binnen de kaders van de aansprakelijkheidsverdeling en schadeverhaal. -Kunt u aangeven waarom u bepaling ten aanzien van 7:658 lid 4 niet wenst over te nemen? Kunt u wel bevestigen dat u de inhoud en strekking van dit artikel onderschrijft ten aanzien van de in te zetten Flexibele arbeidskrachten?	1. Dit is niet akkoord. Opdrachtgever heeft een overeenkomst met Opdrachtnemer. 2. De provincie neemt de wettekst niet op in de Raamovereenkomst, omdat deze voor zich spreekt. De provincie zal zich aan de wet houden zoals gesteld in het vierde lid van artikel 7:658 BW. 3. De provincie bevestigt dat we de inhoud en strekking van dit artikel onderschrijven.
16	NVI 1	Vraag 48		Hogere aansprakelijkheidsmaximering	Kunt u nader toelichten waarom u niet akkoord gaat met het voorstel? Bent u bereid een andere maximering aan te brengen die enerzijds voldoende "comfort" biedt aan Opdrachtgever ten aanzien van het verhaal van schade en anderzijds de gewenste maximering biedt aan Opdrachtnemer?	De provincie kan niet akkoord gaan en houdt zich onverkort aan art. 6.1.10 BW. Aangezien dit dwingend recht betreft.
17	NVI 1	Vraag 49		Vrijwaring	Kunt u, in afwachting van de nadere maximering, bevestigen dat de vrijwaringen in ieder geval en tenminste gemaximeerd zijn tot de staffel van artikel 9.1 Inkoopvoorwaarden?	Dit kan de provincie bevestigen. Zie het antwoord op vraag 13 NVI 2.
18	NVI 1	Vraag 50		Overname aanspraken	Kunt u, in afwachting van de nadere maximering, bevestigen dat deze aanspraken in ieder geval en tenminste gemaximeerd zijn tot de staffel van artikel 9.1 Inkoopvoorwaarden en gebaseerd dienen te zijn op een aantoonbare en toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer?	Dit kan de provincie bevestigen. Zie het antwoord op vraag 13 NVI 2.
19	NVI 1	Vraag 55		Opschorten	Kunt u toelichten waarom de koppeling niet gemaakt wordt ten aanzien van het opschortingsrecht van Opdrachtnemer op grond van artikel 13.3 Raamovereenkomst?	Zie het antwoord bij vraag 6 van Nv1 2.
20	NVI 1	Vraag 56		Inzage	Kunt u bevestigen dat een accountantsonderzoek alleen zal worden uitgevoerd bij een concrete en zwaarwegende reden?	Dit kan de provincie bevestigen.
21	NVI 1	Vraag 57		Zaken Provincie	Kunt u bevestigen dat in de bruikleenovereenkomst met de Flexkracht rechtstreeks afspraken worden gemaakt over het retourneren van zaken en eventuele schade aan eigendommen van de Provincie?	We kunnen niet bevestigen dat deze bepaling niet toeziet op zaken die aan de Flexibele arbeidskracht ter beschikking worden gesteld. Echter aanvullend stelt Opdrachtgever t.a.v. een aantal zaken een bruikleenovereenkomst met haar Flexibele arbeidskracht op. Hierin worden ook afspraken gemaakt m.b.t. het retourneren van zaken.
22	NVI 1	Vraag 58		Data	Opdrachtnemer verzoekt u uw antwoord op dit punt te heroverwegen omdat eenduidig dient te worden vastgesteld dat deze bepaling niet ziet op de informatie die ter beschikking wordt gesteld aan Flexkrachten die werkzaam zijn onder leiding en toezicht van de Provincie. Kunt u dit bevestigen. Tevens graag de bevestiging van beide partijen optreden als verwerkingsverantwoordelijken in het kader van de AVG.	De provincie kan dit voor deze opdracht bevestigen.

23	NVI 1	Vraag 60		Intellectueel eigendom	Indien Flexkrachten werkzaamheden uitvoeren onder leiding en toezicht van Opdrachtgever op basis van een door Opdrachtgever vastgesteld functie kader zouden wij graag van u de bevestiging ontvangen dat wij niet verantwoordelijk gehouden kunnen worden voor een inbreuk op een intellectueel eigendomsrecht van een derde. Kunt u dit bevestigen?	Dit kan de provincie bevestigen mits de Opdrachtnemer aan de informatieplicht heeft voldaan, de juiste formulieren heeft laten ondertekenen en het dossier op orde heeft conform afspraak. Opdrachtnemer moet te allen tijde integer handelen. Indien Opdrachtnemer het vermoeden heeft dat haar Flexibele arbeidskracht niet integer heeft gehandeld, nadat de verklaring is ondertekend informeert zij Opdrachtgever en dient zij passende maatregelen te treffen.
24	NVI 1	Vraag 65		Migratie	Indien u een migratie voorstelt is het voor inschrijvers wel van belang enig idee te hebben van de verschillende fases/resterende looptijden van de betreffende flexkrachten. Kunt u hier toch een globale indicatie van geven?	Qua resterende looptijd in Fase A en B kunnen wij geen inzicht geven. Globaal kunnen wij aangeven dat wij inschatten dat er tussen de 25-30 Flexibele arbeidskrachten in fase A zitten en rond de 10 in fase B. Fase C hoeft niet gemigreerd te worden. Echter de aantallen zijn onder voorbehoud, hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
25	NVI 1	Vraag 68		VOG	Kunt u bevestigen dat partijen dienaangaande na eventuele gunning in constructief overleg treden teneinde een werkwijze overeen te komen die in lijn is met de AVG-vereisten?	Dit is correct.
26	NVI 1	Vraag 71		Informereren	Inschrijver dankt u voor uw bevestiging op dit punt. Ten aanzien van uw werkwijze "indien Aanvrager rechtstreeks contact opneemt met Opdrachtnemer" acht Opdrachtnemer deze werkwijze niet werkbaar. We zouden dan ook graag willen volstaan met een bepaling waarin Opdrachtgever zorg draagt voor een gelijk speelveld door volledige en gelijktijdige informatievoorziening aan beide partijen. Kunt u dit bevestigen?	Er wordt gezorgd voor een gelijk speelveld en de aanvragen zullen aan beide Opdrachtnemers tegelijk worden verstrekt. Juist om deze extra bepaling op te nemen, willen wij voorkomen dat stel een Aanvrager zou rechtstreeks contact opnemen met 1 partij, dat dit dan direct gecorrigeerd wordt. In het verleden is dit nihil voorgekomen, het is bij HR niet bekend dat het gebeurd is.
27	NVI 1			Voorzieningenpercentage	Inschrijver kan afspraken maken ten aanzien van haar eigen verplichtingen en hierop haar processen inrichten en borgen. In deze SLA wordt Opdrachtnemer tevens verantwoordelijkheid gehouden voor het nakomen en naleven van een SLA van een andere Opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u dringend deze gezamenlijke verantwoordelijkheid te herzien en aan te passen naar een eigen, zelfstandige SLA per Opdrachtnemer. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtnemer wordt niet verantwoordelijk gehouden voor andere Opdrachtnemer, SLA wordt niet aangepast. Indien Opdrachtnemer aan haar minimale verplichting voorziening aanvragen heeft voldaan (50%), zal zij hier niet op aangesproken worden. Wel verwacht Opdrachtgever dat er extra inspanning door beide partijen op voorziening aanvragen ingezet wordt. Wat provincie aangeeft is dat haar doel is dat alle aanvragen worden voorzien door beide partijen, de verdeling van de vervulling als het maximaal is, is dan niet relevant.
28	NVI 1	Vraag 73		Werkplekanalyse/instructie	Inschrijver is van oordeel dat de wijze waarop Opdrachtnemer kan voldoen aan haar informatieverplichting 1-op-1 gekoppeld is aan de wijze waarop Opdrachtgever voldoet aan het tijdig verstrekken dienaangaande van de juiste en volledige informatie aan Opdrachtnemer. Erkent Opdrachtgever deze afhankelijkheid? Erkent Opdrachtgever dat deze informatieverplichting Opdrachtgever niet ontslaat van haar verplichting en verantwoordelijkheid (voortvloeiend uit de wet) om zorg te dragen voor een veilige werkplek die voldoet aan geldende Arbo- wet- en regelgeving?	Dat erkent Opdrachtgever.
29	NVI 1	Vraag 75		Up to date houden	Inschrijver is van oordeel dat de wijze waarop Opdrachtnemer kan voldoen aan het up-to-date houden 1-op-1 gekoppeld is aan de wijze waarop Opdrachtgever voldoet aan het tijdig verstrekken dienaangaande van de juiste en volledige informatie aan Opdrachtnemer. Erkent Opdrachtgever deze afhankelijkheid?	Dat erkent Opdrachtgever, Opdrachtnemer heeft een haalplicht.

30	NVI 1	Vraag 108		functieprofielen en schaarste	Kunt u van de in 2.5 genoemde tijdelijke functies de functieprofielen met inschrijver delen.	Provincie werkt met generieke profielen en kan derhalve de gevraagde functieprofielen niet aanleveren. Provincie verwacht dat inschrijver genoeg marktkennis heeft om een reële inschatting te maken van onderstaande functies op basis van haar ervaring, aan onderstaande kunnen geen rechten worden ontleend. Kan variëren per aanvraag: <table><tr><th>Functiebeschrijving</th><th>Schaal</th><th>Werk/ denk niveau</th></tr><tr><td>Projectondersteuner</td><td>7-8-9</td><td>MBO/HBO</td></tr><tr><td>Administratief medewerker</td><td>6-7</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Secretarieel medewerker</td><td>6-7</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Administratief Ondersteuner</td><td>6-7</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Medewerker DIV</td><td>6</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Management ondersteuner</td><td>7-8</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Verkeerscoördinator</td><td>7-8</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Receptionist</td><td>5-6</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Notulist</td><td>7-8</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Scanmedewerker</td><td>5-6</td><td>MBO</td></tr><tr><td>Beleidsondersteuner</td><td>7-8-9</td><td>MBO/HBO</td></tr><tr><td>Subsidieverlener</td><td>7-8-9</td><td>MBO/HBO</td></tr></table> https://www.ipo.nl/media/ojgdmfhr/functiefamiliematrix_v3-20190708.pdf	Functiebeschrijving	Schaal	Werk/ denk niveau	Projectondersteuner	7-8-9	MBO/HBO	Administratief medewerker	6-7	MBO	Secretarieel medewerker	6-7	MBO	Administratief Ondersteuner	6-7	MBO	Medewerker DIV	6	MBO	Management ondersteuner	7-8	MBO	Verkeerscoördinator	7-8	MBO	Receptionist	5-6	MBO	Notulist	7-8	MBO	Scanmedewerker	5-6	MBO	Beleidsondersteuner	7-8-9	MBO/HBO	Subsidieverlener	7-8-9	MBO/HBO
Functiebeschrijving	Schaal	Werk/ denk niveau																																											
Projectondersteuner	7-8-9	MBO/HBO																																											
Administratief medewerker	6-7	MBO																																											
Secretarieel medewerker	6-7	MBO																																											
Administratief Ondersteuner	6-7	MBO																																											
Medewerker DIV	6	MBO																																											
Management ondersteuner	7-8	MBO																																											
Verkeerscoördinator	7-8	MBO																																											
Receptionist	5-6	MBO																																											
Notulist	7-8	MBO																																											
Scanmedewerker	5-6	MBO																																											
Beleidsondersteuner	7-8-9	MBO/HBO																																											
Subsidieverlener	7-8-9	MBO/HBO																																											
31	NVI 1	Vraag 108		functieprofielen en schaarste	Kunt u aangeven wat op dit moment de meeste schaarste profiel (en) zijn.	Zoals de provincie het inschat, kunnen onderstaande profielen voor sommige inschrijvers schaars zijn: Projectondersteuner Medewerker DIV (digitale informatie voorziening) Management ondersteuner Beleidsondersteuner Subsidieverlener Notulist (wordt niet vaak uitgevraagd) Verkeerscoördinator (wordt niet vaak uitgevraagd)																																							
32	Inschrijvingsleidraad	3.4	15	Voorblad	Wij begrijpen dat een voorblad geen onderdeel is van de beoordeling en niet wordt meegerekend in het aantal toegestane A4, maar kunt u ermee instemmen dat we naast de aanbestedingsbrief en de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria een voorblad indienen? Graag uw toestemming/akkoord, hartelijk dank!	Dit is akkoord.																																							
33	Concept Raamovereenkomst	13.3 vraag 139 Nvi 1		Facturatie	U geeft aan onze reclamatietermijn van maximaal 30 dagen na factuurdatum niet te willen volgen. Om het debiteurenrisico voor inschrijver te beperken verzoeken wij u de initiële factuur binnen de betalingstermijn te voldoen en een eventuele correctie factuur die hierop volgt met een volgende factuurbetaling te verrekenen. Bent u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. De provincie wenst geen verrekenfacturen omdat dit administratief teveel werk geeft met het risico dat de provincie niet meer in control is.																																							

34	Service Level Agreement	15 j vraag 117 Nvl 1		Urenregistratie	Kunt u als opdrachtgever aangeven hoe de output eruit zal komen te zien en hoe dit aangeleverd wordt bij opdrachtnemer?	Op dit moment heeft degene die de uren goedkeurt een inlog bij de portal van de opdrachtnemer en kan hier de uren goedkeuren. Opdrachtnemer factureert vervolgens de uren. Voor directie B&U geldt dat het proces beschreven bij 15j. van de SLA, op dit moment, niet van toepassing is. In het verleden werd via het urenregistratiesysteem CAS een csv-bestand met de uren gedeeld.
35	Concept Raamovereenkomst	12.2 Nvl 1 vraag 118		Tussentijdse aanpassingen	Inschrijver begrijpt dat een tussentijdse aanpassing van de tarieven niet wenselijk is in verband met de administratieve last. We verzoeken u echter tussentijdse wijzigingen niet op voorhand uit te sluiten. Wanneer er vanuit wet- en regelgeving tussentijdse aanpassingen plaats vinden die leiden tot wijziging in de kostprijs dient inschrijver hier namelijk wel op dat moment aan te voldoen en niet per 1 januari van het volgend jaar. Het klopt dat tussentijdse wijzigingen niet vaak voorkomen, maar ze zijn niet op voorhand uit te sluiten. Inschrijvers zullen een onverhoopte verplichte wijziging niet altijd op voorhand kunnen voorzien en kunnen ook op voorhand geen inschatting maken van de impact. Kunt u akkoord gaan met een eenmalige verrekening na afloop van het jaar wanneer een tussentijdse wijziging van de plaatsingstarieven niet gewenst is?	Eenmalige verrekening achteraf is niet mogelijk. Per januari gelden de kostprijzen voor het komende jaar en worden normaliter eenmalig per jaar deze kostprijzen aangepast. De provincie heeft een beheersmaatregel nodig, indien dit meer dan eens per jaar plaatsvindt. Dat wil zeggen dat er een overzicht verstrekt dient te worden, per uitzendkracht, oud loon versus nieuw loon, oude omrekenfactor versus nieuwe omrekenfactor, oud uurtarief versus nieuw uurtarief. Indien dit aangeleverd wordt in januari en indien dit ook tussentijds van toepassing zou zijn, dat dit ook aangeleverd wordt. Indien dit haalbaar is voor een Opdrachtnemer dan staat de provincie open voor een tussentijdse wijziging, indien dit een wettelijke noodzakelijke wijziging is, dit goed onderbouwd wordt door Opdrachtnemer en vanuit de markt blijkt dat dit doorgevoerd dient te worden en het dient goedgekeurd te worden door Opdrachtgever.
36	NVI1	vraag 131			U geeft aan dat in de bijlage de projectorganisatie en het planningsoverzicht samengevoegd kunnen worden. Echter, uw eerste richtinggevende element bij G3 betreft ook al een omschrijving van de projectorganisatie. Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat u wenst te zien mbt de projectorganisatie in de bijlage. Interpreteert Inschrijver het correct dat we een omschrijving van de projectorganisatie kunnen opnemen in óf de 2 A4 óf in de A3? Indien dit niet correct is, kunt u dan omschrijven wat u wenst te ontvangen?	Project en planningsoverzicht hebben overlap, vandaar de verwijzing naar het planningsoverzicht. Als in het planningsoverzicht wie doet wat en wat de tijdsbesteding en activiteit is, is dat voldoende om op te nemen in de A3. Een toelichting kan ook in de omschrijving van de A4 opgegeven worden, als het maar duidelijk is voor beoordelaar.
37	NVI1	vraag 103			In de paragraaf van "inschrijven met meerdere ondernemers vanuit een holding" geeft u aan "indien dit naar het oordeel van de aanbestedende dienst niet kan worden aangetoond, leidt dit tot uitsluiting van alle betrokken inschrijvers." Hierin kan inschrijver u volgen, echter u geeft aan dat indien een andere inschrijver binnen dit concern dit niet kan aantonen alle inschrijvingen binnen het concern ongeldig worden verklaard. Inschrijver acht dit disproportioneel. Of de andere inschrijver binnen hetzelfde concern zijn onafhankelijkheid aantoont ligt buiten de controle van inschrijver. Juist vanwege deze onafhankelijkheid. Tevens zegt het niet kunnen aantonen door een andere inschrijver binnen hetzelfde concern niets over de onafhankelijkheid van de inschrijvende partij zelf. Daartoe acht inschrijver het proportioneel om alleen en slechts de inschrijving van de inschrijver die dit verzuimt aan te tonen ongeldig te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord in geval van gezamenlijke inschrijving, hoofd/onderaanneming/derden. Dit artikel geeft aan dat wanneer een ondernemer gebruik maakt van derden of als Samenwerkingsverband wenst de provincie dat alle betrokken entiteiten die bij die inschrijving zijn betrokken aan kunnen tonen onafhankelijk tot stand zijn gekomen en de mededinging niet is geschaad.
38	NVI1	vraag 25			Kunt u bevestigen of inschrijver, om zijn technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen, gebruik mag maken van de aanbestedende dienst zelf?	Dit kan de provincie bevestigen.

39	NVI1	vraag 71			U impliceert met uw antwoord dat ondanks uw intentie om een Aanvraag tegelijkertijd bij beide Opdrachtnemers uit te zetten, het kan voorkomen dat een Aanvrager rechtstreeks contact opneemt met één Opdrachtnemer. Inschrijver is van mening dat het nooit de verantwoordelijkheid van een Opdrachtnemer kan zijn om dan de andere Opdrachtnemer te informeren. Inschrijver stelt voor dat in een dergelijke situatie de Opdrachtnemer de Aanvrager informeert dat de Aanvraag niet in behandeling genomen kan worden en dat de Aanvrager vervolgens de Aanvraag bij beide partijen uitzet. Dit zorgt voor duidelijkheid en een zuiver proces mbt responstijden en dergelijke. Kunt u hiermee instemmen?	Zie vraag 26. Provincie stemt hiermee in als het een mondelinge aanvraag zou zijn, indien de Aanvraag per mail binnen zou komen, kan deze direct doorgemaid worden naar de andere Opdrachtnemer. Daarnaast dient de Aanvrager hierop aangesproken te worden.
40	NVI1	vraag 117			Inschrijver begrijpt uw antwoord niet. U geeft hier zeer stellig aan dat u niet kiest voor een koppeling. In bijlage 9 staat bij 15j echter aangegeven: "Dit systeem levert uren output per Flexibele arbeidskracht en wordt ingelezen in het urensysteem van de Opdrachtnemer". De vraagsteller vraagt om verduidelijking mbt de wijze waarop de uren ingelezen kunnen worden. Kunt u hier alsnog antwoord op geven?	Zie vraag 34.
41	NVI1	vraag 118			Inschrijver verzoekt u uw antwoord te heroverwegen. Indien er wijzigingen zijn die een Opdrachtnemer verplicht is om te volgen (bv bij een wettelijke of cao-wijziging) is het niet redelijk om aan te geven dat wijzigingen alleen in januari doorgevoerd mogen worden. Daarbij kan dit ook leiden tot een grote administratieve belasting wanneer wijzigingen met terugwerkende krachten berekend en/of verrekend moeten worden. Kunt u ermee instemmen dat wijzigingen besproken worden en dat in overleg wordt bepaald wanneer en hoe een wijziging wordt doorgevoerd?	Zie vraag 35.
42	NVI1	vraag 47			Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze aanpassing: "Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Opdrachtnemer, indien er sprake is van opzet op grove schuld aan de zijde van de Flexibele Arbeidskracht." De wet stelt in artikel 6:170 BW dat een werkgever, bijvoorbeeld een aanbestedende dienst, aansprakelijk voor een ieder die onder zijn leiding en toezicht werkt. Een aanbestedende dienst, die uitzendkrachten inhuurt, is derhalve ook aansprakelijk voor die flexibele arbeidskrachten. U bent als aanbestedende dienst in beginsel ook gehouden eventuele schade die tijdens de normale uitvoering van werkzaamheden optreedt te vergoeden. Dit tenzij sprake is van opzet of grove schuld aan de kant van de flexibele arbeidskracht, dan is de flexibele arbeidskracht zelf aansprakelijk. Omdat het risico wettelijk bij de aanbestedende dienst ligt, is het voor Inschrijver niet te verzekeren. Onze uitzendkrachten zullen bij Opdrachtgever aan het werk zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, waardoor ze onder de verantwoordelijkheid en verzekeringsplicht van Opdrachtgever vallen. Bent u bereid de toegevoegde passage niet op te nemen? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	De provincie voegt het volgende artikel aan de overeenkomst i.p.v. hetgeen geantwoord in NVI 1 vraag 47: "Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de Flexibele arbeidskracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever voor zover het werkzaamheden betreft onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op Flexibele arbeidskrachten indien er sprake is van opzet op grove schuld aan de zijde van de Flexibele arbeidskracht alleen in die gevallen wanneer Opdrachtgever leiding en toezicht heeft op de Flexibele arbeidskracht."
43	NVI1	vraag 89			Kunt u aangeven hoe u dan deze toetsing gaat uitvoeren en wat u precies gaat toetsen?	Daar kan nu geen antwoord op worden gegeven. Dit is afhankelijk van de reden van toetsing.
44	NVI1	vraag 92			Inschrijver begrijpt vraag 93 niet goed, en daarmee uw antwoord ook niet. Uit artikel 9 lid 4 volgt toch dat ook de vrijwaring valt onder de werking van lid 1 en dus de beperking: "met inachtneming van het eerste en tweede lid van dit artikel"? Graag uw nadere toelichting.	Uw aannahme is correct. Dat is ook de reden dat de provincie verwijst naar de gegeven antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen 45 en 48 (dat er een matigingsverzoek is aangevraagd)

45	NVI1	Vraag 1			U geeft als antwoord op vraag 1 dat u de overnametermijn van 520 uur handhaaft, omdat dit niet vaak voorkomt. Kunt u aangeven hoe vaak dit voorkomt?	Dit komt incidenteel voor, het is niet bekend hoe vaak dit voorkomt. Kan alleen als er formatie beschikbaar is. Veel Flexibele arbeidskrachten werken langere tijd voor de provincie.
46	NVI1	Vraag 1			U geeft aan niet akkoord te gaan met een kosteloze overnametermijn van 1.040 uur. Dit resulteert in een korte terugverdienperiode voor inschrijvers, waardoor inschrijvers zijn genoodzaakt een hogere omrekenfactor te hanteren bij inschrijving. Wij stellen daarom een overnametermijn van 780 uur voor. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook vraag 45.
47	NVI1	Vraag 27			Graag ziet Inschrijver hier opgenomen dat dit alleen geldt voor situaties die direct toerekenbaar zijn aan Inschrijver. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. De Nederlandse Arbeidsinspectie controleert of de WAV wordt nageleefd door de Werkgever(s). Als ergens in de keten van werkgevers de WAV wordt overtreden, kan de Arbeidsinspectie boetes en sancties opleggen. De provincie heeft daar geen invloed op. Opdrachtgever heeft uiteraard hierin haar eigen verplichtingen en verantwoordelijkheden. De provincie verwacht niet dat deze situatie voor zal komen gezien het patroon van inhuur in het verleden.
48	NVI1	Vraag 4			Omdat de Kandidaat bij W&S direct bij u in dienst treedt, heeft Inschrijver geen invloed meer op gedragingen, presteren, etc. van Kandidaat. Gaat Aanbestedende dienst er daarom mee akkoord de bepaling van verrekening van 50% te schrappen?	50% blijft van toepassing, indien de schuld bij Opdrachtgever ligt, zal deze komen te vervallen. Echter als de selectie door Opdrachtnemer achteraf blijkt niet goed geweest te zijn, dan blijft dit gehandhaafd.
49	NVI1	Vraag 32			U geeft aan dat tijdens de contractperiode niet geïndexeerd mag worden. In de huidige arbeidsmarkt is dit voor meerjarige overeenkomsten een potentieel risico aan zijde van inschrijver. Ook kan inschrijver een scherper prijsvoorstel doen als er de komende jaren ruimte blijft de marge te indexeren op basis van veranderingen in de arbeidsmarkt. Wij zien daarom graag dat er toch een mogelijkheid tot ruimere indexatie plaatsvindt, of in ieder geval de mogelijkheid tot indexatie conform de door het CBS afgegeven DPI-index. Graag uw akkoord of uitgebreide toelichting waarom handhaving.	Niet akkoord, de lonen indexeren, de kostprijs wordt jaarlijks aangepast, dus het risico zoals inschrijver dit aangeeft is beperkt.