

Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase aanbesteding nieuwbouw Windesheim Almere

Opdrachtgever:	Windesheim
Project:	Selectiefase aanbesteding nieuwbouw Windesheim Almere
Onderwerp / datum :	Nota van Inlichtingen 1, d.d. 28-10-2022



Vraagnummer	Betreft Document/Hoofdstuk	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad, hfd 6.3, par, 6.3.2	31	4. Financiële en economische draagkracht	Uw verzoek van indiening jaarrekening 2021: Onze jaarrekening 2021 is in concept klaar, deze wacht nog op handtekening van de accountant. Gaat u ermee akkoord dat wij deze in concept indienen? Mocht u hier niet akkoord mee gaan voldoet onze jaarrekening 2020 dan aan uw eis	In dat geval dient de concept versie van de jaarrekening van 2021 ingediend te worden, aangevuld met een door een accountant ondertekende jaarrekening van 2020.
2				Op TenderNed kunnen we bij de 'selectiecriteria' geen bestanden uploaden. Betekent dit dat we alle in de selectieleidraad gevraagde documenten moeten toevoegen bij 'overige documenten'?	Opdrachtgever zal deze optie op korte termijn voor Gegadigden open zetten in TenderNed.
3				Gaat u akkoord met jaarrekening 2021 zonder handtekening? Of accepteert u ook de jaarrekening 2020?	Zie het antwoord gegeven op vraag 1.
4	Selectieleidraad, hfd 6.3, par, 6.3.1	29	A. Ervaring met het werken in bouwteamverband	Bij deze vraag stelt u dat het gebouw opgeleverd dient te zijn in de periode van 5 jaren voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding, dan wel in uitvoering te zijn. Vervolgens vraagt u bij de volgende bullit dat het project naar tevredenheid is opgeleverd en wordt verzocht om een tevredenheidsverklaring. Over het algemeen geeft de opdrachtgever geen tevredenheidsverklaring af wanneer een project nog in uitvoering is. Gaat u, in geval het project nog in uitvoering is, ook akkoord met het opgeven van de contactgegevens van de referent zodat er telefonisch contact opgenomen kan worden ter verificatie?	Nee, referentiegegevens zijn in dat geval niet voldoende. Indien het project zich reeds in de uitvoeringsfase bevindt en de bouwteamfase is daarmee volledig afgerond, kan desbetreffende Opdrachtgever een tevredenheidsverklaring overleggen over de bouwteamfase.
5	Selectieleidraad d.d. 7-10-2022	20 van 38	4.7.1 3e alinea	In deze derde alinea wordt de volgende zinsnede vermeld: "De Aannemer neemt vervolgens de ontwerpverantwoordelijkheid over en werkt het uitvoeringsgereed ontwerp (UO) uit". U heeft gekozen voor een UAV-2012 contractvorm. Conform de principes van een UAV-2012 contractvorm verwachten wij dat u hier bedoelt: "De Aannemer werkt het uitvoeringsgereed ontwerp (UO) uit en neemt daarna over het UO de ontwerpverantwoordelijkheid over". Indien onze verwachting juist is, wilt u deze formulering dan aanpassen?	Uw constatering is onjuist, er wordt niet alleen vanuit een traditioneel UAV-2012 contractvorm samengewerkt. Doordat een bouwteamovereenkomst wordt aangegaan is Opdrachtnemer vanaf het DO reeds betrokken binnen het bouwteam. De rol van Opdrachtnemer gedurende de bouwteamfase is formeel gezien het toetsen/beoordelen op maakbaarheid van het ontwerp. Op basis van het technisch ontwerp (TO) wordt een UAV-2012 aannemingsovereenkomst gesloten, mits wordt voldaan aan de vereisten zoals deze opgenomen zullen worden in de bouwteam en aannemingsovereenkomst. Vanaf het UO is opdrachtnemer geheel verantwoordelijk voor het maken van een realiseerbaar uitvoeringsgereed ontwerp (UO). De formulering blijft gehandhaafd: "De Aannemer neemt vervolgens de ontwerpverantwoordelijkheid over en werkt het uitvoeringsgereed ontwerp (UO) uit."
6	Selectieleidraad d.d. 7-10-2022	21 van 38	4.7.3	In 4.7.3 Scope onderhoud wordt vermeld: "De Aannemer die het Werk realiseert, is ook verplicht om hoofdverantwoordelijk te zijn van het onderhoud gedurende de overeengekomen contractduur" Is het voor u mogelijk om in deze fase al aan te geven wat de verwachte contractduur voor de onderhoudsperiode is?	Voor de selectiefase wordt een intentie meegegeven van integraal beheer en onderhoud voor een periode van circa 15 jaar. De definitieve kaders en uitgangspunten ten aanzien van het onderhoud worden tijdens de Inschrijvingsfase gedeeld.
7	Selectieleidraad d.d. 7-10-2022	31 van 38	6.3.2.5	U vraagt hier, naast een accountantsverklaring, om een verklaring waarin wij o.a. verklaren dat: "u geen claims bekend zijn gedurende de periode van de uitvoering van het Werk". Wij gaan er vanuit dat wij geen claims hebben gedurende de uitvoering van het werk, maar 100% zekerheid geven kunnen wij hierin niet op voorhand. Kunt u verduidelijken hoe wij dienen om te gaan met deze eis en mogelijk welke verklaring u hier graag wilt zien?	Wij gaan ervanuit dat u verwijst naar hoofdstuk 6.3.2 onderdeel 4 - Financiële en economische draagkracht. In dat geval geldt: Ja, uw constatering is correct, de tekst zal worden aangepast als volgt: "Een rechtsgeldige getekende verklaring waarin u verklaart dat er geen claims bekend zijn op het moment van Aanmelden en het doen van Inschrijving en geen investeringen noodzakelijk zijn die de financieel economische draagkracht van uw onderneming of de continuïteit van uw bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen"
8	Selectieleidraad d.d. 7-10-2022	32 van 38	Selectiecriteria 1	U vraagt hier om een referentie met betrekking tot houtbouw met een omvang van 5.000 m2. Wij willen u vragen de minimale omvang gelijk te stellen met uw uitvraag bij selectiecriteria 8 en deze aan te passen naar een minimale omvang van 1.000 m2 bvo. Op deze manier verkrijgt u een bredere vertegenwoordiging van de markt. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
9	Selectieleidraad, 7-10-2022	32	Selectiecriteria 1	Wij hebben 2 nieuwbouw CLT-utilliteitsprojecten, die eerder dan 5 jaar geleden zijn opgeleverd. Is het mogelijk dat de oplevertermijn verlengd wordt naar maximaal 10 jaar?	Nee, dat is niet akkoord, Opdrachtgever is wel bereid de termijn op te rekken en te verlengen naar maximaal 7 jaar.
10	Selectieleidraad, 7-10-2022	32	Selectiecriteria 1	Wij hebben de afgelopen 5 jaar een CLT-project gerenoveerd. Mag het referentieproject ook een renovatieproject zijn?	Ja, dat is akkoord mits de hoofdconstructie van betreffende referentie is vernieuwd, er dient dus een nieuwe draagconstructie gerealiseerd te zijn in CLT of gelijkwaardig. De overige vereisten vanuit dit selectiecriteria blijven van kracht.
11	Selectieleidraad, 7-10-2022	33	Selectiecriteria 5	Wij hebben 5,5 jaar geleden een universitair onderwijsgebouw opgeleverd met een BVO van meer dan 10.000 m2. Deze hebben wij getransformeerd tot een nieuw onderwijsgebouw. Behoudens het casco is alles nieuwbouw en er is ook een nieuw deel aangebouwd. Gaat u akkoord met deze referentie?	Nee, niet akkoord.

Opdrachtgever:	Windesheim
Project:	Selectiefase aanbesteding nieuwbouw Windesheim Almere
Onderwerp / datum :	Nota van Inlichtingen 1, d.d. 28-10-2022

Vraagnummer	Betreft Document/Hoofdstuk	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord
12	Selectieleidraad, 7-10-2022	33	Selectiecriteria 5	Wij hebben in 2020 een universitair onderwijsgebouw opgeleverd van BVO 7.840 m2 dat we gerenoveerd hebben. Gaat u akkoord met deze referentie?	Nee, niet akkoord.
13	Selectieleidraad, 7-10-2022	33	Selectiecriteria 5	Gaat u akkoord met een referentieproject van een MBO-school dat we 6,5 jaar geleden opgeleverd hebben?	Nee, niet akkoord.
14	Selectieleidraad, 7-10-2022	14	4.1 Toelichting bouwteam	Er wordt in deze alinea over verschillende overeenkomsten gesproken, de bouwteam-, de aannemings- en de onderhoudsovereenkomst. Worden genoemde overeenkomsten tijdens de inschrijvingsfase verstrekt? En kunt u bevestigen dat er in de inschrijvingsfase vragen over kunnen worden gesteld?	Zie hoofdstuk 4 van de Selectieleidraad. Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat hierover vragen gesteld kunnen worden tijdens de inschrijvingsfase.
15	Selectieleidraad, 7-10-2022	28	6.2 Uitsluitingsgronden	Gegadigden die voor een uitnodiging tot het doen van een inschrijving in aanmerking komen dienen binnen zeven dagen na een daartoe gericht verzoek van de Aanbestedende Dienst de bewijsmiddelen te overleggen, echter vanaf 6.3.2 Overige minimumeisen pag 30, wordt gesteld dat binnen tien dagen na een daartoe gericht verzoek moet worden voldaan aan het verstrekken van de bewijslast. Moet er binnen 7 of binnen 10 dagen worden voldaan?	Deze dienen binnen 7 dagen te worden verstrekt.
16	Selectieleidraad, 7-10-2022	33	Selectiecriteria 5	Wij hebben recent een onderwijsgebouw opgeleverd waarbij wij de installaties volledig nieuwbouw hebben realiseerd. Het betrof een volledig nieuw gebouwde installatie in een bestaand pand. Gaat u akkoord met deze referentie?	Nee, niet akkoord.
17	Selectieleidraad, 7-10-2022	33	Selectiecriteria 8	Er kunnen alleen punten verdiend worden voor het indienen van voorstellen welke in hoge mate onderscheidend en innovatief zijn, maar het mogen geen installatieconcepten welke zich veelvuldig hebben bewezen. Indien er niet dit als technieken die nog niet zijn bewezen of in ontwikkeling zijn. Deze technieken zijn niet of nauwelijks toegepast in gebouwen, hoe dienen wij deze ervaring aan te tonen?	U geeft aan: "Indien er niet dit als technieken die niet bewezen of in ontwikkeling zijn" Uw constatering is niet correct. Dit betreffen installatieconcepten welke zich wel bewezen hebben maar nog niet veelvuldig toegepast zijn of nog in ontwikkeling zijn. Dit dient u aan te tonen middels een omschrijving van de werking van het systeem, waarbij onderbouwd wordt waarom het een in hoge mate onderscheidend systeem is.
18	Bijlage A: Format opgaveformulier referenties			Bij vraag 1 en 2 van het opgaveformulier referenties worden selectiecriteria 1 t/m 10 genoemd, echter in de selectieleidraad is er sprake van selectiecriteria 1 t/m 9, waarbij selectiecriteria 9 wel is onderverdeeld in a en b. Zou dit kunnen worden aangepast om verwarring te voorkomen?	Uw constatering is correct, met het uploaden naar TenderNed is per abuis de verkeerd formulier A bijgevoegd. Een aangepast Formulier A is bijgevoegd als Formulier A - opgaveformulier referenties aan onderhavige Nota van Inlichtingen 1.
19	Formulier A	1	Punt 1a	De tekst tussen haakjes, "geschiktheidseis A of B en selectiecriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, of 10", is enigszins verwarrend. Ons uitgangspunt is dat een referentie die ingediend wordt voor een selectiecriteria niet aan één van de geschiktheidseisen hoeft te voldoen? Is onze interpretatie correct?	Uw constatering is correct, een referentie welke ingediend wordt voor een selectiecriteria hoeft niet per definitie te voldoen aan de eisen welke gesteld worden voor geschiktheidseis A en/of B. Desbetreffende zin dient als volgt gelezen te worden: "geschiktheidseis A of B en / of selectiecriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, of 9". Zie tevens het antwoord op vraag 18.
20	Formulier A	1	Punt 2b	U geeft aan dat een korte toelichting van maximaal 500 woorden is toegestaan. Als een referentie op meerdere selectiecriteria betrekking heeft, mogen dan in totaal meer dan 500 woorden (500 woorden per selectiecriteria) gebruikt worden?	De onderbouwing dient per selectiecriteria onderbouwd te worden met maximaal 500 woorden. Ieder selectiecriteria dient middels een referentie onderbouwd te worden.
21	0 - Selectieleidraad	14	Onderhoudsovereenkomst	U bent voornemens om naast een ontwerpteam- en aannemingsovereenkomst tevens een onderhoudsovereenkomst met de opdrachtnemer te sluiten. Welke duur voor de onderhoudsperiode heeft u voor ogen?	Zie het antwoord op vraag 6.
22	0 - Selectieleidraad	32	Te verdienen punten	De zinsnede in de tabel "maximum aantal punten" suggereert dat er per selectiecriteria ook andere punten behaald kunnen worden. Kunnen alleen 0 of het maximum aantal punten verdiend worden (als een referentie voldoet aan de gestelde eisen voor het selectiecriteria) of is er ook een score range ertussen mogelijk?	Er worden per selectiecriteria of géén of het maximum weergegeven aantal punten toegekend. Uitzondering hierop vormt alleen selectiecriteria 9.
23	0 - Selectieleidraad	32	Selectiecriteria	In formulier A wordt in punt 4 benoemd dat één A3 (maximaal) met afbeeldingen toegevoegd mag worden. Ons uitgangspunt is dat de tevredenheidsverklaring en de gevraagde relevante ontwerptekeningen en TCO-berekeningen niet hieronder vallen. Is onze interpretatie correct? Zo nee, graag motiveren.	Ja, uw interpretatie is correct, deze mogen als aanvullende bijlage ingediend worden.

Opdrachtgever:	Windesheim
Project:	Selectiefase aanbesteding nieuwbouw Windesheim Almere
Onderwerp / datum :	Nota van Inlichtingen 1, d.d. 28-10-2022

Vraagnummer	Betreft Document/Hoofdstuk	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord
24	0 - Selectieleidraad	32	Selectiecriteria 1	Voor dit selectiecriteria wordt geëist dat de referentie reeds is opgeleverd. Houtbouw is de laatste jaren sterk in opkomst. Echter zijn, zeker bij de grotere utiliteitsbouwprojecten, nog weinig houtbouwprojecten daadwerkelijk opgeleverd. Momenteel hebben wij twee projecten in uitvoering, die de gevraagde kerncompetentie uitstekend aantonen. Van beide projecten is de hoofdconstructie (en de gevel) reeds gerealiseerd en de projecten bevinden zich momenteel in de afbouwfase. In de eerste kwartaal van 2023 worden deze projecten opgeleverd. Het betreffende ontwerp is dus reeds daadwerkelijk gerealiseerd. Wij verzoeken u bij dit selectiecriteria 1 'ervaring met het realiseren van houten constructies' ook projecten toe te staan die zich momenteel in de uitvoeringsfase bevinden, waarbij de hoofdconstructie reeds is gerealiseerd. Met een tussentijdse tevredenheidsverklaring van onze opdrachtgever kunnen we de gevraagde informatie aantonen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag motiveren.	Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met uw verzoek dit mogen ook projecten zijn welke zich momenteel in de uitvoeringsfase bevinden, waarbij de hoofdconstructie reeds is gerealiseerd.
25	0 - Selectieleidraad	32	Selectiecriteria 2	Bewijslast TCO-berekening: het opstellen van een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) is de basis hiervoor. Is het toevoegen van een MJOP als bijlage voldoende als bewijslast voor een TCO-berekening? Zo nee, graag motiveren.	Nee, De TCO berekening is een investeringsberekening het MJOP is slechts een onderdeel van het TCO.
26	0 - Selectieleidraad	33	Selectiecriteria 5	Voor selectiecriteria 5 wordt een nieuwbouw referentieproject gevraagd. Wij hebben een referentieproject, waarmee we goed kunnen aantonen dat we ervaring hebben met het realiseren van een gebouw bestemd voor hoger onderwijs. Echter gaat het om een transformatieproject, waarbij het bestaand gebouw tot aan het casco volledig is gestript en vervolgens opnieuw is opgebouwd met een geheel nieuwe gevel, installaties, afbouw e.d. Wij verzoeken een ingrijpende transformatie als deze aan te merken als 'nieuwbouw'. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag motiveren.	Nee, niet akkoord. Opdrachtgever hecht veel waarde aan het selecteren van Gegadigden welke ervaring hebben met het realiseren van gebouwen welke bestemd zijn voor onderwijs. Bij een bestaand gebouw staat de opzet (en de plattegrond), van het gebouw grotendeels al vast. Om die reden blijft de eis nieuwbouw gehandhaafd.
27	0 - Selectieleidraad	33/34	Selectiecriteria 8 en 9	Voor de selectiecriteria 8 "ervaring met het toepassen van innovatieve concepten" en selectiecriteria 9 "ervaring met circulariteit" vraagt u om meerdere specifieke eisen. Met een termijn van oplevering "in de periode van vijf jaar voorafgaand de indiening" sluit u hiermee vele goede referentieprojecten en een groot deel van de markt uit. Wij verzoeken u daarom om de termijn van oplevering te verruimen naar een "periode van zeven jaar voorafgaand de indiening". Dit doet namelijk geen afbreuk aan de kwaliteit van de gegadigde. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag motiveren.	Ja, dat is akkoord, dit geldt echter uitsluitend voor selectiecriteria 8 & 9.
28	0 - Selectieleidraad	34	Selectiecriteria 9	Bij selectiecriteria "ervaring met circulariteit" vraagt u om een nieuwbouw referentie in een utiliteitsgebouw. Hiermee sluit u goede verbouw-/renovatieprojecten uit. En dit terwijl bestaand vastgoed juist kansen (slim hergebruiken, tegengaan van verspilling, sloop e.d.) heeft voor optimalisaties in duurzaamheid en circulariteit. Wij verzoeken u daarom dit criterium te verruimen naar "nieuwbouw of verbouw/renovatie". Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag motiveren.	Ja, Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Echter geldt dat dit een ingrijpende renovatie dient te betreffen (zie ook definitie in het bouwbesluit).
29	0 - Selectieleidraad	34	Selectiecriteria 9	Zou u het ook toestaan als a en b wordt opgesplitst en wij voor beiden apart een referentie indienen die aantoont dat wij de desbetreffende (deel)competentie bezitten?	Nee, dit is niet toegestaan er dient per selectiecriteria één referentie ingediend te worden
30	0 - Selectieleidraad	35	Voorwaarden indienen referenties	In de voorwaarden voor de in te dienen referenties voor de selectiecriteria staat beschreven dat de gegadigde zelf eindverantwoordelijke dient te zijn voor de referenties; anders worden de referenties niet meegenomen in de beoordeling. Betekent dit dat, in tegenstelling tot de geschiktheidseisen, geen gebruik gemaakt mag worden van referenties van derden of onderaannemers?	Nee, dat klopt niet, voor selectiecriteria gelden dezelfde regels als voor de geschiktheidseisen. Deze referenties mogen alleen gebruikt worden indien met betreffende partij in combinatie wordt ingeschreven. Zie tevens in de Selectieleidraad hoofdstuk 7.3 beroep op derde.
31	0 - Selectieleidraad	9	Bankgarantie	Wij verzoeken u om de bankgarantie te vervangen door een concerngarantie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag motiveren.	Nee, het is niet akkoord om de bankgarantie te vervangen voor een concerngarantie. Opdrachtgever is echter wel bereid om zowel een bankgarantie als een concerngarantie in plaats van een bankgarantie toe te staan mits de concerngarantie voldoet aan dezelfde vereisten als een bankgarantie. Daarbij dienen partijen welke optreden als dochteronderneming een concerngarantie aangevuld met een 403 verklaring in te dienen.
32	Leidraad aanbesteding bouwteampartner par. 6.4 Selectiecriteria	32	Selectiecriteria 2: ervaring met TCO	Mogen we voor dit selectiecriteria een referentieproject aanleveren, waarbij de werkzaamheden onder onze verantwoordelijkheid zijn uitgevoerd? Wij achten dat wenselijk, gezien de huidige markt.	Ja, dat is toegestaan.
33	Leidraad aanbesteding bouwteampartner par. 6.4 Selectiecriteria	33	Selectiecriteria 5: ervaring met onderwijs	Voor dit selectiecriteria willen we graag een onderhanden referentie aanleveren. We beschikken over een zeer passend referentieproject van 30.000 m2 bvo dat al in 2020 is gestart en voor een groot deel is uitgevoerd. Wij verzoeken u selectiecriteria 5 op dit punt te verruimen.	Ja, het is akkoord dat het een project in de uitvoeringsfase betreft. Desbetreffend project dient in dat geval wel volledig wind en waterdicht te zijn. Zie tevens in de Selectieleidraad hoofdstuk 7.3 beroep op derde.

Opdrachtgever:	Windesheim
Project:	Selectiefase aanbesteding nieuwbouw Windesheim Almere
Onderwerp / datum :	Nota van Inlichtingen 1, d.d. 28-10-2022

Vraagnummer	Betreft Document/Hoofdstuk	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord
34	Leidraad aanbesteding bouwteampartner par. 6.4 Selectiecriteria	33	Selectiecriteria 7: ervaring bouwen in een binnenstedelijke omgeving	Kunt u aangeven waarom u voor binnenstedelijk bouwen specifiek om een utiliteitsproject vraagt? Voor hoogbouw appartementen is de moeilijkheidsgraad minimaal vergelijkbaar. Wij verzoeken u voor selectiecriteria 7 ook binnenstedelijk appartementencomplex toe te staan.	Ja, dat is voor selectiecriteria 7 toegestaan.
35	Leidraad aanbesteding bouwteampartner par. 6.4 Selectiecriteria	33	Selectiecriteria 7: ervaring bouwen in een binnenstedelijke omgeving	Is voor selectiecriteria 7 ook een project toegestaan met een combinatie van utiliteitsbouw en appartementen?	Zie het antwoord op vraag 34.
36	Leidraad aanbesteding bouwteampartner par. 6.4 Selectiecriteria	33	Selectiecriteria 8: ervaring toepassen innovatieve installatieconcepten	Mogen we voor dit selectiecriteria een referentieproject aanleveren, waarbij de werkzaamheden onder onze verantwoordelijkheid zijn uitgevoerd? Wij achten dat wenselijk, gezien de huidige markt.	Ja, dat is toegestaan. Er dient daarbij wel degelijk gebruik gemaakt te worden van de kennis van desbetreffende partij.
37	Selectieleidraad, hoofdstuk 6.3	29	Kerncompetentie A	Is het toegestaan om projecten op basis van UAV-gc te gebruiken als referentie?	Nee, dat is niet toegestaan.
38	Selectieleidraad, hoofdstuk 6.3	29	Kerncompetentie B	U beschrijft een opsomming waaraan de onderhoudsovereenkomst dient te voldoen. Wij weten daarom niet zeker of onze referentie voldoet. Volstaat een gerealiseerde onderwijsreferentie die wij in 2020 hebben opgeleverd en waar wij voor de aankomende 15 jaar verantwoordelijk zijn voor het onderhoud?	Nee, dat is niet toegestaan, het dient een project te waarbij het onderhoud reeds voor tenminste vijf (5) jaren wordt uitgevoerd door Gegadigde.
39	Selectieleidraad, hoofdstuk 6.4	33	Selectiecriteria 6	In deze selectiecriteria vraagt u een referentie van een parkeerkelder met een minimale omvang van 50 parkeerplaatsen. Keurt u een referentie met 44 parkeerplaatsen ook goed?	Ja, dat is toegestaan, in dat geval is de minomvang van een dergelijke referentie 44 parkeerplaatsen.
40	selectieleidraad, par. 6.4	32	2. Ervaring met Total Cost of Ownership (TCO): aantoonbare ervaring met het technisch	U vraagt bij selectiecriteria 2 Ervaring met Total Cost of Ownership aantoonbare ervaring met het technisch ontwerpen van een technische installatie (compleet installatie-ontwerp) voor een utiliteitsgebouw waarbij is ontworpen vanuit de kosten van de gehele levensduurcyclus. U vraagt hier om een totale installatieontwerp, mogen dit ook onderdelen zijn van een gebouw?	Nee, niet akkoord.
41	selectieleidraad, par. 6.4	33	8. Ervaring met het toepassen van innovatieve installatieconcepten	U vraagt bij selectiecriteria 8 ervaring met het toepassing van innovatieve klimaattechnieken, voorzien van een opgeleverde referentie met teverdenheidsverklaring. Wij hebben over het algemeen de voorkeur voor het gebruik van "proven technology" bij de realisatie van onze projecten. Echter hebben wij binnen onze organisatie veel kennis van innovatieve installatieconcepten. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar de visie/opgave van kennis van innovatieve installatieconcepten van de ON, ipv een opgeleverde referentie?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
42	Leidraad aanbesteding bouwteampartner par. 6.4 Selectiecriteria	33	Selectiecriteria 7: ervaring bouwen in een binnenstedelijke omgeving	Voor 'Ervaring binnenstedelijke ontwikkelingen' beschikken wij over een uiterst complex appartementengebouw inclusief zorgvoorzieningen dat voldoet aan het vereiste aantal bouwlagen, gerealiseerd in een binnenstedelijke omgeving met een zeer beperkte bouwplaats en bijzondere maatregelen voor logistiek en materieel. Wij nemen aan dat een dergelijke referentie voldoet voor 'Ervaring bouwen in een binnenstedelijke omgeving'. Is onze aanname juist?	Zie het antwoord op vraag 34.
43	0 - Selectieleidraad	33	Selectiecriteria 5	Bij de geschiktheidseisen is het toegestaan een project in uitvoering op te geven en voor selectiecriteria 2 en 3 ook. Onze geschikte referentie voor 'Ervaring met onderwijs' is nog in uitvoering. Wij verzoeken u de voorwaarde dat het onderwijsgebouw al is opgeleverd te laten vervallen en een project in uitvoering toe te staan.	Zie het antwoord op vraag 33.
44	Formulier B - Uniform Europees Aanbestedingsdocument			De versie van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument welke is verstrekt bij de selectieleidraad is verouderd, is het mogelijk om de nieuwe versie van het UEA te verstrekken bij de Nota van Inlichtingen.	Ja, dat is mogelijk, deze vindt u als formulier B, bijgevoegd bij onderhavige Nota van Inlichtingen 1.

Bijlagen:
Formulier A - Format opgaveformulier referenties d.d. 28-10-2022
Formulier B - Uniform Europees Aanbestedingsdocument 17jul2020