

Nota van inlichtingen I & II

Betreft	Nota van inlichtingen I	Datum	11 december 2023
Project	EA Deurwaarderdiensten	Ref.	6918/JA

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de offerteaanvraag. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	betreft	Vraag
1.	Beschrijvend document, pag 4.	Wat doet u als uit uw verhaalsonderzoek blijkt dat de alimentatieplichtige geen verhaal biedt?
Antwoord	Over het algemeen houden wij het dossier aan en onderzoeken wij periodiek de verhaalsmogelijkheden.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Beschrijvend document, pag 4.	Legt LBIO zelf ook bankbeslag?
Antwoord	Nee, het LBIO legt zelf geen bankbeslag	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Beschrijvend document, pag 4.	Als LBIO na overdracht aan de deurwaarder alsnog zelf vereenvoudigd derdenbeslag legt en het dossier intrekt, kan inschrijver de (eventueel) reeds gemaakte kosten bij LBIO in rekening brengen? Zo nee, kunt u dit toelichten?
Antwoord	Op het moment dat het LBIO de opdracht intrekt om zelf vereenvoudigd derdenbeslag te gaan leggen conform artikel 479g Rv, kunnen de verhaalbare executiekosten in rekening gebracht worden bij het LBIO. Het LBIO zal deze kosten vervolgens verhalen op de alimentatieplichtige.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	Beschrijvend document, pag 4.	Als uit het verhaalsonderzoek van de deurwaarder blijkt dat de alimentatieplichtige geen verhaal biedt (er zijn geen executiemogelijkheden), is het de bedoeling dat de deurwaarder het dossier met LBIO afwikkelt of verwacht u dat de deurwaarder de vordering in schuldbewaking neemt?
Antwoord	Het is de bedoeling dat de deurwaarder het dossier afwikkelt.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Beschrijvend document, pagina 4	“Indien er na overdracht van de zaak aan de deurwaarder sprake blijkt te zijn van de mogelijkheid van een vereenvoudigd derdenbeslag conform artikel 479g Rv, dan wordt dit beslag in principe door het LBIO gelegd. Over door het LBIO geïncasseerde bedragen via vereenvoudigd derdenbeslag conform artikel 479g Rv zal geen provisie worden betaald.”

		a. Geldt dit ook als niet uit het LBIO verhaalonderzoek, maar pas na onderzoek van de deurwaarder blijkt dat vereenvoudigd derdenbeslag mogelijk is? b. De eventueel te maken executiekosten worden in rekening gebracht bij alimentatieplichtige. Mogen de executiekosten (explootkosten) bij niet geslaagde zaken doorbelast worden aan het LBIO? c. Is het de bedoeling dat de deurwaarder de betreffende zaak sluit op het moment dat door het LBIO een vereenvoudigd derdenbeslag is gelegd?
Antwoord	a. Correct, in het geval dat blijkt dat na overdracht aan de deurwaarder een vereenvoudigd derdenbeslag conform artikel 479g Rv mogelijk is, zal dit via het LBIO verlopen en zal er geen provisie betaald worden over de uit het vereenvoudigde derdenbeslag geïncasseerde gelden. B. Op het moment dat het LBIO de opdracht intrekt om zelf vereenvoudigd derdenbeslag te gaan leggen conform artikel 479g Rv, kunnen de verhaalbare executiekosten in rekening gebracht worden bij het LBIO. Het LBIO zal deze kosten vervolgens verhalen op de alimentatieplichtige. C. In overleg met het LBIO zal de zaak bij de deurwaarder worden gesloten.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Beschrijvend document, pag 5.	Begrijpen we goed dat de geraamde omvang van 1.500 zaken per jaar, neerkomt op 750 dossiers per contractant per jaar?
Antwoord	Conform hetgeen gesteld in paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten in het kader van de raamovereenkomst heeft de aanbestedende dienst het streven voor een gelijke verdeling.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Beschrijvend document, pag 5.	In de tabel beschrijft u het aantal incassozaken en de gemiddelde hoofdsom dat naar de deurwaarder gaat. Om inschrijvers een reële inschatting te laten maken voor het op te geven provisiepercentage, is het van belang inzicht te krijgen in de verhaalbaarheid van de vorderingen. Kunt u daarom voor de in de tabel genoemde jaren specificeren: <u>Lopende zaken</u> Hoeveel zaken (en hoofdsommen) zijn nog in behandeling? Welk percentage van de hoofdsom is in de nog lopende zaken reeds verhaald? <u>Afgewikkelde zaken</u> Hoeveel zaken (en hoofdsommen) zijn afgewikkeld? Welk percentage hoofdsom is daarbij verhaald?
Antwoord	Exacte gegevens hebben wij niet voor handen.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Beschrijvend document, pag 5.	In de tabel geeft u inzicht in het aantal incassozaken en de gemiddelde hoofdsom van de gehele portefeuille. Kunt u aangeven hoe de verdeling van de aangeleverde incassodossiers is op basis van onderstaande staffel? Oftewel welk percentage van de aanlevering valt in welke staffel. Aangeleverde hoofdsom

		0 - 2.500 euro 2.051 – 5.000 5.001 – 10.000 > 10.000
Antwoord	Zie percentages prijzenblad. 0 – 2.500 euro 31% 2.501 – 5.000 euro 19% 5.001 – 10.000 euro 20% > 10.000 euro 30% * Aan deze percentages kunnen geen rechten worden ontleend	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Bijschrijvend document, 1.2.	Hoe vaak komt het voor dat de deurwaarder het dossier moet sluiten omdat er vereenvoudigd beslag door het LBIO wordt gelegd?
Antwoord	We schatten in de afgelopen 12 maanden in totaal zo'n 40 maal.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Bijschrijvend document, 1.2.	Welke provisie mag de deurwaarder in rekening brengen wanneer het dossier wordt gesloten omdat er vereenvoudigd beslag door het LBIO wordt gelegd?
Antwoord	Er mag door de deurwaarder provisie in rekening worden gebracht over de door de deurwaarder geïncasseerde bedragen.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Bijschrijvend document, 1.2.1	Door het LBIO wordt voorafgaand aan de overdracht naar de deurwaarder een onderzoek naar de verhaalsmogelijkheden uitgevoerd. Het verhaalsonderzoek bestaat meestal uit een onderzoek naar het inkomen, het opvragen van informatie bij de Belastingdienst, de Rijksdienst voor het Wegverkeer, de Basisregistratie Personen en het Kadaster en indien er aanleiding is, een bevraging bij de Kamer van Koophandel. Wat wordt met deze informatie door LBIO gedaan? Krijgt de deurwaarder deze informatie/uitkomsten?
Antwoord	In de opdrachtbrief geven wij aan welke verhaalsmogelijkheden er naar voren zijn gekomen met het verzoek hier actie op te ondernemen. De relevante informatie sturen wij mee.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Bijschrijvend document, 1.2, 1 ^e alinea pagina 4	Hier staat dat de alimentatieplichtige opslagkosten verschuldigd is. Wordt dit bedrag bij de vordering opgeteld en dienen de geïncasseerde opslagkosten te worden doorbetaald aan het LBIO?
Antwoord	Ja, deze kosten worden bij de vordering opgeteld en dienen, net als de alimentatie, te worden doorbetaald aan het LBIO	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Bijschrijvend document, 1.3.	Hoe is het drempelbedrag berekend?
Antwoord	De Europese Commissie stelt deze drempelwaarden elke 2 jaar vast.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Beschrijvend document: huidige situatie	In de huidige situatie benoemt u ook het aantal incassotrajecten. Maken deze incassotrajecten ook onderdeel uit van het nieuw aan te besteden contract?
Antwoord	Deze incassotrajecten maken geen onderdeel uit van het nieuw aan te besteden contract. De lopende incassozaken zullen door de desbetreffende deurwaarder worden afgehandeld.	

Nr.	betreft	Vraag
15.	Bijschrijvend document, 1.3.1	Wat wordt hier bedoeld met “gemiddelde lopende bijdrage bij indiening incassozaak bij deurwaarder”?
Antwoord	Het totaal van alle lopende bijdragen gedeeld door het totaal aantal zaken. Het peilmoment is het moment dat de opdracht naar de deurwaarder is gestuurd.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Bijschrijvend document, 1.3.1	Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een gemiddeld dossier?
Antwoord	Het LBIO heeft de exacte gegevens niet voor handen omdat het verkrijgen van dergelijke gegevens op dossierniveau te intensief is.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Bijschrijvend document, 1.3.1	Wat is de incassoscore? Hoeveel dossiers worden er positief gesloten? Kunt u hierbij een definitie noemen onder wat u onder positief verstaat?
Antwoord	Het LBIO heeft de exacte cijfermatige gegevens niet voorhanden. Positief gesloten wil zeggen dat de volledige achterstand plus de eventuele lopende termijnen zijn geïncasseerd.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Bijschrijvend document, 1.3.1	In 10% wordt er openbaar betekend. Wat is de reden hiervoor? Debiteurklant is niet meer woonachtig in Nederland? Wat wordt er dan van de deurwaarder verwacht?
Antwoord	Afhankelijk of er helemaal geen adres of een adres in het buitenland bekend is vindt (Openbare) betekening plaats op grond van art. 54 of 55 Rv. Van de deurwaarder wordt verwacht dat de alimentatiebeschikking en de brief o.g.v. artikel 1:408 BW dan (openbaar) worden betekend. Een van de redenen is dat de alimentatieplichtige niet (meer) in Nederland staat ingeschreven. Regelmatig is niet bekend of men naar het buitenland is vertrokken of nog in Nederland verblijft. Ook betekenen wij openbaar om eventuele verjaring te stuiten.	

Nr.	betreft	Vraag
19.	Beschrijvend document: incassotrajecten	Kunt u bevestigen dat het incassotraject geen onderdeel uitmaakt van de opdracht?
Antwoord	Bij het LBIO wordt, voordat de opdracht aan de deurwaarder wordt verstrekt, een incassotraject uitgevoerd. Dit incassotraject maakt geen deel uit van de opdracht.	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Beschrijvend document: opdrachtwaarde	Wat is de geschatte opdrachtwaarde in euro's?
Antwoord	De geschatte afname is aangegeven in aantallen, niet in euro's.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Beschrijvend document en raamcontract: eenzijdige verlenging	Met eenzijdige verlenging legt u het risico van een voor opdrachtnemer verliesgevend contract in z'n geheel neer bij de opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u dit standpunt te heroverwegen en het lichten van de optie tot verlenging in samenspraak met de opdrachtnemer plaats te laten vinden. Gaat u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat verneemt inschrijver graag hoe u het genoemde risico voor opdrachtnemer mitigeert.
Antwoord	Niet akkoord. Het gelijkheidsbeginsel brengt met zich mee dat de duur, waarop de inschrijvers hun prijzen baseren, voor alle inschrijvers gelijk is. Door aan opdrachtnemer de mogelijkheid te bieden de overeenkomst eerder te beëindigen kunnen inschrijvers bij het bepalen van hun prijzen uitgaan van een kortere contractduur.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Beschrijvend document: verdeling opdrachten	Hoe bewerkstelligt u na gunning en aanvang van het contract dat het aantal zaken gelijk wordt verdeeld onder de twee contractanten?
Antwoord	De opdrachtgever streeft naar een zodanige verdeling waarbij iedere raamcontractant ongeveer een gelijke verdeling van het werkpakket kan verwachten, zoals ook in het beschrijvend document is aangegeven in paragraaf 5.3. De verdeelsleutel wordt na gunning met contractpartijen afgestemd	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Beschrijvend document, Paragraaf 3.2.2	Mag/kan het LBIO ook als referentie worden opgegeven?
Antwoord	Dat is akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Beschrijvend document: kwaliteitsmanagement	Als gerechtsdeurwaarder worden onze diensten geaudit door het Bureau Financieel Toezicht. Kunt u bevestigen dat u een positieve uitkomst van deze audit gelijkstelt aan een gecertificeerd kwaliteitsmanagement systeem? Indien u dit niet gelijk stelt verneemt inschrijver graag hoe voldaan

		kan worden aan de eis van gelijkwaardigheid aan ISO 9001 certificering. Volstaat bijvoorbeeld (een uittreksel van) ons kwaliteitsmanagement handboek? Daarbij benoemen we dat een groot deel van de gerechtsdeurwaarders juist vanwege de strenge auditcriteria in de branche niet beschikt over deze externe certificering. Met vasthouden aan certificering buiten deze audits om sluit u dan ook een groot deel van de potentiële inschrijvers uit.
Antwoord	Een positieve uitkomst van de audit door Bureau Financieel Toezicht staat niet gelijk tot de ISO9001 certificering. Conform hetgeen gesteld in de aanbestedingsdocumenten volstaat een kwaliteitsmanagement handboek ook als gelijkwaardig.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Bijschrijvend document, 4.2.	Hier wordt gesproken over bijlage 4B Lijst van wensen. Deze bijlage wordt verder niet genoemd. Klopt het dat deze bijlage hier wordt genoemd?
Antwoord	Constatering is correct. Deze is foutief benoemd bijlage 4.B bestaat niet in deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Beschrijvend document: beoordelingsteam	Om achteraf te kunnen beoordelen of de beoordelingsprocedure is gevolgd dient aan de voorkant van de aanbesteding bekend te zijn uit hoeveel beoordelaars het beoordelingsteam bestaat. U geeft aan dat dit minimaal drie beoordelaars zijn. Dit is niet nauwkeurig genoeg. Inschrijver verneemt graag het exacte aantal beoordelaars dat betrokken is bij de inhoudelijke beoordeling van de kwalitatieve criteria.
Antwoord	Het beoordelingsteam bestaat uit vier (4) medewerkers van het LBIO, voor de rollen verwijzen we u naar het antwoord op vraag 27.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Beschrijvend document: beoordelingsteam	Welke rollen vervullen de leden van het beoordelingsteam binnen de organisatie van LBIO?
Antwoord	De beoordelaars hebben de volgende functies binnen het LBIO: ☒ Een deskundige met senioriteit uit de afdeling inning; ☒ Een deskundige op het gebied van kwaliteit; ☒ Een deskundige op het juridisch gebied; ☒ Een deskundige met senioriteit uit de afdeling interventie/inning. Indien door onvoorziene omstandigheden leden van het beoordelingsteam uitvallen, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor deze medewerker(s) te vervangen door een medewerker met een vergelijkbare expertise en rol.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Beschrijvend document: beoordelingsteam	Begrijpt inschrijver goed dat de verschillende kwalitatieve criteria door verschillende teams worden beoordeeld? Indien dat het geval is verneemt inschrijver graag per gunningscriterium het aantal beoordelaars en de rollen van deze beoordelaars binnen de organisatie van LBIO.
Antwoord	Deze aanname is niet correct. Het beoordelingsteam beoordeelt beide kwaliteitscriteria.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Beschrijvend document: beoordelingsteam	Wat is de rol van de inkoper(s) tijdens de beoordeling en de consensus bijeenkomst?
Antwoord	De inkopers hebben de rol van procesbegeleiders.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijschrijvend document, 5.1.3., bullet 1	Hier wordt gesproken over “de te volgen procedures” en “de verschillende procedures”. Wordt hier bedoeld op de verschillende executietrajecten, die ingevolge het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ingezet kunnen worden?
Antwoord	Niet uitsluitend de executietrajecten. Er kan ook sprake zijn van een betalingsregeling.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Bijschrijvend document, 5.1.3., K1	Wat vind u belangrijke KPI's?
Antwoord	Hier vertrouwen wij op de expertise van de inschrijvers. De aanbestedende dienst wil hier niet op sturen.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Beschrijvend document, pag 17.	Hoe geeft LBIO zelf invulling aan een maatschappelijk en duurzaam incassobeleid?
Antwoord	Aangezien de wetgever bij de oprichting van het LBIO voor ogen heeft gehad dat de betalingen in principe onderling worden geregeld, is het ook voor het LBIO zaak dat dit zoveel mogelijk wordt gestimuleerd. Aangezien het LBIO zichzelf niet alleen ziet als een incassobureau, maar het ook van groot belang acht de onderlinge betaling van alimentatie op gang te brengen dan wel te houden, wordt er veel aandacht besteed aan het traject voordat de inning wordt overgenomen; de zogeheten interventiefase. Klanten worden actief, zowel schriftelijk als telefonisch, geïnformeerd over de gevolgen en opslagkosten als het LBIO de inning dient over te nemen. Er is een afzonderlijk interventieteam omdat dit werk andere vaardigheden vereist van de medewerkers dan het incassowerk. Het team heeft als doel in minimaal 70% van de zaken de overname van de inning te voorkomen. In 2022 heeft het LBIO 74,8% van de gevallen de onderlinge betaling van de alimentatie op gang weten te brengen waardoor inning door het LBIO niet noodzakelijk bleek. Hiermee werden hoge kosten voor de klant en een verder oplopend conflict tussen de ex-partners voorkomen. Door de overname van de inning in meer zaken te voorkomen, voldoet het LBIO niet alleen aan zijn wettelijke maar ook aan zijn maatschappelijk belangrijke taak. Door minder vaak de inning over te nemen voldoet het LBIO aan de maatschappelijke opdracht. Door de burgers zelf – ook al is het met hulp van het LBIO - hun betalingsproblemen op te laten lossen leidt dit	

	vaak tot toekomstbestendige afspraken en vermindert dit de onderlinge problemen hetgeen uiteindelijk de betrokken kinderen ten goede komt. Wel heeft dit tot gevolg dat er minder inkomsten in de vorm van opslagkosten binnenkomen doordat er minder incassozaken zijn. In de afgelopen jaren is dit punt besproken met de opdrachtgever, het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het ministerie is het met het LBIO eens dat het succes van interventie zeer wenselijk is en in het belang van de burger.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijschrijvend document, 5.1.3., K2	De kosten voor risicobeheersing moet in de inschrijfprijs verwerkt zijn. Hoe ziet u dit? Gezien de provisie maar maximaal 6% mag zijn?
Antwoord	Wij laten dit uiteraard over aan de inschrijver. Ervaring leert dat dit percentage als toereikend ervaren wordt.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Beschrijvend document, Paragraaf 5.1.2	Het criterium 'prijs' telt voor 50% mee. Dit is opvallend omdat in de vorige aanbesteding (2019) de prijs voor 40% meetelde. Het zwaartepunt lag toen op 'Kwaliteit'. Kunt u toelichten waarom nu aan de prijs een hoger gewicht wordt toegekend?
Antwoord	Deurwaarders zijn aangesloten bij de KBvG. De ervaring leert dat de normen van de KBvG ervoor zorgen dat een groot deel van de kwaliteit is geborgd.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijschrijvend document, 5.1.4.,	Welk provisie en/of dossierkosten mag in rekening worden gebracht wanneer een dossier niet succesvol wordt geïncasseerd?
Antwoord	Provisie mag worden berekend over het door de deurwaarder geïncasseerde bedrag minus de geïncasseerde verhaalbare executiekosten. Er zijn geen dossierkosten opgenomen in deze aanbesteding. Wel is er een kostenmaximalisering ad. 200 euro exclusief BTW.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijschrijvend document, 5.1.4.,	Klopt onze aanname, dat gemaakte BTAG kosten altijd kunnen worden doorbelast aan het LBIO? Ongeacht of het dossier succesvol wordt geïncasseerd?
Antwoord	Nee, deze aanname klopt niet. Wij gaan er vanuit dat de verhaalbare executiekosten worden geïncasseerd bij de alimentatieplichtige in het geval van succesvolle incasso. Verder is er een kostenmaximalisering ad. 200 euro exclusief BTW.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Bijschrijvend document, 5.1.4.,	Mag er incassokosten (WIK) worden berekend? Of is dit de opslag? Wie komen deze kosten toe als deze zijn geïncasseerd?
Antwoord	Nee er mogen geen incassokosten WIK worden berekend. Er is immers al een titel. Het LBIO probeert eerst zelf minnelijk de alimentatie te innen. Als dit niet lukt nemen we de inning over en worden opslagkosten verschuldigd. Deze zijn gebaseerd op het besluit 'kostenopslag inning kinderalimentaties en partneralimentaties'. Deze geïnde kosten komen het LBIO toe.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Bijschrijvend document, 5.1.4.,	Wat zijn de gemiddelde kosten (niet zijnde opslag en OOP) die de huidige deurwaarders partijen in de dossiers maken?
Antwoord	Exacte gegevens hebben wij niet voor handen.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Beschrijvend document: beoordeling prijs	Er is veel commentaar op de relatieve beoordeling van prijs, onder meer vanwege de verschuiving van scores indien tijdens de verificatie blijkt dat de partij waaraan voorlopig gegund is niet aan de voorwaarden voldoet. Kunt u bevestigen dat indien dit het geval is (de partij die als eerste is geëindigd op prijs voldoet niet aan de eisen) de score op prijs opnieuw berekend wordt?
Antwoord	Uw aanname is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Beschrijvend document: ondertekening	Kunt u bevestigen dat de kwalitatieve criteria niet rechtsgeldig ondertekend hoeven te worden?
Antwoord	Dit bevestigen wij.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Beschrijvend document: verlenging overeenkomst	Is het mogelijk dat u na de initiële contractperiode het contract met de ene contractant opzegt terwijl u het contract met de andere contractant verlengt?
Antwoord	Dit is niet gewenst maar behoort tot een scenario.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Beschrijvend document: winnende inschrijvingen	Kunt u bevestigen dat de inschrijvingen die eindigen als nummer 1 en nummer 2 op basis van EMVI voor gunning in aanmerking komen? In paragraaf 5.1.2 is alleen opgenomen dat de inschrijving met de hoogste totaalscore voor gunning in aanmerking komt.
Antwoord	Dit bevestigen wij.	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Programma van Eisen, Eis 3	U geeft aan dat gegevens voortkomend uit de opdracht van de aanbestedende dienst niet gebruikt mogen worden ten behoeve van andere opdrachtgevers en/of doeleinden. Kunt u aangeven op welke 'doeleinden' u doelt?
Antwoord	De gegevens mogen alleen worden gebruikt voor de opdracht van het LBIO en niet voor andere klanten.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 3	Hier staat dat het inschrijver niet is toegestaan om gegevens voortkomend uit de opdracht van de aanbestedende dienst te gebruiken ten behoeve van andere opdrachtgevers en/of doeleinden. Dit verbod is in onze ogen te algemeen. In bepaalde gevallen is de inschrijver gehouden om gegevens met betrekking tot contactgegevens, verhaalbaarheid van de vordering wel te gebruiken. Wij doen het navolgende voorstel: Het is inschrijver alleen in het kader van haar eigen incassowerkzaamheden en ter verbetering van haar processen en dienstverlening toegestaan om gegevens voortkomend uit de opdracht van de aanbestedende dienst te gebruiken. Deze gegevens worden niet gedeeld met derden.
Antwoord	Niet akkoord. Het LBIO heeft als rijksoverheid specifiek voor haar incasso toegang tot gegevens gekregen. Deze gegevens dienen alleen door het LBIO te worden gebruikt .	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 3	Deze bepaling is te stringent. In bepaalde gevallen is de inschrijver gehouden om gegevens met betrekking tot contactgegevens, verhaalbaarheid van de vordering wel te gebruiken voor zaken van derden Wij doen het navolgende voorstel: Inschrijver handelt conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en aanverwante wetgeving. Het is inschrijver alleen in het kader van haar eigen incassowerkzaamheden en te verbetering van haar processen en dienstverlening toegestaan om gegevens die door de aanbestedende dienst ter beschikking worden gesteld te gebruiken. Deze gegevens worden niet gedeeld met derden.
Antwoord	Zie antwoord vraag 44	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Programma van Eisen, Eis 9	U geeft aan dat u zelf de adresinformaties doet. Gelet op de opdracht zijn wij als gerechtsdeurwaarder gerechtigd zelf het BRP te raadplegen. Sterker nog: bij een ambtshandeling moeten wij dit aantoonbaar gedaan hebben. Kunt u toelichten waarom u deze eis stelt en/of bent u bereid deze eis te laten vervallen?
Antwoord	Nee het LBIO is niet bereid deze eis te laten vervallen. Bij de opdracht wordt een BRP-uittreksel van niet ouder dan 14 dagen meegestuurd. Het LBIO kan kosteloos BRP-bevragingen doen. Uit maatschappelijk kostennoogpunt is ervoor gekozen dat het LBIO de BRP-bevragingen verzorgt. Er is uiteraard niets op tegen als de gerechtsdeurwaarder zelf het BRP raadpleegt en de kosten niet in rekening brengt.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Programma van Eisen, Eis 11	Wat verstaat u onder kortdurende betalingsregelingen? Is hier een maximale termijn aan gebonden?
Antwoord	Dit verschilt per zaak, in ieder geval dient over het algemeen met de regeling een deel van de achterstand te worden aangezuiverd en de lopende bijdrage te worden voldaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 12	Gezien LBIO zelf beslag op inkomsten kan leggen. Wat er wordt van de verwacht? Alleen beslag onroerend?
Antwoord	Van de deurwaarder kan worden verwacht: beslag (on) roerende zaken, voertuigen, bankrekeningen, erfenissen, verklaringsprocedures tegen werkgevers en sporadisch uitvoeren gijzeling. Het komt voor dat als een inkomstenbron niet meewerkt aan beslag, de deurwaarder wordt gevraagd om het beslag uit te voeren.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	PvE, eis 13	Staat u de deurwaarder toe nog enige 'minnelijke' incassoactiviteiten richting de alimentatieplichtige te ondernemen of verplicht u dat het deurwaarderstraject start met het betekenen van de titel?
Antwoord	De alimentatieplichtige heeft bij het LBIO ruim de gelegenheid gekregen om tot een minnelijke regeling te komen indien de zaak zich hiervoor leent. Het LBIO verwacht dan ook dat de titel direct wordt betekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 13	Klopt het dat de titel moet worden betekend door de deurwaarder? Dat dit de eerste stap is van het proces?
Antwoord	Ja, dat klopt als de titel niet eerder betekend is. Als de titel reeds is betekend (en de betekening is niet verlopen) hoeft hij uiteraard niet nogmaals te worden betekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 20	In de bepaling is opgenomen dat de aanbestedende dienst kan beschikken over het dossier. Uit de context nemen we aan dat dit het dossier van de gerechtsdeurwaarder betreft. Dat de aanbestedende dienst hier over kan beschikken is niet conform de AVG. Het is de inschrijver, die eigenaar van en beschikt over zijn/haar eigen dossiers. Dit kan wellicht voor individuele stukken uit het dossier anders zijn. Wij doen het navolgende voorstel: Inschrijver bewaart alle dossiers gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Ook na afloop van de overeenkomst beschikt de inschrijver over de dossiers en kan zij de aanbestedende dienst informeren over de inhoud van het dossier, overeenkomstig de eisen van de AVG.
Antwoord	Niet akkoord. Dit betreffen geen fysieke stukken maar digitale inzage. Echter, willen we ter beantwoording van eventuele klantvragen inzage kunnen hebben in deze dossiers. Dit is de werkwijze met onze huidige partners.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 21	In de bepaling is opgenomen dat de aanbestedende dienst te allen tijde eigenaar is van alle archiefbescheiden m.b.t. dossiers van inschrijver. Zoals al onder eis 20 is aangegeven, is niet conform de AVG. De deurwaarder is zelf eigenaar van het dossier. De opdrachtgever heeft slecht recht op afgifte van bepaalde stukken, waaronder de exploten.

		Wij doen het navolgende voorstel: De aanbestedende dienst heeft te allen tijde, dat wil zeggen ook in geval van faillissement, beslaglegging, inbeslagname e.d., recht op afgifte van bepaalde archiefbescheiden m.b.t. dossiers (zoals de uitgebrachte exploten).
Antwoord	Niet akkoord. Aanbestedende dienst zou tijdens de 2 ^e Nota van Inlichten willen weten wat u onder ‘bepaalde archiefbescheiden’ schaaft.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 25	Hier staat: “...zullen alle op de einddatum van de overeenkomst”. Wordt hiermee bedoeld de huidige aflopende overeenkomst?
Antwoord	Nee, hiermee wordt de aan te besteden overeenkomst bedoeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 37	Online inzicht moet onder meer bestaan uit alle contactmomenten en in- en uitgaande correspondentie per dossier . Dit is alleen mogelijk indien er een grondslag voor doorgifte van deze gegevens is in de AVG. Wij doen het navolgende voorstel: Kan de aanbestedende dienst instemmen met de toevoeging: voor zover er een grondslag voor doorgifte van deze informatie is?
Antwoord	Niet akkoord. Na uitgebreid onderzoek is dit op deze manier met onze huidige gerechtsdeurwaarderspartners ingeregeld. E.e.a. voldoet uiteraard aan de AVG.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Programma van Eisen, Eis 40	U geeft een opsomming van kosten die niet aan het LBIO mogen worden doorbelast. Het is gerechtsdeurwaarders niet toegestaan om zogenaamde out of pocketkosten voor eigen rekening te nemen. U kunt hierbij denken aan informatiekosten, kosten voor slotenmakers en takelbedrijven en eventuele griffierechten. Vergoedt u deze kosten voor zover deze niet op de schuldenaar kunnen worden verhaald?
Antwoord	Er wordt voldaan aan wet- en regelgeving op dit punt. Praktische uitvoering zal in overleg worden bepaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 41	Hier staan enkele exit eisen. Het is echter niet duidelijk welke exit strategie er is. Hanteert het LBIO dezelfde exit strategie als voor de huidige partijen (uitbehandelen van de opdrachten)?
Antwoord	Deze aanname is correct. Dit is terug te lezen in eis 25.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Concept raamovereenkomst: artikel 1.5	Inschrijver mist in de opsomming de Nota('s) van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat deze dienen te worden opgenomen tussen 2. en 3., waarbij de laatste Nvl de eerdere Nvl('s) overstijgt, en hierop de concept raamovereenkomst aanpassen?
Antwoord	Aanbestedende dienst plaatst de nota's van inlichtingen tussen bijlage 1 het hoofddocument en bijlage 2 ARVODI. In de definitieve raamovereenkomst wordt de rangorde van documenten: 1. Dit document (de raamovereenkomst); 2. De nota's van inlichtingen d.d. <datum>; 3. De ARVODI 2018; 4. Het beschrijvend document inclusief Programma van eisen d.d. <datum> met kenmerk 6918/JA; 5. De overige bijlage; 6. De door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever uitgebrachte Offerte van <datum> met kenmerk <kenmerk>.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, algemeen	Dit moet Raamovereenkomst zijn.
Antwoord	Correct, wordt in de definitieve versie aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, 3.1	Bij een succesvolle incasso wordt enkel gesproken over provisie. Klopt het dat geïncasseerde executiekosten toekomen aan de deurwaarder?
Antwoord	In 3.1 leggen wij uit dat de provisie niet berekend mag worden over de verhaalbare deurwaarderskosten. Met de geïncasseerde executiekosten worden de verhaalbare deurwaarderskosten voldaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, 3.2	Deze bepaling gaat over “niet Succesvolle incasso”. Volgens de definitie gaat het dan over een rechtsvordering die <u>niet volledig</u> is voldaan. Gelet op 3.3 lijkt het hier te gaan om dossiers waarin niets is betaald. Onderschrijft het LBIO dit? Wij doen het navolgende voorstel: Indien opdrachtnemer inzake de executieopdracht geen enkele bedrag heeft geïncasseerd, ...
Antwoord	3.2 gaat over zaken waar niets of minder dan de verhaalbare deurwaarderskosten zijn voldaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, 3.2	Volgens deze bepaling kan de gerechtsdeurwaarder verschotten voor eigen rekening moeten nemen (verschotten die meer bedragen dan het maximum van €60,00). Deze bepaling is strijdig met artikel 4.7 lid 4 van de Gerechtsdeurwaardersverordening. Wij doen het navolgende voorstel: het laten vervallen van het maximum.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Raamovereenkomst Art. 3.2	Het is deurwaarders niet toegestaan om verschotten deels of geheel voor eigen rekening te nemen. Wilt u dit artikel daarop aanpassen?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 61.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Raamovereenkomst Art. 3.2	Geldt er een maximale behandeltermijn bij zaken waarin na overdracht niet direct een betaalstroom op gang komt?
Antwoord	Nee, er geldt geen maximale behandeltermijn. Afhankelijk van de opdracht streven we in deze zaken naar een maximale behandeltermijn van 1 jaar. Het kan zijn dat opdrachten voor alleen bankbeslag direct worden gesloten na uitvoering.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Raamovereenkomst Art. 3.2	Kunt u bevestigen dat het maximum aan executiekosten van 200 euro exclusief btw niet van toepassing is indien LBIO op eigen verzoek een dossier tussentijds intrekt en dat inschrijver in die situatie de daadwerkelijk gemaakte kosten bij LBIO in rekening mag brengen?
Antwoord	Op het moment dat het LBIO zelf de incasso gaat uitvoeren kunnen alle executiekosten worden doorberekend. Als het LBIO het dossier intrekt omdat er geen verhaal is, niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Raamovereenkomst Art. 3.3	Kunt u artikel 3.3 verduidelijken met rekenvoorbeelden?
Antwoord	Rekenvoorbeeld 1 Uit handen gegeven hoofdsom: 2.500 euro Door deurwaarder geïncasseerd: 0 euro Verhaalbare executiekosten: 250 euro Provisie: 0% Bedrag dat kan worden gefactureerd aan kosten: 200 euro exclusief BTW Rekenvoorbeeld 2 Uit handen gegeven hoofdsom: 2.500 euro Door deurwaarder geïncasseerd: 125 euro Verhaalbare executiekosten: 300 euro Provisie: 0% Bedrag dat kan worden gefactureerd aan kosten: 175 euro exclusief BTW	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, 3.4	Wat verstaat u onder de losse opdracht? Ook het openbaar betekenen?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, 3.8	Kan LBIO een toelichting geven op deze bepaling? Het lijkt ons dat het voeren van deze procedures niet aan ons is, aangezien derdebeslagen worden gelegd door het LBIO zelf. Ook is dit geen apart onderdeel van de dienstverlening. Kan het LBIO verder bevestigen dat eventuele procedures waarbij procesvertegenwoordiging noodzakelijk is, buiten de opdracht vallen?
Antwoord	Ja, wij kunnen bevestigen dat eventuele procedures buiten de opdracht vallen. Indien een inkomstenbron niet (voldoende) meewerkt aan beslag kunnen wij de deurwaarder verzoeken om een verklaringsprocedure op te starten. Doordat het niet vaak voorkomt vindt procesvertegenwoordiging alleen met toestemming van het LBIO plaats.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, 3.8	Voor wat betreft het tarief, kan het LBIO bevestigen dat inschrijver voor gevoerde procedures bij de kantonrechter het liquidatietarief in rekening kan brengen?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Bijlage 5B Arvodi, artikel 24.	Op grond van artikel 24.1 zou opdrachtgever mogelijk IE rechten kunnen verkrijgen inzake de inhoud en vormgeving van de door opdrachtnemer gebruikte exploten en andere documenten. Is opdrachtgever bereid om in de Dienstverleningsovereenkomst op te nemen dat zij geen IE rechten verkrijgt op door opdrachtnemer gebruikte exploten en andere documenten?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Prijzenblad	Kunt de berekening van het provisiebedrag met een rekenvoorbeeld verduidelijken? Uitgaande van het scenario: Uit handen gegeven hoofdsom: 4.500 euro Door deurwaarder geïncasseerd: 3.500 euro Provisie 0 – 2.500 euro = 10% Provisie 2.500 – 5.000 euro = 8%
Antwoord	De provisiepercentages in dit voorbeeld liggen boven het maximum van 6%. Ook zijn er geen verhaalbare executiekosten aangegeven. Daarom is het aangegeven aangepast: Uit handen gegeven hoofdsom: 4.500 euro Door deurwaarder geïncasseerd: 3.500 euro Verhaalbare executiekosten: 300 euro Provisie 0 – 2.500 euro = 2% Provisie 2.500 – 5.000 euro = 1% 4.500 euro minus 300 euro geeft een basisbedrag voor de provisie van 4.200 euro 2500 euro valt in de eerste staffel van 2% (is 50 euro) 4.200 euro minus eerste staffel van 2.500 euro is 1.700 euro voor de tweede staffel 1.700 euro valt in de tweede staffel van 1% (is 17 euro) 100 euro plus 34 euro is een totaalbedrag aan provisie van 67 euro exclusief BTW	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Prijzenblad: handtekening	Kunt u bevestigen dat ook het prijzenblad rechtsgeldig ondertekend dient te worden? Dit is namelijk niet vermeld bij de opsomming van in te dienen documenten in paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document.
Antwoord	Dit bevestigen wij.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Bijlage 3: Prijzenblad	Er kunnen alleen percentages worden ingevuld. Conform de Gerechtsdeurwaardersverordening (artikel 3.7) moeten gerechtsdeurwaarders voor hun ambtelijke diensten ten minste een redelijke vergoeding rekenen. In een dossier waarin geen betalingen van de schuldenaar worden ontvangen zou dit betekenen dat er geen provisie kan worden berekend. Dit is dan in strijd met deze regelgeving. Bent u bereid om, net zoals het CJIB, een minimale vergoeding per dossier te betalen ter dekking van deze kosten?
Antwoord	Aanbestedende dienst zou graag een overzicht willen ontvangen waarin u aangeeft wat een 'redelijke vergoeding' is, en welke werkzaamheden daarvoor uitgevoerd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Bijlage 3: Prijzenblad	Mogen - naast een provisie- de niet verhaalde deurwaarders-kosten aan het LBIO worden doorbelast?
Antwoord	Ja dat mag.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Betreft Bijlage 3 Prijzenblad	Hoe is de wegingsfactor berekend?
Antwoord	Op basis van de aantallen in het verleden. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Prijzenblad	Hoe bent u tot de verschillende percentages van de wegingsfactoren bent gekomen?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 74.	

Betreft	Nota van inlichtingen II	Datum	12 januari 2024
Project	EA Deurwaarderdiensten	Ref.	6918/JA

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Risicobeheersing	1) Wat wordt met “risico’s van buitenaf” bedoeld? Gaat het om bijvoorbeeld uitval van internet (en is dat dan een omstandigheid die voor rekening en risico van de opdrachtnemer komt) of bijvoorbeeld imagoschade (als gevolg van publiciteit). Personeelstekorten?
Antwoord	Met "risico's van buitenaf" worden externe factoren bedoeld die invloed kunnen hebben op het uitvoeren van een opdracht of het behalen van bepaalde doelen. Dit kan inderdaad uitval van internet omvatten, wat kan resulteren in vertragingen of hinder tijdens het werkproces. Dit zijn enkel voorbeelden, elke inschrijver mag dit aanvullen met eigen expertise en/of risico's aangezien deze risico's wellicht niet voor elk inschrijver hetzelfde zijn. Daarnaast kunnen risico's van buitenaf ook imagoschade met zich meebrengen, bijvoorbeeld als gevolg van negatieve publiciteit. Deze schade kan invloed hebben op de reputatie van de opdrachtgever of opdrachtnemer en kan leiden tot verlies van vertrouwen bij stakeholders. Kortom, risico's van buitenaf hebben betrekking op externe factoren die invloed kunnen hebben op de uitvoering en het behalen van doelen, zoals uitval van internet of imagoschade.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Risicobeheersing	2) Is de aanbestedende dienst welwillend om een opsomming van risico's te benoemen waar zij i.i.g. van verwacht dat de inschrijver daar minimaal de beheersmaatregelen over beschrijft? Op deze manier kan de aanbestedende dienst appels met appels vergelijken en blijft er ook voldoende ruimte voor inschrijvers om zich te profileren m.b.t. de kennis die zij heeft op de aanwezige risico's en mogelijke beheersmaatregelen.
Antwoord	Juridische risico's: Er kan sprake zijn van juridische procedures/klachten door de verlening van deurwaardersdiensten gemaakte fouten. Compliance-risico's: De deurwaardersdiensten moeten voldoen aan wettelijke en ethische vereisten. Er bestaat een risico op het niet naleven van deze regels, zoals onjuiste informatie verstrekken aan de schuldenaar, het niet respecteren van privacy rechten, of het niet in acht nemen van de juiste procedures bij beslaglegging. Niet-naleving kan juridische consequenties hebben en de geloofwaardigheid en reputatie van de opdrachtgever schaden. Reputatierisico's: Bijvoorbeeld onvolledige communicatie of onprofessioneel gedrag van de deurwaarder kunnen leiden tot reputatieschade voor de opdrachtgever. Operationele risico's: Er kunnen operationele risico's zijn, zoals vertragingen bij het uitvoeren van de deurwaardershandelingen, verkeerd geïnterpreteerde instructies van de opdrachtgever, of onjuiste berekening van bedragen die moeten worden geïnd. Deze risico's kunnen leiden tot inefficiëntie in het incassoproces en ontevredenheid bij zowel de opdrachtgever, de alimentatiegerechtigde als de schuldenaar.	

	Personeelsrisico's: Hoe zorgt u dat er geborgd wordt dat er voldoende deskundig personeel ingezet kan worden gedurende de looptijd van de overeenkomst.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Risicobeheersing	3) Het kwaliteitscriterium risicobeheersing, welke weer buiten de invloedsfeer van de inschrijver liggen, maar welke wel weer middels beheersmaatregelen mogelijk afgedekt kunnen worden is zeer breed te interpreteren. Om de inschrijver enigszins te wijzen in de juiste richting verzoeken wij de aanbestedende dienst om deze kwaliteitscriteria een duidelijker kader te geven. Is de aanbestedende dienst daartoe bereid willend?
Antwoord	Aanbestedende dienst vindt dat met de beantwoording van vraag 1 en vraag 2 een duidelijker kader gegeven is aan dit kwaliteitscriterium. Er wordt geen verdere verduidelijking gegeven op het kwaliteitscriterium. Aanbestedende dienst gaat uit van de expertise van de markt voor de verdere invulling.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Verdiepende vraag op historische scores (NVI 1, vraag 7 en 38)	U geeft in de beantwoording van deze vragen aan dat er geen gegevens voor handen zijn over de incassoscores en de deurwaarderskosten over de afgelopen jaren. Bij de vorige aanbesteding van deze opdracht in 2019 geeft u echter aan dat u ieder kwartaal via een managementrapportage inzicht wilt ontvangen geïncasseerde bedragen, niet verhaalde kosten en diverse andere gangbare cijfers/resultaten. De incassodossiers van LBIO zijn uniek, niet met andere opdrachtgevers te vergelijken. Om inschrijvers de kans te geven een verantwoorde en concurrerende businesscase te laten maken, willen we u vragen inzicht te geven in de verhaalbaarheid van uw vorderingen. Voor de tariefstelling (provisie%) is het van belang te weten of inschrijvers doorgaans veel executiekosten voor eigen rekening moeten nemen bij onverhaalde vorderingen of dat over het algemeen de kosten volledig verhaald worden op de alimentatieplichtige. Door dit te doen creëert u ook een gelijk speelveld ten opzichte van zittende leveranciers.
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft de volgende gegevens van de huidige opdrachtnemers verkregen: Het % van de gesloten zaken dat is afgesloten met kostenmaximalisering t/m het jaar 2023 bedraagt: 33% De gemiddelde doorlooptijd van gesloten zaken t/m het jaar 2023 bedraagt: 252 kalenderdagen Het % zaken dat is gesloten van de aangeboden zaken t/m het jaar 2023 bedraagt: 76% De gegevens zijn verkregen van huidige opdrachtnemers. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend. Ter verduidelijking op vraag en antwoord 7 uit Nota van Inlichtingen 1: lopende zaken worden niet overgedragen naar de nieuwe raamcontractant.	

	Wat betreft vraag en antwoord 38. In het Beschrijvend Document 5.1.4. wordt gesproken over 'provisie' niet over de kosten die een deurwaarder maakt voor het uitvoeren van de deurwaardersdiensten. Deze kosten heeft de Aanbestedende dienst niet beschikbaar.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
80.	Nadere vraag NVI 7, 16 en 38.	U geeft aan dat uw de exacte gegevens niet voorhanden heeft. Deze informatie is nodig om het tarief/provisie te bepalen. Zonder deze informatie is dit niet te bepalen. De zittende partijen hebben hiermee dan een ook oneerlijk voordeel. Wilt u deze vragen alsnog beantwoorden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 79. De gegevens zijn verkregen van huidige opdrachtnemers. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleend.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Nadere vraag bij vraag en antwoord nr. Vraag 59. (Bijlage 5A Raamovereenkomst voor de uitvoering van deurwaardersdiensten, 3.1)	Wilt u het antwoord op NVI vraag 59 herzien? Het antwoord geeft geen antwoord op onze vraag. Een tarief moet compleet zijn. Er moet ook worden vermeld, wat mag worden verrekend. Dat is ook onderdeel van het tarief.
Antwoord	NVI vraag 59 luidde als volgt: Bij een succesvolle incasso wordt enkel gesproken over provisie. Klopt het dat geïncasseerde executiekosten toekomen aan de deurwaarder? Op de debiteur verhaalde executiekosten kunnen niet ook nog eens verhaald worden op het LBIO. De deurwaarder berekent dus provisie over het geïncasseerde bedrag exclusief de geïncasseerde executiekosten.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	Nadere vraag bij vraag en antwoord nr. 54. (Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 37)	Voor iedere verwerking geldt dat daarvoor een grondslag dient te overeenkomstig de AVG. Kan het LBIO toelichten waarom zij eis 37 niet wenst aan te vullen met: voor zover er een grondslag voor doorgifte van deze informatie is? Dit volgt immers uit de AVG.
Antwoord	Aanbestedende dienst voegt "voor zover er een grondslag voor doorgifte van deze informatie is" toe aan eis 37.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	Nadere vraag bij vraag en antwoord 52. (Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 21)	De deurwaarder is verwerkingsverantwoordelijke en heeft zijn eigen verantwoordelijkheid voor de persoonsgegevens, die hij in beheer heeft. De deurwaarder is eigenaar van de dossiers. Uiteraard heeft het LBIO recht op inzicht in de gegevens, die noodzakelijk zijn in het kader van de dossierbehandeling en afgifte van de uitgebrachte exploten. Is het LBIO bereid om eis 21 op deze wijze te lezen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	Nadere vraag bij vraag en antwoord 51. (Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 20)	Een volledige inzage in het dossier van de gerechtsdeurwaarder is in het kader van de beginselen van de AVG (noodzaak en dataminimalisatie) te verregaand en strijdig met de AVG. Is het LBIO bereid om de eis aan te vullen met: indien en zover deze inzage niet strijdig is met de AVG?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	Nadere vraag bij vraag en antwoord nr. 44. (Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 3)	Geldt de beperking van eis 3 ook voor gegevens, die door ons zijn verkregen in het kader van de behandeling van het dossier van LBIO? Het niet gebruiken van deze gegevens gaat leiden tot onnodige handelingen en kosten, hetgeen strijdig is met het handelen van een zorgvuldig en oplettend gerechtsdeurwaarder.
Antwoord	De beperking geldt niet voor gegevens die door de deurwaarder zelf zijn verkregen. Het gaat alleen om via het LBIO verkregen gegevens.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Kerncompetentie.	Kunt u bevestigen dat Inschrijver meerdere referenten voor deze kerncompetentie mag inzetten?
Antwoord	Nee. In paragraaf 3.2.2 van Deel A – Beschrijvend document staat opgenomen dat de kerncompetentie aangetoond dient te worden door middel van één referentie.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	Kerncompetentie.	Volgens voorschrift 3-5 G uit de Gids Proportionaliteit, 3e herziening, 1 januari 2022, is het aantal zaken van 400 disproportioneel. Het Beschrijvend document schetst dat Inschrijver 750 zaken toebedeeld zal krijgen per jaar, zou het aantal bijgesteld moeten worden naar 60% van 750. Wij vragen u dit aan te passen.
Antwoord	Uw aanname is niet correct. Voorschrift 3.5 G uit de gids proportionaliteit stelt als richtsnoer dat de waarde van een referentie dient te liggen tussen 0 en 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst zit met de referentie-eis van 400 zaken per jaar tussen de gestelde 0 en 60% overeenkomstig uit de gids proportionaliteit.	