

Nota van inlichtingen selectiefase

Betreft	Nota van Inlichtingen selectiefase	Datum	9-5-2024
Van	Beheerstichting Sport en Spel Reek	Ref.	KQPN/2024/12
Project	Nationale niet-openbare aanbesteding voor een bouwteam voor de realisatie van een nieuwe multifunctionele sport- en spelaccommodatie in Reek		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Referentieproject en tevredenheidsverklaring	U vraagt zowel bij het op te geven referentieproject als de bijbehorende tevredenheidsverklaring om de naam en contactgegevens van ons contactpersoon bij de opdrachtgever. Deze persoon is niet meer werkzaam bij de opdrachtgever (gemeente) van het betreffende project. Hoe dienen wij hier mee om te gaan? Dienen wij een ander contactpersoon bij de opdrachtgever van destijds te zoeken, of kunnen wij onze contactpersoon van destijds, vanuit zijn nieuwe werkgever, opgeven?
Antwoord	U kunt een andere contactpersoon bij de opdrachtgever opgeven.	

Nr.	betreft	Vraag				
2.	12/13	De gestelde geschiktheidseisen onder 5.2.1, worden deze aangetoond doormiddel van de referentieprojecten of dienen de punten in 5.2.1 per bullet point te worden ingediend?				
Antwoord	U dient dit in het Aanmeldingsformulier aan te geven. Deze hebben betrekking op de volgende tabel in het Aanmeldingsformulier:					
<table><tr><td>2</td><td>Financiële en economische draagkracht</td></tr><tr><td></td><td><i>U wordt verzocht de gegevens te vermelden per einde van het laatst afgelopen boekjaar. Als zich belangrijke wijzigingen hebben voorgedaan na afloop van het boekjaar moet u deze tevens te vermelden.</i></td></tr></table>			2	Financiële en economische draagkracht		<i>U wordt verzocht de gegevens te vermelden per einde van het laatst afgelopen boekjaar. Als zich belangrijke wijzigingen hebben voorgedaan na afloop van het boekjaar moet u deze tevens te vermelden.</i>
2	Financiële en economische draagkracht					
	<i>U wordt verzocht de gegevens te vermelden per einde van het laatst afgelopen boekjaar. Als zich belangrijke wijzigingen hebben voorgedaan na afloop van het boekjaar moet u deze tevens te vermelden.</i>					

	Vraag	Antwoord	Bijlage
	a. Gegadigde heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de opdracht uit te voeren	Ja/nee	Na een verzoek daartoe inzenden: een overzicht toevoegen als bijlage met een gespecificeerde accountantsverklaring.
	b. Aan gegadigde zijn geen claims bekend en voor zover hem bekend, zijn gedurende de periode van de uitvoering van de overeenkomst geen investeringen noodzakelijk die de financieel economische draagkracht van zijn onderneming of de continuïteit van zijn bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen	ja/nee	Na een verzoek daartoe inzenden: een passende bankgarantie.
	c. Kunt u een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's overleggen met een dekking van minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis?	ja/nee	Na een verzoek daartoe inzenden: een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
3.	6.1 selectieleidraad	Een referentie opdracht (sportvereniging) die aantoont dat wij ervaring hebben met het aanleveren van een begroting voor een BOSA-aanvraag, maar de omvang van dit project is minder dan genoemd in 5.2.2. tw 1.500m2 maar toont wel specifiek de gevraagde kerncompetentie 6.1 Bosa aan, wordt deze dan met de 10 punten gewaardeerd? Wij zien niet direct het verband, en ook niet de relevantie van het tussen de in 6.1 gevraagde specifieke ervaring en kennis in relatie tot de

		omvang genoemd in 5.2.2, is onze aanname juist ? zo niet bent u dan bereid voor deze specifieke kerncompetentie “het aanleveren van een begroting voor een BOSA-aanvraag” de omvang eis te laten vervallen.
Antwoord	De eis ten aanzien van de referentieopdracht (5.2.2) wordt aangepast naar 900 m2 BVO.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	6.1 selectieleidraad	Een referentie opdracht die aantoont dat er sprake was van zelfwerkzaamheid door vrijwilligers en sponsors, maar qua omvang geen 1.500m2 behelst, kent u dan de 10 punten toe. Wij zien de relevantie niet van de m2BVO in relatie tot deze specifieke ervaring. Waar wij dat wel zien mbt 5.2.2. specifieke ervaring met het uitvoeren van een opdracht tw MF Waar wij dat wel zien mbt 5.2.2. specifieke ervaring met het uitvoeren van een opdracht tw MF sportaccommodatie als lid van een bouwteam omvang 1.500m2 bvo.
Antwoord	De eis ten aanzien van de referentieopdracht (5.2.2) wordt aangepast naar 900 m2 BVO.	

Nr.	betreft	Vraag
5.	6.1 selectieleidraad	5.2.2. specifieke ervaring met het uitvoeren van een opdracht tw Multifunctionele sportaccommodatie als lid van een bouwteam omvang 1.500m2. Dit lijkt ons een zeer relevante eis die u stelt. Ons verzoek het BVO 1500m2 van vraag 1 en 2 te heroverwegen. Oi staan de specifieke ervaringen Bosa en Zelfredzaamheid op zich en is bewezen kwaliteit in deze belangrijker dan het BVO van het project.
Antwoord	De eis ten aanzien van de referentieopdracht (5.2.2) wordt aangepast naar 900 m2 BVO.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
6.	Leidraad; 5.2.2 Referentie opdracht	Een sportaccommodatie is een zeer specifieke opgave. U stapelt deze eis met de eis om ervaring met een bouwteam aan te tonen.. Is het toegestaan om een UAV-GC referentie aan te dragen met ervaring van een sportaccommodatie. Of mogen het twee referenties zijn?

Antwoord	Het mogen twee referenties zijn.
----------	----------------------------------