

Nota van Inlichtingen selectiefase

Europese niet-openbare aanbesteding
integrale ingenieursdiensten, ontwerpdiensten,
huisvestingsadvies en makelaarsdiensten

Nota van Inlichtingen Selectiefase

VRAGEN OVER DE SELECTIELEIDRAAD				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
1.	4.4.3	22	Op pagina 10 van de leidraad licht u voor Perceel 2 - Ontwerpdiensten de scope van de opdracht toe, en zegt u dat de ontwerpdiensten algemene advies- en ontwerpdiensten op zowel tactisch- als operationeel niveau inzake exterieur, interieur en inrichting van de examen- en kantoorlocaties betreffen. In paragraaf 4.4.3/ pagina 22 licht u de op te geven referenties toe voor perceel 2 en vraagt u om ervaring met architectonisch én installatietechnisch ontwerpen. De gevraagde ervaring met installatietechnisch ontwerpen strookt niet met de scope van de opdracht van perceel 2, en wordt al gevraagd onder perceel 1. Onze vraag is of voor de competenties A, B en C van perceel 2 de gevraagde 'ervaring met architectonisch en installatietechnisch ontwerpen' gewijzigd kan worden in 'ervaring met architectonisch ontwerpen'.	Nee, deze wijziging wordt niet overgenomen. De gevraagde competentie "ervaring met architectonisch en installatietechnisch ontwerpen" wordt niet in perceel 1 uitgevraagd en blijft daarom gehandhaafd.
2.	4.1	18	U heeft een versie van de UEA ter beschikking gesteld (bijlage C). De door ons in te vullen velden zijn niet te bewerken. Bij het openen van het bestand verschijnt de melding dat 'uitgebreide functies zijn uitgeschakeld'. Kunt u een UEA ter beschikking stellen die voor ons de bewerken is zodat we de gevraagde gegevens in kunnen vullen?	U dient het UEA niet te openen in uw browser maar eerst op te slaan op uw computer. Vervolgens kunt u het UEA vanaf uw eigen schijf in Adobe openen en invullen/aanpassen. Het document wordt ook automatisch opgeslagen in uw downloads op uw computer. U kunt het UEA dus ook vanuit de verkenner in het mapje downloads terugvinden en dan vanaf daar openen in Adobe en invullen/aanpassen.
3.	3.2	14	Voor de selectiefase hanteert u een termijn van minimaal 30 kalenderdagen en u voldoet daarmee aan de wettelijke termijn. De sluitingsdatum voor indienen Verzoek tot Deelneming staat op 1 augustus. We hebben echter te maken met een vakantieperiode. Voorschrift 3.6 van de Gids Proportionaliteit schrijft voor dat het proportioneel is om tijdens de vakantieperiode de wettelijke aanbestedingstermijn te verlengen met een periode die gelijk staat aan de duur van de vakantieperiode. Bent u bereid om de termijn te verlengen en de sluitingsdatum voor indienen Verzoek tot deelneming te verplaatsen naar 18 augustus 12:00?	De termijn voor het indienen van het verzoek tot deelneming wordt verlengd met twee weken, naar dinsdag 15 augustus 2023, 12:00 uur.

4.	6.10.1	33	U schrijft dat bij de beoordeling van de referentie gekeken wordt naar de mate waarin de referentie aansluit bij de opdracht en u kijkt daarbij ook naar een opstellen van een huisvestingsorganisatieplan. Wat verstaat u onder huisvestingsorganisatieplan? Wij voeren veel huisvestingsadvies opdrachten bij (middel)grote publiek organisaties waarbij de huisvestingsorganisatie vaak al staat en waarbij het maken van een organisatieplan vaak niet intergraal onderdeel is van de opdracht. Wij gaan ervan uit dat bij u de huisvestingsorganisatie ook reeds staat. Voorziet u dat het maken van een organisatieplan onderdeel wordt van de opdracht? Als die niet het geval is, dan vragen wij u om het onderwerp 'opstellen huisvestingsorganisatieplan' niet mee te beoordelen in de beoordeling van de referentie aangezien dit dan niet-proportioneel is.	In dit geval wordt met een "huisvestingsorganisatieplan" bedoeld, om op basis van de door het CBR voorziene (nieuwe of bestaande) organisatie of beoogde organisatorische invulling van een locatie, hiertoe een huisvestingsplan op te stellen. Akkoord, het onderwerp opstellen huisvestingsorganisatieplan is uit het criterium gehaald.
5.	2.1	10	U schrijft dat de huisvestingsvraagstukken grotendeels betrekking hebben op de vastgoedstrategie. Aan de andere kant lezen we dat er een lange termijn huisvestingsplan (LTHP) in ontwikkeling is wat in 2023 wordt opgeleverd. We gaan ervan uit dat visie en strategie in het LTHP geborgd zijn. Dat brengt ons bij de vraag hoe de opgave huisvestingsadvies en het LTHP zich tot elkaar verhouden? Heeft de opgave huisvestingsadvies vooral betrekking op het projectmatig implementeren van het LTHP, of is het breder dan dat?	De opgave voor "huisvestingsadvies" betreft inderdaad voornamelijk het invullen of implementeren van het LTHP.
6.	2.1	10	Hoe ziet CBR het contractmanagement in en over de percelen en hoe wenst zij het periodiek contractmanagementoverleg hiervoor in te richten? In andere raamovereenkomsten zien we bijv. vaak een opdeling in operationeel, tactisch per perceel en en strategisch overkoepelend?	Deze vraag heeft geen betrekking op deze fase van het aanbestedingstraject (selectiefase). In het vervolg van het aanbestedingstraject, zal dit in de gunningsfase aan de orde komen.
7.	2.4	12	Mede gelet op de mogelijke ontwikkelingen voor het nieuwe LHTP, vinden wij de totaal geschatte omzet van € 2.090.000 (en daarmee de maximering van het contract) erg laag in relatie tot het aantal locaties en de looptijd van vier jaar. Hoe is gekeken naar de huidige situatie m.b.t. het aantal te verwachten projecten? Is deze omvang daadwerkelijk juist?	Ja, deze inschatting op basis van het aantal verwachte projecten is wat ons betreft juist.
8.	3.10	17	Graag ontvangen wij nu al de concept raamovereenkomst, voor een juiste en volledige kwalificatie van de selectie voor onderhavige aanbesteding.	Nee, de concept raamovereenkomst wordt pas in de gunningsfase beschikbaar gesteld aan de geselecteerde gegadigden.

9.	4.2	18	Wat is de reden dat CBR een aanbestedingsbrief vraagt, aangezien alle zaken die hierin vermeld moeten worden ook opgenomen zijn in de UEA? Wij verzoeken u omwille van de administratieve last deze brief te late vervallen.	Akkoord, er hoeft geen aanbestedingsbrief te worden ingediend.
10.	4.4.3	22	Mbt perceel 2 en 3 zijn kerncompetentie A en B nagenoeg gelijk, enkel gaat het bij A om '3-in-1' en is de BVO anders. Waarom kiest CBR voor identieke kerncompetenties en vraagt zij eigenlijk om meerdere referenties per kerncompetentie (zie gids proportionaliteit hiervoor)?	Nee, de kerncompetenties zijn niet identiek. Met kerncompetentie A toont gegadigde aan dat hij ervaring heeft met het gelijktijdig uitvoeren van meerdere opdrachten voor een publieke organisatie met een vergelijkbare vastgoedportefuille (aard en omvang). Met kerncompetentie B toont gegadigde aan dat hij ervaring heeft met het uitvoeren van één specifieke opdracht inzake een gebouw van minimaal 2500 m2 BVO en dat vergelijkbaar is met een van de gebouwen uit de vastgoedportefuille van het CBR.
11.	4.4.3	23	U stelt in paragraaf 4.4.3 dat de referentieopdrachten niet ouder mogen zijn dan drie jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum van de aanmelding. Veel projecten hebben in relatie tot de marktsituatie de afgelopen jaren langere doorlooptijden of zijn bijvoorbeeld uitgesteld. Wij verzoeken u dan ook de periode te verruimen naar de laatste 5 jaar. Indien u hiermee niet akkoord wenst te gaan, graag een toelichting.	Nee, niet akkoord. De maximale referentietermijn van drie jaar is vastgesteld conform de aanbestedingswet / gids proportionaliteit.
12.	4.4.3	24	Er is verwezen naar bijlage H. Moet dit bijlage D zijn?	Ja, dit moet inderdaad bijlage D zijn.
13.	6.8 e.v.	28	Als we kijken naar vergelijkbare uitvragen (omvang, scope) in de markt en gelet op het aantal referenties (en de relatief uitgebreide omschrijving hiervan) en wat CBR voornemens is uit te vragen in de gunningsfase, achten wij de omvang en het aantal selectiecriteria niet proportioneel. Zeker niet gezien de gekozen minimale doorlooptijd voor de selectieprocedure. Wij stellen voor de selectiecriteria te beperken tot één per perceel. Indien CBR hierin niet wenst mee te gaan, dan graag een nadere toelichting waarom voor deze opzet gekozen is en CBR deze ook proportioneel acht.	Nee, hier is het CBR niet mee akkoord. De omvang en het aantal selectiecriteria is naar mening van het CBR proportioneel. De termijn voor het indienen van het verzoek tot deelname is daarnaast verlengd met twee weken.
14.	1.3.1	7	Strategische pijlers CBRU noemt 3 pijlers die de strategische koers van het CBR bepalen, maar noemt er maar 1. Kunt u ze alledrie kort toelichten?	In de strategische koers vindt u terug wat de 3 pijlers zijn.

15.	3.2.	14	In de selectieleidraad staat dat bij de het versturen van de gunningsleidraad gedetailleerdere informatie over de opdracht beschikbaar wordt gesteld. In de planning staat geen mijlpaal voor een gelegenheid gegeven voor het indienen van vragen en opmerkingen over deze stukken. Kan deze mogelijkheid worden toegevoegd, inclusief de publicatie van een 2e NvI?	Deze informatie wordt uiteraard opgenomen in de gunningsleidraad. Maar de data zijn: Sluitingsdatum vragenronde 1 gunningsfase: Indienen vragen en opmerkingen (deadline) – 17 oktober 2023, 12:00 uur. Publicatie Nota van inlichtingen 1 gunningsfase (streefdatum) – 24 oktober 2023 Sluitingsdatum vragenronde 2 gunningsfase: Indienen vragen en opmerkingen (deadline) – 31 oktober 2023, 12:00 uur Publicatie Nota van inlichtingen 2 gunningsfase (streefdatum) – 7 november 2023
16.	3.2	14	Planning: u geeft partijen - <i>gedurende de vakantieperiode</i>- ongeveer 1 week tussen ontvangen nota en indienen stukken. Bent u het eens met ons voorstel om de indieningstermijn twee weken op te schuiven?	Akkoord, zie ook antwoord op vraag 3.
17.	4.3.3	21	Aantonen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: U geeft geen maximum omvang voor het aantal pagina's van de referenties. Bent u het eens met ons voorstel om deze te maximeren op 2 A4?	Dit is akkoord, in zoverre dat dit het maximaal aantal pagina's betreft per kerncompetentie. Dus de uitwerking in bijlage A per kerncompetentie bedraagt in totaal maximaal 2 A4 (lettertype Verdana 9). Indien het voorgeschreven maximumaantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van het Verzoek tot deelneming, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.
18.	6.10	33	Selectiecriteria: Selectiecriteria hebben in deze fase betrekking op het aantonen van de geschiktheid van de aanbieder/inschrijver. In uw beoordeling betreft u echter 'de mate van aansluiting bij de opdracht'. Dat lijken meer subjectieve beoordelings-/gunningscriteria, geen selectiecriteria. Kunt u bevestigen dat er alleen beoordeelt wordt of wij als bureau dit werk kunnen uitvoeren (als in: is de partij geschikt voor een project als dit?) en niet op de specifieke	Gevraagd worden naar de uitgevoerde werkzaamheden in de referenties en dit wordt beoordeeld op basis van de aspecten zoals beschreven in het beoordelingskader (onder de bulletpoints). De bulletpoints zijn een uitwerking van de wijze waarop de mate van aansluiting bij de Opdracht wordt beoordeeld. Hoe meer ervaring gegadigde heeft met werkzaamheden zoals weergegeven onder de bulletpoints), hoe beter hij scoort. Het gaat er dus meer

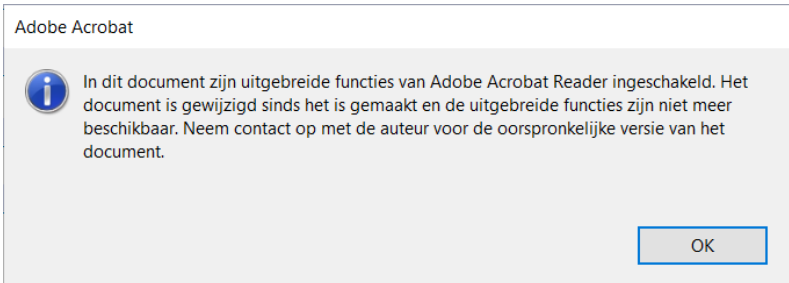
			aanpak/aansluiting bij/wensen van opdrachtgever (als in: laat de partij in het antwoord zien een expliciete meerwaarde voor onze specifieke vraagstelling te kunnen leveren)?	concreet om of de werkzaamheden onder de bulletpoints zijn uitgevoerd en in welke mate. Het gaat niet om een subjectieve beoordeling van de mate van aansluiting bij de concrete wensen van het CBR. Met andere woorden: het CBR zal bijvoorbeeld niet zeggen: U heeft weliswaar een inrichtingsplan opgesteld, maar bedrijf X waarvoor u dat heeft gedaan is toch wel een andersoortig bedrijf dan het CBR en daarom hechten wij hier minder waarde aan toe. Waar het om gaat is dat u inrichtingsplannen heeft opgesteld en daarbij een volledige en concrete onderbouwing geeft van de werkzaamheden die uitgevoerd zijn.
19.	7	37	Onderdeel van de gunningsfase is SROI/social return on investment. Kunt u reeds meer toelichten wat u hierin van partijen verwacht?	Zie paragraaf 1.3.3. ad a. van de selectieleidraad voor de toelichting hierover.
20.	4.4.3	23	Hier is beschreven dat iedere kerncompetentie met maximaal één referentieproject mag worden aangetoond. Voor perceel 3 KC1 vraag u echter om aan te tonen drie adviesopdrachten gelijktijdig te hebben uitgevoerd voor een publieke organisatie. Dit vraagt ook om meerdere referentieprojecten. Mogen hier drie referentieprojecten gebruikt worden?	Nee, de bedoeling is dat hier een referentie wordt aangeleverd van een opdrachtgever waar u gelijktijdig drie adviesopdrachten voor heeft uitgevoerd.
21.	4.4.3	22	U vraag voor perceel 3 KC1 ervaring aan te tonen met minimaal drie adviesopdrachten t.b.v. huisvesting die gelijktijdig zijn uitgevoerd voor een publieke organisatie. Mogen dit ook verschillende organisaties zijn? Of moeten het drie opdrachten zijn, gelijktijdig uitgevoerd bij een en dezelfde organisatie?	Gelijktijdig voor één organisatie, zie ook het antwoord op vraag 20.
22.	2.4	11	Dient het LTHP als startpunt voor de inschrijving waaraan uiteindelijk moet worden voldaan op 3 november 2023?	Nee, het LTHP is momenteel in de fase van afronding en finale goedkeuring. De wijze waarop t.z.t. op projectmatig niveau hieraan invulling gegeven gaat worden, wordt nog vastgesteld.
23.	6	26	Dienen de in hoofdstuk 6 benoemde selectiecriteria te worden opgenomen in het verzoek tot deelname? Zo ja, waar worden deze opgenomen?	Ja, uw uitwerking op de selectiecriteria dient u op te nemen in uw verzoek tot deelname in TenderNed. Uw uitwerking dient u te uploaden in het betreffende perceel bij de bij de betreffende selectiecriteria.
24.	4.4.3	22	U vraagt naar ervaring met een vastgoedportefeuille die vergelijkbaar is met die van het CBR (kantoren, bedrijfsruimten, gebouwen met een bijeenkomstfunctie of een mix daarvan). 1) Wat verstaat u onder een bedrijfsruimte?	Het type bedrijfsruimten dat het CBR op een aantal locaties thans ook al in gebruik heeft, kenmerkt zich als een ruimte zoals die vaak gesitueerd zijn op bedrijvenparken. Geen hallen, opslag- of logistieke ruimten maar meer het kantoorgedeelte

			Waarom is dit relevant voor deze opgave?	daarvan. Voor de toekomst wordt niet uitgesloten dat er nog steeds van dergelijke ruimten gebruik zal worden gemaakt.
25.	6.10.1	33	U vraagt ervaring met het opstellen van een huisvestingsorganisatie plan. Wat bedoelt u met een huisvestingsorganisatie plan?	Zie ons antwoord op vraag 4.
26.			T.a.v. de financiële en economische draagkracht - controle jaarrekening: Is het toegestaan om een holdingverklaring in te dienen als werkmaatschappij? Als wij nl de holding als onderaannemer moeten meenemen en een UEA van de holding moeten indienen kunnen we de bewijslast niet overleggen omdat het een holding betreft.	Uw vraag is voor het CBR niet (volledig) helder. Wij constateren dat andere aanbestedende diensten soms werken met een document dat 'holdingverklaring' heet. Op dergelijke documenten wordt aan inschrijver gevraagd of hij al dan niet een beroep wenst te doen op artikel 2:403 BW. Als hij dit niet doet dan moet hij zelfstandig voldoen aan alle aan de inschrijver gestelde eisen. Doet de inschrijver wel een beroep op artikel 2:403 BW dan stelt de holding zich hoofdelijk aansprakelijk. Het CBR heeft geen separate holdingverklaring, maar verwijst u naar bijlage E (beroep financiële en economische draagkracht) waarin is opgenomen dat wanneer een beroep wordt gedaan op de gegevens van holding of moedermaatschappij en een zogenaamde 2:403 BW verklaring beschikbaar is deze bij bijlage E dient te worden gevoegd.
27.	6.10 Selectiecriteria percel 3		Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder het opstellen van een huisvestingsorganisatieplan?	Zie ons antwoord op vraag 4.
28.	6.10 Selectiecriteria percel 3		Het opstellen van een inrichtingsplan wordt vaak door een architect gedaan. Welke werkzaamheden verwacht u hier van de huisvestingsadviseur?	Hier wordt verwacht dat de huisvestingsadviseur op basis van de door het CBR aan te leveren organisatiebehoefte voor een bepaalde locatie een vlekkenplan en huisvestingsconcept kan maken.
29.	1.3.3	8	Wij zijn van mening dat a) en d) elkaar tegenspreken. Welke maatregelen neemt het CBR om ervoor te zorgen dat het MKB aan de eisen van social return kan voldoen zonder dat het een dagtaak wordt?	Nee, a) en d) spreken elkaar niet tegen. Zoals in paragraaf 1.3.3 is aangegeven neemt het CBR de verplichting op voor de opdrachtnemer bij te dragen aan social return. De opdrachtnemer doet zelf een voorstel voor de wijze waarop hij dit gaat doen. Er worden geen eisen gesteld aan social return. Zo vervalt de standaard 5%-verplichting en is het

				ook mogelijk te kiezen voor een vormvrijere invulling en/of het bedienen van bredere sociale doelstellingen dan alleen door het creëren van extra arbeidsplaatsen, werkervaringsplekken of stageplekken.
30.	2.1	10	Perceel 4. In de laatste alinea graag overwegen het woord "kan" te vervangen door "zal". Als raamcontractanten voor elke relatief kleine opdracht een mini-competitie moeten aangaan is deze aanbesteding niet interessant.	Nee, hier gaat het CBR niet mee akkoord.
31.	2.1	10/ 11	Wij gaan ervan uit dat het de bedoeling is dat de raamcontractanten (deel)opdrachten zullen worden toebedeeld waardoor er een gemiddeld gelijkwaardig verdienpotentieel is. Deze benadering discrimineert echter een partij die toevallig een hogere prijs heeft aangeboden maar daardoor in principe minder (deel)opdrachten krijgt toebedeeld in het kader van gelijkwaardige verdiensten. Hoe gaat het CBR bewaken dat deze situatie naar rato van de prijsstelling wordt gecorrigeerd?	Uw aannname is onjuist. Er wordt in paragraaf 2.1 van de selectieleidraad alleen aangegeven dat de uitnutting van de raamovereenkomsten periodiek gemonitord op basis van de spend en managementrapportages, waarbij onder meer gekeken wordt naar de verdeling van (deel)opdrachten onder de € 50.000,- (excl. BTW). Dit houdt geen zins in dat het CBR een gelijkwaardige verdeling van opdrachten garandeert. Er is dus geen sprake van een gemiddeld gelijkwaardig verdienpotentieel. Nadere opdrachten boven de € 50.000,- (excl. BTW) worden altijd in mini-competitie uitgezet binnen de raamovereenkomst en in een mini-competitie wordt de winnaar bepaald op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De prijs is bij dergelijke mini-competities dan ook niet de enige factor. Een hoger uurtarief betekent dan ook niet automatisch dat de opdracht wordt 'misgelopen'. Een partij met een hoger uurtarief kan bijvoorbeeld hoger scoren op kwaliteit, of kan de opdracht wellicht in een korter tijdbestek uitvoeren et cetera. Er is dus geen sprake van een benadering die een partij die een hogere prijs heeft aangeboden benadeelt. Voor de goede orde: onder de 50.000 euro kan het CBR opdrachten één op één te gunnen. Dit is op grond van de gids proportionaliteit ook toegestaan.
32.	2.3	12	Er wordt beweerd dat het aantal raamcontracten de competitie waarborgt. Ervaring leert dat een aanbestedende dienst gebaat is bij het samenwerken van de raamcontracten i.p.v. concurreren, zeker als de prijsvorming al vastligt. Samenwerking tussen contractanten leidt tot innovatie en	Nee, hier gaat CBR niet mee akkoord. De prijs voor de uitvoering van een nadere opdracht wordt pas in een nadere opdracht/mini-competitie vastgesteld, deze ligt dus helemaal niet vast. Daarnaast zullen ook kwaliteitscriteria onderdeel uit

			efficiëntie omdat de contractanten niet continu elkaar proberen af te troeven. Het meedoen in mini-competities betekent veel zinloos werk voor de raamcontracten en gezien de omvang van deze aanbesteding maakt dat het aanzienlijk minder interessant. Zou u willen overwegen de mini-competities te laten vervallen?	maken van een nadere uitvraag in een mini-competitie, waar partijen zich ook op kunnen onderscheiden.
33.	2.4	12	Zou, gezien de geringe geschatte omvang van de percelen Huisvestingsadvies en Makelaarsdiensten, het CBR willen overwegen om al in dit stadium het aantal geselecteerde raamcontracten tot 1 of maximaal 2 te beperken?	Nee, het voor ogen staande maximaal aantal te selecteren contractpartijen blijft gehandhaafd.
34.	2.4	12	Op welke manier is de omzet ingeschat? Op basis van uurtarieven of commissies?	De inschatting is gemaakt op basis van de door ons verwachte tijdsbesteding afgezet tegen een marktconform uurtarief.
35.	3.9	17	Het is onredelijk om te verwachten dat gegadigden binnen 3 dagen de gevraagde bewijsstukken aan kunnen leveren, met name U2 en U3 waar men afhankelijk is van de reactietijden van overheidsinstanties. Wij stellen voor dat hier wat flexibeler mee wordt omgegaan, bijvoorbeeld door het verlenging van de tijdslimiet indien een gegadigde kan aantonen dat de aanvraag is gedaan voor deze documenten. Het feit dat deze aanbesteding in het midden van de vakantieperiode wordt uitgeschreven betekent ook dat er vertraging kan ontstaan in het verkrijgen van documenten.	Nee, niet akkoord. Betreffende doorlooptijd is gebruikelijk en proportioneel. Gegadigden dienen zelf op tijd een aanvraag in te dienen zodat de stukken op tijd kunnen worden aangeleverd. Bovendien is de termijn voor indienen van het verzoek tot deelname verlengd met twee weken.
36.	6.11.1	35	Wat is de toegevoegde waarde van het twee keer opvragen van de referenties? Is het niet efficiënter om het Standaardformulier Referentieobject(en) te gebruiken en S1 : Makelaarsdiensten te laten vervallen?	Nee, gegadigden mogen namelijk verschillende referenties gebruiken voor het aantonen van de geschiktheid en voor de selectiecriteria. Het is toegestaan dat gegadigde gebruik maakt van de referentieopdrachten die hij indient voor het aantonen van zijn geschiktheid in het kader van de kerncompetenties maar hij mag ook andere referentieopdrachten indienen. Daarnaast moet in het standaardformulier voor de referentieopdrachten ook andere informatie worden opgenomen en wordt in de electiecriteria om aanvullende zaken gevraagd.
37.	6.11.1	35	Bij de 5 soorten referenties wordt gevraagd om 1 referentie per soort maar bij 3 van de bullets wordt "opdrachten" in meervoud gebruikt. Uiteraard is het wenselijk om ervaring in "diverse regio's" aan te tonen door meerdere opdrachten per referentiesoort te omschrijven. Dit dient echter wel op maximaal 2 A4 pagina's te gebeuren. Wilt u aub verduidelijken wat hier precies de bedoeling is en, indien noodzakelijk, eventueel het aantal bladzijden vergroten?	Er wordt gevraagd om 1 referentie aan te leveren met betrekking tot het uitvoeren van makelaarsdiensten voor een publieke organisatie vergelijkbaar is met onderhavige opdracht. Er wordt dus niet gevraagd om 5 verschillende referenties. In de uitwerking dient gegadigde een toelichting te geven op welke aspecten de referentie vergelijkbaar is met de opdracht van het CBR. Dit doet gegadigde door aan te geven welke werkzaamheden zijn uitgevoerd door hem. Des te vollediger en

				concreter de uitwerking van alle uitgevraagde aspecten en onderbouwing, des te beter dit wordt beoordeeld. Het CBR is verder van mening dat 2A4 voldoende is voor de beschrijving en verwacht van gegdigde dat zijn beschrijving relevant, kort en bondig is.
--	--	--	--	---

OVERIGE VRAGEN				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
38.			Bijlage C is helaas niet invulbaar. Graag ontvangen wij een exemplaar dat wij wel kunnen invullen. 	Zie antwoord op vraag 2 van deze Nota.
39.			Zijn er reeds adviseurs betrokken bij de huisvesting van de CBR? Zo ja, welke en zijn deze uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding?	Vanzelfsprekend wordt het CBR thans ook al op diverse fronten ondersteund en geadviseerd, ook inzake de huisvesting. Er is echter geen sprake van een kennisvoorsprong waarmee het gelijke speelveld in de aanbesteding wordt aangetast. Wij doen verder geen mededelingen over de aard, omvang en invulling van deze advieswerkzaamheden daar dit voor de aanbesteding niet relevant is.
40.	2.1	10	Binnen de scope van de opdracht: Perceel 3: Waar gaat de meeste aandacht naar uit gezien het beschikbare budget?	Er gaat geen aandacht uit naar een specifiek onderdeel. Het CBR verwacht van de te selecteren partijen dat zij op alle onderdelen kunnen acteren, zowel op delen ervan als integraal.