

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Aanbestedende Dienst heeft begrip voor de stelling. Echter, indien Updates en Upgrades zorgvuldig getest worden alvorens deze uit te voeren is de aanname plausibel dat dit altijd bekend zou moeten kunnen zijn, uitzonderingen daargelaten. Aanbestedende Dienst is niet bereid het artikel op deze uitzonderingen aan te passen.
2	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit, zoals reeds gesteld in dit artikel.
3	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit, zoals reeds bedoeld doordat in dit artikel staat opgenomen "[...] of anderszins door Opdrachtgever wordt gebruikt [...]".
4	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 16.3 en 16.4	Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar opnieuw de maximale jaarlijkse schadevergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-? Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?	Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met uw eerste verzoek. Let op dat uw situatie zich alleen voordoet als het meerdere gebeurtenissen betreft die niet samenhangen. Door in te gaan op uw verzoek wordt deze schade verlegd naar Opdrachtgever, waarvoor zij de verantwoordelijkheid niet kan en wil dragen. Aanbestedende Dienst begrijpt de mogelijke impact die u beschrijft maar stelt eveneens dat beëindiging (na de initiële contractduur van vijf jaar) dan het meest passende middel op voorhand lijkt. Aanbestedende Dienst stelt dat beschreven aansprakelijkheidsbeperking(en) helder zijn op basis van een gewijzigd artikel 16.3 van GIBIT 2023 en een gewijzigd artikel 16.4 van GIBIT 2023. In afwijking van art. 16.4 is de aansprakelijkheid voor overige schade proportioneel gemaakt aan de Opdracht en beperkt tot € 400.000 per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 800.000 (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
5	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Westellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doet het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen." Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst stelt dat reeds in de hoofdovereenkomst aan uw verzoek tegemoet wordt gekomen door een aanpassing onder artikel 18. Aanbestedende Dienst wijst Inschrijver erop dat met het gestelde onder 20.7 geen wijziging ten aanzien van de tekst in de GIBIT 2023 wordt ingebracht. Aanbestedende Dienst brengt aldus geen nadere wijziging hiervoor aan.
6	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 10.3iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Aanbestedende Dienst bevestigt dit, waarbij het al-inclusief zijn van alle Upgrades wel de wens is (zie Programma van Wensen, specifiek Kansendossier) tegen een eventueel hierbij behorende kostenmodel.
7	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 10.10	Kunt u bevestigen dat de wettelijke regels omtrent onbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming onbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit, zoals reeds gesteld in dit artikel doordat expliciet een herhalingspatroon van de tekortkomingen wordt beschreven.
8	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 8.1i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Aanbestedende Dienst heeft deze onderdelen benoemd in de hoofdovereenkomst. De toepasselijkheid van de Gemeentelijke ICT (detail) kwaliteitsnormen bij de GIBIT is mede aan de Inschrijver te bepalen omdat dit mede afhangt van de aan te bieden ICT-oplossing. Indien een kwaliteitsnorm in alle redelijkheid en billijkheid van toepassing kan zijn, dient deze dat ook te zijn, tenzij expliciet andersoortige afspraken hierover worden overeengekomen.
9	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Voor wat betreft artikel 6.5 GIBIT 2023 geldt immers ook artikel 3.5 GIBIT 2023: "In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek." En ingevolge artikel 1.7 GIBIT 2023 geldt: "Bestek: de aan Leverancier ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de ICT Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht." Het is dus niet zo, dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.
10	Inhoud	Bijlage 04 - Programma van eisen, eis 29 en 30	Kunt u bevestigen dat deze onderhoudsverplichting niet verder gaat dan artikel 10 GIBIT. Zo niet, kunt u toelichten waar volgens u het verschil zit?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit niet. De op zichzelf staande artikelen zijn voldoende beschreven waarbij Aanbestedende Dienst het niet zinnig acht deze relatie te leggen, waarvan zij de gevolgen op voorhand onvoldoende kan inschatten.
11	Contract	Hoofdoorovereenkomst, artikel 16.2	Kunt u bevestigen dat eventuele aanpassingen aan de overeenkomst pas worden doorgevoerd na expliciet wederzijds akkoord over de aanpassing?	Aanbestedende Dienst beschouwt dit als evident omdat het anders nooit kan en zal leiden tot een wederzijds geacordeerde (vervangings-)overeenkomst.
12	Contract	Hoofdoorovereenkomst, artikel 12.8	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Gemeente de Ronde Venen heeft hier vorig jaar ook heel bewust voor gekozen. Bent u daarom bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
13	Contract	Hoofdoorovereenkomst, artikel 11.4	Leverancier kan geen waarborgen afgeven voor haar subwerkers. Wel kan leverancier de verplichting opleggen aan haar subwerkers dat zij de persoonsgegevens retourneren, verwijderen dan wel (laten) vernietigen, zoals in het vorige lid bepaald. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
14	Contract	Hoofdoorovereenkomst, artikel 9.1 en 9.2	Klopt het dat artikel 9.1 en 9.2 samengevoegd moeten worden?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit en verwerkt dit in de finale versie.

15	Inhoud	Bijlage 04 - Programma van eisen, eis 16	Ten behoeve van uw informatiebeveiliging vraagt u enkel om een ISO 27001 certificaat, ondanks dat uw huidige applicatie ISAE 3402 type II gecertificeerd is. Om te voorkomen dat uw informatiebeveiliging er op achteruit gaat, adviseren we u om een ISAE 3402 type II certificering als eis op te nemen in uw bestek. Gaat u hier mee akkoord?	Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in. Inschrijvers kunnen ook op beschreven alternatieve wijze aantonen te voldoen aan de kwaliteitsvereisten. Aanbestedende dienst ziet certificering als een middel maar niet het doel. De reeds gestelde eisen t.a.v. technische bekwaamheid worden niet aangepast. Volledigheidshalve: een ISAE 3402 verklaring t.a.v. informatieveiligheid van een accountant wordt als gelijkwaardig door aanbestedende dienst erkend.
16	Inhoud	Bijlage 04 - Programma van Eisen - Eis 25	U verzoekt o.b.v. BRP-persoonsgegevens, aangevuld met een stembedistrictsindeling, om vanuit de aangeboden ICT-oplossing de opdracht voor een drukker voor vervaardiging van stempassen te maken. In de Kieswet worden geen stembedistricten verplicht. Wij werken puur op basis van de wet- en regelgeving omtrent verkiezingen, waarom indeling van stembedistricten niet mogelijk is. Stembedistricten als zodanig zijn een term uit het pre-SWS tijdperk. De term stembedistrict komt ook niet (meer) voor in de Kieswet en het Kiesbesluit. Sinds de corona-periode gebruiken wij (succesvol) geen stembedistrictindeling meer in de BRP-applicatie. Dit is in nauw overleg met onze klantgemeenten tot stand gekomen. Het zorgt voor een aanzienlijk lagere administratieve last aan de kant van de gemeente voor een taak (verkiezingen organiseren) die periodiek boven op de reguliere werkzaamheden komt voor een afdeling Burgerzaken. Wij kunnen u desgevraagd van meer informatie hierover voorzien, maar voor ons is belangrijk om aan te geven dat we hiermee niet voldoen aan de letter van uw PvE&W, maar wel aan de wet- en regelgeving. Wij denken u een beter alternatief te geven dan wat u vraagt en wij verzoeken u dan ook aan te geven of wij (eventueel na een nadere uitleg) deze eis als "voldaan" kunnen beschouwen? Bent u hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst vraagt zich op basis van uw verzoek af op welke wijze de ICT-oplossing in staat is op basis van een postcode het 'dichtbijzijnde' stembureau te bepalen om deze te kunnen vermelden op de stempassen of op welke wijze in een passend alternatief hiervoor kan worden voorzien. Aanbestedende Dienst verkrijgt deze informatie graag in de tweede inlichtingenronde om uw verzoek correct te kunnen beoordelen.
17	Inhoud	Bijlage 04 - Programma van Eisen - Eis 57	In het kader van dienstverlening vraagt u DigID en eHerkenning uit. Zou het, gezien de Europese verordening eIDAS, niet ook een vereiste moeten zijn om eIDAS te implementeren?	Aanbestedende Dienst is met deze verplichting bekend, maar eveneens op de hoogte dat concrete implementatiemogelijkheden niet altijd voorhanden zijn. Daarom is in Eis 114 van het Programma van Eisen gesteld: "Ook een integratie met eIDAS (reeds wettelijk verplicht maar soms nog niet beschikbaar binnen de bestaande oplossingen) wordt bij de eerste beschikbaarheid geleverd en geïmplementeerd binnen de overeen te komen Opdracht". Het reeds kunnen leveren van deze mogelijkheid kan leiden tot meerwaarde in de beoordeling van uitwerkingen m.b.t. het Programma van Wensen.
18	Inhoud	Bijlage 04 - Programma van Eisen - Eis 19	De inschrijver erkent de behoefte aan archiefwaardigheid van de oplossing en heeft in juni 2024 de nodige aanpassingen in haar software doorgevoerd. Bovendien is er al een planning voor het behalen van de gevraagde ISO16175-vereisten. De inschrijver kan bij voorlopige gunning aantoonbaar maken dat wordt voldaan aan de vereiste normen. Kan de aanbestedende partij hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende Dienst interpreteert met uw mededeling dat uw ICT-oplossing op inschrijfdatum voldoet aan Eis 10 van het Programma van Eisen. Eveneens kunt u bij voorlopige gunning voorzien in de bewijslast ten aanzien van Eis 19. Zonder enigerlei beperking van overige Eisen en Wensen, lijkt uw aangedragen ICT-oplossing passend te kunnen zijn. Indien de berichtgeving anders geïnterpreteerd dient te worden, verzoeken we dit kenbaar te maken in inlichtingenronde 2.
19	Inhoud	Bijlage 05 - Programma van Wensen - 5. Kansendossier ESB	In het kansendossier geeft de aanbestedende dienst aan dat er oplossingen mogen worden aangeboden die zowel bijdragen aan het burgerzakensysteem als aan de ICT-oplossing. Hierbij wordt gevraagd om een complete datadistributieoplossing (ESB). Wij zijn van mening dat een datadistributieoplossing op zichzelf staat en niet direct bijdraagt aan het burgerzakensysteem of de aangeboden ICT-oplossing. Door dergelijke grote en complexe oplossingen te combineren in één aanbesteding, bestaat het risico dat bepaalde inschrijvers worden bevoordeld terwijl anderen worden uitgesloten. Dit kan in strijd zijn met de basisprincipes van de aanbestedingsregels, zoals gelijke behandeling, transparantie, concurrentiebevordering en proportionaliteit. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook om deze wens te laten vervallen om een eerlijke en transparante aanbestedingsprocedure te waarborgen.	Aanbestedende Dienst ziet niet samenhang in de deze onderdelen van de ICT-oplossing dan de wijze dat u hiernaar kijkt. Desalniettemin heeft het beschrevene zorgvuldig afgewogen, mede in het licht van de door u aangegeven gronden en de mogelijke gevolgen. Aanbestedende Dienst heeft nadrukkelijk gekozen voor een Wens (en geen Eis) en deze proportioneel gemaakt (als relatief klein onderdeel van het Kansendossier), waarbij de uitwerking van het Kansendossier ook een klein onderdeel betreft in de totstandkoming van de totaalbeoordeling en -weging (te weten 10 van 85 punten) om recht te doen aan de basisprincipes van de aanbestedingsregels, zoals gelijke behandeling, transparantie, concurrentiebevordering en proportionaliteit. Eveneens is het Kansendossier zowel bedoeld voor Inschrijvers om elementen met meerwaarde in te brengen, als wel in te gaan op de gewenste Kansen van Aanbestedende Dienst. Een datadistributieoplossing (ESB) is hierin slechts één van de drie gewenste Kansen en zal hierdoor nooit op zich zelf staand een buitenproportionele verhand kunnen hebben in het aanbestedingsverloop of -resultaat.
20	Inhoud	Programma van Eisen – 4.4.109	"De ICT-oplossing wordt up-to-date en compliant gehouden op ten minste de laatste en de twee voorlaatste versies.", zo staat beschreven in de eis. In het geval er een nieuw Logisch Ontwerp BRP is ingegaan, is de gemeente verplicht om de bijbehorende versie van de Burgerzakenoplossing te gebruiken, ongeacht de leverancier die de oplossing levert. Het is voor inschrijvende partij daarom niet altijd mogelijk om N-1 en N-2 up-to-date en compliant te houden. Is aanbestedende partij bereid om deze eis te laten vervallen of minimaal te reduceren?	Aanbestedende Dienst is vanzelfsprekend bereid in deze verplichting mee te gaan indien deze vanuit wet- en regelgeving aan haar en/of inschrijver wordt opgelegd. De Eis is bedoeld voor het zekerstellen van de comptabiliteit en connectiviteit in relatie tot de eigen infrastructuur en blijft derhalve voor alle overige situaties ongewijzigd in stand.
21	Inhoud	Programma van Eisen – 5.2.145	Wij verzoeken u om de formulering van de termen 'administraties, registraties, processen en documenten' te verduidelijken, omdat dit algemene termen zijn die leiden tot onduidelijkheid.	Aanbestedende Dienst is enkel bereid tot de volgende aanpassing: "Dit geldt voor alle registraties, processen en documenten, ongeacht de deze actief en actueel of historisch zijn". Het beschrevene geeft slechts nadere duiding aan de eerdere tekst van deze Eis, te weten "(...) alle gegevens uit deze applicaties (...) uitgaand van een standaardgebruik van deze applicaties (...)". De verdere beschrijving van de Eis geeft reeds voldoende bepaalbaarheid aan Inschrijvers om hieraan invulling te kunnen geven en eventuele beperkingen aan te geven.
22	Inhoud	Programma van Eisen – 5.2.145	Kan aanbestedende partij protocollingsgegevens op een gestructureerde manier aanleveren zodat deze geconverteerd kunnen worden? Zo ja, kun u die structuur met inschrijvende partij delen?	Aanbestedende Dienst is hier toe in onderlinge afstemming in staat maar acht het niet nodig deze specificaties in dit stadium te delen, te meer het hier verplichte protocollering in het Burgerzakendomein betreft. De aanlevering van metadata kan in een door de inschrijver gewenst formaat aangeleverd worden (doorgaans .CSV). Indien specifieke informatie benodigd is om een passende inschrijving uit te kunnen brengen vraagt Aanbestedende Dienst dit in de tweede inlichtingenronde kenbaar te maken.
23	Inhoud	Programma van Eisen – 3.1.26	In deze eis stelt u dat een uittreksel BRP of afschrift Burgerlijke Stand aangevraagd moet kunnen worden door inwoners en door professionele partijen. Volgens de Autoriteit Persoonsgegevens mogen organisaties niet zomaar persoonsgegevens verstrekken (doorgeven) aan andere organisaties of personen. De algemene regel is dat dit alleen mag als het verenigbaar is met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld. Of dit zo is, hangt af van de concrete omstandigheden. Dat kan dus per situatie verschillen. Is de verstrekking van gegevens niet verenigbaar? Dan mag u de gegevens alleen verstrekken als u daarvoor een grondslag uit de AVG heeft, bijvoorbeeld toestemming van de betrokkenen. Let op: Betrokkenen kunnen hun toestemming altijd intrekken. Daarmee valt de wettelijke grondslag voor verstrekking van persoonsgegevens. Het is daarom aan te raden om de verstrekking te baseren op een van de andere AVG-grondslagen, als dat kan. Wij verzoeken u om de formulering van eis 26 aan te passen, zodat duidelijk is op welke wijze de aanbestedende partij bewaakt dat aan de AVG-grondslagen wordt voldaan, hoe de gemeente hier administratief van bijhoudt, en op welke wijze de inschrijvende partij die administratie kan gebruiken om de selfserviceoplossing naadloos te laten aansluiten bij de behoefte van de gemeente.	Aanbestedende Dienst laat de functionele Eis ongewijzigd omdat zij in beginsel zelf gehouden is aan een zorgvuldige afweging van en omgang met de toepasselijke wet- en regelgeving. Evenwel lichten zij de Eis graag toe om te voorzien in uw informatiebehoefte. Aanbestedende Dienst geeft met het stellen van deze Eis invulling aan haar continuïteitsbehoefte de bestaande dienstverlening en bedrijfsvoering in stand te houden richting burgers, instellingen en organisaties. Momenteel vinden deze processen als volgt plaats: uittreksels BRP en afschriften Burgerlijke Stand kunnen aangevraagd worden via een digitaal e-formulier / e-dienst voorzien van e-herkenning door advocaten en notarissen. Er vindt voor deze digitale aanvragen na digitale indiening een menselijke toetsing plaats of deze gegevens verstrekt mogen worden aan de aanvragende partij en voor het desbetreffende doel. In besluitvorming over deze werkwijze hebben zorgvuldig de afwegingen plaatsgevonden waarnaar u verwijst. Indien met de ICT-oplossing invulling gegeven kan worden aan ten minste het voorbeschreven proces wordt dit als passend beschouwd voor invulling van de geformuleerde Eis.
24	Inhoud	Programma van Wensen - 6 Gebruikers- en beheerdersvriendelijkheid	Demonstratiescript E: Aangifte overlijden In het script wordt gevraagd om aan te tonen hoe er stukken vanuit de zaak kunnen worden gemaild naar de begrafenisondernemer. Gaat aanbestedende partij er vanuit dat dit stukken zijn, zoals deze zijn opgeslagen in de taakspecifieke burgerzakenapplicatie of stukken zoals zijn opgeslagen in een zaakstelsel/DMS?	Het demonstratiescript wordt beoordeeld op ondermeer de gebruiksvriendelijkheid van de aangeboden ICT-oplossing, waarbij de wijze waaraan Inschrijvers hier invulling kunnen geven vrij wordt gelaten. Beiden situaties kunnen van toepassing zijn.
25	Inhoud	Programma van Eisen – 4.4.153	In het geval er een nieuw Logisch Ontwerp BRP is ingegaan, is de gemeente verplicht om de bijbehorende versie N van de Burgerzakenoplossing te gebruiken, ongeacht de leverancier die de oplossing levert. Het is voor inschrijvende partij daarom niet altijd mogelijk om N-1 en N-2 up-to-date en compliant te houden, ook niet v.w.b. de handleidingen, werkinstructies, etc. Is aanbestedende partij bereid om deze eis te laten vervallen of minimaal te reduceren?	Aanbestedende Dienst is vanzelfsprekend bereid in deze verplichting mee te gaan indien deze vanuit wet- en regelgeving aan haar en/of inschrijver wordt opgelegd. De Eis is bedoeld voor het zekerstellen van de comptabiliteit en connectiviteit in relatie tot de eigen infrastructuur en blijft derhalve voor alle overige situaties ongewijzigd in stand.
26	Inhoud	Programma van Eisen – 4.4.134	In de eis wordt gesproken over "extract van het volledige dossier". Het begrip "volledig dossier" is rekbaar. Kunt u hier een nadere specificatie van geven?	Aanbestedende Dienst is bereid tot de volgende aanpassing: "(...) extract van het volledige dossier, ten minste de mogelijkheid voor een volledige uitdraai van de gegevens van een persoonslijst (PL) voor wat betreft alle categorieën en de mogelijkheid voor een volledige uitdraai de gegevens van een zaak / proces (...)".
27	Inhoud	Programma van Eisen – 4.4.129	In de eis staat "Een installatie van Office365 Microsoft Word en Office365 Microsoft Outlook is lokaal en als clouddienst op de in gebruik zijnde laptops en baliewerkplekken beschikbaar". Kunt u verduidelijken of u hiermee bedoelt dat O365 door inschrijvende partij meegeleverd moet worden als onderdeel van de aanbesteding?	Aanbestedende Dienst bedoelt dit nadrukkelijk niet en wil tegelijkertijd deze mogelijkheid op voorhand ook niet volledig uitsluiten. Bedoeld is dat voor documentcreatie gekoppeld kan worden met de kantoorautomatisering van Gemeente De Ronde Venen, te weten Office365 Microsoft Word en Office365 Microsoft Outlook.
28	Inhoud	Programma van Eisen – 4.4.117	Om welke reden moet de koppeling met RAAS verlopen via de Makelaar Suite? Is de aanbestedende partij akkoord met een rechtstreekse koppeling van de Burgerzakenoplossing naar RAAS, met dien verstande dat aan het LO BRP wordt voldaan?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
29	Inhoud	Programma van Eisen – 4.4.116	In de eis schrijft u dat ten minste de ingescande documenten op de genoemde scanners automatisch aan de registraties in de Burgerzakemodules kunnen worden toegevoegd. Om AVG-technische redenen is het naar onze mening niet verstandig om deze documenten in de Burgerzakenoplossing op te slaan. Dit druist bovendien in tegen het Common Ground principe, waarin geldt dat informatie in de bron opgeslagen wordt. In het geval van OriBI-scanning is dat naar onze mening dus bij OriBI. Uiteraard is het volgens ons wel wenselijk om die informatie uit OriBI te kunnen ontsluiten op het moment dat dit nodig is. Kan de aanbestedende partij akkoord gaan met onze zienswijze?	Aanbestedende Dienst benadrukt dat momenteel enkel OriBI-documentscanners in gebruik zijn (en aldus geen ID-scanners). Mogelijk verscherpt dit uw interpretatie van de gestelde Eis. Aanbestedende Dienst beschouwt de aan te bieden ICT-oplossing als de leidende oplossing voor alle zaken en documenten in het Burgerzakendomein. In dit kader is volledigheid van de dossiers (inclusief alle hieraan gerelateerde documenten) een belangrijk uitgangspunt. Aanbestedende Dienst verwijst u graag naar de tweede inlichtingenronde indien er resterende vragen te beantwoorden zijn.
30	Inhoud	Programma van Eisen – 4.4.109	"De ICT-oplossing wordt up-to-date en compliant gehouden op ten minste de laatste en de twee voorlaatste versies.", zo staat beschreven in de eis. In het geval er een nieuw Logisch Ontwerp BRP is ingegaan, is de gemeente verplicht om de bijbehorende versie van de Burgerzakenoplossing te gebruiken, ongeacht de leverancier die de oplossing levert. Het is voor inschrijvende partij daarom niet altijd mogelijk om N-1 en N-2 up-to-date en compliant te houden. Is aanbestedende partij bereid om deze eis te laten vervallen of minimaal te reduceren?	Aanbestedende Dienst verwijst naar vraag en antwoord 20.

31	Inhoud	Programma van Eisen – 3.9.64	Inschrijvende partij laat zelf jaarlijks het DigiD assessment uitvoeren voor de self-service eDiensten. Is dit voldoende acceptabel voor aanbestedende partij?	Aanbestedende Dienst stelt in de geformuleerde Eis hetzelfde maar vult aan met: "(...) Dit assessment wordt, enkel bij gerede aanleiding dan wel wanneer een Third Party Mededinging (TPM) voor één der partijen niet toereikend is, uitgevoerd door een door Gemeente De Ronde Venen ingeschakelde auditor".
32	Inhoud	Programma van Eisen – 3.9.61	Wmebv is veel groter dan allen het automatisch versturen van een ontvangsbevestiging. De leveranciers (ook wij) zijn met VNG in gesprek om volledig aan Wmebv te gaan voldoen. Wij volgen de ontwikkelingen op de voet, en geleidelijk wordt onze software aangepast op basis van die ontwikkelingen. Is dit voor aanbestedende partij voldoende acceptabel?	Aanbestedende Dienst erkent uw stelling en past de Eis als volgt aan: "(...) Hieronder valt ten minste het automatisch versturen van een digitale ontvangsbevestiging bij het ontvangen van een digitaal bericht of het starten van een digitale zaak / digitaal proces".
33	Inhoud	Programma van Eisen – 3.4.36	Veel processen (vooral aan de balie) zijn vluchtig en worden direct afgehandeld waardoor er niet persé rekening hoeft te worden gehouden met wettelijke termijnen en servicenormen. Is de aanbestedende partij bereid om de eis "ieder afzonderlijk proces" te nuanceren tot processen die niet direct afgehandeld hoeven te worden, zoals bijvoorbeeld een onderzoeks- of naturalisatieproces?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in onder de voorwaarden van ten minste de beschikbaarheid van wettelijke termijnen en servicenormen voor de volgende processen: Aanvraag vreemdelingen- / vluchtelingenpaspoort, Omwisseling rijbewijs, Controle briefadres, Onderzoeken, Naturalisatie en Huwelijk / partnerschap.
34	Inhoud	Programma van Eisen – 3.1.28	Inschrijvende partij adviseert om het zaakgericht werken en archiefwaardig opslaan van zaak- en documentgegevens een gemeentebrede oplossing na te streven, in plaats van dit in taakspecifieke applicaties te implementeren. U kunt hierbij denken aan de inzet van standaard Zaak- en Documentservices of API's voor het zaakgericht werken. Maakt de aanbestedende partij gebruik van een zaakstelsel en DMS dat gemeentebreed ingezet kan worden voor dit doel? Zo ja van welke leverancier neemt u die af?	Aanbestedende Dienst stemt niet in met uw zienswijze en heeft de Eis beschreven ten behoeve van het minimaal in stand houden van haar huidige dienstverlenings- en bedrijfsvoeringsprocessen en -kwaliteit, specifiek de wijze waarop archiefwaardigheid in het Burgerzakendomein nu is georganiseerd. Aanbestedende Dienst hanteert een domeinstrategie. De diverse domeinen zijn hierbij zelf verantwoordelijk archiefwaardigheid als functionaliteit in te regelen in de taakspecifieke applicaties en -oplossingen die als SaaS in gebruik zijn, zo ook de Burgerzakenoplossing. Deze visie past tevens bij het Common Ground-gedachtegoed data te bewaren bij de bron en aldaar toegankelijk te maken, zonder deze over te zetten en op te nemen in centrale administraties en registraties zoals een centraal zaakstelsel. Aanbestedende Dienst beschikt over een centraal zaakstelsel, dit wenst zij hier echter (vanuit hierboven genoemde redenen) niet voor in te zetten. Aan de Inschrijvers wordt alle gelegenheid gegeven een archiefwaardige oplossing aan te bieden voor het Burgerzakendomein conform de Odrachtscope. Hierbij kan zo nodig ook gebruik gemaakt worden van mee te leveren additionele onderdelen of zo nodig gecombineerd worden met andere leveranciers om hieraan te kunnen voldoen, waarbij eventuele combinaties als totaal- en cloudoplossing door Inschrijver(s) worden ontzorgd.
35	Inhoud	Programma van Eisen – 3.1.21	Aanbestedende partij verwijst naar de Procesbeschrijvingen BZM Specificaties op Gemma Online. Is het aanbestedende partij bekend dat deze beschrijvingen niet actief meer worden bijgehouden en voor het laatst zijn bewerkt op 6 oktober 2023?	Aanbestedende Dienst is hiermee bekend, zo ook vermeld in Eis 22 van het Programma van Eisen. "(...) Gemeente De Ronde Venen is er mee bekend dat de bovengenoemde webpagina's zijn gearchiveerd en niet meer actief worden onderhouden. Desondanks wordt de op de webpagina's weergegeven content voldoende actueel geacht en hiermee een adequaat overzicht van functionaliteit gegeven met het voordeel dat deze content bekend wordt verondersteld bij Inschrijvers en daarmee leidt tot wederzijds gemak om de scope van de Odracht op beknopte wijze over te kunnen brengen."
36	Inhoud	Programma van Eisen – 2.2.14	In de eis wordt gesteld dat er een volledige testomgeving beschikbaar moet zijn, inclusief koppelingen. Op een testomgeving kunnen koppelingen slechts beschikbaar zijn mits de leverancier van de te koppelen applicatie dat eveneens faciliteert. Is de aanbestedende partij bereid om deze nuance te accepteren?	Aanbestedende Dienst spreekt de Inschrijver natuurlijk enkel aan op haar verantwoordelijkheid hierin en zal niet worden aangesproken op de eventuele beperkingen die door derden-leveranciers hierin kunnen ontstaan / bestaan.
37	Inhoud	Programma van Wensen - 6 Gebruikers- en beheerdersvriendelijkheid	Demoscript A: Binnen onze oplossing is de wijze waarop burgers de keuze maken en dit vervolgens bevestigen voor het aanvragen van het juiste uittreksel anders ingericht. Omdat de keuze voor het aanvragen van het juiste uittreksel anders is ingericht, hoeven burgers geen notities / aantekeningen meer te maken bij de aanvraag. Wij stellen daarom een minder specifieke formulering van dit onderdeel in de casus voor: "Laat zien hoe de inwoner / burger in de software aangeeft dat met zekerheid het juiste uittreksel BRP wordt geselecteerd. Kunt u instemmen met deze formulering?"	Aanbestedende Dienst heeft de demonstratiescripts opgesteld op basis van haar kennis en ervaring. Indien door de Inschrijver aannemelijk wordt gemaakt dat de ICT-oplossing hier op andere wijze in kan voorzien staat dit de Inschrijver vrij. Aanbestedende Dienst zal naar aanleiding van de presentatie / demonstratie de beoordeling maken in welke mate dit minder / gelijk / meer passend is voor de gestelde behoefte. Het demonstratiescript wordt nadrukkelijk niet aangepast en zal de leidraad zijn voor deze beoordeling.
38	Inhoud	Programma van Wensen - 6 Gebruikers- en beheerdersvriendelijkheid	Demoscript A+C Doordat JCC geen demo-omgeving beschikbaar stelt, kunnen wij dit – in aansluiting op Eis 124 P.v.E. niet demonstreren. Wel kunnen met een ander kassasysteem aantonen dat onze oplossing voldoet. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende Dienst heeft in het Programma van Wensen gesteld: "(...) Voor koppelingen geldt dat deze bij voorkeur worden gedemonstreerd, maar indien dit onmogelijk blijkt, worden gepresenteerd". Het is aan Inschrijver hier binnen haar eigen mogelijkheden zo optimaal mogelijk invulling aan te geven. Aanbestedende Dienst acht geen nadere instemming noodzakelijk en zal haar beoordeling berusten op het gestelde in het Programma van Wensen.
39	Inhoud	Programma van Wensen - 6 Gebruikers- en beheerdersvriendelijkheid	Demoscript A: Wij nemen aan dat, indachtig het gelijkheidsbeginsel, in demoscript A de toevoeging (JCC Betalen) als voorbeeld is opgenomen en dat ook andere betaalwijzen getoond mogen worden?	Aanbestedende Dienst verwijst naar vraag en antwoord 38. Omdat JCC Betalen in gebruik is bij Aanbestedende Dienst wordt de voorkeur gegeven aan het tonen van de mogelijkheden in het koppelen met JCC Betalen. Dit op vrijwillige wijze, omdat Aanbestedende Dienst beseft dat een realtimedemo wellicht niet tot de mogelijkheden behoort.
40	Inhoud	Programma van Wensen	U geeft aan dat het maximum aantal pagina's voor de uitwerking van de wensen inclusief ondermeer het titelblad en de inhoudsopgave is. Om voor u eenvoudig het onderscheid te laten zien tussen de verschillende wensen en om de leesbaarheid te vergroten zouden wij graag gebruik maken van zowel een titelblad als inhoudsopgave. Bent u bereid om deze elementen buiten het maximaal aantal pagina's per wens te tellen?	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid. Het titelblad en de inhoudsopgave (2 x A4 per schriftelijke uitwerking) worden buiten het maximaal gesteld aantal pagina's gerekend.
41	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 5.4.2.1	Wij nemen aan dat u met "De referentie(s) is / zijn niet ouder dan drie jaar vanaf de inschrijfdatum" bedoelt dat de in gebruikname van de oplossing bij de referent niet langer dan drie jaar geleden, gerekend van af de inschrijfdatum, mag hebben plaatsgevonden?	Aanbestedende Dienst heeft bedoeld: De referent heeft de ICT-oplossing volledig geïmplementeerd en tenminste 6 maanden in gebruik. De ICT-oplossing is geleverd, beheerd en onderhouden in (een gedeelte van) de afgelopen drie jaar aan deze klant. De implementatie kan eerder hebben plaatsgevonden.
42	Inhoud	Programma van Eisen – algemeen	Kunt u bevestigen dat daar waar in eisen bij opsommingen de woorden / afkortingen 'zoals' en 'etcetera' (of hiermee qua betekenis vergelijkbare woorden / afkortingen) worden gebruikt, ook andere zaken dan de in de opsomming genoemde als geldend / passend worden gezien?	Aanbestedende Dienst wenst op een vraag van dergelijk algemene strekking niet in te gaan. U kunt uw verzoeken in de tweede inlichtingenronde bepaalbaar maken door naar de specifieke Eisen te verwijzen waar u deze onduidelijkheid aantreft en aan te geven waarom alternatieven door u met betrekking tot deze specifieke Eis als geldend / passend worden gezien.
43	Inhoud	Bijlage 1 Inschrijfformulier, onderdeel 'Referentie' Programma van Eisen, Eis 15	Wat bedoelt u in de referentiomschrijving precies met "inclusief een relevante weerspiegeling van de gevraagde self-service-processen en koppelingen / integraties"?	Aanbestedende Dienst zal de referenties niet beoordelen op een exact gelijk gestelde Odrachtscope als de hare, zo ook niet redelijk en proportioneel. Evenwel dient de referentie een passende weerspiegeling te geven aan datgene dat de Aanbestedende Dienst in algemene zin vraagt, inclusief een redelijke dekking op self-service-processen en koppelingen / integraties.
44	Proces	Algemeen	Op welke wijze garandeert u dat, als gevolg van het inzetten van een begeleidend adviesbureau bij deze aanbesteding, geen sprake zal zijn van een situatie zoals geschetst in AW2012 art. 1.10b lid 2?	Aanbestedende Dienst begrijpt de strekking van uw vraag en de relatie die u hierbij legt naar een begeleidend adviesbureau niet, doordat u geen enkele context geeft in relatie tot de voorliggende aanbestedingsprocedure. De rol van een begeleidend adviesbureau is zoals reeds beschreven in de publicatiestukken: "(...) een begeleidend adviesbureau begeleidt de aanbesteding project- en procesmatig en levert inhoudelijk advies en ondersteuning aan de aanbestedingsprocedure. Burgerzaken-software. De medewerkers van een begeleidend adviesbureau spelen geen rol in de beoordelings- en selectieprocedure. De inkoopbegeleiding wordt tezamen met Team Inkoop van Gemeente De Ronde Venen verzorgd". De resultaten van dit advies en deze ondersteuning zijn en worden allen teruggelegd en afgestemd in het gevormde aanbestedingsteam en zijn en worden afgestemd en besloten door de opdrachtgevers van Aanbestedende Dienst. Aanbestedende Dienst stelt nadrukkelijk dat zij haar aanbestedingsactiviteiten uitvoert op haar eigen titel en dien ten gevolge de volledige verantwoordelijkheid draagt voor de publicatiestukken, het proces en het resultaat van deze aanbestedingsprocedure. Aanbestedende Dienst houdt zich in haar procedure aan alle toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder haar aanbestedings- en integriteitsbeleid, ambtseden en gedragscodes, inclusief de hierbij behorende meldprocedure vermoeden misstanden, en ziet toe op correct en professioneel handelen van alle betrokkenen in dezen.
45	Proces	Programma van Eisen, Eis 10	Door de formulering van de Eisen 124; XX wordt, ons inziens, het gelijkheidsbeginsel binnen het aanbestedingsrecht geschonden. De formulering van deze eisen is sterk gericht op de functionaliteit zoals deze door één bepaalde leverancier op dit moment wordt geleverd. Wij verzoeken u om die reden de formulering van deze eisen zodanig aan te passen dat deze meer neutraal en objectief zijn waardoor de invulling van deze eisen ook op andere manieren kan plaatsvinden.	Uw verwijzing naar zowel Eis 10 als Eisen 124; XX is onduidelijk. Aanbestedende Dienst heeft met de gestelde Eisen enkel functionele onderdelen beschreven die benodigd zijn voor het in stand houden van haar huidige dienstverlenings- en bedrijfsvoeringsprocessen en -kwaliteit. Aanbestedende Dienst mist in uw vraag informatie waarmee zij mogelijke herformulering van de Eis kan opstellen en beoordelen ten einde u op enigerlei wijze tegemoet te kunnen komen. U geeft immers niet aan welke onderdelen u niet zou kunnen leveren en op welke wijze u in staat bent alternatieven hiervoor aan te dragen. Aanbestedende Dienst verkrijgt deze informatie graag in de tweede inlichtingenronde om de reikwijdte van uw verzoeken en eventuele tegemoetreding alsnog te kunnen bepalen.
46	Proces	Programma van Eisen, Eis 10	Door de formulering van Eis 10 wordt, naar onze mening, de mededinging op kunstmatige wijze beperkt (AW2012 art. 1.10a). Door te stellen dat alle eisen op basis van standaardfunctionaliteit beschikbaar moeten zijn op het moment van inschrijving, worden leveranciers die op dat moment bepaalde eisen nog in ontwikkeling hebben / speciaal voor deze uitvraag willen ontwikkelen zodanig dat de vereiste functionaliteit gereed is bij de oplevering van de implementatie, bij voorbaat uitgesloten. Wij verzoeken u om die reden de formulering van Eis 10 zodanig aan te passen dat alle eisen op het moment van oplevering van de implementatie functioneel beschikbaar moeten zijn.	Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord. Eis 10 is zo gesteld om de continuïteit van haar dienstverlening en bedrijfsvoering te borgen. U geeft in uw vraagstelling geen informatie op welke onderdelen uw ICT-oplossing niet voldoet en op welke wijze u wanneer uw ICT-oplossing dat wel kan bieden. Aanbestedende dienst verwijst u naar de tweede inlichtingenronde om uw vraag, voorzien van deze extra informatie, opnieuw te stellen.
47	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT 2023 - Artikelen 23	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever vervanging van personeel alleen verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat opdrachtgever in overleg is getreden met Leverancier?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
48	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT 2023 - Artikelen 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling	"Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier nu een gemeente niet verplicht is tot het kiezen van een optie in dit artikel. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. "	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in onder de voorwaarde dat een opzegtermijn van ten minste 18 maanden wordt gehanteerd ten einde de Aanbestedende Dienst in staat te stellen een nieuwe ICT oplossing te verwerven en te implementeren.

49	Juridisch	BBijlage 09-b GIBIT 2023 - Artikelen 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling	"Op grond van de wet, vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinsnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Voorstel voor nieuw artikel: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld."	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
50	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT 2023 - Artikelen 10.12/12.1 "Onderhoud en ondersteuning Preventief en Innovatief Onderhoud"	"Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt. "	De GIBIT 2023, artikelen 12.2 en 12.3 geven expliciet een nadere en proportionele uitleg aan het begrip "garantie". Voor Aanbestedende Dienst is het van wezenlijk belang dat de gevraagde software de gevraagde functionele eigenschappen bevat en blijft bevatten. De door leverancier gesuggereerde inspanningsverplichting past daar niet bij. De genoemde en bedoelde garanties kunnen in redelijkheid gevraagd worden van een professionele en zorgvuldig opererende leverancier. Aanbestedende dienst handhaaft de gevraagde garanties met de specifieke uitleg waarin de GIBIT 2023 voorziet.
51	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT 2023 - Artikelen Bijlage 09-b GIBIT 2023 - Artikelen 4.2 Uitvoering overeenkomst	"Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken?"	Aanbestedende Dienst gaat akkoord een schriftelijke ingebrekestelling van toepassing te verklaren en hierbij een redelijke termijn tot herstel te bieden, zijnde niet meer dan 30 kalenderdagen na aankondiging van de schriftelijke ingebrekestelling en het passeren van de fatale termijndatum. Uiteraard wordt dit dan eveneens beperkt tot de verantwoordelijkheden ten aanzien van de Opdracht die direct aan Leverancier toe te rekenen zijn.
52	Contract	Bijlage 06 Hoofdovereenkomst (concept) 14.1 Aansprakelijkheid	Bent u bereid de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade per jaar te beperken tot EUR 2.500.000,-?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
53	Contract	Bijlage 10 Concept Overeenkomst 11.3 Verwerking van persoonsgegevens	Gaat opdrachtgever akkoord dat in het Exit-plan de overdracht van data wordt beschreven?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, mits in deze beschrijving voldaan wordt aan alle in de aanbestedingsdocumenten gestelde voorwaarden.
54	Contract	Bijlage 06 Hoofdovereenkomst (concept) 7.2 Onderhoud	Opdrachtgever stelt dat er geen extra kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de implementatie van de benodigde updates en upgrades. Inschrijver vindt het redelijk dat dit alleen betrekking heeft op upgrades en updates van functionaliteit die bij aangaan van het contract onderdeel uitmaakte van de SaaS dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord?""	Aanbestedende Dienst verwijst naar het vraag en antwoord 6.