

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op Percelen	
2	Inhoud	Gunningsleidraad - Paragraaf 4.1.2.1 - pagina 19	K3 punt 6; Inschrijver stemt dit af met de verwachtingen van Gemeente Stein, van belang ook kosten technisch is het om te weten wat de verwachtingen zijn van Disaster recovery versus de Backup strategie. Kan Gemeente Stein aangeven wat voor RTO het verwacht?	In deze fase kunnen enkel vragen gesteld worden die betrekking hebben op de selectieiddraad. Het antwoord op deze vraag zal worden opgenomen in de eerste Nota van inlichtingen van de gunningsfase.	24-4-2024	Werkplekbeheer
3	Inhoud	Gunningsleidraad - Paragraaf 4.1.2.1 - pagina 18	Adoptie; Kan opdracht gever inzicht geven in de zelfredzaamheid van de gebruikers en een aantal persona's definiëren?	In deze fase kunnen enkel vragen gesteld worden die betrekking hebben op de selectieiddraad. Het antwoord op deze vraag zal worden opgenomen in de eerste Nota van inlichtingen van de gunningsfase.	24-4-2024	Werkplekbeheer
4	Inhoud	Gunningsleidraad - Paragraaf 4.1.2.1 - pagina 17	Doelstellingen; Hier word optimale kennisoverdracht gevraagd van de huidige leverancier naar de inschrijver. Belangrijk hierin is de medewerking van de vertrekkende partij, hoe is deze medewerking geborgd?	In deze fase kunnen enkel vragen gesteld worden die betrekking hebben op de selectieiddraad. Het antwoord op deze vraag zal worden opgenomen in de eerste Nota van inlichtingen van de gunningsfase.	24-4-2024	Werkplekbeheer
5	Inhoud	Gunningsleidraad - Paragraaf 1.2	Gemeente Stein stelt zo min mogelijk eigen infrastructuur activiteiten in stand te willen houden en meer een regie rol te willen houden. Kan gemeente Stein aangeven welke rollen het wil behouden en wat het traject is voor de zittende IT-Medewerkers? In het beoordelingsteam worden de rollen werkplekbeheer en technisch beheer genoemd. Opdrachtnemer kan hier eventueel een rol in spelen door opleiding en advies. Bij de demarcatie van de dienstverlening kan het deel on-site beheer en gebruikersondersteuning door eigen medewerkers een zeer positieve impact hebben op de gebruikersbeleving.	In deze fase kunnen enkel vragen gesteld worden die betrekking hebben op de selectieiddraad. Het antwoord op deze vraag zal worden opgenomen in de eerste Nota van inlichtingen van de gunningsfase.	24-4-2024	Werkplekbeheer
6	Inhoud	Selectieleidraad - Paragraaf 3.2.2	Gemeente Stein vraagt bij kerncompetentie 1 om 3 overheidsorganisaties, is Gemeente Stein bereid deze eis te versoepelen naar 3 organisaties van vergelijkbare omvang?	Waar nu in paragraaf 3.2.2 van de Selectieleidraad is opgenomen "bij minstens drie overheidsorganisaties" wordt vervangen door "bij een overheidsorganisatie".	24-4-2024	Werkplekbeheer
7	Proces	Bewijsmateriaal	Kunt u aangeven welke documenten na selectie als bewijsmateriaal aangeleverd dienen te worden?	Als bewijsmiddelen moeten in ieder geval aangeleverd worden: -een uittreksel KvK van de inschrijver, of indien een inschrijver bestuurd wordt door een rechtspersoon, een keten van inschrijvingen KvK tot er een natuurlijk persoon als inschrijver vermeldt staat. Verder kunnen opgevraagd worden: -gedragsverklaring aanbesteden; -verklaring Belastingdienst. Bij het verstrekken van de selectiebeslissing zult u daarnaast gevraagd worden documenten te verstrekken die aantonen dat u kunt voldoen aan de eisen zoals gesteld in paragrafen 3.2.2 en 3.2.3 van de Selectieleidraad.	25-4-2024	Werkplekbeheer
8	Inhoud	Aanbestedingsvoorwaarden, hoofdstuk 7	Er wordt hier verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten 2021. Klopt onze aanname dat dit een omissie is en dat hier GIBIT 2023 hoort te staan?	In de leidraden is onder paragraaf 2.3 Voorwaarden is het volgende opgenomen: "In aanvulling op hetgeen gesteld in deel B Aanbestedingsvoorwaarden Gemeente Stein zijn de GIBIT 2023 voorwaarden van toepassing. Daar waar er ondanks zorgvuldige controle een contradictie tussen Deel B en de GIBIT 2023 zou ontstaan, prevaleren de GIBIT 2023 voorwaarden. Door een verzoek tot deelneming in te dienen gaat u akkoord met deze aanbestedingsvoorwaarden. Voorwaarden van de Inschrijver worden nadrukkelijk van de hand gewezen. "	25-4-2024	Werkplekbeheer
9	Inhoud	Aanbestedingsvoorwaarden, hoofdstuk 2	In de eerste bullet staat aangegeven dat alleen de gegevens van de eerste contactpersoon in het UEA moeten worden opgenomen. Bij de tweede bullet staat dat we in het UEA ook de gegevens van de plaatsvervanger moeten opnemen. Kunt u aangeven welke informatie juist is?	De contactgegevens van de eerste contactpersoon dienen te worden opgenomen in het UAE formulier. U dient er zelf voor te zorgen dat een tweede contact persoon beschikbaar is.	25-4-2024	Werkplekbeheer
10	Inhoud	Bijlage 2A – Selectiecriteria, nr. 17	Klopt onze aanname dat als alle competenties in 1 of 2 referenties zijn beschreven, het maximale aantal punten wordt gehaald, ongeacht hoeveel referenties Inschrijver indient? Indien deze aanname niet klopt, kunt u toelichten hoe selectiecriterium 17 zich verhoudt tot selectiecriterium 1 waarbij punten worden gegeven voor het aantal referenties?	Deze aanname is correct. Zie ook opmerking in selectieleidraad par 3.3.	25-4-2024	Werkplekbeheer
11	Inhoud	Bijlage 2A – Selectiecriteria, nr. 17	Het is voor ons onduidelijk wat u bedoelt met competenties. Bedoelt u hiermee de kerncompetenties of de competenties zoals genoemd in bijlage 2A – Selectiecriteria (met uitzondering van selectiecriteria 15, 16 en 18)? Kunt u hierover meer duidelijkheid verschaffen?	Kerncompetenties zijn de competenties waarvoor u een referentie dient aan te leveren conform het gevraagde in de Selectieleidraad paragraaf 3.2.2. Competenties heeft betrekking op de competenties zoals gevraagd in de Selectiecriteria uit Bijlage 2A van de Selectieleidraad	25-4-2024	Werkplekbeheer
12	Inhoud	Bijlage 2A – Selectiecriteria, nr. 15, 16 en 18	De selectiecriteria 15, 16 en 18 zijn niet aan te tonen via referenties. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan?	We verwachten van deze competenties aangetoond worden met een certificaat (15 en 16) zoals ook benoemd bij 3.2.2.2. in Selectieleidraad. Danwel een document waarin inschrijver zelf aangeeft wat de status/niveau is. Bij 18 verwachten we een CV waarin de onder 18 genoemde onderdelen opgenomen zijn.	25-4-2024	Werkplekbeheer
13	Inhoud	Bijlage 2A – Selectiecriteria	Klopt onze aanname dat we voor de selectiecriteria aanvullende referenties mogen aanleveren, naast de referenties zoals gevraagd voor de kerncompetenties? Bij nr. 1 is het immers mogelijk om een hoger punten aantal te halen bij meer referenties dan het maximum voor de kerncompetenties.	Deze aanname is correct.	25-4-2024	Werkplekbeheer
14	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	In de referentie-templates wordt al gevraagd om de aard van de opdracht en een toelichting van de kerncompetentie. Naar onze mening is dit al een beschrijving van de referentie. Bent u bereid om de laatste bullet van paragraaf 3.2.2 ("Van elke referentie...aanmerking") te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten wat u van de beschrijving verwacht?	Nee, deze kan niet vervallen. Voor de beschrijving van de referentie dient de referentie template (Bijlage 1B) gebruikt te worden.	25-4-2024	Werkplekbeheer

15	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	Het vragen om tevredenheidsverklaringen zorgt voor extra administratieve lasten aan de kant van Inschrijvers en hun klanten. Bent u bereid om de tevredenheidsverklaringen te laten vervangen en akkoord te gaan met de meer gebruikelijke methode dat een aanbestedende dienst contact kan opnemen met de referenten? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u toelichten waarom u voor deze werkwijze kiest?	In bijlage 1B is al opgenomen dat we ons als aanbestedende dienst het recht voorbehouden om, zonder tussenkomst van de inschrijver, contact kunnen opnemen met de referent(en). Indien er een goede relatie is met de referent zou het verkrijgen van een dergelijke tevredenheidsverklaring geen probleem moeten zijn. Daarnaast is er voldoende tijd beschikbaar om dit te organiseren.	25-4-2024	Werkplekbeheer
16	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	Er staat aangegeven dat Inschrijver minimaal 1 en maximaal 4 referenties mag aanleveren. In kerncompetentie 1 wordt echter gevraagd om 3 referenties. Dit komt niet overeen met de tekst die boven de geschiktheidseisen staat en is tevens in strijd met Voorschrift 3.5.G van de Gids Proportionaliteit waarin staat aangegeven dat een aanbestedende dienst om maximaal één referentie per kerncompetentie mag vragen. Bent u bereid om de tekst “bij minimaal drie overheidsorganisaties” te wijzigen in “bij een overheidsorganisatie”? Zo nee, kunt u toelichten hoe deze eis voldoet aan het voorschrift uit de Gids Proportionaliteit?	Waar nu in paragraaf 3.2.2 van de Selectieleidraad is opgenomen "bij minstens drie overheidsorganisaties" wordt vervangen door "bij een overheidsorganisatie".	25-4-2024	Werkplekbeheer
17	Proces	Selectieleidraad, paragraaf 2.2	Klopt onze aanname dat als we gebruikmaken van een geavanceerde elektronische handtekening we niet binnen 7 werkdagen na verzoek het originele document met natte handtekening hoeven aan te leveren?	Wanneer inschrijver de stukken voorziet van een elektronische handtekening dient inschrijver, na verzoek van de aanbestedende partij binnen 7 werkdagen, deze documenten te voorzien van de natte handtekening.	25-4-2024	Werkplekbeheer
18	Proces	Proces verbaal	Bent u bereid om na het openen van de kluis een proces verbaal (bijvoorbeeld via een automatisch bericht vanuit TenderNed) beschikbaar te maken met daarin minimaal het aantal inschrijvingen? Gezien de korte periode tussen de start van de RFP-fase en het indienen van vragen is het voor ons van belang om een inschatting te kunnen maken hoe groot de kans is dat we bij de vijf geselecteerde partijen zitten, zodat we een bewuste keuze kunnen maken om alvast te starten met het voorbereiden van de vragen voor de RFP-fase.	Daartoe zijn we bereid	25-4-2024	Werkplekbeheer
19	Contract	GIBIT 2023, art. 24.3	Als meerdere Overeenkomsten onderling samenhang vertonen, dan is het mogelijk dat het opzeggen van één of meerdere Overeenkomsten gevolgen heeft voor onze kosten. Denk bijvoorbeeld aan de vaste kosten van de Servicedesk en de overlegmomenten met onze service leve manager. Deze kosten blijven gelijk als één Overeenkomst wordt opgezegd. Wij zijn daarom van mening dat het onredelijk is dat een dergelijke opzegging geen effect heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Wij stellen daarom voor de laatste zin van dit artikel als volgt te wijzigen: “Bij een dergelijke opzegging geeft Leverancier bij Opdrachtgever aan of de opzegging effect heeft op de overige samenhangende Overeenkomsten. Indien dit het geval is gaan Opdrachtgever en Leverancier in onderhandeling om de Overeenkomsten aan te passen.”. Kunt u hiermee akkoord gaan?	We gaan maar 1 overeenkomst aan met de aanbieder. Er is dus geen sprake van meedere onderling samenhangende overeenkomsten	26-4-2024	Werkplekbeheer
20	Contract	GIBIT 2023, art. 20.4	Kunt u bevestigen dat we onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur hoeven te leveren?	We gaan er van uit dat de aanbieder, in principe, off-the-shelf programmatuur zal inzetten. Aangezien we niet weten welke programmatuur de aanbeider zelf wenst in te zetten, kunnen we dit niet volledig bevestigen. Aanbieder zou er immers zelf voor kunnen kiezen om maatwerk apparatuur in te zetten.	26-4-2024	Werkplekbeheer
21	Contract	GIBIT 2023, art. 16.5, sub iii	Onbeperkte aansprakelijkheid is voor leveranciers niet verzekeraar en derhalve een groot risico voor leveranciers. Een vrijwaringsbeding creëert bovendien een verdergaande (bovenwettelijke) aansprakelijkheid dan de aansprakelijkheid die Leverancier, zonder vrijwaringsbeding, op basis van de wet zou hebben gehad. De meeste standaard polissenkomen bieden geen dekking hiervoor en deze aansprakelijkheidsrisico’ s komen dus voor rekening en risico van Leverancier zelf. Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit schrijft voor dat de aansprakelijkheid gelimiteerd moet worden. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	In 16.5 worden situaties benoemd waarin de beperkingen op de aansprakelijkheid wegvallen. In de overige leden van artikel 16 GIBIT 2023 worden juist beperkingen gesteld op de aansprakelijkheid. De voorwaarden zijn paritair opgesteld en worden proportioneel geacht.	26-4-2024	Werkplekbeheer
22	Contract	GIBIT 2023, art. 16.4	Is de aanname correct dat - zoals gebruikelijk in de branche - indirecte schade niet voor vergoeding in aanmerking komt? Indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, reputatieschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie , is immers niet verzekeraar en niet voorzienbaar. Bent u bereid indirecte schadeposten uit te sluiten? Zo niet, kunt u dit dan toelichten?	Indirecte schade wordt niet uitgesloten. De voorwaarden rondom aansprakelijkheid en schade zijn in de GIBIT 2023 paritair opgesteld en worden proportioneel geacht.	26-4-2024	Werkplekbeheer
23	Contract	GIBIT 2023, art. 16.4	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de aansprakelijkheid zeer hoog is. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 2 maal de Jaarvergoeding per contractjaar? Mocht u daartoe niet bereid zijn, kunt u motiveren waarom het bestaande bedrag niet te hoog is?	Niet akkoord; In de GIBIT 2023 is, ten opzichte van de versie 2020, de maximale aansprakelijkheid (fors) verlaagd. Wij houden vast aan de GIBIT 2023 voorwaarden.	26-4-2024	Werkplekbeheer
24	Contract	GIBIT 2023, art. 9.8	Kunt u bevestigen dat wanneer u de ICT Prestatie al voor productieve doeleinden in gebruik heeft, betaling verschuldigd bent aan Leverancier voor het gedeelte van de ICT Prestatie dat u voor productieve doeleinden in gebruik heeft?	Vergoeding zal enkel plaatsvinden na Acceptatie, hierbij gelet op het bepaalde in artikel 9.10 GIBIT 2023	26-4-2024	Werkplekbeheer
25	Contract	GIBIT 2023, 9.5, 10.10, 24.10, 24.11, 24.12 en 24.13	De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Wij gaan hiermee akkoord in zoverre dat dit geen beperkingen kan opleveren op de mogelijkheden tot herstel, aansprakelijkheid en verhalen van schade.	26-4-2024	Werkplekbeheer
26	Contract	GIBIT 2023, art. 8.4 en 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het stellen van de juiste toetsingskaders. Opdrachtnemer rapporteerd over het behalen van de deze toetsingskaders. Het daadwerkelijk uitvoeren van de testactiviteiten zal in samenspraak worden uitgevoerd.	26-4-2024	Werkplekbeheer

27	Contract	GIBIT 2023, art. 8.1	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Het betreft de kwaliteitsnormen zoals benoemd op https://vng.nl/sites/default/files/2023-07/20230717-gemeentelijke-ict-kwaliteitsnormen-v2023-1.pdf	26-4-2024	Werkplekbeheer
28	Contract	GIBIT 2023, art. 4.3	Dit artikel biedt Opdrachtgever veel vrijheid om de Overeenkomst te ontbinden. Het gaat er immers om of het voorstel voor Opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Inschrijver verzoekt daarom artikel 4.3 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Artikel blijft behouden; in de gunningscriteria wordt immers al om een Kansen- en Risicodossier gevraagd en deze risicoinfschatting door Leverancier is daarmee dan ook voor gunning bekend.	26-4-2024	Werkplekbeheer
29	Contract	GIBIT 2023, art. 4.2	Wij begrijpen goed dat u veel waarde hecht aan termijnen in een overeengekomen planning. Het traject dat opdrachtgever voor ogen heeft leent zich echter niet goed voor een fatale termijn voor de einddatum. Er is immers ook een afhankelijkheid van Opdrachtgever om de planning te kunnen halen. Bent u bereid overeen te komen dat wanneer Leverancier een termijn niet haalt, u een ingebrekestelling verzendt met een termijn waarbinnen Leverancier alsnog moet nakomen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u fatale termijnen redelijk vindt?	De opdracht draagt bij aan het uitvoeren van een publieke taak, en zal met publieke middelen vergoed worden. Het is daarom uiterst belangrijk dat termijnen zoals afgesproken behaald worden. De fatale termijnen blijven gehandhaafd. Opdrachtgever heeft uiteraard een medewerkingsverplichting.	26-4-2024	Werkplekbeheer
30	Contract	GIBIT 2023, art. 2.3	Op standaard software zijn de licentievoorwaarden van de software-leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn en deze zullen door Inschrijver worden meegestuurd bij de offerte. Is de aannname correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiermee niet akkoord gaat?	Dit kunnen we bevestigen	26-4-2024	Werkplekbeheer
31	Inhoud	BIJLAGE 2A bij Selectieleidraad – SelectiecriteriaSelectiecriteria	Gegadigde scoort 5 punten indien het geldige en actuele ISO certificaten kan aantonen. Echter, het selectieleidraad vereist enkel om ISO 27001 in te dienen als bewijsmiddel indien gegadigde geselecteerd is voor de volgende fase. Ter bevestiging, u verwacht, indien beschikbaar, een kopie certificaat van de volgende ISO- certificaten. Klopt dit?: -ISO 14001 (bij inschrijving) -ISO 20000 (of 9001 indien vorige vraag juist is)(bij inschrijving) -ISO27001 (bij selectie volgende fase)	Met de certificaten voor ISO 14002 en ISO 20000 kunt u voor de selectiecriteria punten scoren. Bewijs hier voor zal met de selectiebeslissing opgevraagd worden. Certificering voor ISO 27001 geldt als minimum eis voor de uitvoering van de overeenkomst. Bewijs hiervoor zal opgevraagd worden na gunning.	26-4-2024	Werkplekbeheer
32	Inhoud	BIJLAGE 2A bij Selectieleidraad – SelectiecriteriaSelectiecriteria	U vraagt om maatregelen aan te tonen voor kwaliteitsborging. Bij het aantonen van ISO 20000 scoort gegadigde 5 punten. ISO/IEC 20000 zorgt voor een goede basisstructuur met betrekking tot IT service management van waaruit verdere verbeteringen gerealiseerd kunnen worden.	Hier wordt bedoeld ISO 20000	26-4-2024	Werkplekbeheer
33	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 3..3Referenties tbv selectiecriteria	Aanbestedende dienst vraagt gegadigde om competenties aan te tonen a.d.h.v. referenties. In selectiecriterium 1 vraagt gegadigde ervaring met implementatie van een portal gebaseerde werplekomgeving binnen een overheidsorganisatie aan te tonen. Aangezien het niet vaak voorkomt dat je meerdere malen eenzelfde implementatie bij één referent uitvoert, scoort gegadigde maximaal door voor selectiecriterium 1 10 referenties in te dienen. Echter, hierdoor scoort gegadigde 0 punten op selectiecriterium 17. Kunt u bevestigen dat de selectiecriteria 1, 15, 16 en 17 niet geen referenties behoeft om aan te tonen?	Het doel van criterium 1 betreft niet het aantonen van meedere implemenaties bij 1 organisatie maar implementaties bij meerdere verschillende organisaties. Wij verwachten daar dus wel refenties van. 0 punten scoren op onderdeel 17 is niet mogelijk. We verwachten van deze competenties aangetoond worden met een certificaat (15 en 16) zoals ook benoemd bij 3.2.2.2. in Selectieleidraad. Danwel een document waarin inschrijver zelf aangeeft wat de status/niveau is.	26-4-2024	Werkplekbeheer
34	Juridisch	GIBIT2023 artikel 16.4	Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids). Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: - per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding.	Niet akkoord; zie aub antwoord op vraag 22	26-4-2024	Werkplekbeheer
35	Juridisch	In Deel B aanbestedingsvoorwaarden en paragraaf 1.5	In Deel B aanbestedingsvoorwaarden staat vermeld dat inschrijvers nu al vragen dienen te stellen over o.a. de contractuele voorwaarden, terwijl in de planning van de Selectieleidraad paragraaf 1.5 staat vermeld dat inschrijvers slechts vragen over de selectieleidraad hoeven te stellen. Kunt u in elk geval de juridische vragen die reeds door inschrijvers gesteld zijn alvast beantwoorden in de eerste nota van inlichtingen?	In paragraaf 2.3 Voorwaarden van de Selectieleidraad is opgenomen dat de voorwaarden vanuit deel B	26-4-2024	Werkplekbeheer
36	Juridisch	In Deel B aanbestedingsvoorwaarden en paragraaf 1.5	In Deel B aanbestedingsvoorwaarden staat vermeld dat inschrijvers nu al vragen dienen te stellen over o.a. de contractuele voorwaarden, terwijl in de planning van de Selectieleidraad paragraaf 1.5 staat vermeld dat inschrijvers slechts vragen over de selectieleidraad hoeven te stellen. Dit is verwarrend. Nu de gunningsleidraad nog niet definitief is vastgesteld en inschrijver daardoor ook geen compleet beeld heeft van de potentiële risico's die kleven aan onderhavige opdracht, gaat inschrijver ervan uit dat zij na ontvangst van de definitieve gunningsleidraad wederom vragen mag stellen over de contractuele voorwaarden waaronder de overeenkomst en de GIBIT 2023. Kunt u dit bevestigen?	In paragraaf 2.3 Voorwaarden van de Selectieleidraad is opgenomen dat de voorwaarden vanuit deel B en de GIBIT 2023 van toepassing zijn op deze aanbesteding. Deze voorwaarden zijn hiermee deel van de Selectieleidraad. U had hier vragen over kunnen stellen. Desalniettemin kunt u desgewenst en indien u voor deelneming uitgenodigd wordt alsnog vragen stellen over de voorwaarden in de gunningsfase. Opdrachtgever zal bij de beantwoording hiervan telkens het voorkomen van een wezenlijke wijziging in acht moeten nemen.	26-4-2024	Werkplekbeheer

37	Juridisch	GIBIT2023 artikel 11.2 Vergoeding, facturatie en bet	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	Aanbestedende dienst gaat daar niet in mee en verwijst naar Bijlage M waarin de uitgangspunten voor de facturering zijn opgenomen.	26-4-2024	Werkplekbeheer
38	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 2.2Ondertekening	“Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een ‘natte handtekening’ en te worden ingescand of voorzien te zijn van een geavanceerde elektronische handtekening. Desgevraagd dient Inschrijver binnen 7 werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst te over.” Wanneer inschrijver de stukken voorziet van een elektronische handtekening, dient inschrijver deze dan na uw verzoek naast de elektronische handtekening te voorzien van een natte handtekeningen?	Wanneer inschrijver de stukken voorziet van een elektronische handtekening dient inschrijver, na verzoek van de aanbestedende partij binnen 7 werkdagen, deze documenten te voorzien van de natte handtekening.	26-4-2024	Werkplekbeheer
39	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 2.2 Ondertekening	“Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een ‘natte handtekening’ en te worden ingescand of voorzien te zijn van een geavanceerde elektronische handtekening.” Wat bedoelt uw aanbestedende dienst met "geavanceerd"?	Zie https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/vraag-en-antwoord/wat-is-een-elektronische-handtekening onderdeel geavanceerde electronische handtekening.	26-4-2024	Werkplekbeheer
40	Juridisch	GIBIT2023 artikel 23 Vervanging van Personeel	Bij andersoortige opdrachten moet de leverancier het meest geschikte personeel op het project kunnen zetten en wordt er afgerekend op basis van KPI’s. Het op verzoek van opdrachtgever gedwongen vervangen van personeel dat leverancier het meest geschikt acht leidt tot onaanvaardbare risico's voor leverancier (niet halen budget, termijnen, kpi’s etc.) en dat klemt temeer indien de bewijslast voor de onredelijkheid van het verzoek tot vervanging bij leverancier ligt (23.2) en/of wanneer er sprake is van arbeidsmarktkrapte (23.3). Kunt u dit artikel laten vervallen?	Aanbestedende Dienst handhaaft het artikel, wel doen wij u uiteraard de toezegging dat wij hier zorgvuldig en conscentieus mee zullen omspringen.	26-4-2024	Werkplekbeheer
41	Juridisch	GIBIT2023 artikel 22.7 Derdenprogrammatuur	Art. 22.7: 'Deze bepaling is voor leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Wij verwijzen u naar de nadere duiding uit de toelichting op artikel 22.7 de GIBIT 2023 van de VNG: Bij Dienstverlening op Afstand (cloud, SaaS) is de situatie een hele andere. De software wordt dan geïnstalleerd op de server van de leverancier. Het is de leverancier die (door het uitvoeren ervan) verveelvoudigingshandelingen verricht en die (dus) een licentie nodig heeft. Waar bij de on premise-situatie het de gemeente zelf is die een licentie nodig heeft op die Derdenprogrammatuur (zoals een SQL ₁ server), is het bij Dienstverlening op Afstand een interne kwestie voor de leverancier geworden om over de juiste licenties te beschikken. De gemeente koopt eenvoudigweg een totaalpakket als dienst. De gemeente ziet niet welke Derdenprogrammatuur wordt gebruikt, en gebruikt deze software zelf ook niet. Zij gebruikt immers alleen het pakket van de leverancier.	26-4-2024	Werkplekbeheer
42	Juridisch	GIBIT2023 artikel 20.4 Intellectuele eigendom	In artikel 20.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.27 GIBIT 2023), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Hiermee gaan wij niet akkoord	26-4-2024	Werkplekbeheer
43	Juridisch	GIBIT2023 artikel 16.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen, omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd? Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Niet akkoord; zie ook het antwoord op vraag 21	26-4-2024	Werkplekbeheer
44	Juridisch	GIBIT2023 artikel 16.4 Aansprakelijkheid	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheids-beperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet in mee	26-4-2024	Werkplekbeheer
45	Juridisch	GIBIT2023 artikel 16.1 Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten?	Aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt niet uitgesloten, zie aub ook antwoord vraag 21	26-4-2024	Werkplekbeheer
46	Juridisch	GIBIT2023 artikel 13.3 Algoritmische toepassingen	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Aanbestedende Dienst handhaaft het artikel. Wij verwijzen u voor een duiding graag naar de toelichting op het artikel van de VNG (als bijlage bijgevoegd). Wij zijn bereid hierover nadere werkafspraken over te maken.	26-4-2024	Werkplekbeheer

47	Juridisch	GIBIT2023 artikel 13.1 Algoritmische toepassingen	Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verrregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?	Aanbestedende Dienst handhaaft het artikel. Wij verwijzen u voor een duiding graag naar de toelichting op het artikel van de VNG (als bijlage bijgevoegd). Wij zijn bereid hierover nadere werkafspraken over te maken.	26-4-2024	Werkplekbeheer
48	Juridisch	GIBIT2023 artikel 12.3 Garanties	Met de toegevoegde zin wordt een bewijslastverdeling nadeel neergelegd bij Leverancier. Verzoek om artikel 12.3 te schrappen in combinatie met de negatieve bewijslast uit artikel 12.2.	Aanbestedende Dienst handhaaft het artikel. Wij verwijzen u voor een duiding graag naar de toelichting op het artikel van de VNG (als bijlage bijgevoegd)	26-4-2024	Werkplekbeheer
49	Juridisch	GIBIT2023 artikel 11.10 Vergoeding, facturatie en be	Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier nu een gemeente niet verplicht is tot het kiezen van een optie in dit artikel. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.	Aanbestedende Dienst handhaaft het artikel. Wij verwijzen u voor een duiding graag naar de toelichting op het artikel van de VNG (als bijlage bijgevoegd)	26-4-2024	Werkplekbeheer
50	Juridisch	GIBIT2023 artikel 11.5 Vergoeding, facturatie en bet	Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet, waarbij gevolgen van het niet in acht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Voorstel voor nieuw artikel: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld.	De periode van 3 maanden voor het versturen van de factuur blijft gehandhaafd. Met betrekking tot het sturen van een factuur over werkzaamheden verricht voor de jaarwisseling zijn wij bereid werkafspraken te maken.	26-4-2024	Werkplekbeheer
51	Juridisch	GIBIT2023 artikel 10.12 Onderhoud en ondersteunin	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben, niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Aanbestedende Dienst handhaaft het artikel. Wij verwijzen u voor een duiding graag naar de toelichting op het artikel van de VNG (als bijlage bijgevoegd)	26-4-2024	Werkplekbeheer
52	Juridisch	GIBIT2023 artikel 10.1 Onderhoud en ondersteuning	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	Wij vinden het vanzelfsprekend dat wij tijdens de Implementatieperiode verzekerd zijn van (security) updates, upgrades en nieuwe versies. Wij gaan niet akkoord met het ingaan van de onderhoudsperiode en -vergoeding op het moment van het verkrijgen van toegang tot de omgeving	26-4-2024	Werkplekbeheer
53	Juridisch	GIBIT2023 artikel 9.3 Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van de verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Hiertoe zijn wij niet bereid.	26-4-2024	Werkplekbeheer

54	Juridisch	GIBIT2023 artikel 4.2 Uitvoering overeenkomst	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Hiertoe zijn wij niet bereid.	26-4-2024	Werkplekbeheer
55	Juridisch	BIJLAGE P bij Gunningsleidraad Concept Wachtkamer	U verlangt van de inschrijver die in de wachtkamer wordt geplaatst dat zij haar inschrijving gestand doet voor minimaal 24 maanden na indiening inschrijving. Eventuele kostenstijgingen in die afgelopen 24 maanden dienen daarbij volledig voor rekening van inschrijver te komen indien en voor zover opdrachtgever en opdrachtnemer geen overeenstemming bereiken over o.a. het doorvoeren van indexaties (waarbij mogelijkerwijs prijsstijgingen van toeleveranciers uberhaupt niet zijn meegenomen als indexatiemogelijkheid conform het contract). Bovendien kunnen toeleveranciers een kortere gestanddoeningstermijn hebben en/of het recht hebben van een prijswijziging met inachtneming van een termijn die korter is dan 24 maanden. Inschrijver zou dit risico bij handhaving van de voorgeschreven gestanddoeningstermijn in de wachtkamerovereenkomst van 24 maanden moeten inprijzen wat tot hogere prijzen leidt. Dit is onwenselijk voor zowel uw aanbestedende dienst als de leverancier. Bent u derhalve bereid om de gestanddoeningstermijn van 24 maanden te verkorten naar 6 maanden en het bepaalde in lid 3 aan te passen waarbij eventuele kostenstijgingen voor rekening van opdrachtgever komen, tenzij anders overeengekomen. Zo nee, kunt u aangeven waarmee u dan wel akkoord zou kunnen gaan?	In deze fase kunnen enkel vragen gesteld worden die betrekking hebben op de selectieleidraad. Het antwoord op deze vraag zal worden opgenomen in de eerste Nota van inlichtingen van de gunningsfase.	26-4-2024	Werkplekbeheer
56	Juridisch	Bijlage I bij Gunningsleidraad Concept Dienstverlening	Inschrijver stelt voor dat de NVI's prevaleren boven de overeenkomst, omdat daarin de laatste aanpassingen / wijzigingen op de aanbestedingsstukken (waaronder de juridische voorwaarden) worden opgenomen waarbij deze dienen te prevaleren. De inschrijving van opdrachtnemer betreft een uitwerking van de gunningsleidraad en daarom dient dit document te prevaleren boven de gunnings- en selectieleidraad. Bent u derhalve bereid om de volgende rangorde bepaling aan te houden: 1. Nota van Inlichtingen 3 ; 2. Nota van Inlichtingen 2; 3. Nota van Inlichtingen 1; 4. Overeenkomst; 5. Inschrijving Opdrachtnemer. 6. Gunningsleidraad en bijlagen; 7. Selectieleidraad en bijlagen; 8. GIBIT Voorwaarden 2023;	In deze fase kunnen enkel vragen gesteld worden die betrekking hebben op de selectieleidraad. Het antwoord op deze vraag zal worden opgenomen in de eerste Nota van inlichtingen van de gunningsfase.	26-4-2024	Werkplekbeheer
57	Contract	Bijlage I bij Gunningsleidraad Concept Dienstverlening	Deze zin is niet volledig: “De prijs kan jaarlijks, voor het eerst op 1 januari 2026, conform indexeringsartikel 11.8 van GIBIT Voorwaarden 2023 Inhaalslagen voor niet toegepaste prijsaanpassingen zijn niet mogelijk.” Kunt u dit aanpassen?	In deze fase kunnen enkel vragen gesteld worden die betrekking hebben op de selectieleidraad. Het antwoord op deze vraag zal worden opgenomen in de eerste Nota van inlichtingen van de gunningsfase.	26-4-2024	Werkplekbeheer
58	Juridisch	Artikel 24.5 GIBIT2023	Waarschijnlijk doelt u in dit artikel op de digitale agenda 2024. Zelfs als die ontwikkelingen en hiermee samenhangende krimp of groei vruchtbaar en rechtmatig blijken, is het onredelijk en disproportioneel dat bestaande overeenkomsten om die reden zomaar “opzij gezet” kunnen worden. Dit klemmt des te meer in het geval van overeenkomsten die voor een bepaalde tijd gesloten zijn omdat die bepaalde tijd vaak correspondeert met een bepaalde “terugverdientijd”. Inschrijver verzoekt u daarom om artikel 6 lid D te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, bent u dan bereid om dit artikel uitsluitend van toepassing te verklaren op overeenkomsten die voor onbepaalde tijd gesloten zijn?	Het is ons niet voldoende duidelijk op welke artikelen uw vraag betrekking heeft. In de Gunningsfase is er mogelijkheid om deze vraag te duiden.	26-4-2024	Werkplekbeheer

59	Juridisch	Selectieleidraad paragraaf 2.3 Voorwaarden + Deel B	branchevoorwaarden of andere voorwaarden worden uitdrukkelijk uitgesloten.” Het leveren van hardware en/of het verlenen van een gebruiksrecht (licenties) kan onderdeel uitmaken van de scope van de opdracht. Inschrijver fabriceert zelf geen hardware en aan de (licentie)voorwaarden die gelden met betrekking tot het gebruik van software van andere (toe)leveranciers (denk bijvoorbeeld aan: Microsoft, Oracle, etc.) kunnen inschrijvers weinig veranderen. Tegelijkertijd is het een gegeven dat die voorwaarden in allerlei opzichten afwijken van de voorwaarden die de aanbestedende dienst heeft opgenomen in haar concept overeenkomst, zodat er een delta ontstaat tussen hetgeen leverancier toegeleverd krijgt van haar eigen leveranciers en hetgeen zij aan de aanbestedende dienst moet leveren op grond van de voorgelegde concept overeenkomst. Dit is voor inschrijvers een onaanvaardbaar en disproportioneel risico. Immers, een leverancier kan niet meer (licentie)rechten en/of garanties verstrekken dan zij van haar toeleveranciers ontvangt. Doet zij dat (noodgedwongen) wel (omdat de aanbestedende dienst dit eist), dan staat wanprestatie aan de zijde van leverancier op voorhand al vast. Gelet op het bovenstaande vraagt inschrijver of u bereid bent om de (licentie, garantie, leverings- en andere) voorwaarden van toeleveranciers te accepteren en -in afwijking van paragraaf 7 Deel B Aanbestedingsvoorwaarden- als hoofdregel op te nemen in de overeenkomst dat deze zullen prevaleren boven de conceptovereenkomst met bijlagen. Bent u bereid om het volgende op te nemen? “Indien en voor zover Opdrachtnemer (diensten met betrekking tot) software (in de breedste zin van het woord, waaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: firmware en andere embedded software) en/of hardware levert waarvan zij niet de volledig rechthebbende, respectievelijk de fabrikant is, zal Opdrachtnemer ten aanzien van die diensten, software en/of hardware niet meer garanties en/of rechten verstrekken dan zij van haar toeleveranciers verkrijgt. Derhalve zijn op de levering en het gebruik van zodanige diensten, software en/of hardware de leverings- en garantievoorwaarden van de desbetreffende toeleverancier van toepassing in de rechtsverhouding tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. In geval van strijdigheid tussen bepalingen van deze	Artikel 2.5 van GIBIT 2023 regelt deze situatie.	26-4-2024	Werkplekbeheer
60	Juridisch	Aanbestedingsvoorwaarden pagina 6 paragraaf 7	In paragraaf 7 van deel B Aanbestedingsvoorwaarden staat: “Ook het zonder voorbehoud akkoord gaan met de Contractuele bepalingen, van dit Beschrijvend Document wordt als eis gekenmerkt.” Kunt uw aanbestedende dienst toelichten wat zij hiermee bedoelt? Immers het onvoorwaardelijk akkoord gaan met de contractuele bepalingen (bijvoorbeeld de GIBIT2023) is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Volgens voorschrift 3.9b van de Gids Proportionaliteit is het opleggen van een contract zonder enige mogelijkheid voor de inschrijver suggesties in te dienen disproportioneel. Bent u derhalve bereid om deze eis te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	In de aanbestedingsprocedure wordt aan de geïnteresseerde Inschrijver via de vragenrondes gelegenheid geboden om suggesties te doen voor aanpassing van contractuele bepalingen. Indien deze suggesties geaccepteerd worden, leidt dit tot een aanpassing van het betreffende document. Bij Inschrijving gaat u echter akkoord met de laatste versie van het betreffende document.	26-4-2024	Werkplekbeheer
61	Juridisch	Selectieleidraad paragraaf 2.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Inschrijver constateert dat uw aanbestedende dienst enerzijds de wens heeft om de GIBIT 2023 van toepassing te verklaren, welke de (algemene) rechtsverhouding tussen partijen regelt. Anderzijds wenst uw aanbestedende dienst de algemene inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten 2021 van de Gemeente Stein van toepassing te verklaren, welke ook de (algemene) rechtsverhouding tussen partijen regelt. Ondanks de genoemde rangordebepaling is het in de praktijk altijd onduidelijk of een bepaalde zinsnede aanvullend of tegenstrijdig is waardoor het risico bestaat dat beide voorwaarden niet van toepassing worden verklaard. Dit lijkt ons (ook voor uw aanbestedende dienst) onwenselijk, omdat dit rechtsonzekerheid schept. Wij verzoeken u dan ook om de GIBIT 2023 als uitgangspunt te hanteren en de algemene inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten 2021 van de Gemeente Stein buiten toepassing te verklaren. Indien u nog hiaten ziet in de GIBIT 2023, verzoekt inschrijver u om de hiaten op te laten nemen in de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u dan de volgende vragen beantwoorden: A. Welke thema’s of bepalingen staan wel in de GIBIT 2023 en niet in de algemene inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten 2021 van de Gemeente Stein? B. Hoe denkt u het risico (2 sets aan voorwaarden zijn geen voorwaarden) te mitigeren? C. Kunt u toelichten waarom u de voorkeur geeft aan het hanteren van 2 sets aan voorwaarden in het licht van het proportionaliteitsbeginsel en de Aanbestedingswet?	Wij gaan akkoord met het alleen van toepassing verklaring van de GIBIT 2023 op de uitvoering van de overeenkomst. Op de procedure van de aanbesteding zullen de aanbestedingvoorwaarden van toepassing zijn.	26-4-2024	Werkplekbeheer
62	Contract	GIBIT 2023, art. 11.5	Kunt u ermee akkoord gaan om aan dit artikel het volgende toe te voegen: “Voorgaande laat de verjaringstermijn van de vordering waar de factuur op ziet, onverlet.” Met deze toevoeging willen we voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat over de wettelijke verjaringstermijn van de vordering. Het is o.i. onredelijk deze in te korten naar 3 maanden. Mocht u hier niet akkoord mee kunnen gaan, kunt u uitleggen waarom een dergelijke inkorting redelijk is?	Wij gaan akkoord met de toevoeging.	29-4-2024	Werkplekbeheer

63	Contract	GIBIT 2023, art. 12.3	Een garantie wordt doorgaans zo uitgelegd dat een partij voor een bepaalde verplichting in staat en indien hieraan niet wordt voldaan, deze partij onmiddellijk in verzuim is, zonder nadere ingebrekestelling. Gezien de aard van de dienstverlening is dit niet passend en redelijk. Een garantie kan redelijkerwijze alleen afgegeven worden indien een partij voldoende controle over deze af te geven garantie heeft. Bent u bereid “garandeert” in “zal” aan te passen? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u bevestigen dat bij een eventuele tekortkoming – in lijn met het Burgerlijk Wetboek (BW) - in principe altijd voorafgaand een ingebrekestelling, stellende een redelijke termijn, verstuurd zal worden door opdrachtgever? Kunt u daarnaast bevestigen dat de aanname correct is dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 19 GIBIT niet in de weg staat?	Wij verwijzen u naar artikel 24.9 GIBIT 2023, waarin deze situatie beschreven wordt. De bepalingen in artikel 19 met betrekking tot overmacht bevatten een specifieke regeling (staan hier buiten).	29-4-2024	Werkplekbeheer
64	Contract	GIBIT 2023, art. 1.27	De tekst “(ii) aanpassingen in, of inrichtingen van Standaardprogrammatuur” conflicteert met artikel 1.39. Om Standaardprogrammatuur te kunnen gebruiken, is het immers nodig om deze in te richten en aanpassingen te doen. De tekst beperkt m.a.w. het algemeen gebruik van de Standaardprogrammatuur voor andere klanten van Leverancier en/of haar toeleveranciers. Daarnaast mag Leverancier t.a.v. de Standaardprogrammatuur niet meer sublicentieren/overdragen dan waartoe zij bevoegd is. Bent u bereid om deze tekst te verwijderen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent?	Ons inziens beperkt het overdragen van een specifiek voor Gemeente Stein ontwikkelde aanpassing niet het algemeen gebruik van de Standaardprogrammatuur voor andere klanten. Wij zijn niet bereid deze tekst te verwijderen.	29-4-2024	Werkplekbeheer
65	Inhoud	BIJLAGE A bij Gunningsleidraad - Lijst van Eisen, EIS 2	Klopt onze aanname dat de netwerkvernieuwing (project, hardware en licentiekosten) buiten het gestelde budget van 400k vallen?	Dat is correct.	29-4-2024	Werkplekbeheer
66	Inhoud	Bijlage 2A – Selectiecriteria, nr. 16	ISO 20000 komt, in tegenstelling tot ISAE 3402 type 2, niet terug in de eisen in de gunningsfase. Bent u bereid om ISO 20000 te vervangen door ISAE 3402 type 2?	ISAE 3402 type 2 is een minimumeis, ISO 20000 is selectiecriteria waarop wij willen kunnen selecteren. Dit zal niet vervangen worden.	29-4-2024	Werkplekbeheer
67	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2.3	De gewenste situatie gaat uit van cloud dienstverlening. Klopt onze aanname dat de tekst in paragraaf 3.2.2.3 niet van toepassing is? Zo nee, kunt u toelichten waarom u van mening bent dat deze paragraaf wel van toepassing is?	Deze aanname klopt niet. We gaan er van uit dat, zeker in de begin fase zolang er nog legacy applicaties gebruikt worden, en dergelijke voorziening noodzakelijk zal zijn.	29-4-2024	Werkplekbeheer
68	Inhoud	Selectieleidraad, paragraaf 3.2.2	Bent u bereid om voor kerncompetentie 1 ook zorginstellingen toe te staan? Qua complexiteit zijn zij vergelijkbaar met gemeentes, waterschappen, veiligheidsregio’s en provincies.	Wij zijn bereid hier ook zorginstellingen toe te staan die in omvang en complexiteit vergelijkbaar zijn met de genoemde overheidsinstellingen. Dit naar oordeel van de Aanbestedende Dienst	29-4-2024	Werkplekbeheer