

Nota van Inlichtingen 1 e-HRM systeem gemeente Tynaarlo d.d. 15-12-2023

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Planning presentaties	Aanbestedende dienst geeft aan dat de gebruikstest plaats zal vinden in de periode 29 januari - 12 februari 2024. Voor Inschrijvers is dit een hele ruime periode (met veel lopende aanbestedingen) om agenda's vrij te houden. Inschrijver verzoekt om de termijn voor presentaties te beperken tot de week van maandag 5 tot en met donderdag 8 februari. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
3	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de op aanvraag ter verificatie in te dienen bewijsmiddelen reeds bij Inschrijving mogen worden ingediend?	Akkoord.
4	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4	Inschrijfoptie 1 betreft een zelfstandige inschrijving. Bij het invullen van de UEA dienen onderaannemers (waar geen beroep op wordt gedaan om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen) voorzover bekend genoemd te worden. Aanbestedende dienst stelt hierbij als eis: ""Het later inschakelen van andere ondernemers gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitsluitend toegestaan indien de gemeente daar toestemming voor verleent."" Vragen: 1. Begrijpen wij goed dat ook bij de inschakeling van een gewone onderaannemer (waar dus geen beroep op wordt gedaan om aan een geschiktheidseis te voldoen) gedurende de uitvoering van de opdracht er vooraf aan de Aanbestedende dienst toestemming moet worden gevraagd? 2. Op grond waarvan kan de toestemming worden geweigerd?	Nee, voor de inschakeling van een 'gewone' onderaannemer hoeft vooraf geen toestemming te worden gevraagd. Indien nu al bekend, dan wel graag aangeven op de daarvoor bestemde plek in het UEA. Er wordt een nieuwe UEA beschikbaar gesteld bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen.
5	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3	De tweede vragenronde lijkt voorbehouden aan vervolgvragen over de verstrekte antwoorden in de eerste vragenronde. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om nieuwe vragen in de tweede vragenronde niet te beantwoorden. Het niet beantwoorden van nieuwe vragen dient de belangen echter niet van de Aanbestedende dienst. Gegadigden krijgen dan te maken met eventuele risico's die geprijsd moeten worden (kostenopdrijving) of kunnen geen Inschrijving indienen. Vraag: Staat Aanbestedende dienst toe dat er in het belang van het welslagen van de aanbesteding in ronde twee ook nieuwe vragen mogen worden ingediend?	Akkoord.
6	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.3	Kan Aanbestedende dienst de naam en functie van de contactpersoon vermelden die niet is ingevuld?	De heer M.W. Bathoorn, inkoopadviseur SDA Inkoop
7	Programma van eisen 12.3	De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medeweker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?	Indien dit alleen de Backoffice betreft, akkoord. MS Office plugin dient wel geschikt te zijn voor de door de aanbestedende dienst beschikbare MS Office versie.
8	Programma van eisen 10.14	Inschrijver voorziet in de oplossing functionaliteit voor het vastleggen van clientvolg functionaliteit en vastlegging wsw statistiek inclusief aanlevering bij Panteia. Daarnaast is het ook mogelijk om detacheringen te registreren. Vraag: Is Aanbestedende dienst bereid deze eis om te zetten naar een wens wanneer inschrijver dezelfde functionaliteit ook biedt?	Niet akkoord.
9	Programma van eisen 10.7	Het doel van een backup is te zorgen dat een organisatie weer verder kan na een catastrofe, en dat is een legitiem eigen belang onder de AVG (artikel 6 sub f) waarbij de de inhoud van de backup nodig is. Losse data uit backups verwijderen is technisch niet mogelijk en geen backups maken is onwenselijk. Aanbestedende dienst dient zelf een verwijderregister bij te houden. Is een backup verzoek van voor de laatste entry in het verwijderingsregister, dan voert Aanbestedende dienst in de teruggezette backup alle verwijderverzoeken uit het verwijderregister uit alvorens de backup wordt vrijgegeven. Een andere strategie is backups niet langer dan 3 maanden bewaren. Vraag: Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen of aan te passen naar een bewaartermijn van maximaal 3 maanden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Aanbestedende dienst stemt in met met een bewaartermijn van maximaal 3 maanden onder de voorwaarde dat het hier gaat om eerdere back-ups. Informatieobjecten en bijbehorende metadata (verschillende aggregatieniveaus: dossier en onderliggende documenten, bestanden) moeten onherstelbaar kunnen worden vernietigd op basis van de als zoekcriteria (metadata) opgegeven waardering/vernietigingstermijn. In het geval van back-up en/of recovery moet er binnen 24 uur gecommuniceerd worden dat er een recovery is uitgevoerd met de back-up. In deze communicatie moet uiteengezet worden welke back-up wanneer is uitgevoerd.
10	Programma van eisen 8.40	Overwerkregels- Medewerkers die dit invoeren, hebben die 1 of meerdere dienstverbanden?	Medewerkers kunnen meerdere dienstverbanden hebben.
11	Programma van eisen 8.34	Het berekenen dan wel automatisch aanvullen van rekenregels vindt in de oplossing van inschrijver plaats in de onderliggende looncomponenten van het formulier. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis?	Niet akkoord. Wij kunnen hier op basis van uw antwoord geen inschatting van maken.

12	Programma van eisen 8.13	Eis 8.13 stelt ""kennis van programmeertalen en scripting is niet vereist"" Waarom vraagt aanbestedende dienst in deze eis dan onder andere javascript uit?	In de templates niet, maar wel in de HR processen.
13	Programma van eisen 7.37	Het systeem van inschrijver voorziet in het automatisch genereren van een batch. Een gebruiker dient wel een knop in te drukken om de batch te laten genereren en vervolgens een handeling om deze aan te bieden bij de belastingdienst. Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis?	Akkoord.
14	Programma van eisen, 7.4	Wanneer het systeem over een begrotingsmodule beschikt, waarom moet deze dan nog ingelezen worden?	Het gaat om de begroting die aangeleverd wordt van de afdeling financiën.
15	Programma van eisen, 6.1	Op 1 oktober 2024 bevat het systeem alle gegevens, zodat het systeem volledig operationeel is voor de toepassing van het individueel Keuzebudget (IKB), Hierbij valt te denken aan: - Saldo IKB in euro's - Uitbetaalde bedrag IKB - Overzicht van opgebouwde rechten voor de medewerkers - Juiste maandelijks weergave van de fiscale ruimte in het kader van uitruil reiskosten woon-werk. Het lijkt erop dat de datum per abuis op 1 oktober 2024 is gesteld. Inschrijver zal alle gegevens pas vlak voor livegang daadwerkelijk, volledig migreren. De livegang zal vermoedelijk in de 1e of 2e week van januari 2025 plaatsvinden. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Niet akkoord, er moet 3 maanden schaduw gedraaid worden.
16	Programma van eisen, 5.25	Vastleggen medisch dossier - Volgens de AVG mogen werkgevers geen gegevens over de aard en oorzaak van de ziekte van een werknemer verwerken. Bovendien mogen bedrijfsartsen of arbodienstverleners geen medische dossiers opslaan in systemen die door de opdrachtgever zelf worden beheerd. Conform de AVG is het opslaan van medische dossiers alleen toegestaan in een extern verzuimsysteem, waarbij een verwerkersovereenkomst met de beherende partij aanwezig dient te zijn. Gezien deze wettelijke bepalingen, kunnen wij niet voldoen aan de gestelde eis om medische dossiers in het HR-systeem op te slaan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, de bedrijfsarts moet toegang hebben tot het verzuimsysteem van de aanbestedende dienst met extern verzuimsysteem inclusief verwerkersovereenkomst.
17	Programma van eisen, 12.2	Aanbestedende dienst maakt gebruik van een Active Directory server in haar eigen netwerk. Vraag: Is de aanname correct dat: Zodra er een gebruiker in het nieuwe HR-systeem wordt aangemaakt, dat per in dienst datum, deze nieuwe medewerker ook wordt aangemaakt als gebruiker in de lokale (on-premises) Microsoft AD (provisioning)? Zo Ja, is het aanmaken van de gebruiker voldoende, of zijn er nog andere provisioning wensen?	Dat is voldoende.
18	Aanbestedingsdocument 1.2, blz. 4	Aanbestedende dienst geeft aan dat er momenteel gebruik wordt gemaakt van Visma-Raet. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven van welke systeem van Visma-Raet gebruik wordt gemaakt? (Beaufort, Visma.net, HR Core)	HR Core.
19	Programma van eisen, 12.11	Aanbestedende dienst biedt de mogelijkheid tot een Site-check. In de eis staat aangegeven om dit aan te geven via de nota van inlichtingen. Bij deze geeft inschrijver aan hier graag gebruik van te maken.	Akkoord. Aanbestedende hoort graag wanneer en op welke manier de inschrijver de site-check wil laten verlopen.
20	Programma van eisen, 12.2	Aanbestedende dienst maakt gebruik van een Active Directory server in haar eigen netwerk. Inschrijver biedt een SaaS oplossing aan via de cloud. Authenticatie met een eigen server is absoluut mogelijk, maar hier zijn wel enkele randvoorwaarden aan verbonden. Aanbestedende dienst zal namelijk zorg moeten dragen dat de Active Directory de connectiviteit van buiten naar binnen openstelt. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij de Active Directory beschikbaar stellen aan het internet? Zo nee, is aanbestedende dienst dan akkoord met het opzetten van een permanente VPN verbinding welke wordt gerealiseerd door inschrijver om de connectiviteit mogelijk te maken?	Voor medewerkers is ADFS (Active Directory Federation Service) via internet beschikbaar voor authenticatie.

21	Programma van eisen, 14.3	Aanbestedende dienst geeft hier een aantal punten aan waar Inschrijver verantwoordelijk is. één van deze punten is de conversie van de volledige data, inclusief historie van de medewerkers en de medewerkers die in voorgaande jaren uit dienst zijn gegaan. De overstap naar een nieuwe oplossing is ook het moment om niet alle legacy mee te nemen naar de nieuwe oplossing, zodat een nieuwe start gemaakt kan worden in de nieuwe oplossing met actuele en opgeschoonde data. Daarnaast is het onmogelijk om alle data mee te nemen naar een nieuwe oplossing, daar de inrichting van verschillende systemen altijd afwijkend zijn. Ook brengt het meenemen van historische data, aanzienlijke kosten, inspanning en risico's aan zowel de kant van de inschrijver, als aan de kant van de aanbestedende dienst met zich mee, welke in de praktijk niet opwegen tegen het behouden van een inijklicentie of een datadump. Inschrijver heeft ruime ervaring met de conversies. Op basis van deze ervaring heeft inschrijver een best practice scope ontwikkeld. Deze scope wordt bij alle organisaties toegepast en zorgt ervoor dat een correcte salarisverwerking per 1 januari 2024 mogelijk is. Het gaat hierbij om de volgende actuele gegevens van de medewerkers in dienst per 1 januari 2025: - NAW-gegevens - SCORFI-gegevens (Salaris, Contract, Organisatorische eenheid, Rooster, Functie en Instantiegegevens) - Betalingsgegevens (Rekeningnummers, geen loonbeslagen en leningen) - Vaste looncomponenten per peildatum - Loon loonheffing en saldi vakantietoeslag en eindejaarsuitkering per datum live-gang - Verzuimgegevens (verzuimmeldingen en -verloopregels) - Twee jaar ziekteverzuimmeldingen en het ziekteverzuimverloop - Jaarloon BT - Referteperiode - Actueel verlofsaldo per live-gang - Personeels-, Salaris- en verzuimdossier Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde scope? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, historie is noodzakelijk.
22	Programma van eisen, 12.2	U eist: Authenticatie van medewerkers verloopt altijd via het netwerk van opdrachtgever via de Active Directory server. Vraag: Staat de Active Directory server on premise bij aanbestedende dienst of wordt gebruik gemaakt van de cloud variant?	Voor medewerkers is ADFS (Active Directory Federation Service) via internet beschikbaar voor authenticatie.
23	Programma van eisen, 10.15	Aanbestedende dienst vraagt een koppeling uit met Vooruit in Drenthe. Om een koppeling met een aanpalende applicatie tot stand te brengen is het belangrijk om te weten over welke technische eigenschappen het andere systeem beschikt. Om die reden heeft inschrijver enkele vragen. Vragen: 1. Van welke leverancier is Vooruit in Drenthe? Dus met welke leverancier dient feitelijk gekoppeld te worden? 2. Is het een eis dat de koppeling geautomatiseerd verloopt? Zo ja, heeft Vooruit in Drenthe de mogelijkheid om met API's op basis van webservices te koppelen? 3. Welke informatie dient uitgewisseld te worden tussen beide systemen en met welke frequentie? (1 keer per dag, peer week, meerdere malen per dag?)	VID maakt gebruik van Solutionsfactory. We zouden dit wel graag geautomatiseerd willen laten lopen. De informatie dat uitgewisseld moet worden zijn naam, adres, woonplaats, contactgegevens: telefoonnummer en mailadres, naam functie, functieschaal, Realtime.
24	Programma van Eisen, 10.2	De oplossing van Inschrijver biedt de mogelijkheid dat Aanbestedende dienst aan deze eis kan voldoen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigingen dat Inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Niet akkoord. De oplossing van inschrijver dient te voldoen aan de TMLO, dan wel MDTO, voorkeur voor MDTO.
25	Aanbestedingsdocument 5.3, K2: Partnership en innovatie op blz. 23	De wijze waarop de inschrijver zich inleeft in de gemeente en op technologisch en organisatorisch gebied gaat ondersteunen. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat hierin concreet verwacht wordt?	Deze specifieke bullit komt te vervallen. Genoemde vragen komen al voldoende aan bod in de overige bullits bij dit gunningscriterium.
26	Aanbestedingsdocument 4.1, blz. 18 / art. 5.3 concept Overeenkomst	""De ingediende prijzen staan vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen en mogen slechts eenmaal per jaar, niet eerder dan 1 januari 2026 worden geïndexeerd aan de hand van de CBS zakelijke en ICT- dienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015=100. Bedrijfstak/branche 62 IT-dienstverlening."" Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 161.
27	Aanbestedingsdocument 2.8, blz. 10	Vraag: Begrijpt Inschrijver het goed dat de brief met hierin de definitieve gunningsbeslissing tegelijkertijd verbintenrechtelijke aanvaarding van het aanbod betreft in de zin van art. 6:217 lid 1 BW?	Dat is correct.

28	Aanbestedingsdocument 1.3, blz. 5	""opleiden van gebruikers"" In trajecten van Inschrijver is de best practice dat de aanbestedende diest zelf haar eindgebruikers opleidt, waarbij Inschrijver op basis van train-de-trainer en opleidingsmaterialen hierin ondersteunt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Opleiding van gebruikers is onderdeel van gunningscriterium K4 Implementatie. Hoe inschrijver dit gaat verzorgen dient zij aan te geven in het implementatieplan.
29	Aanbestedingsdocument 1.3, blz. 5	uitvoeren van acceptatietests Het uitvoeren van acceptatietests is per definitie een verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Vanzelfsprekend begeleidt Inschrijver hierbij wel. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Akkoord.
30	Prijzenblad, 2. Invulblad	Onderdelen 4.2, 4.5 en 4.6 Inschrijver kent de rollen ""Developer"" en ""Technisch consultant"" helemaal niet, in de zin van dat dit een rol is die ingehuurd kan worden door klanten. Deze zijn immers ook niet nodig bij een SaaS-oplossing. Vraag: Kan aanbestedende dienst deze regels laten vervallen of anders toestaan dat hierin ""0"" ingevuld kan worden?	U mag hier een '0' invullen.
31	Programma van Eisen, 14. 22-14.27	Vraag: Inschrijver hanteert response-en hersteltijden op basis van een model met daarin prioriteit, impact en urgentie. Inschrijver kan zich niet conformeren aan klant-specifieke response-en hersteltijden aangezien Inschrijver een standaard dienst verleent aan al haar klanten. Wel bevat de standaard werkwijze de onderdelen die Aanbestedende dienst aangeeft. Werkwijze bij Inschrijver is als volgt: Prio 1: Productie verstorend: Responstijd binnen één uur. Hersteltijd . workaround: We streven ernaar binnen één werkdag een oplossing te bieden, maar zijn vaak afhankelijk van derden. Binnen drie werkdagen hebben we altijd een workaround of definitieve oplossing. Prio 2: Urgent niet-productie verstorend: Responstijd binnen maximaal één werkdag. Hersteltijd . workaround zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen één maand. Prio 3.4: Algemene vragen.Foutmeldingen: Responstijd binnen drie werkdagen. Hersteltijd.workaround binnen drie maanden. Wensen: Responstijd binnen één werkweek. Het is niet altijd mogelijk om aan te geven of en wanneer we een wens kunnen vervullen. Buiten kantoortijden kan Aanbestedende dienst een calamiteit melden welke binnen een uur respons ontvangt. Bij calamiteiten binnen kantoortijden gaat Inschrijver ervan uit dat Aanbestedende dienst direct telefonisch contact opneemt met Inschrijver om de urgentie van de calamiteit te bespreken. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van Inschrijver?	Akkoord.
32	Programma van Eisen, 14.112	Aanbestedende dienst wenst een beschikbaarheidspercentage van 99,9%. Dit betreft een onhaalbaar percentage voor Inschrijver en overigens voor alle marktpartijen. Inschrijver stelt voor om een beschikbaarheidspercentage van 99,5% te hanteren, dit is volgens Inschrijver een marktconform percentage. Daarnaast beschikt Inschrijver over eigen meetmethodes van de beschikbaarheid waarover Inschrijver ook aan Aanbestedende dienst kan rapporteren. Dat is een percentage over 24.7 en niet apart verdeeld over werkdagen, avonden en weekenden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met het voorstel van Inschrijver?	Akkoord.
33	Programma van Eisen, 12.25	Inschrijver begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/onderzoeken, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter vele klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audits en certificeringen. Dergelijke verklaringen.certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver vraagt dan ook met klem om deze toetsing alleen in te zetten wanneer daar zwaarwegende redenen voor zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst aangeven of met deze invulling van de eis aan de eis wordt voldaan? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 125 en vraag 169.
34	Programma van Eisen, 12.23	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver invulling moet geven aan de richtlijnen van de BIO. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402 type II. Vraag: Voldoet Inschrijver op deze manier aan de gestelde eis voor een adequate informatiebeveiliging. wachtwoordbeleid?	Akkoord, wanneer inschrijver hun jaarlijkse certificering van de ISO9001, ISO27001 en ISAE3402 type II overlegt. Deze certificering geldt voor de beveiliging voor de algehele aan te besteden dienst.
35	Programma van Eisen, 12.19	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver invulling moet geven aan de richtlijnen van de BIO. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402 type II. Vraag: Voldoet Inschrijver op deze manier aan de gestelde eis voor een adequate informatiebeveiliging. wachtwoordbeleid?	Akkoord, wanneer inschrijver hun jaarlijkse certificering van de ISO9001, ISO27001 en ISAE3402 type II overlegt. Deze certificering geldt voor de beveiliging voor de algehele aan te besteden dienst.
36	GIBIT, art. 30.2	"In de GIBIT wordt in artikel 30.1 verwezen naar nader overeen te komen continuïteitsafspraken. Vraag: Kan gelet op bovenstaande GIBIT 30.2 buiten beschouwing gelaten worden daar een Escrow niet passend is bij een Saas-oplossing?"	Akkoord.

37	GIBIT, art. 21	"Inschrijver verzoekt geen gebruik te maken van dit artikel, aangezien Inschrijver zich vergaand inspant om haar klanten zekerheid te verschaffen, bijvoorbeeld op het gebied van kwaliteit (ISO 9001), Informatiebeveiliging (ISO27001) en algehele continuïteit in het kader van de jaarrekening (ISAE 3402 type II rapportage), verder ook op het gebied van maatschappelijke verantwoordelijkheid, naar eigen medewerkers, maar ook naar klanten en omgeving (middels de MVO Prestatieladder, de hoogst haalbare trede 5). Inschrijver conformeert zichzelf aan deze jaarlijkse audits, om haar klanten een redelijke mate van zekerheid te verschaffen over haar dienstenlevering, want zij kan onmogelijk aan 11.000+ klanten medewerking ondersteunen voor audits, bovenop de reeds jaarlijks uitgevoerde audits. Vraag: Kan Aabestedende dienst hiermee instemmen en alleen wanneer er een zwaarwegend vermoeden (bijvoorbeel het niet behalen van een van de voornoemde certificeringen) gebruik maken van de medewerking voor auditering?"	Zie het antwoord op vraag 143.
38	GIBIT, art. 20.12	"Deze bepaling is voor Inschrijver te onzeker en niet redelijk. Indien er goede gronden zouden zijn voor ontbinding, dan zal dit door een bevoegde rechter moeten worden vastgesteld. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?"	Niet akkoord.
39	GIBIT, art. 17.4	"Opdrachtnemer kan op voorhand niet akkoord gaan met overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten. Bovendien dient overdracht van intellectuele eigendomsrechten bij nader op te stellen akte plaats te vinden indien van toepassing. Opdrachtnemer kan en wil op voorhand ook geen afstand doen van haar persoonlijkheidsrechten. Opdrachtnemer begrijpt ook niet wat de reden hiervan is. Vraag: Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen, is Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Zie het antwoord op vraag 84.
40	GIBIT, art. 16.2	"Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Vraag: Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?"	Niet akkoord. De wet heeft een duidelijk regeling ten aanzien van onderaannemers en de aansprakelijkheid van de (hoofd)opdrachtnemer. Wij zien geen redenen om daarvan af te wijken. Indien er zodanig sprake is van overmacht heeft inschrijver immers op grond van de wet alle mogelijkheden om deze voor zichzelf aan te wenden.
41	GIBIT, art. 15.5	"Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000,-. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Boete wordt gemaximeerd tot 10.000 euro per overtreding. Zie ook het antwoord op vraag 147.
42	GIBIT, art. 13.5	"Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is Inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims c.q. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om ten minste aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Akkoord. Er wordt aangesloten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4.
43	GIBIT, art. 13.4	"Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot twee maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een aansprakelijkheid zoals genoemd in lid 4, die zover opgerekt is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid. Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde, meer proportionele beperking?"	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot maximaal 4 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot 8 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde.
44	GIBIT, art. 10.2	"Het is onduidelijk voor Inschrijver waarom er in dit geval wordt afgeweken van artikel 150 Rechtsvordering, (inzake Bewijslast), dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten.rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet voldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan. Vraag: Kan Aanbestedende dienst zich daar ook in vinden en dit aanpassen in het artikel?"	Niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat inschrijver de expert is. Inschrijver is verantwoordelijk voor de prestatie die geleverd moet worden. Indien opdrachtgever constateert dat inschrijver niet aan de prestatie voldoet, is het aan inschrijver als expert om aan te tonen dat het gebrek niet terug te voeren valt aan inschrijver.
45	GIBIT, art. 9.2	"Inschrijver stelt het volgende facturatieschema voor de eenmalige Implementatiekosten voor: • 25% bij aanvang van de Implementatie; • 25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal; • 25% bij livegang; • 25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten.kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Akkoord.

46	GIBIT, art. 9.8	"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Niet akkoord. De ingediende prijzen staan vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, en mogen slechts eenmaal per jaar, niet eerder dan 1 januari 2026 worden geïndexeerd aan de hand van de CBS zakelijke en ICT- dienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015=100. Bedrijfstak/branche 62 IT-dienstverlening. Kolom omzetontwikkeling t.o.v. een jaar eerder (%) tweede kwartaal lopend jaar. In de maand voorafgaand aan deze prijswijziging stelt de opdrachtnemer de opdrachtgever schriftelijk in kennis van de hoogte van de indexering. In geval van kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt, treden partijen in overleg om hier in redelijkheid en billijkheid een oplossing voor te vinden.
47	GIBIT, art. 8.11 en 8.12	Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instellingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Vraag: Kan Aanbestedende dienst de betreffende artikelden als niet van toepassing verklaren in de scope van de uitvraag?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 156.
48	GIBIT, art. 6.7	Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Inschrijver stelt daarom voor de zinsnede: ""en Leverancier aantoont dat dit niet aan hem toerekenbaar is"" door te halen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord. Opdrachtgever sluit een overeenkomst af met inschrijver. In de overeenkomst is opgenomen dat inschrijver verantwoordelijk is voor het realiseren van de benodigde koppelingen. In dat kader is inschrijver dus ook verantwoordelijk om te onderbouwen waarom een koppeling niet gerealiseerd kan worden. En dient inschrijver gezamenlijk met derden naar een oplossing te zoeken.
49	GIBIT, art. 4.1.4.2, 5.5	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hierin tegemoet komen?	Niet akkoord. Het e-HRM systeem dient per 1-10-2024 volledig gebruiksklaar te zijn ingericht, zodanig dat het per 1-1-2025 volledig in gebruik is genomen. Officiële opleverdatum is 1-1-2025. Dit is een fatale termijn.
50	GIBIT, art. 1.10	Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een Gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwarende aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: ""Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?	Niet akkoord. Het spreekt voor zich dat dit artikel in lijn ligt met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Dit gaat verder dan alleen een gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT prestatie belemmert.
51	Verwerkersovereenkomst, art. 5.1	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?	Niet akkoord.
52	Verwerkersovereenkomst, art. 4.2	In de verwerkersovereenkomst stelt u: Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering heeft aangetoond dat het beveiligingsniveau voldoende is. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke." Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren voor ISO27001, ISO9001, NEN7510 en ISAE3402. Vraag: Is dit voldoende om de geldige certificering aan te tonen?	Akkoord.
53	Aanbestedingsdocument e-HRM systeem, algemeen.	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.

54	Aanbestedingsdocument, 2.3 op blz. 8	In dit geval zijn er twee nota's van inlichtingen. Inschrijver is in de tweede nota slechts gerechtigd om vervolgvragen op de eerste nota van inlichtingen te stellen."" Door nieuwe informatie, voortschrijdend inzicht, interne raadpleging en de veelvoud van lopende aanbestedingstrajecten lukt het niet altijd om in de 1e vragenronde volledig uitputtend te zijn. Vraag: Inschrijver verzoekt, mede in het belang van het welslagen van de procedure, om ook in de tweede vragenronde nieuwe vragen toe te laten.	Akkoord.
55	Bijlage 10 Programma van Wensen	"Inschrijver verzoekt in het kader van de leesbaarheid om ook toe te staan dat de beantwoording van alle Wensen in één Word-document van 15 A4, inclusief afbeeldingen, plaatsvindt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Akkoord.
56	Aanbestedingsdocument, 1.2 op blz. 4	"Er is een totaal van 6.200 gebruikers opgenomen, terwijl in het prijzenblad een totaal van 4.525 is opgenomen. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten?"	Er zijn in totaal 6200 gebruikers: 3350 vast, 600 vast wsw, 575 extern en 1675 personeel niet in loondienst. Dit wordt aangepast in het prijzenblad.
57	Aanbestedingsdocument, 5.3 op blz. 21	""De presentatie moet verder worden verzorgd door een functionaris die onderdeel gaat vormen van het team van de inschrijver die de implementatie gaat uitvoeren."" Dit is gezien het grote aantal aanbestedingstrajecten niet haalbaar, aangezien onze projectleiders in deze fase van het jaar druk zijn met de afronding van implementatietrajecten. Vanzelfsprekend vaardigt Inschrijver een deskundige af die volledige terzake kundig is. Vraag: Kan aanbestedende dienst daarom deze eis laten vervallen?"	Akkoord.
58	Bijlage 2 Concept Overeenkomst, art. 3.1	"De Overeenkomst heeft een ingangsdatum van 1 januari 2025, terwijl de de winnende inschrijver/opdrachtnemer al start met het inrichtings- en implementatietraject per 1-3-2024 (zie paragraaf 1.3 blz. 5). Het is zeer ongebruikelijk en tevens onacceptabel om zonder (schriftelijke) overeenkomst een dergelijk traject te starten en uit te voeren. Bovendien valt het Inschrijver op dat in art. 1.1 is opgenomen dat onderdeel van de opdracht ook reeds de implementatie betreft. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de ingangsdatum van de Overeenkomst te stellen op 1-3-2024."	Akkoord.
59	Aanbestedingsdocument, 1.2 op blz. 4	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alle inschrijvers in het kader van een gelijk speelveld moeten inschrijven op basis van een volledig nieuwe inrichting en implementatie incl. conversie?	De gemeente stelt voorop dat het level playing field van een aanbestedende dienst vraagt dat de opdracht zo goed mogelijk wordt omschreven en dat inschrijvers van dezelfde (hoeveelheid) informatie worden voorzien. Het level playing field gaat echter niet zo ver dat een aanbestedende dienst alle voordelen van de zittende ondernemer(s) moet wegnemen. Waar het in de kern om gaat is dat geen sprake mag zijn van een ontoelaatbare verstoring van de mededinging als gevolg van die voorkennis van de zittende opdrachtnemer(s). De gemeente is van oordeel dat sprake is van een level playing field en dat zij eventuele inherente voordelen van een zittende leverancier niet (kunstmatig) hoeft weg te nemen. Als dit bijvoorbeeld betekent dat een zittende leverancier qua implementatie/conversie etc. minder werk hoeft te verrichten dan een nieuwe leverancier, dan levert dit niet een schending van het level playing field op.
60	Aanbestedingsdocument, 1.3 op blz. 4 + 3.2 op blz. 16	""[.] inclusief salarisverwerking [.]"" + ""Het uitvoeren van de salarisverwerking"" in paragraaf 1.3 ""Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met de uitvoering van salarisadministratie [.]"" in paragraaf 3.2 Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat Aanbestedende dienst concreet voor wensen en verwachtingen van heeft met betrekking tot salarisverwerkende dienstverlening. In het geheel geïntegreerde e-HRM systeem van Inschrijver is de salarisberekening een proces van de self service omgeving voor de managers en medewerkers. Daarnaast wordt het nieuwe e-HRM systeem als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor de aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf de salarisverwerking en concepten uit te voeren. Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem dat Inschrijver levert, is de salarisverwerking nog slechts een druk op de knop. Bovendien scheelt dit Aanbestedende dienst veel overbodige kosten en levert het een geheel zelfstandige organisatie op. Het systeem van Inschrijver verwerkt alle mutaties dus geheel digitaal. Het is daarna voor de salarisadministrateur 1 druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaaropgaves, betaalbestanden, etc. te krijgen. Dit geldt ook voor digitale aanlevering aan Belastingdienst, Pensioenfondsen en dergelijke. Dit kan geheel zonder tussenkomst van een medewerker van Inschrijver, waardoor Aanbestedende dienst ook geld gaat besparen. Daarnaast is Inschrijver verantwoordelijk voor het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, inclusief de beschreven cao's. De basis voor de salarisverwerking is hierdoor altijd geactualiseerd. Vraag: Past dit in de gewenste werkwijze van aanbestedende dienst?"	Akkoord.

61	Bijlage aanbestedingsdocument e-HRM, 1.2 Huidige Situatie	"In het overzicht van aantal medewerkers zijn verschillende getallen. Het aantal gebruikers staat op 3950 verloningen en 6200 gebruikers. Inschrijver verwacht dat de 2250 gebruikers die niet worden verloond, gaan om personeel niet in loondienst (externen, vrijwilligers, stagiaires). Vraag:Is bovenstaande aannname correct en dienen dan deze medewerkers ook meegenomen te moeten worden in de migratie? "	Er zijn in totaal 6200 gebruikers: 3350 vast, 600 vast wsw, 575 extern en 1675 personeel niet in loondienst. Dit wordt aangepast in het prijzenblad.
62	Bijlage 1, PvE, 14.9	"Aanbestedende dienst geeft aan: Opdrachtnemer biedt een gedetailleerd implementatieplan aan bij het aanbieden van de offerte. Een gedetailleerd implementatieplan kan pas tijdens de analysefase worden opgesteld, dan pas zijn alle details met aanbestedende dienst besproken. Verder stelt aanbestedende dienst maar een beperkt aantal A4 beschikbaar voor het implementatieplan dat bij de inschrijver moet worden toegevoegd. Dit maakt het onmogelijk om een volledig implementatieplan toe te voegen, dit omvat al gauw 25 A4. Overigens omvat de beantwoording van K4 al een redelijk gedetailleerd implementatieplan. Vraag: Kan daarmee deze eis vervallen en het volledige implementatieplan wordt dan tijdens de analysefase nader uitgewerkt en geleverd?"	Het is aan inschrijver om invulling te geven aan gunningscriterium K4. Het implementatieplan dient bij inschrijving zo volledig mogelijk te worden ingediend. En kan na definitieve gunning van de opdracht tot in detail worden uitgewerkt.
63	Bijlage 1, PvE, 14.5	"Aanbestedende dienst geeft aan: Van deze projectleider wordt verwacht dat hij de coördinatie voert over alle werkzaamheden die worden uitgevoerd door of in opdracht van opdrachtgever. Inschrijver gaat ervanuit dat de projectleider van aanbestedende dienst ook alle werkgroepleden vanuit aanbestedende dienst aanstuurt en monitoort voor hun taken en verantwoordelijkheden. De projectleider vanuit inschrijver ondersteunt en signaleert hierbij en zal alle werkgroepleden vanuit inschrijver aansturen en monitoren. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Akkoord.
64	Bijlage 1, PvE, 14.3	"Aanbestedende dienst geeft aan: het testen van het HRM-systeem en het verhelpen bij geconstateerde gebreken. Inschrijver ziet testen als de belangrijkste taak en verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst. Alleen aanbestedende dienst kan bepalen of de inrichting en configuratie voldoet aan de opgestelde acceptatiecriteria. Inschrijver heeft een standaard test- en acceptatieprocedure met diverse best practices zoals testscripts om aanbestedende dienst hierbij te helpen. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het testen de verantwoordelijkheid is van aanbestedende dienst?	Akkoord.
65	Aanbestedingsdocument, 1.3 Scope	"De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen. Vragen: 1. Is er sprake van meerdere werkgevers (met apart LH nummer), zo ja, om welke gaat dit? 2. Wat is de verdeling van de aantallen medewerkers per werkgever? 3. Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt? 4. Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt?"	Peildatum 10-2023 Aa en Hunze, Gemeenten 300 + 300 vrijwilligers en extern Assen, Gemeenten 800 + 645 vrijwilligers en extern Tynaarlo, Gemeenten 375 + 255 vrijwilligers en extern GKB, SGO, 70 + 3 extern WPDA , SGO, 190 + 75 extern Aan de Slag, SW, 80 iWerk, SW, 520 Recr.sch., SGO, 14 Geopark, SGO, 4 VRD, VR, 970 + 10 extern Vraag 4 zijn de gegevens niet beschikbaar
66	Aanbestedingsdocument, 5.3, K4	"Aanbestedende dienst geeft aan: Stappenplan met fasering van de te ondernemen acties, met daarbij per activiteit: o De functie/rol wie voor de uitvoering verantwoordelijk is; o Een inschatting van de benodigde capaciteit in uren, per soort functionaris, van zowel de Inschrijver als gemeente; Inschrijver is van mening dat pas tijdens de analysefase in detail de activiteiten, welke rollen hierbij betrokken zijn en hoeveel tijd hiervoor nodig is bepaald kan worden. Inschrijver zal vanuit haar ervaring met soortgelijke trajecten in het bij de inschrijving bijgesloten implementatieplan op hoofdlijnen de fasering, de activiteiten en de benodigde resources vanuit inschijver en aanbestedende dienst per rol in dagen per maand aangeven. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Het is aan inschrijver om invulling te geven aan gunningscriterium K4. Zie ook het antwoord op vraag 62.
67	Aanbestedingsdocument, 5.3, K4	"Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?"	Functioneelbeheer en technischbeheer, 4 SA en PA, 8 Manager, Managementassistentie, HR, 81+17+34

68	Aanbestedingsdocument, 5.3, K4	"Aanbestedende dienst geeft aan: maximaal acht (8) A4-pagina's (inclusief bijlagen), lettertype Calibri 11 Inschrijver heeft gezien de gevraagde aspecten 12 A4 nodig om dit kwalitatief voor aanbestedende dienst te kunnen uitwerken. Verder wilt inschrijver de planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in deze 12 A4. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Opdrachtgever is bereid het aantal pagina te verhogen naar 12 pagina's A4 exclusief voorblad, inhoudsopgave en een bijlage met globale planning.
69	Aanbestedingsdocument, 5.3	"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"	Dat is correct.
70	Aanbestedingsdocument, 1.3, Scope	Aanbestedende dienst geeft aan: Die de cao Gemeenten, de cao Rijksambtenaren, de cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties, de cao Sociale Werkvoorziening, de cao Aan de Slag en de cao Veiligheidsregio ondersteunt en eventuele toekomstige cao's. Inschrijver ondersteunt ruim 200 CAO's. Dit aantal neemt elk jaar verder toe. Wanneer er een nieuwe CAO is die door meerdere klanten wordt gebruikt zal inschrijver deze zo snel mogelijk beschikbaar stellen. In theorie kan het echter voorkomen dat aanbestedende dienst een CAO gaat gebruiken die inschrijver nog niet ondersteunt. In dit geval kan Inschrijver deze specifiek voor aanbestedende dienst samenstellen, hier zijn echter kosten aan verbonden en deze kosten worden dan op basis van nacalculatie bij aanbestedende dienst in rekening gebracht. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.
71	Aanbestedingsdocument, 1.3, Scope	Aanbestedende dienst geeft aan: Implementatie, configuratie en bedrijfsklaar opleveren van het e-HRM pakket en de overdracht naar functioneel beheer inclusief documentatie en inrichtingsbeschrijvingen en opleiden van gebruikers en beheerders, inclusief het aanleveren gebruikershandsleidingen op elk gebruikersniveau Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver hiermee aan deze eisen voldoet?	Akkoord.
72	Aanbestedingsdocument, 1.3, Scope	Aanbestedende dienst geeft aan: Onderhoud (correctief, preventief, adaptief en functioneel onderhoud) Inschrijver gaat ervanuit dat aanbestedende dienst het functioneel beheer van de inrichting en configuratie van het e-HRM systeem inclusief koppelingen na decharge van de implementatie voor haar rekening neemt. Het technisch beheer is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan opdrachtgever aangeven of deze aanname correct is? 2. Kan het zijn dat aanbestedende dienst hier technisch onderhoud bedoeld?	1 Deze aanname is correct. 2 Klopt, er wordt inderdaad technisch onderhoud bedoeld.
73	PvEEis 12.29	Inschrijver audit alle personeelsmutaties. Wij gaan ervan uit hiermee aan deze eis te voldoen. Gaat u akkoord met deze zienswijze?	Niet akkoord.
74	PvEEis 12.25	Inschrijver is ISO 27001 gecertificeerd en laat jaarlijks een ISAE audit 3402 type 2 uitvoeren. De ISAE rapportage kunnen wij jaarlijks aan u toesturen. Alhoewel u altijd het recht heeft om zelf te auditen, vinden wij dat wij met deze certificeringen al voldoen aan datgene dat ook door aanbestedende partij geaudit zal worden. Wij zullen daarom de kosten die wij maken voor een additionele audit op uw verzoek aan u doorbelasten. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 125 en vraag 169.
75	PvEEis 12.22	In het systeem van inschrijver worden de rollen waarmee taak, functie en verantwoordelijkheid worden geregeld, beheerd door de functioneel beheerder in de organisatie van aanbestedende partij. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee voldoen aan deze eis. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord.
76	PvEEis 12.21	In eis 12.2 wordt authenticatie via de Active Directory geëist door opdrachtgever. Dit is in tegenspraak met het gebruik van een wachtwoord. Wij gaan er vanuit dat deze eis kan vervallen.	Niet akkoord. Voor medewerkers is ADFS (Active Directory Federation Service) via internet beschikbaar voor authenticatie. Voor niet-medewerkers dient inloggen met minimaal twee-factor authenticatie te worden aangeboden.
77	PvEEis 12.10	Inschrijver biedt een web based oplossing die een responsive design heeft. Alle schermen zijn hierdoor op ieder device, realtime beschikbaar. Opdrachtgever heeft daarmee geen onderhoud aan het beschikbaar stellen van een app. Inschrijver gaat er van uit dat wij hiermee voldoen aan deze eis.	Akkoord.
78	PvEEis 12.7	In welk geval zou aanbieder de testomgeving om willen zetten naar een productie omgeving?	Na het wijzigen en testen van ESS en MSS Selfservice processen.
79	PvEEis 11.8	Kunt u een scenario uitschrijven van een wijziging in autorisatie bij een persoon en hoe u dat voor u ziet.	Medewerker X heeft als functie HR adviseur waar een aantal autorisaties aan gekoppeld zijn. Medewerker X krijgt een (tijdelijk) rol als Manager om bepaalde taken over te nemen. Hiervoor heeft medewerker X extra autorisaties nodig om de taken uit te voeren. Dit moet in het bron/beheer systeem worden toegekend en doorwerkt in alle aanverwante applicaties.
80	PvEEis 10.14	Kunt u aangeven welke gegevens u uit wil wisselen met Compas?	Alle personeels- en salarismutaties ten behoeven van een correcte salarisverwerking.

81	PvEEis 5.10	Het ligt niet voor de hand dat inschrijver naast implementatie van een e-HRM oplossing ook een archief levert waarin documenten die niet in de e-HRM oplossing geïmporteerd hoeven te worden, beschikbaar stelt. Het is gebruikelijk dat de huidige leverancier een inkijklicentie hiervoor beschikbaar stelt, of het archief oplevert aan aanbestedende partij. In het laatste geval is het de verantwoordelijkheid van aanbestedende partij om dit archief op passende wijze te archiveren. Stemt aanbestedende partij in met deze zienswijze?	Niet akkoord.
82	PvEEis 5.9	Inschrijver gaat er van uit dat dit alleen de historische verzuimgegevens betreft van de actuele medewerkers per 01-01-2025. Is deze aanname correct?	Dat is correct.
83	GIBIT 2020Art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik	De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
84	GIBIT 2020Art. 17.4 Intellectuele eigendom	In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
85	GIBIT 2020Art. 13.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Zie het antwoord op vraag 42.
86	GIBIT 2020Art. 13.4 Aansprakelijkheid	Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Niet akkoord.
87	GIBIT 2020Art. 13.4 Aansprakelijkheid	Bent u bereid verschillende caps op te nemen van: •per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen; •per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0 ,5 maal de hoogte van de Vergoeding; •met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot maximaal 4 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot 8 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde.
88	GIBIT 2020Art. 13.1 Aanprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Niet akkoord
89	GIBIT 2020Art. 13 Aansprakelijkheid Algemeen	In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiële looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,--per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar. Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag. Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van € 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwyl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren. Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot maximaal 4 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot 8 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde.

90	GIBIT 2020Art. 10.1 Garanties	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: •Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. •Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Zie het antwoord op vraag 151.
91	GIBIT 2020Art. 9.2 Facturatie, vergoeding en betaling	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: •35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) •35% na installatie •30% na acceptatie of in gebruik name.	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 45.
92	GIBIT 2020Art. 8.1 Onderhoud en Ondersteuning	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment van installatie (bij een on premise levering) of nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
93	GIBIT 2020Art. 7.10 Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Akkoord.
94	GIBIT 2020Art. 7.5 Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Overigens heeft opdrachtgever de intentie om allereerst mogelijk iii uit dit artikel te overwegen.
95	GIBIT 2020 Art. 4.2 Uitvoering overeenkomst	Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken?	Niet akkoord. Het e-HRM systeem dient per 1-10-2024 volledig gebruiksklaar te zijn ingericht, zodanig dat het per 1-1-2025 volledig in gebruik is genomen. Officiële opleverdatum is 1-1-2025. Dit is een fatale termijn.
96	GIBIT 2020Art. 4.1	Artikel 4.1 GIBIT 2020 geeft aan dat een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn) altijd als fataal wordt aangemerkt. Vanzelfsprekend hebben wij met deze bepaling geen moeite, echter uitgezonderd wanneer wij significant later met de uitvoering van de opdracht kunnen beginnen door bijvoorbeeld een uitgestelde gunningsbeslissing of andere factoren aan de kant van de opdrachtgever die de aanvang of voortgang van de opdracht ernstig vertragen / belemmeren. Kunt u bevestigen dat, wanneer voornoemde zaken aan de orde zijn, de deadline van de implementatie geen fatale termijn kan zijn en gelijk in de tijd opschuift met de opgetreden vertraging? Voor de duidelijkheid: wij hebben het hier niet over een paar dagen of week vertraging maar over een periode van meerdere weken.	Dat is correct.
97	UEA	Citaat: Heeft de ondernemer zich schuldig gemaakt aan ernstige beroepsfouten? Door te antwoorden met 'Ja' geeft u aan dat deze uitsluitingsgrond niet op u van toepassing is en u voldoet aan deze eis. De antwoordinstructie bij deze (en vele andere vragen in het UEA) lijkt tegenstrijdig met de geformuleerde eis. Immers, het logische antwoord op de eis is 'Nee'. Kunt u bevestigen dat de invulinstructie correct is en een 'Ja' niet leidt tot uitsluitng / terzijdelegging?	Er zal een nieuw UEA formulier (in pdf) beschikbaar worden gesteld bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen.

98	UEA	Het valt ons op dat het door u verstrekte UEA sterk afwijkt van het formulier wat wij gewoon zijn in te vullen. Uw document omvat 41 pagina's en ook de invulinstructies zijn vreemd geformuleerd. Kunt u bevestigen dat het door u verstrekte UEA correct en geldig is?	Er zal een nieuw UEA formulier (in pdf) beschikbaar worden gesteld bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen.
99	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.28	U eist ondersteuning tijdens de uitvoer van de DPIA. Aanbestedende dienst is als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA en niet de verwerker (inschrijver). Inschrijver ondersteunt als verwerker Aanbestedende dienst hierbij uiteraard door informatie aan te leveren waarmee Aanbestedende dienst zelf een DPIA kan opstellen. Inschrijver heeft als verwerker geen inzicht in welke gegevens door Aanbestedende dienst worden vastgelegd, dat is de verantwoordelijkheid van Aanbestedende dienst zelf als verwerkingsverantwoordelijke. Uit ervaring blijkt dat het voldoende is wanneer Inschrijver bij het opstellen van een DPIA beschikbaar is voor vragen en deelname aan werksessies niet nodig is. Hierdoor hoeven ook geen kosten voor de ondersteuning in rekening te worden gebracht en deze maken dan ook geen deel uit van de aangeboden prijs. Indien aanbestedende dienst alsnog ondersteuning wenst, kan hiervoor consultancy worden ingezet. In dat geval zijn de aangeboden consultancy tarieven in het prijzenblad van toepassing. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord.
100	Bijlage 1 - Programma van eisen 1.9	Inschrijver voldoet gedurende het contract aan de relevante wet- en regelgeving. U stelt dat rapportages voortvloeiend uit aanpassingen in wet- en regelgeving beschikbaar moet zijn "minimaal op de eerste van de maand waarop de veranderende wet- en regelgeving ingaat". Echter, kan een rapportage pas worden opgemaakt wanneer er data beschikbaar voor is. Is aanbestedende dienst daarom bereid de eis te herformuleren naar "minimaal op de eerste van de maand volgend op de maand waarop de veranderende wet- en regelgeving ingaat"?	Akkoord.
101	Bijlage 10 - Programma van wensen 4.1	Wens 4.1 heeft geen punten toegekend gekregen. Inschrijver gaat er vanuit dat dit een foutje is en dat deze wens ook voor 10 punten mee telt in de beoordeling. Klopt dit? Verder is voor inschrijver niet duidelijk naar welk overzicht aanbestedende dienst hier verwijst. Kunt u dit toelichten?	Dat is correct. Verwijst naar overzicht formatie en bezetting.
102	Bijlage 10 - Programma van wensen 3.3	Aanbestedende dienst vraagt in het PvE ook een koppeling met arbodiensten Zorg van de Zaak en Verzuimweg uit. Kunt u toelichten welke (aanvullende) data u wilt kunnen exporteren naar het verzuimregistratiesysteem van de arbodienst?	Gegevens zoals eerste verzuimdag met ziekteijdvakken en ziektepercentages, n.a.w. en contactgegevens.
103	Bijlage 10 - Programma van wensen 2.2	Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat aanbestedende dienst bedoelt met deze eis. Kunt u deze toelichten/ voorzien van een voorbeeld?	Het overnemen van n.a.w. gegevens van de sollicitant wanneer deze persoon in dienst treedt.
104	Bijlage 10 - Programma van wensen	Inschrijver wil graag gedegen toelichting geven op de wensen. De ruimte in de Excelsheet is naar haar mening daarvoor te beperkt. Is het inschrijver toegestaan om de toelichtingen in een bijlage op te nemen en in te dienen bij de inschrijving?	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 55.
105	Aanbestedingsdocument5.2 Gunningscriterium Prijs	Voor huidige leverancier zijn er geen conversiekosten van toepassing. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het mogen invullen van €0,00 bij conversiekosten?	Indien er daadwerkelijk geen conversiekosten worden gemaakt, dan is het akkoord dat er EUR 0,00 wordt ingevuld in het prijzenblad.
106	Aanbestedingsdocument1.3 de opdracht (hoofdlijnen)	Kunt u aangeven of de arbeidsvoorwaarden van de verschillende deelnemende organisaties volledig uniform zijn, of zijn er onderlinge afwijkingen waar we in het kader van de inrichting rekening mee moeten houden. Indien dit laatste het geval is kunt u die afwijkingen aangeven?	Alle organisaties volgens hun eigen cao, daarnaast hebben alle organisaties hun eigen lokale regelingen, met arbeidsvoorwaarden, die van elkaar afwijken.
107	Aanbestedingsdocument5.3 Gunningscriterium kwaliteitK4 Implementatie	Het implementatieplan mag maximaal 8 A4 bevatten. Dit is voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om de aanpak en dienstverlening goed toe te lichten. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina te verhogen naar 15 pagina's A4 exclusief voorblad, inhoudsopgave en een bijlage met globale planning?	Opdrachtgever is bereid het aantal pagina te verhogen naar 12 pagina's A4 exclusief voorblad, inhoudsopgave en een bijlage met globale planning.
108	Aanbestedingsdocument1.3 de opdracht (hoofdlijnen)	U geeft aan het systeem volledig in gebruik te willen nemen op 1-1-2025. Is dit inclusief de gestelde wensen of biedt opdrachtgever ruimte om onderdelen van de wensenlijst in een latere fase in 2025 te implementeren? Onze ervaring is dat onderdelen zoals werving & selectie en opleidingen in een latere fase geïmplementeerd kunnen worden.	Dit is in beginsel inclusief de gestelde wensen. Alleen in overleg met, en na toestemming van opdrachtgever, kan hier van worden afgeweken.
109	Aanbestedingsdocument5.3 Gunningscriterium kwaliteit K4 Implementatieplan	"Kunt u ivm het op te stellen opleidingsaanbod het aantal medewerkers per genoemde functie aangeven? a) Functioneel beheer b) Salarisadministrateurs c) HR adviseurs d) Personeelsadministratie"	Functioneelbeheer, 4 Salarisadministratie, 5 HR, 34 Personeelsadministratie, 3
110	Aanbestedingsdocument5.3 Gunningscriterium kwaliteit K4 Implementatieplan	Als leverancier van uw huidige systeem zal de scope voor de te implementeren onderdelen anders zijn t.o.v. een nieuwe leverancier. Mag inschrijver alle uitgevraagde onderdelen die reeds operationeel zijn in uw huidige e-HRM systeem buiten beschouwing laten in het implementatieplan? Daarmee kunnen wij het plan volledig afstemmen op de huidige situatie en zullen wij niet onnodig zaken omschrijven die niet worden uitgevoerd in de situatie dat de huidige leverancier de deal gegund wordt.	De gemeente verwijst allereerst naar het antwoord op vraag 59 van onderhavige nota van inlichtingen. De gemeente hoeft niet alle voordelen van een zittende ondernemer weg te nemen om een level playing field te garanderen. De omstandigheid dat een zittende dienstverlener op enkele onderdelen wellicht niet/minder werkzaamheden op het gebied van implementatie hoeft te verrichten, neemt niet weg (i) dat de gemeente een volledig implementatieplan wenst te ontvangen en (ii) dat er wel degelijk aspecten in het implentatieplan terugkomen, waar een zittende leverancier op beoordeeld kan worden. Voor zover een zittende dienstverlener meent dat uitgevraagde onderdelen reeds operationeel zijn, dan dient dit feit (het feit dat iets reeds operationeel is) wel benoemd te worden in het plan. Ook dit is immers relevante informatie die de gemeente wil kunnen beoordelen. Waar inschrijver verder de nadruk op wil leggen in het implementatieplan, is aan de inschrijver.
111	Aangepaste planning	Aanbestedende dienst geeft aan de gebruikerstesten tussen 29 januari en 12 februari te plannen. Gezien het feit dat deze periode erg druk is voor inschrijver vanwege de vele aanbestedingen die gepubliceerd zijn, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst een specifiekere datum voor te stellen, in verband met andere afspraken en verplichtingen van inschrijver. Inschrijver heeft voorkeur voor week 6 (5-9 februari). Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 2.
112	Aanbestedings document 5.2 Gunningscriterium Prijs	Inschrijver voorziet dat niet alle cellen ingevuld hoeven te worden omdat er met een totaalprijs kan worden gewerkt. Volstaat het invullen van een €0,00 bedrag in cellen die niet gebruikt gaan worden?	Akkoord.
113	Aanbesterdingsdocument 1.2 Huidige situatie	In de huidige situatie beschrijft u een aantal gebruikers (6200) en een aantal vaste verloningen (3950). Kunt u aangeven waar het verschil in het aantal gebruikers en vaste verloningen vandaan komt? Kunt u tevens aangeven of u ook gebruik maakt van personeel niet in loondienst (PNIL'ers) en of deze mee moeten worden genomen in de aanbidding.	Er zijn in totaal 6200 gebruikers: 3350 vast, 600 vast wsw, 575 extern en 1675 personeel niet in loondienst. Dit wordt aangepast in het prijzenblad.

114	Bijlage 10 - Programma van wensen 7.1	Het is inschrijver niet duidelijk welke functionaliteit aanbestedende dienst hier precies verwacht. Kunt u dit toelichten door middel van een voorbeeld?	Declaratie of ESS/MSS processen die medewerkers/managers veel gebruiken kunnen 'snel' geraadpleegd worden.
115	Eis 14.29	Deze rapportages zijn onderdeel van het Service Management. Inschrijver is voornemens het service management eens per kwartaal plaats te laten vinden. Bent u ermee akkoord dat deze rapportages eens per kwartaal worden overlegd? Zie ook uw eis 14.36 waarin u om een periodiek overleg verzoekt.	Akkoord.
116	Bijlage 1 - Programma van eisen 14.27	Inschrijver hanteert voor al haar >10.000 klanten de volgende standaard oplostijden: Prio 1: oplossing door middel van een workaroud. 90% binnen 24 uur en 100% binnen 48 uur. Prio 2: Structurele oplossing tussen de 30-90 kalenderdagen. Prio 3: Oplossing wordt in de releasekalender opgenomen.Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
117	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.26	Voortgangsbelemmerende storingen voor één gebruiker krijgen standaard prioriteit laag (4) toegekend, vanwege de beperkte impact voor de organisatie als geheel. In uitzonderingsgevallen kan hier, in overleg, van afgeweken worden. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
118	Bijlage 1 - Programma van eisen 14.24	Een organisatiebrede storing wordt de prio hoog (2) toegekend. De oplostijd door middel van een workaroud is 90% binnen maximaal 24 uur en 100% binnen 48 uur. Ben u hiermee akoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
119	Bijlage 1 - Programma van eisen 14.22	Inschrijver hanteert standaard 4 niveaus van prioriteitstelling voor al haar >10.000 klanten: 1. Top: de Dienst of een belangrijk deel van de Dienst is niet beschikbaar. MIM staat voor Major Incident Management. 2. Hoog: de verstoring heeft een vergaande en onmiddellijke invloed op de werkzaamheden binnen de klantorganisatie, de werkzaamheden kunnen geen doorgang vinden. Er bestaat geen alternatieve oplossing die vergelijkbare mogelijkheden en prestaties biedt. 3. Middel: De verstoring heeft een aanzienlijke invloed op de werkzaamheden binnen de klantorganisatie. Een alternatieve oplossing is beschikbaar, al dan niet met enige beperkingen. 4. Laag: De verstoring heeft een beperkte of geen nadelige invloed op de werkzaamheden binnen de klantorganisatie. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
120	Bijlage 1 - Programma van eisen 14.19	Klopt het dat de verwijzing naar bijlage 11 abusievelijk is en dat bijlage 8 bedoeld wordt?	Dat is correct.
121	Bijlage 1 - Programma van eisen 14.12	De gerealiseerde Beschikbaarheid van de Applicatie(s) wordt gemeten exclusief vooraf aangekondigd onderhoud en niet vooraf aangekondigd Calamiteitenonderhoud. Onder Calamiteitenonderhoud valt bijvoorbeeld een geconstateerd beveiligingsprobleem dat vraagt om direct ingrijpen. De gangbare Beschikbaarheid van de Applicatie(s) ligt boven de 99,8% met een SLA-minimum van 99,5%. Is aanbestedende dienst bereid 14.12 van het Programma van Eisen aan te passen door het voorgaande? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
122	Bijlage 1 - Programma van eisen 14.11	U vraagt ontzorging bij de datamigratie. Als huidige leverancier van het HR systeem is een datamigratie niet noodzakelijk indien u - na eventuele gunning - gebruik blijft maken van de huidige omgeving. Gaat aanbestedende dienst akkoord met een optimalisatie van de huidige omgeving?	Akkoord.
123	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.32	Binnen onze HRM applicatie vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt onze HRM applicatie eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze HRM applicatie vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet onze HRM applicatie volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
124	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.29	Binnen onze HRM applicatie vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt onze HRM applicatie eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze HRM applicatie vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet onze HRM applicatie volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
125	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.25	Het is voor inschrijver niet mogelijk om al haar klanten toe te staan externe audits uit te voeren. Audits worden bij inschrijver daarom periodiek uitgevoerd door een externe partij. Zo kan zij aantonen dat zij voldoet aan de gestelde technische security standaarden die van toepassing zijn op onze organisatie en gebruikelijk in de branche. Inschrijver is ISAE 3402 gecertificeerd en kan dit certificaat overleggen, indien gewenst. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Het op verzoek overleggen van een geldig ISAE 3402 type 2 rapportage en ISO 27001 certificaat of vergelijkbaar is akkoord.
126	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.23	Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat opdrachtnemer aan de door opdrachtgever van toepassing verklaarde eisen uit de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we zouden moeten voldoen. Graag verwijzen wij u daarvoor naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een SOC1/ISAE3402 type 2 en ISO27001 certificering aan uw eis?	Akkoord, wanneer inschrijver hun jaarlijkse certificering van de ISO9001, ISO27001 en ISAE3402 type II overlegt. Deze certificering geldt voor de beveiliging voor de algehele aan te besteden dienst. Dus niet alleen voor wachtwoorden of wachtwoordbeleid.
127	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.9	Inschrijver garandeert de goede werking van de volgende browsers: - Microsoft Edge laatste 3 versies - Google Chrome laatste 3 versies - Mozilla Firefox laatste 3 versies inclusief LTS versie - Android 4.1 of hoger - IOS / Safari 9 of hoger Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord.
128	Bijlage 1 - Programma van eisen 12.7	Inschrijver levert 1 testomgeving, waarmee aanbestedende dienst configuratiewijzigingen kan voorbereiden en testen. Denk hierbij aan het bouwen/aanpassen van een workflow met bijbehorende formulieren in de testomgeving, die na succesvolle test door aanbestedende dienst overgezet kan worden naar de productieomgeving. Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis?	Akkoord.

129	Bijlage 1 - Programma van eisen 11.9	Inschrijver constateert een ogenschijnlijke tegenstrijdigheid in uw eis. U beschrijft dat de gebruikers en hun rollen en autorisaties in het HRM-systeem worden vastgelegd. In het laatste deel van u eis beschrijft u dat rollen real time in het HRM-systeem ingelezen moeten worden. Inschrijver gaat er vanuit dat wanneer rollen en autorisaties in het HRM systeem vastgelegd worden, deze niet meer ingelezen hoeven te worden en uitsluitend aan de directory server aangeleverd dienen te worden. Is deze interpretatie juist?	Akkoord.
130	Bijlage 1 - Programma van eisen 10.16	Het totstandbrengen en instandhouden van koppelingen met 3e partijen wordt geacht een verantwoordelijkheid te zijn van opdrachtnemer. Hierbij is een afhankelijkheid van een derde partij. Inschrijver levert uiteraard inspanning voor het totstandbrengen van de koppeling, maar kan geen volledige resultaat verantwoordelijkheid daarvoor dragen. Kunt u instemmen met deze zienswijze?	Akkoord.
131	Bijlage 1 - Programma van eisen 10.11	Binnen onze HRM applicatie vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt onze HRM applicatie eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze HRM applicatie vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet onze HRM applicatie volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
132	Bijlage 1 Programma van eisen 9.6	Kunt u specificeren welke verplichte rapportages u hier verwacht?	Verzuim, Verlof, Organisatiestructuur, Personeels-en dienstverbandgegevens, Gemal, Bezettingsoverzicht, Formatieplaatsen, Diensttijd/Jubileum, Financiële/Journaalpost overzicht
133	Bijlage 1 - Programma van Eisen1.12	Na het beëindigen van de overeenkomst zijn er verschillende opties beschikbaar voor wat betreft het overdragen van de data. De meest simpele hiervan is om als aanbestedende dienst gebruik te maken van de exportfunctionaliteit en de benodigde data zelf veilig te stellen in een gebruikelijke bestandsformaat. Vanzelfsprekend hangt het van aanbestedende dienst af of dit binnen 10 werkdagen geschiedt. Echter, indien aanbestedende dienst een andere wijze van overdracht voor ogen heeft, waarbij meer werk, inspanning of anderszins van Inschrijver wordt verlangd, kan inschrijver niet garanderen dat dit binnen 10 werkdagen of kosteloos geschiedt. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
134	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 4.2	Inschrijver zal haar medewerking verlenen aan de informatieoverdracht aan de nieuwe contractspartij, maar is van mening dat de begrippen kengetallen en managementrapportages breed zijn en het toevoegen van deze begrippen in principe niets toevoegt aan dit artikel. Wij zien dit artikel dan ook graag vervangen worden door: ""4.2 Bij beëindiging van de overeenkomst, ongeacht de reden, zal de opdrachtnemer medewerking verlenen aan de informatieoverdracht aan de nieuwe contractpartij."" Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord.
135	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Bijlage 3 - Relevante GIBIT-2020 artikelen	Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?	Dat is correct.
136	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord.
137	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord?	Akkoord.
138	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord?	Niet akkoord.
139	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Artikel 5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging aanbestedende dienst (verantwoordelijke) te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	Niet akkoord.
140	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Artikel 4.3	Als uitgangspunt zal inschrijver de voorkeur hebben voor subverwerkers binnen de EER. Als subverwerkers desondanks gevestigd zijn buiten de EER zal inschrijver er altijd de voorkeur voor hebben om de gegevens te verwerken binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER verwerken. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat inschrijver dan ook tegenover aanbestedende dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om hierover aan al haar klanten voorafgaand melding te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?	Akkoord.
141	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Artikel 3.2	Verwerkingsverantwoordelijke neemt een pakket aan diensten af dat gedurende de looptijd mogelijk kan worden uitgebreid of afgeschaald. Binnen de af te nemen software, kan verwerkingsverantwoordelijke zelf beslissen van welke mogelijkheden zij gebruik maakt en dus welke verwerkingen plaats vinden. Inschrijver stelt daarom voor om geen opsomming van verwerkingen te noemen, maar hier aan te sluiten bij verwerkingen die vallen onder het doel van de hoofdovereenkomst, welk doel (e-HRM) is omschreven in de bijlagen (e-HRM). Is dit akkoord?	Niet akkoord.
142	Bijlage 8 - Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten 2.42Overwegingen, onder a)	Verwachting is dat de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst op dezelfde datum worden ondertekend. Omdat de concepten van die stukken vooraf gereed moeten worden gemaakt, op welk moment de datum van ondertekening veelal nog niet vast staat, wordt geadviseerd om de nader in te vullen datum (de woorden: 'op <datum>') hier te verwijderen. De inhoud van de bepaling hoeft hier niet onder te lijden, omdat zeer duidelijk wordt omschreven welke hoofdovereenkomst wordt bedoeld. Is dit akkoord?	Niet akkoord.

143	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 21	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat aanbestedende dienst aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door overeen te komen dat inschrijver in eerste instantie aan algemene auditverzoeken kan voldoen door het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten op eenduidige wijze tegemoet komen. Slechts in geval de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken, is het aanbestedende dienst toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat: - de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving; - de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor; - de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan; - er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; - de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan. Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen door middel van onderstaande bepaling: Opdrachtnemer verleent alle benodigde medewerking aan audits die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Opdrachtnemer door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Opdrachtnemer de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Opdrachtnemer), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Opdrachtnemer constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever. Is dit akkoord?	Akkoord.
144	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 17.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De gebruiksvoorwaarden van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Niet akkoord, de aanbestedingsdocumenten zijn leidend, immers zijn de gebruikersvoorwaarden van de inschrijver niet inzichtelijk. In het geval de aanbestedingsdocumenten in tegenspraak zijn met de gebruikersvoorwaarden van de inschrijver zal in nadere afstemming een passende oplossing worden gevonden, waarbij de aanbestedingsdocumenten als uitgangspositie gelden.
145	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 16.3	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Er is geen artikel 16.3. Artikelen 16.1 en 16.2 blijven ongewijzigd van kracht.
146	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 16.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 40.
147	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 15.5	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, om de boete te maximeren tot EUR 10.000,- per overtreding. Echter niet akkoord met het feit dat een reeks gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Er is nog altijd het wettelijke systeem van redelijkheid en billijkheid, waardoor per situatie alsnog zal worden bekeken of er een boete opgelegd wordt en zo ja, wat de hoogte is daarvan.
148	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 13.5	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord.
149	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 13.4	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Niet akkoord. Voor iedere post geldt dat de wet een goede regeling heeft ten aanzien van wanprestatie en schadevergoeding (6:74 BW, 6:162 BW jo. 6:96 e.v.BW). Op het moment dat er schade wordt gevorderd, draagt opdrachtgever al de bewijslast om het causaal verband tussen de wanprestatie en de schade aan te tonen. Vanwege de wettelijke beperkingen die er al zijn, wil opdrachtgever niet afwijken van de regeling en gaat zij niet akkoord met de door u voorgestelde wijzigingen. Alle posten kunnen in één worden behandeld, nu opdrachtgever zich wil blijven aansluiten bij de regels waarin de wet al voorziet, zoals deze in de GIBIT is opgenomen.
150	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 13.4	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken tot maximaal 4 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot 8 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde.
151	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 10.1	Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...) ' Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?	Akkoord.

152	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 9.10.	Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord?	Ja, dit is akkoord. De te hanteren tarieven zijn in ieder geval conform het ingediende prijzenblad bij inschrijving.
153	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 9.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	De ingediende prijzen staan vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, en mogen slechts eenmaal per jaar, niet eerder dan 1 januari 2026 worden geïndexeerd aan de hand van de CBS zakelijke en ICT- dienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015=100. Bedrijfstak/branche 62 IT-dienstverlening. Kolom omzetontwikkeling t.o.v. een jaar eerder (%) tweede kwartaal lopend jaar. In de maand voorafgaand aan deze prijswijziging stelt de opdrachtnemer de opdrachtgever schriftelijk in kennis van de hoogte van de indexering. In geval van kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt, treden partijen in overleg om hier in redelijkheid en billijkheid een oplossing voor te vinden.
154	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 8.10 ii)	"1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepalinguit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?"	Akkoord.
155	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 8.4	Het HRM-systeem voldoet aan de landelijke wet- en regelgeving (waaronder fiscale en sociale wetgeving en regelingen, regelgeving met betrekking tot het ABP), cao-gebonden regelingen. Opdrachtnemer verplicht zich om alle wijzigingen hierin proactief te signaleren en tijdig in het systeem te verwerken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het onderhouden van CAO-tabellen.	Geen idee wat uw vraag is.
156	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 8 (algemeen)	Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?	Om discussie te voorkomen indien een dergelijke situatie zich voordoet is dit in beginsel niet akkoord.
157	Bijlage 3 - GIBIT 2020Artikel 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Niet akkoord. Het e-HRM systeem dient per 1-10-2024 volledig gebruiksklaar te zijn ingericht, zodanig dat het per 1-1-2025 volledig in gebruik is genomen. Officiële opleverdatum is 1-1-2025. Dit is een fatale termijn.
158	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 8.2	Inschrijver begrijpt dat dat onder overmacht niet zonder meer zou moeten worden verstaan tekortkomingen in de nakoming van verplichtingen in de overeenkomst, die worden veroorzaakt door opdrachtnemer ingeschakelde derden. Dit dient echter anders zijn wanneer tekortkomingen in de nakoming van verplichtingen in de overeenkomst, wordt veroorzaakt doordat er sprake is van overmacht bij door opdrachtnemer ingeschakelde derden. Inschrijver verzoekt u dan ook om dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van inschrijvers onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. De wet heeft een duidelijke regeling ten aanzien van onderaannemers en de aansprakelijkheid van de (hoofd)opdrachtnemer. Wij zien geen redenen om daarvan af te wijken. Indien er zodanig sprake is van overmacht heeft inschrijvers immers op grond van de wet alle mogelijkheden om deze voor zichzelf aan te wenden.
159	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 8.1	Inschrijver zou gebruik kunnen maken van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze eventuele onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. De wet heeft een duidelijke regeling ten aanzien van onderaannemers en de aansprakelijkheid van de (hoofd)opdrachtnemer. Wij zien geen redenen om daarvan af te wijken. Indien er zodanig sprake is van overmacht heeft inschrijvers immers op grond van de wet alle mogelijkheden om deze voor zichzelf aan te wenden.
160	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 6	Hetgeen in dit artikel staat opgenomen, is al geregeld in artikel 5.1, waarin staat opgenomen dat Opdrachtnemer gerechtigd is om te factureren conform het Prijzenblad, zoals deze is ingediend bij zijn inschrijving. Is aanbestedende dienst bereid artikel 6 te schrappen uit de overeenkomst? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel blijft gehandhaafd. Artikel 5 gaat over (de hoogte van) de aanneemsom, terwijl artikel 6 betrekking heeft op de facturering / wijze van betaling.
161	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 5.3	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	De ingediende prijzen staan vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, en mogen slechts eenmaal per jaar, niet eerder dan 1 januari 2026 worden geïndexeerd aan de hand van de CBS zakelijke en ICT- dienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015=100. Bedrijfstak/branche 62 IT-dienstverlening. Kolom omzetontwikkeling t.o.v. een jaar eerder (%) tweede kwartaal lopend jaar. In de maand voorafgaand aan deze prijswijziging stelt de opdrachtnemer de opdrachtgever schriftelijk in kennis van de hoogte van de indexering. In geval van kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt, treden partijen in overleg om hier in redelijkheid en billijkheid een oplossing voor te vinden.
162	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 4.f.	Is aanbestedende dienst bereid artikel 4.f. aan te passen in het volgende? Zo niet, waarom niet? ""een ontbinding of beëindiging (conform dit artikel) vindt niet eerder plaats dan nadat de opdrachtgever opdrachtnemer een ingebrekestelling heeft doen toekomen waarin opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gesteld om alsnog tot nakoming over te gaan en opdrachtnemer niet binnen de gestelde termijn is nagekomen, waardoor opdrachtnemer in staat van verzuim is komen te verkeren;"	Akkoord.

163	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 4.e.	Het afstoten van het bedrijfsonderdeel die de overeenkomst zal uitvoeren, dient geen op zichzelfstaande grond te zijn om de overeenkomst te kunnen ontbinden. Inschrijver ziet dan ook graag toegevoegd aan dit artikel, dat ontbinding enkel mogelijk is als de aanbesteding niet aan de nieuwe entiteit in dit verhaal zou zijn gegund, als de afsplitsing vóór de aanbesteding plaats had gevonden. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord, mits niet in strijd met artikel 2.163f lid b van de Aanbestedingswet 2016.
164	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloNIEUW artikel 2.3	Inschrijver stelt voor om de afwijkingen van de GIBIT 2020 die zullen volgen uit de Nota's van Inlichtingen op te nemen in een nieuw artikel 2.3. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
165	Bijlage 2 - Concept Overeenkomst TynaarloArtikel 1.2	De opsomming zoals opgenomen onder artikel 1.2 mist enkele belangrijke documenten die ons inziens tussen de huidige nummer 1 en nummer 2 dienen te worden opgenomen. Inschrijver stelt voor om de opsomming te wijzigen op de wijze zoals hieronder opgenomen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? 1. Nota's van inlichtingen 2. Overeenkomst 3. Verwerkersovereenkomst 4. Service Level Agreement Inschrijver 5. Aanbestedingsdocument 6. Inkoopvoorwaarden GIBIT 2020 7. Inschrijving inclusief de bijlagen van <Naam organisatie>, ingediend op <Datum inschrijving>	Niet akkoord. De rangorde van de documenten is als volgt (in afnemende volgorde van belangrijkheid): 1. Overeenkomst (wijzigingen vanuit de Nota's van inlichtingen die de concept-overeenkomst raken, worden hierin opgenomen). 2. Verwerkersovereenkomst (wijzigingen vanuit de Nota's van inlichtingen die de concept-verwerkersovereenkomst raken, worden hierin opgenomen). 3. Nota's van inlichtingen. 4. Aanbestedingsdocument 5. Inkoopvoorwaarden GIBIT 2020 6. Inschrijving winnende inschrijver, inclusief SLA inschrijver
166	Bijlage 1 - Programma van Eisen 14.17	Inschrijver neemt alle maatregelen om te voorkomen dat malware zich verspreidt naar uw infrastructuur door toedoen van haar dienstverlening. Inschrijver is echter niet verantwoordelijk voor de onder deze eis genoemde aanvallen op uw infrastuctuur. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te schrappen uit het Programma van Eisen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Ja, dit is akkoord, mits dit door opdrachtgever veroorzaakt wordt.
167	Bijlage 1 - Programma van Eisen 14.12	De gerealiseerde beschikbaarheid van de Software wordt gemeten exclusief vooraf aangekondigd onderhoud en niet vooraf aangekondigd calamiteitenonderhoud. Onder calamiteitenonderhoud valt bijvoorbeeld een geconstateerd beveiligingsprobleem dat vraagt om direct ingrijpen. De gangbare beschikbaarheid van de Software, ligt boven de 99,8% met een SLA-minimum van 99,5%. Is aanbestedende dienst bereid 14.12 van het Programma van Eisen aan te passen door het voorgaande? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
168	Bijlage 1 - Programma van Eisen 14.9	Indien aanbestedende dienst de aanbesteding gunt aan haar huidige leverancier, dan hoeft deze huidige leverancier geen implementatie-werkzaamheden te verrichten. Kan uw huidige leverancier bij het aanbieden van de offerte afzien van het aanbieden van een implementatieplan? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 110.
169	Bijlage 1 - Programma van Eisen 12.25	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat aanbestedende dienst aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door overeen te komen dat inschrijver in eerste instantie aan algemene auditverzoeken kan voldoen door het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten op eenduidige wijze tegemoet komen. Slechts in geval de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken, is het aanbestedende dienst toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat: - de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving; - de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor; - de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan; - er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; - de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan. Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen door middel van onderstaande bepaling: Opdrachtnemer verleent alle benodigde medewerking aan audits die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Opdrachtnemer door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Opdrachtnemer de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Opdrachtnemer), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Opdrachtnemer constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever. Is dit akkoord?	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 125.
170	Bijlage 1 - Programma van Eisen 12.23	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) enkel in het kader van wachtwoorden van toepassing heeft verklaard?	Dat is niet correct.
171	Bijlage 1 - Programma van Eisen 12.19	Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we zouden moeten voldoen. Graag verwijzen wij u daarvoor naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een SOC1/ISAE3402 type 2 en ISO27001 certificering aan uw eis?	Akkoord, wanneer inschrijver hun jaarlijkse certificering van de ISO9001, ISO27001 en ISAE3402 type II overlegt. Deze certificering geldt voor de beveiliging voor de algehele aan te besteden dienst. Dus niet alleen voor wachtwoorden of wachtwoordbeleid.
172	Bijlage 1 - Programma van Eisen 1.1	Inschrijver stelt voor om de zin "Opdrachtnemer verplicht zich om alle wijzigingen hierin proactief te signaleren en tijdig in het systeem te verwerken" aan te passen in "Opdrachtnemer verplicht zich om alle wijzigingen hierin proactief te signaleren en tijdig in het systeem te verwerken, tenzij dit redelijkerwijs niet van Opdrachtnemer verwacht kan worden door een omstandigheid die niet aan Inschrijver is toe te rekenen. In dit geval verplicht Opdrachtnemer zich om de desbetreffende wijzigingen zo snel mogelijk in het systeem te verwerken". Is aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde wijziging? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.

173	Aanbestedingsdocument Artikel 4.1, e.	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet? Daarnaast kan het voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet-- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?"	De ingediende prijzen staan vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, en mogen slechts eenmaal per jaar, niet eerder dan 1 januari 2026 worden geïndexeerd aan de hand van de CBS zakelijke en ICT- dienstverlening; omzetontwikkeling, index 2015=100. Bedrijfstak/branche 62 IT-dienstverlening. Kolom omzetontwikkeling t.o.v. een jaar eerder (%) tweede kwartaal lopend jaar. In de maand voorafgaand aan deze prijswijziging stelt de opdrachtnemer de opdrachtgever schriftelijk in kennis van de hoogte van de indexering. In geval van kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt, treden partijen in overleg om hier in redelijkheid en billijkheid een oplossing voor te vinden.
174	Aanbestedingsdocument Artikel 2.4, een na laatste alinea	In de aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat een (rechts-)persoon maar bij één inschrijving betrokken mag zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld dat voor wat betreft onderaannemers, deze slechts via één inschrijver mogen 'meedoen'. Inschrijver merkt hierover op dat zij, uit het oogpunt van onafhankelijkheid en zelfstandigheid, niet bekend is met de onderaannemers van derden / concurrenten. Inschrijver kan daardoor niet garanderen dat haar onderaannemers niet ook met anderen inschrijven. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet problematisch is?	In afwijking het gestelde in artikel 2.4 van het aanbestedingsdocument, is het voor onderaannemers bij deze aanbesteding wel toegestaan om bij verschillende inschrijvers als onderaannemer betrokken te zijn.
175	UEA formulier	De invulinstructies lijken niet te kloppen met de vragen. Waar 'nee' zou moeten worden ingevuld instrueert aanbestedende dienst 'ja' in te vullen, en andersom. Kan aanbestedende dienst een UEA formulier met juiste invulinstructies aanleveren?	Er zal een nieuw UEA formulier (in pdf) beschikbaar worden gesteld bij de publicatie van de Nota van Inlichtingen.