

Algemene informatie

Aanbesteding: HR applicatie gemeente Middelburg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Middelburg
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 165
Onderwerp: NVI 1 vraag 1

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Artikel 10.4 van de Gbit 2023 stelt duidelijk dat onderhoud altijd zodanig moet worden uitgevoerd dat het zo min mogelijk verstoring veroorzaakt voor de opdrachtgever. Het tijdig aankondigen van onderhoud dat downtime veroorzaakt, is essentieel om de continuïteit van de ICT-prestaties te waarborgen. Het toevoegen van de voorwaarde "redelijkerwijs mogelijk" zou deze garantie verzwakken en de voorspelbaarheid voor de opdrachtgever verminderen.

Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
166

Onderwerp:
NVI 1 vraag 2

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

De SLA wordt na gunning gezamenlijk vastgesteld. Gezamenlijk vaststellen van de SLA houdt dus niet per definitie in dat de standaard SLA van Leverancier hiervoor wordt gebruikt.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
167

Onderwerp:
NVI 1 vraag 4

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 166 en over RPO en RTO worden in de SLA nadere afspraken gemaakt.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
168

Onderwerp:
NVI 1 vraag 5

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het atikel blijft ongewijzigd. Dit onderwerp kan wel onderdel uitmaken van het nog vast te stellen Exitplan.

Niet akkoord met een derde NVI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NVI 1 en NVI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:
NVI 1 vraag 8

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele

vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
170

Onderwerp:
NVI 1 vraag 10

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het gaat erom dat we nieuwe functionaliteiten kunnen testen voor we ze 'openzetten' voor de organisatie. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds

voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:
NVI 1 vraag 11

Vraag:

Inschrijver zal SaaS leveren, waarbij het aannemelijk is dat als Inschrijver door overmacht de overeenkomst met aanbestedende dienst niet kan nakomen, dat dit ook het geval zal zijn bij haar andere klanten. Inschrijver heeft veel gemeenten als klanten, waarbij inschrijver ervan uitgaat dat aanbestedende dienst inziet dat de GIBIT 2023, inclusief dit artikel, door de meeste gemeenten wordt gehanteerd. Dit brengt met zich mee dat het behaalde voordeel aan al deze gemeenten zal worden betaald. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse gemeenten voor wie deze bepaling geldt. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling hierop aan te passen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Het volgende zal Opdrachtgever aan artikel 19.3 Gibit 2023 toevoegen: Leverancier verschaft duidelijkheid over de waarde van het 'behaalde voordeel' en over hoeveel opdrachtgevers dit verdeeld dient te worden.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
172

Onderwerp:
NVI 1 vraag 12

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat op het moment dat er sprake is van overmacht, dat aanbestedende dienst geen aanspraak zal kunnen maken op een gegeven garantie. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, zou aanbestedende dienst dit dan kunnen toelichten zonder te verwijzen naar de GIBIT?

Antwoord:

Uit de toelichting bij artikel 19 van GIBIT 2023 blijkt dat in lid 1 aansluiting is gezocht bij overmachtsbepaling in de wet. Dat is in dit geval artikel 6:75

BW. Volgens artikel 6:75 BW kan een tekortkoming in de nakoming de schuldenaar niet worden toegerekend, indien zij niet te wijten is aan zijn schuld, als er dus sprake is van overmacht. Artikel 19 GIBIT is uiteraard van toepassing, in dit artikel wordt overmacht geregeld. In dit artikel staat ook weergegeven wanneer er in ieder geval geen sprake is van overmacht. Als er van artikel 19.2 of van andere uitsluitingsgronden voor overmacht geen sprake is en daarnaast volgens de wet sprake is van overmacht dan kan de aanbestedende dienst geen aanspraak maken op de gegeven garanties. Daarnaast is artikel 24.13 GIBIT 2023 van toepassing waarin is bepaald dat in geval van overmacht na een bepaalde termijn kan worden overgegaan tot ontbinding van de overeenkomst.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
173

Onderwerp:
NVI 1 vraag 13

Vraag:

Inschrijver stelt voor om bij het vaststellen van of er sprake is van overmacht bij een onderaannemer, de onderaannemer te beschouwen als zijnde de inschrijver, zodat hetgeen volgt uit de documenten van de aanbestedingen ook op die situatie van toepassing zal zijn. Op deze manier is de gemeente enkel gebonden aan de afspraken die zij met inschrijver overeenkomt, maar is inschrijver ook beschermd tegen overmachtssituaties bij haar onderaannemers. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Het is niet mogelijk om de onderaannemer als inschrijver te beschouwen. Enkel de hoofdaannemer/inschrijver is de partij waarmee de aanbestedende dienst de overeenkomst kan aangaan en is tevens de enige partij die zich kan beroepen op overmacht, zoals omschreven bij de beantwoording van vraag 172. Zoals aangegeven in de beantwoording bij NVI 1 heeft de aanbestedende dienst geen zicht op de afspraken die de hoofdaannemer aangaat met de onderaannemer.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
174

Onderwerp:
NVI1 vraag 16

Vraag:

Het delen van vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomst, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met derden is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver. Het bevorderen van transparantie binnen de overheid en openbaarheid van bestuur is een nobel doel, maar het delen van vertrouwelijke informatie van inschrijver met derden is niet het middel om dat doel te bereiken. Indien de gemeente hier niet van bereid is af te wijken, zullen de belangen van inschrijver onredelijk worden geschaad. In dat kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst nogmaals met klem om dit artikel te schrappen en akkoord te gaan met inschrijvers initiële voorstel. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever heeft een i&a samenwerking. Zie toelichting Gibit 2023 op artikel 18.4. (https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_toelichting.pdf)

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
175

Onderwerp:
NVI 1 vraag 18

Vraag:

"Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Het idee achter deze dienstverlening is dat het vanwege de genoemde uitgangspunten voor relatief lage prijs kan worden aangeboden. Wanneer vervolgens (uitzonderingen op de standaard dienstverlening en) een zeer ruime aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) worden gevraagd, past dat niet meer bij de standaard en de lage prijs.

Het ligt geenszins in de bedoeling van inschrijver om aansprakelijkheid uit te sluiten. Wel wil zij die zo dicht mogelijk bij haar dienstverlening houden. Vandaar dat inschrijver heeft voorgesteld om uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

Antwoord:

Nee, uw uitleg heeft niet geleid tot een ander zienswijze.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
176

Onderwerp:
NVI 1 vraag 20

Vraag:

Wij hebben geen plannen om algoritmes te registreren in het algoritmeregister. Het concept van het algoritmeregister is primair gestart met de focus op de overheid en publieke sector. De algemene algoritmes die betrekking hebben op de werking van onze software zijn deels wettelijk bepaald als het bijvoorbeeld arbo- of belastingwetgeving betreft. Voor AI toepassingen, indien van toepassing, zullen we volledige transparantie geven over het algoritme, maar het dus vooralsnog niet registreren. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord, mits inschrijver volledige transparantie biedt, zodat de opdrachtgever als overheidsorganisatie zelf de registratie kan uitvoeren. Met uitzondering op bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:
NVI 1 vraag 24

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 172

Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
NVI 1 vraag 25

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd, zie ook toelichting bij vraag 180. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:
NVI 1 vraag 26

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

De Gibit2023 is hierover voldoende duidelijk. Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
180

Onderwerp:
NVI 1 vraag 27

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde.

Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Toevoeging van ‘voor zover dit passend is binnen SaaS’, is niet nodig omdat dit geschaard kan worden onder hetgeen wat beschreven staat in artikel 12.1. onder i. Uit de toelichting bij GIBIT 2023 blijkt dat de garanties zijn opgenomen zodat de leverancier ervoor instaat dat hij levert wat is overeengekomen. De garantiebepalingen zijn breed genoeg omschreven, zodat het niet nodig is iets extra’s er in op te nemen. Ondanks dat er in artikel 12.3 staat weergegeven dat er een resultaatsverbintenis wordt bedoeld, blijkt uit de toelichting Gibit 2023 (https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_toelichting.pdf) dat met de resultaatsverbintenis daarmee slechts de genoemde bewijslastverdeling wordt bedoeld. Uit vaste rechtspraak blijkt dat wat partijen bedoelen met garanties een kwestie is van uitleg.

Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
181

Onderwerp:
NVI 1 vraag 29

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
182

Onderwerp:
NVI 1 vraag 30

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
183

Onderwerp:
NVI 1 vraag 32

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbestedende bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbestedende bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbestedende alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
184

Onderwerp:
NVI 1 vraag 33

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Letterlijke tekst uit artikel 10.14: "Het bepaalde in artikel 10.14 is niet van

toepassing bij generieke Dienstverlening op Afstand die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden, tenzij anders overeengekomen. Leverancier zal de Updates en Upgrades die downtime veroorzaken of invloed hebben op het gebruik van de ICT Prestatie wel steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen. Leverancier stelt voorts steeds over alle Updates en Upgrades actuele Documentatie beschikbaar (al dan niet via online portals of op andere gebruikelijke vindplaatsen)."

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde.

Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
185

Onderwerp:
NVI 1 vraag 36

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
186

Onderwerp:
NVI 1 vraag 37

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd. Artikel 10.10 is erop gericht om ontbinding van de overeenkomst mogelijk te maken bij het herhaald niet halen van de service levels. In artikel 24 GIBIT 2023 is ontbinding geregeld. Dit artikel wordt gezien als een aanvulling op de wettelijke regels. De wettelijke regels in het Burgerlijk Wetboek blijven dus van toepassing en worden aangevuld met de regels in de GIBIT 2023.

Niet akkoord met een derde NVI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NVI 1 en NVI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
187

Onderwerp:
NVI 1 vraag 38

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord

op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Gibit 2023 is ook toegeschreven op SaaS, dus het is niet nodig om dit aan te passen. Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
188

Onderwerp:
NVI 1 vraag 39

Vraag:

Inschrijver ziet niet waar artikel 9.5 los van staat? Inschrijver heeft een vraag gesteld omtrent artikel 9.5 waar het een en ander in staat over het ontbinden van de overeenkomst op grond van artikel 6:265 BW. Uit artikel 6:265 BW volgt dat iedere tekortkoming van een partij in de nakoming van een van haar verbintenissen aan de wederpartij de bevoegdheid geeft om de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Ter voorkoming van enige verwarring verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om te bevestigen dat middels artikel 9.5 niet wordt afgeweken van dit wetsartikel. Zou aanbestedende dienst dit kunnen bevestigen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Van artikel 6:265 BW wordt niet afgeweken. Artikel 9.5 GIBIT ziet expliciet op de acceptatieprocedure.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

189

Onderwerp:

NVI 1 vraag 41

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd. Uit de toelichting bij artikel 7.2 GIBIT blijkt dat dit enkel een signaleringsplicht betreft.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

190

Onderwerp:

NVI 1 vraag 42

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Dit artikel blijft ongewijzigd. In Artikel 6.6 van de Gibit 2023 is het volgende opgenomen: "Op het tot stand komen van dergelijke nadere afspraken is het bepaalde in artikel 3 van overeenkomstige toepassing. Tenzij anders overeengekomen is op deze werkzaamheden het bepaalde in de al bestaande Overeenkomst van toepassing."

Mochten het werkzaamheden betreffen buiten de overeenkomst, dienen hiervoor binnen de geldende wet en regelgeving (wezenlijke wijziging) nadere afspraken gemaakt te worden.

Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
191

Onderwerp:
NVI 1 vraag 43

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
192

Onderwerp:
NVI 1 vraag 45

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Uw standpunt is duidelijk, maar het artikel blijft ongewijzigd. Nadere toelichting op fatale termijnen:

Fatale termijnen zijn nodig om sturing te geven aan de uitvoering van de opdracht. Herstelmogelijkheden bij het niet realiseren van een fatale termijn hebben geen meerwaarde aangezien herstel niet mogelijk is. Het is van belang dat zowel opdrachtnemer als opdrachtgever de realisatie van de termijnen bewaken en dat indien er ontwikkelingen zijn die hier invloed op hebben met elkaar gedeeld worden. Zodat bekeken kan worden welke acties noodzakelijk zijn. Indien het niet realiseren van fatale termijnen te wijten is aan omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer en geen verwijtbare tekortkoming van de opdrachtnemer betreft er geen sprake is van verzuim.

Niet akkoord met een derde NVI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NVI 1 en NVI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
193

Onderwerp:
NVI 1 vraag 46

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

De Gibit 2023 is van toepassing op de in artikel 2.1 bedoelde Overeenkomst. Overeengekomen wijzigingen en aanvullingen in de Nota's van Inlichtingen zijn dan ook van toepassing op de Gibit 2023 voor de duur van de in artikel 2.1 bedoelde Overeenkomst.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
194

Onderwerp:
NVI 1 vraag 47

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
195

Onderwerp:
NVI 1 vraag 48

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
196

Onderwerp:
NVI 1 vraag 52

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
197

Onderwerp:
NVI 1 vraag 53

Vraag:

Op het moment dat de afwijkingen op de GIBIT in de uiteindelijke overeenkomst worden opgenomen, wordt het managen van de overeenkomst voor beide partijen een simpele opgave. Dit zal anders zijn wanneer partijen voor een antwoord op de vraag hoe iets nou geregeld is, zouden moeten zoeken in meerdere documenten. In lijn hiervan verzoek Inschrijver aanbestedende dienst om de afwijkingen op de GIBIT uiteindelijk op te nemen in de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst worden hierop aangepast. Omdat de Gibit 2023 van toepassing is op de Overeenkomst, zal Bijlage 3 (verwijzing naar relevante Gibit 2023 artikelen) van de Verwerkersovereenkomst uit de Verwerkersovereenkomst worden geschrapt

en verwezen worden naar de Gibit 2023.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
198

Onderwerp:
NVI 1 vraag 54

Vraag:

Is het akkoord als inschrijver de bijlagen na een eventuele voorlopige gunning opstuurt?

Antwoord:

Ja, zolang wordt gewaarborgd dat de Verwerkersovereenkomst inclusief bijlagen 1 en 2 zijn ingevuld en zijn ondertekend voordat er persoonsgegevens worden uitgewisseld.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
199

Onderwerp:
NVI 1 vraag 58

Vraag:

Volgens artikel 28 lid 2 AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft echter geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Het is wel mogelijk om vooraf melding te doen van de inschakeling van nieuwe subverwerkers, echter, gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke toestemming van alle afzonderlijke klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De verantwoordelijke zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo niet, graag expliciet toelichten waarom niet.

Antwoord:

Overeenkomstig het VNG-model en artikel 28 lid 2 AVG geldt dat de Leverancier geen andere subverwerkers in dienst neemt zonder voorafgaande algemene schriftelijke toestemming van de gemeente. In het geval van algemene schriftelijke toestemming licht de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke in over beoogde veranderingen inzake de

toevoeging of vervanging van andere verwerkers, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid wordt geboden tegen deze veranderingen bezwaar te maken. Mocht de gemeente bezwaar hebben dan willen zij de overeenkomst kunnen ontbinden.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
200

Onderwerp:
NVI 1 vraag 60

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NVI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NVI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NVI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NVI 1 en NVI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
201

Onderwerp:
NVI 1 vraag 62

Vraag:

Aangezien de Overeenkomst staat opgenomen boven de Nota's van Inlichtingen, gaat inschrijver ervan uit dat de aanpassingen op de

Overeenkomst die volgen uit de Nota's van Inlichtingen zullen worden verwerkt in de Overeenkomst. Correct?

Antwoord:

Ja, zie ook antwoord op vraag 197. Vervolgens een aanpassing in de rangorde van de documenten: Artikel 1.1 en Artikel 15.3 van de Conceptovereenkomst zullen in de definitieve Overeenkomst aangepast worden naar de van toepassing zijnde voorwaarden en rangorde van de documenten:

1. Overeenkomst
 2. Verwerkersovereenkomst
 3. Nota('s) van Inlichtingen
 4. Aanbestedingsleidraad met de daarbij behorende Annexen en Bijlagen
 5. Gibit 2023
 6. De door de Inschrijver ingediende Inschrijving
- Het eerdergenoemde document zal in geval van tegenstrijdigheden prevaleren in rangorde.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
202

Onderwerp:
NVI 1 vraag 62

Vraag:

Inschrijver mist de Verwerkersovereenkomst in deze opsomming van de rangorde van documenten. Inschrijver is van mening dat deze op gelijke hoogte dien te komen te staan met de Overeenkomst. Is aanbestedende dienst bereid deze wijziging door te voeren? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De Verwerkersovereenkomst (2) wordt direct na de Overeenkomst (1) geplaatst in geval van conflicterende bepalingen. Voor de rangorde zie antwoord op vraag 201.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
203

Onderwerp:
NVI 1 vraag 104

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom dit artikel gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen in een derde NvI ronde. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Het artikel blijft ongewijzigd. Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
204

Onderwerp:
NVI 1 vraag 65

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij in duidelijke woorden tot uiting heeft gebracht waarom artikel 10.1 gewijzigd zou moeten worden. Daarnaast heeft Inschrijver aanbestedende dienst ook expliciet verzocht om haar antwoord op Inschrijvers voorstel toe te lichten op het moment dat zij niet akkoord gaat. Een verplichting die in principe zonder expliciete verzoek van inschrijver op aanbestedende dienst middels de wet rust. Een dergelijke toelichting is van cruciaal belang voor Inschrijver om een eventuele vervolgvraag te formuleren. Op het moment dat aanbestedende dienst haar antwoord pas in de tweede NvI toelicht, kan inschrijver hier geen vervolgvraag meer op stellen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord alsnog toe te lichten en om inschrijvers de mogelijkheid te geven om vervolgvragen hierop te stellen in een derde Nota van Inlichtingen. Is aanbestedende dienst bereid hier akkoord mee te gaan?

Antwoord:

Artikel 10.1 van de Conceptovereenkomst zal als volgt aangepast worden:

Leverancier verplicht zich reeds nu uiterlijk binnen drie (3) maanden na verzoek opdrachtgever een exit-plan als bedoeld in artikel 26 Gbit 2023 op te stellen. Het exit-plan wordt nader uitgewerkt in een na overleg op te tellen bijlage.

Niet akkoord met een derde NvI ronde. Toelichtingen van aanbesteder bij gegeven antwoorden worden onverplicht gegeven. Uit de wet volgt niet dat aanbesteder bij ieder gegeven antwoord een toelichting moet geven of aan een verzoek om toelichting gevolg moet geven. De in NvI 1 en NvI2 gegeven antwoorden zijn naar het oordeel van aanbesteder alle reeds voldoende duidelijk.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
205

Onderwerp:
NVI 1 vraag 66

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 166

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
206

Onderwerp:
NVI 1 vraag 67

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is. Dit houdt in dat alle klanten gebruikmaken van dezelfde software en dat zij ook allemaal meegaan met elke update en upgrade. Het kenmerkende aan deze type software is dat een klant een

update of upgrade niet kan uitstellen en ook niet kan overeenkomen dat deze enkel worden verzorgt op verzoek van die klant. In dit kader stelt Inschrijver nogmaals met klem voor om dit artikel dienovereenkomstig aan te passen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Als aanbestedende dienst hier niet bereid tot is, ontvangt inschrijver graag een inhoudelijke toelichting op dit besluit.

Antwoord:

Niet akkoord artikel 7.2 van de Conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. Mochten het Updates en Upgrades betreffen buiten de overeenkomst, dienen hiervoor binnen de geldende wet en regelgeving (wezenlijke wijziging) nadere afspraken gemaakt te worden.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
207

Onderwerp:
NVI 1 vraag 68

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Toelichting zie antwoord vraag 166

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
208

Onderwerp:
NVI 1 vraag 69

Vraag:

Hoewel aanbestedende dienst niet bereid is artikel 4.5 te wijzigen, gaat inschrijver ervan uit dat de looptijd van de gebruiksrechten gelijk is aan de

looptijd van de Overeenkomst. Is dit correct?

Antwoord:

Ja, zie toelichting Gibit 2023 artikel 20.3

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
209

Onderwerp:
NVI 1 vraag 70

Vraag:

Artikel 4.2 heeft enkel en alleen betrekking op de opzegtermijn ten aanzien van de Opdrachtgever. Inschrijver heeft met haar voorstel in de eerste NVI de opzegtermijn van de Leverancier dan ook niet willen aanpassen, maar heeft voorgesteld om artikel 4.2 aan te passen op een wijze waarbij de overeenkomst automatisch wordt verlengd, tenzij Opdrachtgever zes (6) maanden van te voren opzegt. Op deze wijze kan aanbestedende dienst voorkomen dat zij door niet tijdig te verlengen, zal zitten met het feit dat de overeenkomst zal verlopen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, zou aanbestedende dienst dit kunnen toelichten?

Antwoord:

Artikel 4.1 (n.a.v. het antwoord op vraag 71 in de NVI 1) en Artikel 4.2 van de Overeenkomst zullen worden gewijzigd en uitgebreid. En artikel 4.3 en 4.4 komen door deze wijziging te vervallen. Voor de volledigheid zullen we de wijzigingen in Artikel 4 van de Overeenkomst hieronder uitschrijven:

Artikel 4

4.1 De Overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en heeft een looptijd van vier jaar en eindigt na verloop van deze looptijd van rechtswege. De Overeenkomst kan worden verlengd met een periode van vier keer twee jaar. Voor de opzegtermijn zijn de GIBIT-voorwaarden van toepassing (24 maanden voor Leverancier, 6 maanden voor Opdrachtgever).

4.2 Na afloop van de voornoemde looptijd wordt de Overeenkomst automatisch verlengd, tenzij Opdrachtgever uiterlijk zes (6) maanden voor einde looptijd van de Overeenkomst aangeeft niet te verlengen. Leverancier geeft uiterlijk vierentwintig (24) maanden voor einde looptijd van de Overeenkomst schriftelijk bij Opdrachtgever aan de Overeenkomst niet te verlengen.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

210

NVI 1 vraag 74

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om in de genoemde artikelen expliciet op te nemen dat het document dat hoger in de rangorde staat, bij eventuele tegenstrijdigheid zal prevaleren op de lager geplaatste documenten? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit is al opgenomen in paragraaf 3.1 van de aanbestedingsleidraad, zo ook in het antwoord op vraag 62 van de Nota van Inlichtingen 1 en in het antwoord op vraag 201.

Percelen:

P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op:

31 mei 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

211

Onderwerp:

NVI1 vraag 75

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om de SLA van leverancier en de verwerksovereenkomst expliciet op te nemen in de overeenkomst? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2 Nota van inlichtingen 1 en zie antwoord vraag 166.

Percelen:

P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op:

31 mei 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

212

Onderwerp:

NVI1 vraag 80

Vraag:

Hier zal inschrijver dan rekening mee houden. Wel vraagt inschrijver om een kolom toe te voegen aan PvW om een toelichting te geven op de 'prijs van optionele functionaliteiten'. Reden hiervoor is dat een aantal wensen standaard onderdeel uitmaken van een module van inschrijver en inschrijver dit dan graag expliciet wil aangeven omdat, als hiervoor geen extra jaarlijkse kosten aan verbonden zijn, inschrijver hier wel € 0,00 wenst in te vullen maar dat aanbestedendediens er dan NIET vanuit gaat dat dit standaard onderdeel uitmaakt van de aangeboden oplossing en dus GEEN onderdeel uitmaakt van de inschrijfprijs. Een voorbeeld: inschrijver heeft voor wens

3.1 t/m 3.5 1 optionele module. Inschrijver wenst dan bij 3.1. de jaarlijkse prijs hiervoor op te kunnen geven en bij wens 3.2 t/m 3.5 in de toelichting aan te kunnen geven: maakt onderdeel uit van opgegeven prijs bij 3.1 .

Antwoord:

Bijlage 8 Programma van Wensen wordt niet aangepast. Niet vereiste extra toegevoegde documentatie en bijlagen worden terzijde gelegd.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Programma van wensen, hs 4 pre- en onboarding

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van het aantal onboarders per jaar?

Antwoord:

Circa 70 onboarders per jaar

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:

NVI 1 vraag 94

Vraag:

In antwoord op vraag ref. nr. 2 geeft aanbestedende dienst aan dat 'SLA wordt na gunning gezamenlijk vastgesteld'. Daarom verzoekt inschrijver deze eis mee te nemen in de gezamenlijke vaststelling van de SLA na gunning. Kunt u daar mee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 167

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:

NVI 1 vraag 96

Vraag:

De software oplossing van inschrijver is een SaaS oplossing, die integraal aan klanten ter beschikking wordt gesteld. Wanneer er upgrades en updates worden uitgevoerd, bijvoorbeeld om aan wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen, komen deze kosteloos ter beschikking van de klant. Nieuwe modules of ontwikkelingen die niet binnen de scope van deze aanbesteding vallen echter, zullen niet kosteloos aan u worden aangeboden. Kunt u bevestigen dat u akkoord bent met deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Mochten het nieuwe modules of ontwikkelingen betreffen buiten de overeenkomst, dienen hiervoor binnen de geldende wet en regelgeving (wezenlijke wijziging) nadere afspraken gemaakt te worden.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg
Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
NVI1 vraag 101

Vraag:

Wij als aanbiedende partij zijn bereid informatie te leveren ten behoeve van een DPIA, zoals vereist door de AVG. Echter, indien de verzoeken om medewerking van ons personeel naar onze mening buitenproportioneel veel inspanning vereisen in termen van tijd, middelen of expertise, behouden wij ons het recht voor deze extra inspanning door te belasten tegen onze reguliere tarieven. Bent u akkoord met deze voorwaarde? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, het uitvoeren van een Data Protection Impact Assessment (DPIA) is een essentieel onderdeel van onze verplichtingen onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Als verwerker van persoonsgegevens bent u verplicht om ons bij te staan bij het voldoen aan deze verplichtingen, zoals bepaald in artikel 28 van de AVG. Aanbestedende dienst begrijpt dat er sprake kan zijn van een bepaalde mate van inspanning, maar verwacht dat de naleving van wettelijke verplichtingen onderdeel is van uw dienstverlening. Indien men gezamenlijk tot de conclusie komt dat er buitenproportionele verzoeken ontstaan, is Aanbestedende dienst bereid om hierover in overleg te treden en redelijke oplossingen te vinden, maar algemene voorwaarden waarbij kosten standaard worden doorbelast kunnen niet worden geaccepteerd.

Percelen: P1 HR applicatie gemeente Middelburg

Beantwoord op: 31 mei 2024
Label: Inhoud