

Algemene informatie

Aanbesteding: Incidentenbestrijding en crisisbeheer informatieplatform
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Referentie: 2024VrAA-ICI

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document - 3.3 (b) - blz 11 - Koppelingen

Vraag:

Vanuit het overzicht "gewenste koppelingen informatieplatform" lijkt het erop dat alle (data)bronnen afzonderlijk beheerd worden (financieel /administratief en technisch/functioneel). Gelet op het feit dat VRAA stelt dat informatievoorziening bedrijfskritisch is en zoekt naar een bewezen (standaard)marktproduct, is het aannemelijker dat een veelvoud van de beschreven koppelingen juiste vanuit één centraal (Geografisch) Informatie Systeem aangeboden worden. Kan aanbestedende dienst dit verder duiden?

Antwoord:

De databronnen worden ontsloten via een bestaande GIS oplossing. Deze dient gekoppeld te worden met de ICT-prestatie zoals door de inschrijver wordt aangeboden. De GIS omgeving zelf valt buiten de scope.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document - 3.3 (b) - blz 11 - Koppelingen

Vraag:

In 3.1 - scope van de opdracht - staat vermeld dat inschrijver verantwoordelijk is voor het integreren en koppelen van informatiebronnen. In hoeverre dienen toekomstige marktstandaarden (gedurende de looptijd) gerealiseerd te worden? Er zijn bijvoorbeeld veel regio's die met 3d (BIM /CAD) werken. Ook hebben GIS leveranciers samenwerkingen met AutoCAD voor eenvoudige integraties. Vallen dergelijke ontwikkelingen onder de scope van deze uitvraag of zal het GEO platform van VRAA dit als een service aanleveren?

Antwoord:

De VrAA volgt deze ontwikkelingen op de voet. Toekomstige ontwikkelingen vallen niet onder de scope van deze uitvraag, maar kunnen wel gronden vormen voor de herziening van de overeenkomst. Zie paragraaf 3.5 Herzieningsclausule van beschrijvend document.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document - 4.4 - blz 12 - Vragenlijsten

Vraag:

Zoals gesteld is informatie bedrijfskritisch en dienen de vragenlijsten (open) data 'terug' te geven aan het onderliggende data/informatieplatform van de VRAA. Is dit zo ingericht, zodat andere afdelingen bijvoorbeeld ook BI-analyses hierop kunnen toepassen? Of zijn er ontwikkelingen om juist vanuit dit onderliggende data/informatieplatform deze vragenlijsten op te stellen (beheren) en af te nemen zodat de data direct op deze plaats beschikbaar is?

Antwoord:

Met de juiste rechten kunnen de andere afdelingen hier ook bij. Andere afdelingen zijn hier nu al op aangesloten. Op dit moment werkt het al tweezijdig.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2 Gebruikerstest Script - Praktijktest 1 - blz 1 - Informatieverrijken

Vraag:

U vraagt hier naar de mogelijkheden om informatie te verrijken. Wenst u dat deze mogelijkheden integraal beschikbaar zijn vanuit deze aanvraag, zodat het later mogelijk is te koppelen met het onderliggende data /informatieplatform voor bijvoorbeeld evaluaties? Of heeft u de voorkeur voor de mogelijkheden van het verrijken van data en informatie die direct gefaciliteerd worden vanuit het onderliggende systeem?

Antwoord:

Beide mogelijkheden zijn acceptabel voor de VrAA, echter de voorkeur voor het verrijken van data en informatie ligt in het direct gefaciliteerd vanuit het onderliggende systeem.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 2 Gebruikerstest Script - Praktijktest 2 - blz 1 - Navigeren

Vraag:

U stelt dat de door VRAA opgegeven doellocatie een incidentlocatie is. Kunt u de kenmerken van de gewenste type voertuig doorgeven? In eerste instantie de harde restricties zoals afmetingen en gewicht? Subvraag: Mogen wij, gezien de vraagstelling en de genoemde 'incidentlocatie', er vanuit gaan dat uw vraag over een 'gewone' TAS gaat? Bijvoorbeeld een CoPi of een WTS. Of wilt u juist dynamisch naar een specifieke doellocatie laten navigeren die juist niet de incidentlocatie is?

Antwoord:

Het gaat hierbij inderdaad om de standaard voertuigafmetingen zoals een tankautospuiter en een hoogwerker/ladder. Navigatie moet zich aanpassen aan het type voertuig/profiel. Wat betreft doellocatie willen wij dit beide. Ene voertuig naar het incident, en bijvoorbeeld CoPi naar UGS.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen - 1.12. - blz 2 - Beschikbaarheid

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de gestelde beschikbaarheid geldt voor enkel de modules/toepassing en (API)koppeling, maar dat de beschikbaarheid van de databronnen out of scope is. Of kunt u bevestigen dat de beschikbaarheidseisen van uw "gewenste koppelingen" minimaal gelijk liggen?

Antwoord:

We kunnen bevestigen dat de vermelde beschikbaarheid van toepassing is op de modules/applicaties en (API) integraties. Dit omvat niet de beschikbaarheid van externe databronnen van derden, maar wel de koppelingen /applicaties waar opdrachtnemer voor verantwoordelijk is.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 2.6 - blz 3 - Autorisaties en rollen

Vraag:

Gelet op de ontwikkelingen in de markt gaan wij er van uit dat u hiermee "automatische" persoons-, rol, of functieniveau instellingen bedoeld wordt. (Bijvoorbeeld een koppeling met uw onderliggende Active Directory zodat uw beheerders dit niet dagelijks handmatig hoeven bij te houden)

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

29 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 2.7 - blz 3 - Kwetsbaarheden

Vraag:Kunt u bevestigen dat u <https://www.ncsc.nl/actueel/advisory> bedoelt?**Antwoord:**

Inderdaad dit moet <https://www.ncsc.nl/actueel/advisory> zijn. Dit zal ook worden aangepast in de eis 2.7.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

29 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 3.9 - blz 4 - Kaartlagen

Vraag:

Levert het GIS systeem van opdrachtgever deze kaartlagen aan? Zo ja, welk onderliggend GIS platform gebruikt VRAA en volgens welke standaarden (en koppelingen)? Of bedoelt u integrale kaartlagen binnen de scope van deze opdracht.

Antwoord:

We gebruiken de reguliere OGC standaarden, waaronder WMS en WFS.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen - 3.9 - blz 4 - Visuele onderlaag

Vraag:
Kunt u aangeven om welke wijzigingen het hier gaat? Kunt u tevens toelichten wat u bedoelt met afhankelijkheid van een derde partij?

Antwoord:
Dit verwijst naar de kleuren van de kaartlaag en het detailniveau. Ons functioneel beheerder moet in staat zijn om deze instellingen zelf aan te passen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen - 4.9 - blz 6 - Zelfgekozen ondergrond kaartlaag

Vraag:
Maken deze zelfgekozen ondergrondkaartlagen integraal deel uit van de aanbesteding of verwacht u hier een koppeling met bronnen buiten dit ICI?

Antwoord:
Ja, opdrachtgever verwacht minimaal een basis ondergrondkaartlaag die naar wens door ons functioneel beheerder instelbaar is.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen - 4.10 - blz 6 - Kaartlagen toevoegen

Vraag:
Kunt u 'toevoegen' duiden? Veel veiligheidsregio's kiezen voor eenmalige opslag en meervoudig gebruik, deze eis lijkt te impliceren dat u kaartenlagen wilt 'opslaan' in het systeem. Of bedoelt u dat u vanuit een koppeling deze kaartlagen moet kunnen benaderen?

Antwoord:

Met "toevoegen" wordt bedoeld dat als er nieuwe kaartlagen beschikbaar zijn die de VRAA wil gebruiken, deze kunnen worden geïntegreerd of toegevoegd. We willen via een koppeling toegang krijgen tot deze kaartlaag. Het is aan opdrachtnemer om een robuuste oplossing te realiseren voor dit vraagstuk.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 4.11 - blz 6 - Bouwlagen

Vraag:

Wij merken dat diverse veiligheidsregio's in meer of mindere mate zich aan het oriënteren zijn op BIM/CAD. GIS pakketten hebben samenwerkingen met bijvoorbeeld AutoCAD voor soepele integratie. Zijn er los van het kunnen filteren op bouwlagen bij de VRAA ook ontwikkelingen om BIM /CAD te integreren?

Antwoord:

Ja, dat is zeker een wens die gedurende de looptijd van de overeenkomst kan gaan spelen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 4.11 - blz 6 - IMROI

Vraag:

Kunt u aangeven waarom u deze aanpassingen niet uitvoert in uw pakket waar de IMROI kaartlagen in gemaakt worden?

Antwoord:

Enerzijds is dit de methode die wij hanteren en welke het beste past bij onze werkprocessen. Anderzijds hebben de aanpassingen betrekking op het raadplegen van de informatie, niet op het invoeren van de informatie.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 4.13 - blz 6 - Opstelplaatsen

Vraag:

In hoeverre gebruikt u al software om (on)mogelijke opstelplaatsen geautomatiseerd als inzetvoorstel aan te bieden?

Antwoord:

Op dit moment gebruiken wij een externe app voor het inzichtelijk maken van de mogelijke opstelplaatsen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 4.14 - blz 6 - Kaartlagen

Vraag:

Waar zal opdrachtgever deze kaartlagen toevoegen? Wij gaan uit vanuit het onderliggende (geografisch) informatie platform en niet 'kopieren/plakken' in de uitgevraagde ICI. Met andere woorden: vanuit een koppeling en niet 'lokaal' binnen de ICI. Kunt u dit verder toelichten?

Antwoord:

De kaartlagen worden toegevoegd aan het informatieplatform in de beheermodule die onderdeel uitmaakt van de uitgevraagde ICT-prestatie.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 4.17 - blz 6 - Eindbestemming

Vraag:

In hoeverre gebruikt u al software om specifieke inzetlocaties, zoals opstelplaats CoPi en meest wenselijke waterwinpunt voor WTS'en, automatisch als inzetvoorstel te genereren?

Antwoord:

Op dit moment gebruiken we specifieke polygonen voor bepaalde objecten, zoals ziekenhuizen, om de route naar een opstelplaats te bepalen. Er is zeker de wens om dit in de toekomst verder te automatiseren en uit te breiden. Dit

valt buiten de scope van deze uitvraag.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen - 4.23 - blz 7 - Object Bijzonderheden

Vraag:
Bedoelt u hier andere kenmerken (bijzonderheden) dan onder de teams die verantwoordelijk zijn voor de IMROI? Kunt u toelichten waarom u dit gescheiden wilt laten beheren?

Antwoord:
Ja, dat wordt hier bedoeld. De scheiding is gewenst vanwege de ondersteuning van de verschillende gebruiksdoelen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen - 4.32 - blz 7 - 2D/3D weergave

Vraag:
Valt het leveren van de 2d/3d kaarten ook binnen de scope? Of dienen de 2d /3d kaartlagen vanuit het onderliggende GIS weergegeven te kunnen worden?

Antwoord:
Dit valt buiten de scope van deze uitvraag.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen - 5.11 - blz 8 - Routeringen

Vraag:
Wordt er bij VRAA vanuit KVT's gealarmeerd of dynamisch? Hoe zorgt VRAA ervoor dat de berekening voor de KVT of het inzetvoorstel voor Dynamisch alarmeren het 'juiste' voertuig/kazerne kiest met dezelfde kenmerken als de hier gewenste snelste route? Maw indien de navigatie

geconfigureert wordt met de ontheffingen (blue-light modus) en rekening houdt met harde restricties zoals afmetingen en gewicht 'moet' (minimaal) dezelfde configuratie mogelijk zijn bij het generen van de KVT of bij het dynamische inzetvoorstel.

Antwoord:

Dit valt buiten de scope van deze uitvraag.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 5.13 - blz 9 - Andere locatie

Vraag:

In hoeverre gebruikt u al software om (on)mogelijke opstelplaatsen geautomatiseerd een inzetvoorstel aan te bieden?

Antwoord:

Op dit moment is dit proces niet geautomatiseerd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 8.6 - blz 11 - Lagen

Vraag:

Waar zal opdrachtgever deze kaartlagen toevoegen? Wij gaan uit vanuit het onderliggende (geografisch) informatie platform en niet 'kopieren/plakken' in de uitgevraagde ICI. Maw vanuit een koppeling en niet 'lokaal' binnen de ICI. Kunt u dit duiden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen - 9 - blz 12 - Algemeen (alle eisen)

Vraag:

De looptijd van de opdracht bedraagt initieel 4 jaar en mogelijkheid tot 6x een 1-jarige verlenging. Kunt u aangeven wat de looptijden zijn van de oplossingen beschreven in hoofdstuk 9 (9.1 t/m 9.12) en of bij wijzigingen van leverancier/tool/oplossing het koppelen binnen of buiten scope valt?

Antwoord:

Het PvE gaat uit van de huidige situatie, met betrekking tot koppelingen, integraties en informatiedelingen. De looptijd van de oplossingen, beschreven in hoofdstuk 9 PvE, is vooralsnog gelijk aan de looptijd van de overeenkomst, tenzij door ontwikkelingen gedurende de looptijd koppelingen, integraties en informatiedelingen gewijzigd moeten worden. In dat geval zal de herzieningsclausule in werking treden.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Architectuur landschap VrAA

Vraag:

In uw aanbestedingsstukken missen wij nog een gedetailleerde beschrijving van de start architectuur van de Regio. Kunnen wij deze beschrijving ontvangen, aangezien zonder deze informatie geen inschrijving kan worden opgesteld en een prijs kan worden bepaald?

Antwoord:

Behalve de verwijzing naar de VeRA als referentiearchitectuur, heeft de aanbesteder nog geen vertaalslag gemaakt op zijn eigen start architectuur. U kunt voor nu de VeRA als basis gebruiken.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van Eisen

Vraag:

Uw technische specificaties zijn in strijd met artikel 2.75 lid 2 Aanbestedingswet. Deze staan niet in verhouding tot de opdracht en de doelstellingen van die opdracht, daarnaast bieden ze geen gelijke toegang aan de inschrijvers. Kunt u motiveren waarom u meent dat artikel 2.75

Aanbestedingswet in acht is genomen?

Antwoord:

Aanbesteder deelt uw opvatting niet. De technische specificaties houden voldoende verband met het voorwerp van de opdracht en staan in voldoende verhouding tot de waarde en de doelstellingen van de opdracht. Dat mede gelet op de brede strekking die aan artikel 2.75 lid 2 Aw wordt gegeven in artikel 2.75 lid 3 Aw. Kort en goed komt het erop neer dat de aanbesteder een behoefte heeft en dat deze behoefte op te korst mogelijk termijn dient te worden vervuld. De aanbestede opdracht staat in rechtstreeks verband met de kerntaken van de aanbesteder; het redden van mensenlevens. Aanbesteder is ook van oordeel dat het level playing field voldoende is gewaarborgd. Het is niet aan de aanbesteder om marktordenend op te treden. Aanbesteder heeft een behoefte en het is aan de markt om te bepalen of zij die behoefte kunnen invullen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen

Vraag:

Er wordt uitgevraagd voor 300 gebruikers (persoonlijke accounts). Als (geschiktheids)eis wordt een referentie gevraagd van 240 gebruikers, dus bijna net zo groot als de VR Amsterdam Amstelland zelf, niet ouder dan 3 jaar, waarbij alle 176 eisen van het 13 pagina's tellende Programma van Eisen bestempeld worden als 'knock-out', alles "of the shelf leverbaar", en weliswaar zijn ook buitenlandse inschrijvers welkom maar duidelijk is dat een zeer specifieke Nederlandse brandweer product gevraagd wordt, dat met al deze eisen tezamen enkel en alleen een volledige productbeschrijving is van een bestaand product van een enkele leverancier. Kunt u motiveren waarom u meent dat dit niet in strijd is met het (Europese) aanbestedingsrecht?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst heeft per abuis een referentie gevraagd van 240 voertuigen. Dit had 180 gebruikers moeten zijn. De Aanbestedende Dienst past de kerncompetentie 1 als volt aan: Inschrijver heeft aantoonbare kennis en ervaring met het leveren, implementeren en onderhouden van een integraal informatiesysteem inclusief navigatiemodule bij een Veiligheidsregio of vergelijkbare hulporganisatie van minimaal 180 gebruikers in één opdracht. De aanbesteder kan daarnaast bevestigen dat alle eisen als 'knock-out' gelden en dat informatieplatform 'of the shelf leverbaar' is. De aanbesteder is van

mening dat alle eisen voldoende verband houden met het voorwerp van de opdracht en staan in voldoende verhouding tot de waarde en de doelstellingen van de opdracht. De aanbesteder heeft een behoefte en deze behoefte dient op de kortst mogelijk termijn te worden vervuld. De aanbestede opdracht staat in rechtstreeks verband met de kerntaken van de aanbesteder; het redden van mensenlevens. De aanbesteder wenst het gebruik te kunnen maken van een integraal systeem, gebaseerd op "proven technology". Het goed verlopen van de processen bij aanbesteder is, letterlijk, een kwestie van leven en dood. Aanbesteder acht het onverantwoord om te vertrouwen op een systeem dat zich nog niet heeft bewezen in de praktijk van incidentenbestrijding.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van Eisen

Vraag:

In deze markt zal U functioneel moeten uitvragen om een eerlijk speelveld te creëren. Thans worden er veel te veel specifieke eisen en referenties gesteld, waar slechts één leverancier aan kan voldoen. Bent u bereid om alsnog functioneel uit te vragen? Zo nee, kunt u dan motiveren waarom u niet functioneel heeft uitgevraagd? Met een meer functionele uitvraag wordt de opdracht beschikbaar voor een grotere groep marktpartijen, waardoor de mededinging wordt bevorderd en aanbestedende dienst betere inschrijvingen zal ontvangen.

Antwoord:

Op basis van jurisprudentie van het HvJ Eu bestaat geen verplichting om functioneel uit te vragen. Functioneel uitvragen kan een keuze zijn, maar is dus niet verplicht. Aanbesteder meent de opdracht zo functioneel als mogelijk te hebben omschreven. Het ICT-landschap en de organisatie van aanbesteder maken echter dat het aangeboden product c.q. de aangeboden dienst aan bepaalde technische eisen zal moeten voldoen. Dat is nu eenmaal de realiteit waar aanbesteder mee te maken heeft.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Paragraaf 9.2.5, p. 47

Vraag:

Kunt u motiveren waarom u een plafondbedrag voor de totale kostprijs voor de initiële looptijd van de Overeenkomst vereist?

Antwoord:

Dit plafond is ingegeven vanuit budgettaire overwegingen. Het staat marktpartijen vrij om wel of niet in te schrijven. Inschrijven met een hoger bedrag leidt tot het terzijde leggen van de inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Paragraaf 9.1, p. 42

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft in paragraaf 9.1 van het Beschrijvend Document aan dat het de opdracht zal gunnen aan de inschrijver die de inschrijving die de beste prijs-kwaliteitsverhouding heeft en dat de inschrijver met de laagste totale fictieve inschrijfprijs zal worden gezien als de inschrijver met de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Deze methode van het kiezen van de beste inschrijving is zeer onwenselijk nu dat het lijkt dat de aanbestedende dienst de opdracht zal gunnen op basis van prijs, waardoor er sprake lijkt te zijn van een verkapte prijs aanbesteding. Wij verzoeken u om de methode van gunning aan te passen. Indien aanbestedende dienst daartoe niet bereid is, verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet van mening dat gunnen op waarde methode ongeschikt is om de inschrijving met beste prijs-kwaliteitsverhouding te selecteren. Een van de voordelen van deze methode is dat er geen scoremethode voor prijs nodig is, wat wel het geval is bij de gewogen factormethode (traditioneel puntensysteem). Daarnaast maakt gunnen op waarde de meerwaarde van kwaliteit expliciet.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Paragraaf 7.4, p. 37

Vraag:

De omschrijving van uw kerncompetentie is te vaag (hoe meet u aantoonbare ervaring, wat is een vergelijkbare hulporganisatie, moeten de 240 gebruikers

tegelijkertijd het systeem kunnen gebruiken etc.) en laat te veel discretionaire bevoegdheid aan de aanbestedende dienst om achteraf te bepalen welke referenties geschikt zijn of niet. Dit is in strijd met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, met name het transparantiebeginsel. Wij verzoeken u de tekst van de kerncompetentie aan te passen conform de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht.

Antwoord:

De aanbesteder heeft de kerncompetentie bewust breed verwoord. Aanbesteder hoopt dat de kring van gegadigden zo groot als mogelijk zal zijn en kiest daarom ervoor om de kerncompetentie breed op te zetten. De ervaring is aantoonbaar als de inschrijver een geldige referentie kan overleggen. Een vergelijkbare hulporganisatie is bijvoorbeeld de Politie, een GGD, GHOR, of private organisatie met hulpverlenende karakteristieken. De 240 voertuigen is inmiddels aangepast naar 180 gebruikers. Alle gebruikers moeten inderdaad het systeem tegelijkertijd kunnen gebruiken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Paragraaf 7.4, p. 37

Vraag:

U beschrijft de gehele opdracht in 1 kerncompetentie, waarvoor slechts 1 referentie kan worden ingediend. In feite, kan in deze aanbesteding slechts worden ingeschreven met 1 referentie. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dit aan te passen en meerdere kerncompetenties (op essentiële punten van de opdracht) te omschrijven.

Antwoord:

U stelt dat sprake is van een multi-referentie-eis. Een dergelijk eis is toelaatbaar als een aanbesteder een specifieke reden heeft voor het hanteren van een dergelijke eis. De aanbesteder heeft een dergelijke reden. De aanbesteder wenst namelijk gebruik te kunnen maken van een integraal systeem, gebaseerd op "proven technology". Het goed verlopen van de processen bij aanbesteder is, letterlijk, een kwestie van leven en dood. Aanbesteder acht het onverantwoord om te vertrouwen op een systeem dat zich nog niet heeft bewezen in de praktijk van incidentenbestrijding.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

32

Paragraaf 7.4, p. 37

Vraag:

De gestelde referentie-eis staat niet in verhouding tot de omvang van deze opdracht (referentie is bijvoorbeeld gesteld op 240 gebruikers en Amsterdam heeft zelf 300 gebruikers = 80%), met name in het licht van het proportionaliteitsbeginsel in artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.5 Gids Proportionaliteit (waarin slechts 60% wordt toegestaan). De referentie-eis is derhalve in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u deze eis aan te passen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 26.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Paragraaf 3.7, p. 13

Vraag:

De motivering die Aanbestedende Dienst geeft om de opdracht niet te verdelen in percelen is dat het vanuit efficiencyoverwegingen van essentie is om zoveel mogelijk te worden ontzorgd voor wat betreft de organisatorische verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de opdracht. Deze motivering kan de keuze om de opdracht niet te verdelen in percelen niet dragen. Immers blijkt uit de motivering van de aanbestedende dienst niet dat hij bij de keuze om de opdracht niet te verdelen in percelen een afweging heeft gemaakt van de met de opdeling gemoeide belang van de aanbestedende dienst enerzijds en het belang van voldoende toegang tot de opdracht voor bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf anderzijds. Uit de motivering van de Aanbestedende Dienst blijkt eveneens ook niet dat hij bij de beoordeling dat het niet passend is om de opdracht te verdelen in percelen, acht heeft geslagen op de in artikel 1.5, eerste lid Aanbestedingswet 2012 genoemde aspecten. Graag verzoeken wij u deze motivering aan te passen.

Antwoord:

In artikel 3.6 beschrijvend document (Samenvoegen onderdelen Opdracht) heeft de aanbestedende dienst aangegeven dat de aanbestedende dienst van mening is dat de opdracht één overheidsopdracht betreft, omdat de verschillende onderdelen van de overheidsopdracht als zodanig één technische functie vervullen en daarmee een logisch samenhangende onlosmakelijk met elkaar verbonden onderdelen van opdracht vormen. Daarnaast, acht de aanbestedende dienst het niet passend om meerdere marktpartijen te contracteren, gezien de kostenverhogend effect op de

opdracht door demarcatie van de risico's en verantwoordelijkheden. Bovendien, de organisatorische gevolgen voor de aanbesteder, zowel tijdens de implementatie als tijdens de looptijd van de overeenkomst zouden aanzienlijk zijn in het geval van betrokkenheid van meerdere partijen. En gezien de totale waarde van de opdracht, is de aanbesteder van mening dat de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit MKB geborgd is. De aanbestedende dienst is daarom van oordeel dat geen sprake is van samenvoeging van meerdere overheidsopdrachten in de zin van artikel 1.5 lid 1 Aanbestedingswet.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Paragraaf 3.7, p. 13

Vraag:

Volgens artikel 1.5 van de Aanbestedingswet 2012 en overweging 78 Richtlijn 2014/24/EU dient een aanbestedende dienst een opdracht op te delen in meerdere percelen, tenzij hij dit niet passend acht, in welk geval de aanbestedende dienst dit motiveert. Deze opdracht dient te worden opgedeeld in verschillende percelen, hetgeen ook gebruikelijk is in de markt. Verschillende functionaliteiten worden nu kunstmatig aan elkaar geplakt, terwijl dit op de markt door verschillende leveranciers wordt geleverd. Wij verzoeken u de opdracht op te delen in percelen. Indien u hier niet toe bereid bent, dan verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

ie antwoord op vraag 33. De aanbestedende dienst acht het niet passend om de opdracht op te delen in percelen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Paragraaf 3.6, 3.7, p. 13

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft in paragraaf 3.7 van het Beschrijvend Document aan dat de opdracht niet wordt onderverdeeld in meerdere percelen, omdat zij ontzorgd wil worden voor wat betreft de organisatorische verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de geïntegreerde opdracht. Geïntegreerd staat voor samenvoegen. Echter geeft u aan dat (1) sprake is

van één overheidsopdracht in paragraaf 3.6 en (2) dat het ook niet wordt opgedeeld in percelen. Kunt u deze tegenstelling motiveren?

Antwoord:

Een van de uitgangspunten in deze aanbesteding en de hoofdonderwerp van de opdracht betreft de levering van een gebruikersvriendelijke integrale (SaaS) oplossing voor informatieplatform. De integraliteit is het fundament van de informatieplatform. Geïntegreerde opdracht slaat op de aanvullende dienstverlening naast de levering van een integrale oplossing, dus: implementatie, opleidingen, onderhoud en beheer. En in die zin acht de aanbestedende dienst het niet passend om opdracht op te delen in percelen. De aanbestedende dienst wil geen discussie voeren over de demarcatie van de risico's en verantwoordelijkheden tussen meerdere partijen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Paragraaf 3.4, p. 12

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de maximale omvang van de opdracht bij de initiële looptijd van vier jaar wordt geraamd op €500.000,- exclusief BTW. Dit is tevens het plafondbedrag voor de totale kostprijs voor de initiële looptijd van de Overeenkomst van vier jaar. De raming van deze opdracht en het plafondbedrag van €500.000,- exclusief BTW is ons inziens te laag voor de gevraagde uitvoering van de opdracht. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om dit bedrag te verhogen. Indien aanbestedende dienst daartoe niet bereid is verzoeken wij u om dit toe te lichten, met name waarom de Aanbestedende Dienst dit een marktconforme prijs acht.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 28.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Paragraaf 3.2, p. 9

Vraag:

In paragraaf 3.3 van het Beschrijvend Document benoemt u dat aanbestedende dienst ambieert een bewezen totaaloplossing in te kopen, dat

al door diverse veiligheidsregio's (in binnen- of buitenland) naar tevredenheid gebruikt wordt. U heeft een marktconsultatie gehouden eind vorig jaar. Kunt u aangeven hoeveel vergelijkbare totaaloplossingen beschikbaar zijn op de markt volgens de door u georganiseerde consultatie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft uit de marktconsultatie niet een duidelijk beeld gekregen over de exact aantal marktpartijen dat een vergelijkbare ICT-prestatie werkelijk kan leveren. Echter de aantal in de marktconsultatie geïnteresseerde partijen gaf aan dat er wellicht ontwikkelingen in de markt gaande zijn waarvan de aanbestedende dienst niet van op de hoogte was.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Paragraaf 3.2, p. 9

Vraag:

Kunt u toelichten wat de verhouding en verbondenheid is tussen de aanschaf van de huidige oplossing en de opdracht in deze aanbesteding in het licht van de functionaliteiten die al reeds aanwezig moeten zijn bij de onderneming om deel te kunnen nemen aan deze aanbesteding?

Antwoord:

Aanbesteder begrijpt uw vraag niet. Voor het geval u betoogt dat het huidige systeem leidend is geweest bij het vormgeven van de onderhavige opdracht dan bestrijdt aanbesteder dat. Aanbesteder heeft een behoefte en op basis daarvan de uitvraag geformuleerd. Echter, het aangeboden product c.q. de dienst zal moeten worden ingebed in de huidige organisatie. Dat brengt bepaalde specificaties met zich mee. Dat is de realiteit waar de aanbesteder zich mee geconfronteerd ziet en hetgeen geadresseerd moet worden in de uitvraag.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Paragraaf 3.2, p. 9

Vraag:

Heeft u de aanschaf van deze moderne oplossing in de huidige oplossing (Europees) aanbesteed? Indien uw antwoord 'nee' is, kunt u dan uitleggen

waarom u dit niet (Europees) heeft aanbesteed?

Antwoord:

Aanbesteder acht de vraag en het antwoord op de vraag niet relevant voor deze aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Paragraaf 3.2, p. 9

Vraag:

In het beschrijvend document met het kenmerk 2024VrAA – ICI staat in paragraaf 3.2 “Huidige situatie” Pagina 9 beschreven: “De inrichting van het repressieve informatiesysteem binnen de VrAA is al gedigitaliseerd d.m.v. een SaaS – informatieplatform. De VrAA heeft niet al te lang geleden de overstap gemaakt naar een modernere oplossing voor haar voertuigen.”

Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven welk platform dit precies is en van welke leverancier?

Antwoord:

Aanbesteder maakt op dit moment gebruik van informatieplatform van LiveOp B.V.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Concept overeenkomst - artikel 10

Vraag:

10.1. Leverancier verplicht zich reeds nu uiterlijk binnen drie (3) maanden een exit-plan als bedoeld in artikel 26 GIBIT 2023 op te stellen.

Vraag: binnen maanden vanaf wanneer?

Antwoord:

Opstellen van een exit-plan als bedoeld in artikel 26 GIBIT 2023 dient de opdrachtnemer op te stellen uiterlijk binnen drie (3) maanden vanaf de eerste verzoek van de opdrachtgever. In praktijk is de exit-plan onderdeel van de SLA en wordt deze tijdens het transitieperiode opgesteld (dus uiterlijk 6

maanden na getekende overeenkomst).

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Concept overeenkomst - artikel 12

Vraag:
12.7. Van de totale Vergoeding is dertig (30) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie.

Voorstel:
30% opeisbaar na goedkeuring Plan van Aanpak
40% opeisbaar na acceptatie
30% opeisbaar na oplossen punten uit acceptatie

Antwoord:
De aanbestedende dienst wenst niet af te wijken van de artikel 11.2 GIBIT 2023 betreffende de facturatieschema.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Concept overeenkomst - artikel 13

Vraag:
13.4. Er is een stuurgroep ingesteld, waarvan de taken en bevoegdheden in nader overleg worden overeengekomen.

Is er ook een projectgroep ingesteld waaraan de contactpersoon van de leverancier wordt toegevoegd?

Antwoord:
Ja, er is ook een projectgroep ingesteld aan de kant van de opdrachtgever en de contactpersoon van de opdrachtnemer zal hieraan worden toegevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 4 ICT-Kwaliteitsnormen

Vraag:

Veiligheidsregio ICTkwaliteitsnormen
Behorende bij GIBIT 2016 en GIBIT 2020
(Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT)
Versie: Definitief, december 2023

Vraag: Horen deze ook bij de GIBIT2023 (deze wordt niet genoemd, wel 2016 en 2020)? Graag een nadere toelichting.

Antwoord:

Het is inderdaad zo dat op het titelblad "Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen, behorende bij GIBIT 2016 en GIBIT 2020" staat. Dit is echter een meest actuele versie en deze kan gewoon gebruikt worden i.c.m. GIBIT 2023.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 apr. 2024**Label:** Contract**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Beschrijvend document 7.4 Kerncompetentie

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over "kerncompetenties" en "per kerncompetentie", maar er wordt maar 1 kerncompetentie gevraagd en dus ook maar 1 referentieopdracht? Is dat correct?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 29 apr. 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

46

Onderwerp:

Bijlage 7 PVE Eis 10.3

Vraag:

In eis 10.3 staat dat de volledige opleiding voor functioneel beheerders en kerngebruikers zal worden vastgelegd in een trainingsplan, die wordt opgeleverd door Opdrachtnemer. Kunt u aangeven wanneer dit trainingsplan

moet worden opgeleverd?

Antwoord:

Na de definitieve gunning, tijdens de implementatiefase.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 7 PVE Eis 10.2

Vraag:

In eis 10.2. staat dat een boete van 200 euro per dag geldt voor indien de overeengekomen opleverdatum van de ICT-prestatie, toerekenbaar aan de Opdrachtnemer niet gehaald wordt. De mogelijkheid tot het opleggen van boetes werken in onze ogen contraproductief en dragen niet bij aan de gewenste samenwerkingsvorm van een partnerschap. We vragen u deze boete te verwijderen. Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de keuze gehad om met een fatale termijn als opleverdatum te werken (zoals GIBIT dat voorschrijft) of met een boetebeding een tijdige oplevering te motiveren en als prikkel tot nakoming te gebruiken. Het niet halen van de opleverdatum als fatale termijn betekend de beëindiging van de overeenkomst, maar aanbesteder kan daar om haar moverende redenen van afzien.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 7 PVE Eis 1.12

Vraag:

Eis 1.12 luidt: 'Het informatieplatform is 24*7 beschikbaar met een beschikbaarheid van minimaal 99,95% per maand voor de kritische modules (navigatiemodule en incidentenviewer) en 99,5% per maand voor de minder kritische modules (trainingsmodule, registratiemodule en DCU).' Inschrijver vraagt Aanbestedende dienst om de beschikbaarheidspercentages bij te stellen naar het gangbare in de markt, namelijk 99,5% beschikbaarheid. Gaat u hiermee akkoord, en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Een beschikbaarheid van 99,5% betekent dat de applicatie 1,83 dagen per jaar niet beschikbaar is. Een beschikbaarheid van 99,95% betekent dat de applicatie 131 minuten per jaar niet beschikbaar is. Dit vindt de aanbesteder meer passend bij de bedrijfskritische karakter van de applicatie en gezien de toepassing van de applicatie in crisis situaties.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art. 15.2

Vraag:

In art. 15.2 schrijft u "Eventuele leveringsvoorwaarden van Leverancier zijn uitdrukkelijk niet van toepassing". Dat is voor ons akkoord. Wel zouden wij graag onze Gebruiksrechtsovereenkomst van toepassing verklaren waarin de voorwaarden van gebruik van de Gebruiksrechten is uitgeschreven. Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord voor zover uw gebruikersrechtsovereenkomst niet tegenstrijdig is aan GIBIT 2023 en andere bepalingen in deze aanbesteding. In geval van tegenstrijdige delen, prevaleert de GIBIT 2023.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 4.20

Vraag:

In paragraaf 4.20 staat samengevat algemene voorwaarden van de Inschrijver zijn iet van toepassing. Dat is voor ons akkoord. Wel zouden wij graag onze Gebruiksrechtsovereenkomst van toepassing verklaren waarin de voorwaarden van gebruik van de Gebruiksrechten is uitgeschreven. Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 50.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 7 PVE Eis 11.1

Vraag:

In eis 11.1. staat dat de helpdesk beschikbaar is op Werkdagen van 08.00 tot 17.00 uur en 24/7 via een portal of via e-mail. Inschrijver vraagt u dit aan te passen naar een beschikbaarheid van de helpdesk van 09.00 tot 17.00 op werkdagen, conform het gebruikelijke in de markt. Gaat u hiermee akkoord, en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 7 PVE Eis 4.27

Vraag:

In deze eis beschrijft u dat _alle_ GEO-data offline beschikbaar zou moeten zijn. Naar ons idee mist hier een nuance, bijvoorbeeld “alle GEO-data in de omgeving van het incident en/of alle GEO-data die voor het wegvallen van de verbinding beschikbaar was”. Zonder hieraan een beperking te stellen, zou dit theoretisch betekenen dat er meer GEO-data offline zou moeten worden bewaard dan op de mobiele devices zou passen. Naast deze onmogelijkheid, biedt dit ook een inefficiëntie op die niet bijdraagt aan een beter resultaat. Bent u bereid om deze eis op basis hiervan aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Aangepaste eis 4.27 van bijlage 7: Het informatieplatform is zowel met 4/5 G als wifi te gebruiken, zonder verbinding zijn alle GEO-data in de omgeving van het incident en/of alle GEO-data die voor het wegvallen van de verbinding beschikbaar. De documenten worden lokaal opgeslagen op de iPad/iPhone. Indien via het beheer portaal een nieuw document wordt toegevoegd of vervangen dient dit automatisch op alle devices te worden uitgevoerd (gepusht). Indien een device op het moment van de update niet online was zal deze op het moment van online komen alsnog de nieuwe documenten ophalen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijalge 7 PVE Eis 2.6

Vraag:

Het koppelen van meer dan één rol aan een gebruiker kan in de praktijk een groot aantal nadelen opleveren. We begrijpen de geest van de vraag, maar dit is op andere manieren op te lossen die minder nadelen kennen. Wij zouden daarom voorstellen om de eis te wijzigen in: “Autorisaties binnen de ICT-prestatie moeten op zowel persoons- rol, of functieniveau kunnen worden ingesteld. Het is daarbij mogelijk dat één gebruiker meerdere functies toegewezen krijgt en er is te allen tijde een actueel autorisatie overzicht te raadplegen” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Aangepaste eis 2.6 Autorisaties binnen de ICT-prestatie moeten op zowel persoons- rol, of functieniveau kunnen worden ingesteld. Het is daarbij mogelijk dat één gebruiker meerdere functies toegewezen krijgt en er is te allen tijde een actueel autorisatie overzicht te raadplegen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijalge 7 PVE Eis 1.14

Vraag:

De doelstelling van Eis 1.14 is duidelijk: er moeten adequate voorzieningen aanwezig zijn en maatregelen zijn getroffen die het resultaat bereiken dat in geval van een storing of gegevensverlies een zo spoedig mogelijk herstel kan plaatsvinden, zoals benoemd in de eis. De inhoud van de maatregelen die u beschrijft is echter erg algemeen en sluit niet per se aan op de optimale backup- en restorestrategie die voor een moderne SaaS-dienst de beste resultaten bereikt. Dit kan afhankelijk van de SaaS-implementatie effectiever en efficiënter zijn ingericht, terwijl dit geen afbreuk doet aan het resultaat. Ons verzoek is daarom om de eis aan te passen naar:
“De Opdrachtnemer garandeert adequate backup- en restorevoorzieningen van de ICT- prestatie en de data waarbij in het geval van storingen of problemen op zowel hardware als software het mogelijk moet zijn om een restore uit te voeren en alle gegevens te herstellen tot een bepaalde datum en tijdstip. Back-ups dienen consistent te worden aangemaakt en restore dient regelmatig getest te worden. Opdrachtnemer dient tijdens het

verificatiegesprek aan te tonen op welke wijze de benodigde backup- en restore-procedures zijn ingericht, dat deze het beoogde resultaat realiseren en dat deze in een doorlopend proces worden getest.”

Hiermee wordt hetzelfde doel bereikt, maar behoudt leverancier de mogelijkheid om een implementatiewijze te hanteren die optimaal aansluit bij de technische implementatie van de oplossing. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord. Eis 1.14 wordt aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 7 PVE Eis 1.18

Vraag:

De doelstelling van deze eis is om een tijdige melding te maken van een verstoring. Naar onze mening is het maken van een melding via een digitaal bericht, bijvoorbeeld via SMS en/of e-mail, in combinatie met een statusvoorziening die doorlopend details geeft over de storing een adequate en meer gangbare en marktconforme wijze van communiceren. Dit is bovendien een efficiëntere werkwijze, omdat hiermee geen vertraging optreedt door eventuele niet-beschikbaarheid van de contactperso(n)en. Ons voorstel is om de eis te wijzigen naar: “Verstoringen van de dienst worden binnen 30 min telefonisch of via een tekstbericht (SMS of e-mail) gemeld (24/7). Na de storing krijgt de VRAA een schrijven binnen 24 uur over hoe de verstoring is ontstaan en wat er gedaan wordt om het te voorkomen in de toekomst.” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Aangepaste eis 1.18: Verstoringen van de dienst worden binnen 30 min telefonisch en/of via een tekstbericht (SMS/Email) gemeld (24/7). Na de storing krijgt de VRAA een schrijven binnen 24 uur over hoe de verstoring is ontstaan en wat er gedaan wordt om het te voorkomen in de toekomst.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 7 PVE Eis 1.3

Vraag:

Eis 1.12 luidt: 'Het informatieplatform is 24*7 beschikbaar met een beschikbaarheid van minimaal 99,95% per maand voor de kritische modules (navigatiemodule en incidentenviewer) en 99,5% per maand voor de minder kritische modules (trainingsmodule, registratiemodule en DCU).' Inschrijver vraagt Aanbestedende dienst om de beschikbaarheidspercentages bij te stellen naar het gangbare in de markt, namelijk 99,5% beschikbaarheid. Gaat u hiermee akkoord, en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage 12 Prijzenblad

Vraag:

In bijlage 12 Prijzenblad onderdeel 3 Nadere specificatie jaarlijkse kosten vraagt u van verschillende modules de prijs per eenheid uit op door u aangegeven onderdelen. Enkele van deze modules kennen een vaste prijs ongeacht het aantal licenties. Is het akkoord dat wij voor dergelijke modules het aantal aanpassen naar '1 stuk' en vervolgens de prijs aanbieden ongeacht het aantal licenties voor die module? Zo nee, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wilt u verzoeken om de bijlage 12 Prijzenblad ongewijzigd te gebruiken. Graag de prijs per stuk uit te rekenen en in te vullen welke correspondeert met de opgegeven aantallen. De aanbestedende dienst wilt voorkomen dat "appelen met peren" wordt vergeleken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage 12 Prijzenblad

Vraag:

In Bijlage 12 Prijzenblad onderdeel 3 vraagt u uurtarieven uit voor functionaris 1 t/m 3. Graag ontvangen wij een (beknopte) uitwerking per functionaris wat de werkzaamheden voor additionele ondersteuning en

ontwikkeling betreffen die deze functionarissen gaan uitvoeren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan niet voor de opdrachtgever bepalen welke functionaris opdrachtgever gaat inzetten voor de additionele ondersteuning en ontwikkelingen. U dient uit te gaan van een senior, medior en junior consultant, volgens onderstaand functieprofielenschema:

Junior, starter, biedt ondersteuning aan medior en senior, heeft 0-2 jaar werkervaring;

Medior, heeft de juiste vaardigheden om diens vak naar behoren uit te voeren, heeft 2-5 jaar werkervaring;

Senior heeft een diepgaand inzicht van het vakgebied, geeft leiding aan junior en medior, heeft 5+ jaar werkervaring.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage 6 Formulier Referentieopdracht

Vraag:

In Bijlage 6 Formulier Referentieopdrachten vraagt u om referenties. U vraagt daar ook om gefactureerd bedrag. Dat lijkt ons niet relevant aangezien u bijvoorbeeld ook al aangeeft dat het moet gaan om een klant met minimaal 240 voertuigen/gebruikers in 1 opdracht. We verzoeken u dan ook om gefactureerd bedrag te verwijderen. Bent u hiertoe bereid, zo nee waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord. De aanbestedende dienst zal de gefactureerd bedrag verwijderen uit het formulier (Bijlage 6). De aantallen zijn tevens aangepast van 240 naar 180 gebruikers. Zie antwoord op vraag 26.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bijlage 5 UEA

Vraag:

Het valt ons op dat u niet alle uitsluitingsgronden van toepassing heeft verklaard. Zo heeft u onder deel IIIC 'Ernstige beroepsfout' niet aangevinkt

en 'Prestaties uit het verleden' ook niet. Kunt u aangeven waarom u deze uitsluitingsgronden niet van belang acht voor deze opdracht?

Antwoord:

en ernstige beroepsfout en prestaties uit verleden als facultatieve uitsluitingsgronden zijn een open norm die voor meerdere uitleg vatbaar is en daardoor lastig is toe te passen. Hierom heeft de aanbestedende dienst ervoor gekozen om restrictief om te gaan met het stellen van deze uitsluitingsgronden. Dat is ook waartoe de Gids Proportionaliteit oproept.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
GIBIT 2023 Art. 16.5

Vraag:

Artikel 16.5 (i) GIBIT 2023 t.a.v. aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel is ons inziens niet proportioneel gezien de aard van de gevraagde dienst en de te verwachten risico's. Daarom willen wij verzoeken deze bepaling te laten vervallen, zodat het bepaalde in artikel 16.3 van de GIBIT 2023 geldt. Ook in relatie tot onze verzekering kunnen wij namelijk geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de GIBIT 2023 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een aansprakelijkheidsmaximum opgenomen dat in relatie staat tot de opdrachtwaarde. In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. De VRAA vindt het niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers met zich mee dat de VRAA een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

63

GIBIT 2023 Art. 6.5

Vraag:

We vragen u artikel 6.5 van de GIBIT 2023 niet van toepassing te verklaren. Dit omdat Inschrijver leverancier is van standaard software en niet het (volledige) applicatielandschap van Opdrachtgever overziet. Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het artikel is alleen van toepassing op aanpassingen aan het applicatielandschap die de leverancier had kunnen of behoren te voorzien. Het artikel probeert in zoverre te voorkomen dat leveranciers die willens en wetens een onvolledig of ondoordacht aanbod doen bij de gunning voordeel halen en later “beloond” worden met meerwerkopdrachten.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
64**Onderwerp:**
GIBIT 2023 Art. 1.27**Vraag:**

We vragen u het begrip Maatwerkprogrammatuur (art 1.27 in GIBIT 2023) aan te passen naar: “specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur.” Gaat u hier mee akkoord, zo nee waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het begrip Maatwerkprogrammatuur blijft in zijn volledigheid bestaan: "specifiek ten behoeve van opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van standaardprogrammatuur. Door de introductie van de nummers (i) en (ii) wordt het onderscheid tussen een zelfstandig programma enerzijds en aanpassingen of configuraties van standaardprogrammatuur anderzijds wat zuiverder gemaakt.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
65**Onderwerp:**
Bijlage 3a Standaard Verwerkersovereenkomst

Vraag:

In bijlage 3 van de Verwerkersovereenkomst staan meerdere artikelen uit de GIBIT 2020 aangehaald. Om dubbele (en dus onduidelijke) artikelen te voorkomen, verzoekt Inschrijvende partij facultatieve bijlage 3 te verwijderen. Deze levert geen toegevoegde waarde en kan, i.r.t. aanpassingen in de Voorwaarden, alleen maar onduidelijkheid creëren. Stemt u ermee in om bijlage 3 van Bijlage 3a Standaard Verwerkersovereenkomst VrAA te verwijderen en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. In dat geval zijn alle bepalingen uit GIBIT 2023 ook van toepassing op de verwerkersovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Pagina 8

Vraag:

Op pagina 8 staat een kopje met 'Bijlagen uitwerking aspecten ICT prestatie'. Kunt u aangeven welke bijlagen onder dit kopje moeten komen te staan?

Antwoord:

Deze kopje is als ruimte gelaten voor de bijlagen die verder worden uitgewerkt tijdens de implementatie van de ICT prestatie. Dit is bijvoorbeeld exit-plan, SLA, Escrow regeling, Verwerkersovereenkomst etc.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art. 15.3

Vraag:

In artikel 15.3. wordt de rangschikking van documenten weergegeven. Hierbij staan de NvI's onder de Overeenkomst, waardoor alle wijzigingen die in de Overeenkomst middels de NvI tot stand zijn gekomen, niet automatisch van toepassing zijn. Kunt u bevestigen dat u

- 1) Zorgt draagt voor juiste verwerking van alle relevante antwoorden in de definitieve overeenkomst?
- 2) Bij NVI 1 een bijgewerkte (concept) overeenkomst mee publiceert waarin

de relevante antwoorden uit NVI 1 in de overeenkomst zijn bijgewerkt?
Bij NVI 1 ook nieuwe documenten publiceert van andere documenten dan de overeenkomst die door antwoorden in NVI 1 zijn bijgewerkt?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat alle wijzigingen d.m.v. NvI 1 of NvI2 van toepassing zijn op de overeenkomst. De aanbestedende dienst zal alle wijzigingen verwerken in de overeenkomst of andere documenten en indien van toepassing deze mee publiceren.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art. 10

Vraag:

Onder artikel 10 'Exit-plan' behandelt u de exit. Dit is al uitgebreid geregeld in de GIBIT, onder meer in art. 26. Wij verzoeken u dit artikel in het geheel te verwijderen. Gaat u daarmee akkoord en zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De conceptovereenkomst zoals ter beschikking is gesteld in deze aanbesteding is d.m.v. de overeenkomstengenerator tot stand gekomen. De overeenkomstengenerator is ter beschikking gesteld door de VNG projectteam die zich ook over de GIBIT bekommert. Bovendien artikel 10 conceptovereenkomst gaat over de termijn waarbinnen exit plan moet worden opgeleverd en artikel 26 GIBIT over inhoud van zo een exit plan. In die zin zijn deze bepalingen niet dubbelop opgenomen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art. 12

Vraag:

In artikel 12 behandelt u de Vergoedingen en u refereert naar 'een financiële bijlage'. Klopt het dat u hiermee het ingevulde Prijzenblad bedoelt?

Antwoord:

Nee, dit bedoelt de aanbesteder niet. Het ingevulde prijzenblad zal eventueel worden aangevuld met andere relevante informatie, zoals facturatieschema,

referentienummers o.i.d. en onder gezamenlijke naam "Financiële bijlage" aan de overeenkomst worden toegevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art. 12

Vraag:

In artikel 12 heeft u artikelen omtrent Vergoedingen opgenomen. Wij verzoeken u de vergoeding explicieter te regelen in de overeenkomst. Zodanig dat 50% van de kosten voor implementatie opeisbaar zijn na start implementatie en 50% bij Acceptatie van de implementatie door Opdrachtgever. Vergoeding voor de periodieke kosten voor de totale ICT-prestatie (Gebruiksrechten, Onderhoud / SLA en Dienstverlening op Afstand) zijn na acceptatie van de implementatie per jaar vooruit opeisbaar door Opdrachtnemer. Opdrachtgever betaalt aan Opdrachtnemer de vergoeding dus per jaar vooruit. Bent u hiertoe bereid, zo nee waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Artikel 11 van GIBIT 2023 beschrijft expliciet wanneer welke vergoeding is opeisbaar. De aanbestedende dienst wenst niet af te wijken van de artikel 11.2 GIBIT 2023 betreffende de facturatieschema.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 9.2.4.

Vraag:

Op pagina 46 van het BD, en op pagina 4 van Bijlage 2 Gebruikerstesten, staat het beoordelingskader voor de beoordeling van K1, K2 en K3. De percentages die worden toegewezen aan K1, K2 en K3 variëren tussen 0%, 25%, 50% of 100%. Het valt ons op dat er niet gekozen is voor een additionele en tussen de 50% en 100% gelegen 75% of 80%, die overeen zou komen met 'Voldoende meerwaarde wordt geleverd'. Met de voorgestelde beoordeling kan er ons inziens geen goede beoordeling gegeven worden, immers, als inschrijvende partij scoor je op K1, K2 en K3 of 0% (knock-out), 25%, of 50% waarbij enige meerwaarde wordt geleverd, of 100%

waarbij maximale meerwaarde wordt geleverd. Dit laat weinig ruimte voor nuancering in de beoordeling. Daarnaast valt het op dat vóór de percentages op bladzijde 45, cijfers tussen haakjes zijn geplaatst. Bij 100% staat een (4), bij 50% staat een (2), bij 25% staat een (1). Het lijkt erop dat de (3) is weggefallen, met een mogelijk bijbehorend percentage wat tussen 100% en 50% valt.

Wij willen u vragen om het beoordelingskader aan te vullen met een (missend) percentage wat ligt tussen de 50% en 100%, indien u dit niet wilt doen, wilt u dit dan motiveren?

Antwoord:

Het gebruikte gunningsmethodiek "Gunnen op waarde" is er juist op gericht om de meerwaarde van een inschrijving duidelijk in beeld te krijgen. Daarbij kan een inschrijving worden beoordeeld als grofweg uitstekend, goed en onvoldoende (of helemaal geen meerwaarde, maar dan wordt de inschrijver sowieso uitgesloten). Deze "3-traps" beoordelingskader is juist erop bedacht om duidelijk het verschil tussen maximale meerwaarde en enige meerwaarde te weerspiegelen. Het is dus niet zo, dat er een percentage of cijfer weggefallen of missend is.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 7.4

Vraag:

U stelt hier "Kerncompetentie 1: Leveren, implementeren en onderhouden van een integraal informatiesysteem incl. navigatie module
Inschrijver heeft aantoonbare kennis en ervaring met het leveren, implementeren en onderhouden van een integraal informatiesysteem inclusief navigatiemodule bij een Veiligheidsregio of vergelijkbare hulporganisatie van minimaal 240 gebruikers in één opdracht."
Vraag: klopt het dat deze referentie volledig dient te zijn uitgevoerd in de Nederlandse taal, dus zowel de software als de overige contacten als onderdeel van de dienstverlening?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst heeft nergens benoemd dat de referentieopdracht in de Nederlandse taal dient te zijn uitgevoerd. De eisen aan de referentie zijn benoemd in de aanbestedingsstukken. Daarin komt geen eis terug ten aanzien van de nationaliteit van de opdrachtgever, dan wel

de regio waarbinnen de opdracht moet zijn uitgevoerd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 7.4

Vraag:

Op pagina 37 van het BD onder paragraaf 7.4. staat dat de kerncompetentie ziet op 240 gebruikers in één opdracht. In Bijlage 6 Referentieopdrachten wordt gerefereerd naar 240 voertuigen in één opdracht. Kunt u aangeven welke van de twee correct is en bij het invullen van de referentieopdracht gehanteerd moet worden; 240 gebruikers of 240 voertuigen?

Antwoord:

Het betreft gebruikers. De aantallen uit kerncompetentie zijn aangepast van 240 naar 180. Zie antwoord op vraag 26.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 7.4

Vraag:

Op pagina 37 van het BD onder paragraaf 7.4. staat de kerncompetentie genoemd die gevraagd wordt. Aangezien er in het BD en in Bijlage 6 wordt gerefereerd naar meerdere kerncompetenties en meerdere referenties, de volgende check-vraag: klopt het dat u 1 kerncompetentie uitvraagt en daarmee dus 1 referentieproject?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 3.5. Herzieningsclausule

Vraag:

Op pagina 13 van het BD staat aangaande indexering dat "Tevens zijn Opdrachtnemer en Opdrachtgever vrij om gezamenlijk in goed overleg de prijsindexerings-clausule zoals nader beschreven in de Overeenkomst uit te voeren". Artikel 11.8 van GIBIT 2023 beschrijft echter iets anders, namelijk: "Jaarlijks per 1 januari kunnen de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Leverancier worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd". Kunt u bij deze bevestigen dat met indexeringsvoorstellen wordt omgegaan zoals artikel 11.8 GIBIT voorschrijft en niet de passage uit het BD geldt; namelijk dat indexeren jaarlijks mogelijk is mits indexeringsvoorstellen een maand van te voren worden aangekondigd?

Antwoord:

Op pagina 13 van het BD verwijst de aanbestedende dienst naar de prijsindexeringsclausule zoals nader beschreven in de overeenkomst. Dat is het geldend kader voor wat betreft de mogelijkheden voor indexering.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 3.4

Vraag:

Op pagina 12 van het BD beschrijft u onder meer de omvang van de aanbestede Opdracht met aantallen voertuig devices, persoonlijke accounts, en een aantal specifieke gebruikers. U geeft aan dat "de genoemde aantallen zijn indicaties/schattingen, waaronder door Opdrachtnemer geen rechten kunnen worden ontleend. Aantallen kunnen gedurende Overeenkomst wijzigen".

We hebben hierover de volgende vragen:

1. Klopt het dat deze aantallen ook naar boven kunnen wijzigen?
2. Om de best mogelijk prijs te krijgen aangeboden adviseren wij u om per bullet aan te geven welk minimum aantal u gedurende de looptijd van de Overeenkomst minimaal af neemt. Bent u daartoe bereid, zo nee waarom niet?

Antwoord:

- 1) De oplossing dient schaalbaar te zijn (zie eis 1.5). De aantallen kunnen dus naar boven of naar beneden wijzigen. Dit afhankelijk van verschillende factoren welke nu niet te voorzien zijn door de aanbestedende dienst.
- 2) Voor de prijsaanbieding dient u uit te gaan van de huidige (fictieve) aantallen. Een minimum aantal op te geven voor de gehele looptijd van de overeenkomst kan aanbestedende dienst niet en acht zij ook niet wenselijk,

daar dit afhankelijk is van de verschillende onvoorziene factoren.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 3.4

Vraag:

U schrijft hier: "Zowel bij aanvang als aan het einde van de looptijd van de Overeenkomst is in een transitieperiode van 6 maanden voorzien. Beoogd is dat in deze transitieperiode de huidige opdrachtnemer zijn dienstverlening geleidelijk afbouwt en de nieuwe Opdrachtnemer zijn dienstverlening /levering geleidelijk opbouwt."

1. Klopt het dat de 2x transitieperiode van 6 maanden is opgenomen binnen de maximale looptijd van 10 (4+6) jaar? Zo nee, wat bedoelt u dan?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Beschrijvend Document Paragraaf 3.4.

Vraag:

U omschrijft hier bij omvang de aanbesteden opdracht onder meer '410 iOS devices (1 of 2 devies per voertuig). Klopt het dat u hier bedoelt: Gebruiksrechten ICI voor 410 iOS devices (1 of 2 devies per voertuig) En dat het daadwerkelijk leveren van de iOS devices buiten de scope van de opdracht is?

Antwoord:

Uw aanname is helemaal correct. Leveren van hardware is niet in de scope van deze aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

81

Programma van eisen - 1.13

Vraag:

1.13.

De interactieve respons van de ICT-prestatie bedraagt niet meer dan 2 of 3 seconden.

Vraag: is dit functieafhankelijk (dus in sommige gevallen 2 en in andere gevallen 3 seconden)? Graag een toelichting.

Antwoord:

Dit is inderdaad functieafhankelijk.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 29 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Programma van eisen - 3.8

Vraag:

3.8.

Het informatieplatform moet in Native IOS geschreven zijn en ontwikkeld zijn voor iPhone en iPad van diverse formaten. Hybride oplossingen zijn niet toegestaan. Binnen de VrAA en dan juist op de Operationele voertuigen is er gekozen voor iOS devices als de “standaard”. Dit mede doordat er gebruik gemaakt wordt van diverse standaard applicaties. De verandering van een digitaal ecosysteem (bijvoorbeeld van Apple naar Samsung (Android) brengt grote wijzigingen met zich mee qua beheer, implementatie, aanschaf apparatuur, accessoires, etc.

Wij leveren een Web applicatie die op alle platformen en webbrowsers is getest (responsive design). De enige voorwaarde is dat een actuele versie van een webbrowser aanwezig is en een internetverbinding op de devices. Voldoet dit?

Antwoord:

Niet akkoord. De eis komt ondermeer voort uit het feit dat uit eigen onderzoek en ervaring blijkt dat het gebruik van hybride platformen een hoger risico met zich meebrengt op bugs en veiligheidsrisico's, immers wordt een extra softwarelaag toegevoegd aan de architectuur. Alle hybride frameworks kennen hun eigen bugs en veiligheidsrisico's. Bovendien lopen deze frameworks altijd achter bij de native frameworks van bestaande platformen, omdat voor nieuwe functionaliteit eerst ondersteuning moet worden toegevoegd aan de hybride frameworks. Dit sluit niet aan bij de behoefte van VrAA om als innovatieve veiligheidsregio optimaal te kunnen

innoveren. Tenslotte speelt er een extra risico bij hybride frameworks op het aflopen van ondersteuning voor deze frameworks, die de kwaliteit of doorontwikkeling van software in gevaar kan brengen. Voor VrAA is het van groot belang dat deze risico's vermeden worden voor de ondersteuning van onze kritische processen. Dit zijn bewuste interne keuzes die op verschillende niveaus voor ons van grote invloed zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Programma van eisen - 4.2

Vraag:
4.2.

De viewer dient gebruik te maken van een native IOS-viewer voor Cyclomedia. Het gebruik van een hybride wrapper en/of een web-component is niet toegestaan. De viewer dient automatisch gericht te zijn op de incidentlocatie bij openen van het incident en de incidentlocatie dient te zijn aangeduid met een marker. De camera moet automatisch geprojecteerd zijn op het object gezien vanuit de streetview weergave. Werking van deze eis zal tijdens de gebruikerstest worden geverifieerd (zie bijlage 2 Gebruikerstestscript).

Wij maken gebruik van door de leverancier(s) aangeboden API's om te koppelen. Voldoet dit?

Antwoord:
Indien jullie gebruiken maken van de Native IOS viewer, voldoet dit. In alle andere gevallen voldoet dit niet.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 29 apr. 2024
Label: Inhoud