

Dossiernummer: FICA69921

Datum: 17-05-2023

Registratienummer: 1584520

NOTA VAN INLICHTINGEN

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd.
In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen zijn volgende documenten vervangen en/of toegevoegd. ▪ De selectieleidraad Dit betekent dat de oude versies niet meer van toepassing zijn en dus zijn komen te vervallen. Ter informatie is een versie met zichtbare wijzigingen toegevoegd.
---------------------	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Proces	ISO 14001	Deze eis sluit een aantal vaktechnische bedrijven in de regio uit. Zoals wij het inzien komt er een geringe hoeveelheid materialen vrij, waardoor het neigt naar disproportionaliteit. Wij verzoeken u de eis te laten vervallen.	Met behulp van een milieuzorgsysteem volgens de ISO 14001-norm kunnen de milieurisico's van de bedrijfsvoering en projectuitvoering (voor meer dan de vrijkomende materialen) beheerst en indien mogelijk verminderd worden. Een duurzame bedrijfsvoering zal leiden tot een betere inschrijving op de te stellen duurzaamheidscriteria en beter voldoen aan de eisen en bepalingen in het bestek. ISO 14001 certificering is gebruikelijk in deze branche. Indien gegadigde niet in het bezit is van een ISO 14001 certificaat, kan gegadigde - zoals vermeld in de aanbestedingsstukken - ook bewijzen aanleveren inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieubeheer. Om deze twee redenen acht de gemeente de eis niet disproportioneel en wordt het verzoek afgewezen.
3	Juridisch	Easypath	Verzoek om inlichtingen: Easypath Gevraagd resultaat: Toelichten In de beschrijving van de opdracht treffen wij 730 m Easypath aan. Onder verwijzing naar artikel 3.10 van het ARW 2016 vragen wij u aan te geven waarom u expliciet opgave doet van dit merk. Is het uw intentie dit product voor te schrijven? Zo ja, staat u ook alternatieve producten toe en aan welke kenmerken moeten deze voldoen? In het bijzonder vernemen wij graag op welke wijze u borgt dat de leverancier van dit product geen invloed kan uitoefenen op de mededinging.	Het is niet bij voorbaat de intentie van de gemeente om het product voor te schrijven. Indien de gemeente ervoor kiest om in het bestek wel Easypath te vermelden, staat de gemeente open voor gelijkwaardige alternatieven. De inschrijver die een gelijkwaardige alternatief wenst aan te bieden, dient bij de inschrijving bewijs aan te leveren dat de aangeboden onderdelen/producten gelijkwaardig zijn aan de onderdelen/producten zoals omschreven in de technische specificaties. Voor nu is nog niet bekend wat de technische specificaties zijn, want die worden in het bestek vermeld. De betreffende bewijsmiddelen moeten de gemeente in staat stellen

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				daadwerkelijk te beoordelen of de aangeboden onderdelen/producten gelijkwaardig zijn.
4	Juridisch	Ervaringseisen	Verzoek om aanpassing: Ervaringseisen Gewenst resultaat: Voldoe aan voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit Uit de toelichting op voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit blijkt dat een proportionele kerncompetentie alleen de essentiële ervaring omvat en geen kenmerken die het bestand aan beschikbare referentieprojecten onnodig verkleinen. Kerncompetenties mogen niet te specifiek zijn. De Gids Proportionaliteit noemt daarbij als voorbeeld dat ten behoeve van een betonnen fietstunnel onder het spoor wordt gevraagd om ervaring met de uitvoering van betonconstructies. In dat licht bevatten uw ervaringseisen onnodig specifieke kenmerken, zoals flauwe oevers (1), totale breedte van 1,5 tot 3,0 (2), levermaat 20-25 met draadkluit (3) en hoge sierwaarde en ecologische waarden (4). Deze kenmerken hebben geen wezenlijke relevantie voor de techniek die nodig is om de werkzaamheden uit te voeren. Ook het vragen om 3 jaar onderhoud (3 en 4) zien wij als een onnodige beperking. Het onderhoud in jaar 3 verschilt weinig ten opzichte van het onderhoud in jaar 1. Wij vragen u de ervaringseisen ruimer te formuleren.	Voorschrift 3.5 F in de Gids Proportionaliteit, 3e herziening luidt: De aanbestedende dienst stelt voor het toetsen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kerncompetenties vast die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht. In de toelichting staat: Teveel en te specifieke kerncompetenties definiëren én daarbij vragen naar referenties per kerncompetentie zou wel eens zoeken naar een schaap met vijf poten kunnen worden. Nu dit project gaat over de aanleg van een park waar veel type werkzaamheden moeten plaatsvinden, is er gekozen om de 4 belangrijkste competenties als ervaringseis te vragen, wat een niet-disproportioneel aantal is. Voor de specificatie van kerncompetentie 1 tot en met 3 is aangesloten bij de hoofcode en deficode systeem die toegepast wordt bij het omschrijven van resultaatsverplichtingen bij een RAW bestek. Daar waar in deze systematiek een andere deficode beschikbaar is, gaat het om andere uit te voeren werkzaamheden, met wezenlijk verschillende kenmerken. De gekozen specificatie is daarom niet disproportioneel. De onderhoudstermijn bij competentie 3 en 4 is afgestemd op groeiontwikkeling van betreffende beplanting/bomen. Slecht onderhoud in het 1e jaar heeft wezenlijk invloed op de staat van beplanting/bomen in het 3e jaar. Vandaar dat de eisen op dit vlak proportioneel zijn, zeker in relatie met de tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever voor het 3e jaar onderhoud.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				De ervaringseis wordt niet ruimer geformuleerd.
5	Juridisch	Selectiecriteria aanvullende competenties	Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria Aanvullende competenties Gevraagd resultaat: Schrappen De Gids Proportionaliteit geeft op blad 52 een overzicht van selectiecriteria die in beginsel niet proportioneel worden geacht: "Wanneer daadwerkelijk wordt besloten tot beperking van het aantal deelnemers aan de aanbesteding, is het uitgangspunt dat de te stellen selectiecriteria transparant, objectief en niet-discriminerend zijn. Ranking op basis van financieel-economische draagkracht, omvang of aantal van referenties of aantal medewerkers is daarbij niet aan te bevelen; immers meer is niet altijd beter." De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt in diverse adviezen dat het geven van hogere scores voor grotere hoeveelheden niet proportioneel is. Wij vragen u dan ook deze selectiecriteria te schrappen.	Voor de kerncompetenties is gekozen om de omvang te stellen op 30% van de te verwachten projecthoeveelheid. Bij de aanvullende competenties kan de maximale score behaald worden bij 60% van de projectomvang. Alleen indien er meer dan 5 geschikte gegadigden zijn, wordt er mede gekeken naar gegadigden die op 1 of meerdere kerncompetenties een referentie kunnen overleggen met een omvang die meer in de buurt komt met de projectomvang met een maximum van 60%. Met het toepassen van selectiecriteria worden die bedrijven geselecteerd die het beste in staat zouden moeten zijn een goede inschrijving te doen en de opdracht als beste uit te voeren. De gekozen maximaal scorende omvang voor de aanvullende competenties valt binnen een proportionele omvang van een kerncompetentie en is voor ter zake kundige MKB-bedrijven ook goed te behalen. De selectiecriteria stellen geen eisen aan de referentieopdrachten die vele malen zwaarder zijn dan de aan te besteden opdracht zelf. Daarmee zijn ze naar het oordeel van de gemeente proportioneel. Daarbij bestaat 45% van de te behalen score uit andere selectiecriteria.
6	Juridisch	Selectiecriterium Duurzaam materieel op de bouwplaats	Verzoek om aanpassing: Selectiecriterium Duurzaam materieel op de bouwplaats Gevraagd resultaat: Intrekken van de alinea "Inschrijving" Er bestaat een principiële scheiding tussen geschiktheidseisen en selectiecriteria enerzijds en gunningscriteria. Een selectiecriterium mag geen aanbod inhouden. Daar zijn gunningscriteria voor bedoeld. Het staat u vrij een referentieproject te vragen waarin	De gemeente had duidelijk willen maken dat een gegadigde zijn aanbod op de selectiecriteria gestand moet doen gedurende de gehele procedure en dat er ook gunningscriteria in het verlengde van selectiecriteria komen. De passages onder het kopje "Inschrijving" komen in hoofdstuk 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6 te vervallen.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			gebruik is gemaakt van duurzaam materieel, maar u mag er niet de voorwaarde aan verbinden dat de gegadigde bij een eventuele inschrijving hetzelfde materieel of beter moet inzetten. Wij verzoeken u de alinea over de inschrijving in te trekken. De inzet van duurzaam materieel kunt u onderbrengen bij het door u aangekondigde gunningscriterium Duurzaamheid. Datzelfde kan ook gesteld worden ten aanzien van het CO₂-ambitieniveau. De beheerder van de CO₂-Prestatieladder, SKAO, stelt in haar faq-sectie uitdrukkelijk, en niet zonder reden, dat de CO₂-Prestatieladder niet als geschiktheidseis of selectiecriterium kan worden toegepast.	
7	Juridisch	Gunningscriteria	Verzoek om toelichting: Gunningscriteria Gevraagd resultaat: Verduidelijken In de aankondiging is aangegeven dat uitsluitend op kwalitatieve criteria zal worden gegund. Het criterium Prijs staat op o. In de selectieleidraad is de aannemingsom wel een gunningscriterium. Wij vragen u aan te geven welk van de twee beweringen van toepassing is.	De gemeente zal gebruik maken van de methodiek 'gunnen op waarde'. Bij deze methode wordt de score uitgedrukt in euro's. Dus ook voor alle kwalitatieve criteria en prestatiecriteria. De score in euro's wordt afgetrokken van de inschrijfprijs om zo een fictieve inschrijfsom te krijgen. De Inschrijver met de laagste fictieve inschrijfsom krijgt de Opdracht gegund. Het onderdeel prijs wordt dus verwerkt in het kwalitatieve criterium (zoals ook vermeld in TenderNed).
8	Juridisch	Risico prijsstijgingen en leveringsproblemen	Verzoek om inlichtingen: Prijsverhogingen en leverantieproblemen Gevraagd resultaat: Regeling toepassen In de Intentieverklaring Samen Doorbouwen In Onzekere Tijden, die door alle koepels van overheidsdiensten en brancheverenigingen wordt ondersteund, onderkennen opdrachtgevers en opdrachtnemers van bouwprojecten dat het aanbieden en accepteren van offertes, alsook het sluiten van nieuwe contracten door de oorlog in Oekraïne voor zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers risicovoller en onzekerder is geworden. Om die reden is het van belang dat aanbestedings- en	Standaard zorgen wij er uiteraard voor dat een passende index wordt overeengekomen. In de gunningsfase zal daarbij een RAW-bestek de basis zijn voor de werkzaamheden. Het werk wordt dan uitgevoerd op basis van de Standaard RAW-bepalingen 2020 en de UAV 2012. Hierin is voldoende geregeld hoe om te gaan met onvoorziene omstandigheden van prijswijzigingen en onzekere tijden. Anders kan er worden teruggevallen op het Burgelijk Wetboek of jurisprudentie. Prijsverhogingen en leverantieproblemen worden door de gemeente altijd in redelijkheid en billijkheid besproken en afgehandeld. Wij zullen uw suggestie ter overweging meenemen in het op te stellen

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			contractdocumenten een evenwichtige regeling bevatten voor de risico's van prijsstijgingen en leveringsproblemen. Wij verzoeken u globaal aan te geven op welke wijze daar invulling aan wordt gegeven. Wij stellen deze vraag reeds in deze fase omdat het voor ondernemers een relevant afweegpunt is om al dan niet in te schrijven.	bestek. Een voorbeeld hiervan zijn laagwatertoeslagen op de levering van materialen.
9	Proces	Certificaten selectiecriteria 4, 5 en 6	U geeft bij selectie criterium 4, 5 en 6 (blz. 24 t/m 26) onder "Verwachtingen verzoek tot deelneming" aan: beoordeling vindt plaats aan de hand van een geldig kopiecertificaat dat door een gegadigde ingediend is. Op dit moment zitten wij met goed gevolg in de afrondingsfase van de audits. Het certificaat met auditdatum/vervaldatum wordt spoedig verwacht. Het kan echter zijn dat binnenkomst na datum van aanmelding 26 mei 2023 ligt (mede gelet op feestdagen). Vraag: Kan aanbestedende dienst er mee akkoord gaan dat gegadigde voor het indienen van een verzoek tot deelneming kan volstaan met de verklaring dat hij voldoet aan de voorgeschreven selectiecriteria, zoals bedoeld in deel V (certificaten) van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument? En dat deze certificaten dan op uw verzoek tijdens de pre-controle van de uit te nodigen gegadigden worden ingediend?	Ja, dat is mogelijk.
10	Inhoud	Selectieleidraad 4.2.3	KC3: Moet deze 3 jaar van onderhoud zijn uitgevoerd/opgeleverd of mag dit een project zijn waarin plantgarantie en nazorg onderdeel is van het contract en dus wordt uitgevoerd of nog loopt? Het onderhoud over een periode van 3 jaar is o.i. niet anders dan het onderhoud van 1 jaar.	Het 3-jarig onderhoud moet zijn uitgevoerd/opgeleverd. Zie antwoord op vraag 4.
11	Inhoud	Selectieleidraad 4.2.3	KC4: Moet deze 3 jaar van onderhoud zijn uitgevoerd/opgeleverd of mag dit een project zijn waarin plantgarantie en nazorg onderdeel is van het contract en dus wordt uitgevoerd of nog	Het 3-jarig onderhoud moet zijn uitgevoerd/opgeleverd. Zie antwoord op vraag 4.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			loopt? Het onderhoud over een periode van 3 jaar is o.i. niet anders dan het onderhoud van 1 jaar.	
12	Inhoud	Selectieleidraad 4.2.3	KC2: U vraagt om een betonverharding van 1,5-3,0m breed en 220m lang. Dit is erg specifiek. Graag vragen wij u om de breedte en lengte van het onderdeel los te laten en/of ook een gerealiseerd oppervlak te accepteren als referentie (bijv. 300m ²). Kunt u hierin meegaan?	Nee, hierin kan de gemeente niet meegaan. Zie antwoord op vraag 4.
13	Inhoud	Selectieleidraad 4.5.3	Wat wordt bedoeld met: "binnen één project"? Dienen alle 4 de disciplines in 1 project plaats gehad te hebben? Of vraagt u ervaring met de 4 genoemde disciplines en hoeft dit niet in 1 project te zijn geweest?	Eén project is een werk dat geografisch is afgebakend met een start datum en oplevering. Een (hogere) waardering kan verkregen worden als er coördinatie ervaring is met 1, 2, 3 of alle benoemde derden binnen één werk.
14	Juridisch	Ondertekening	Mag daar waar gevraagd ondertekent worden door middel van een 'Gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV(PKI-Overheid certificaat of EU Qualified certificaat)?	Ja, het is toegestaan om te ondertekenen middels een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV(PKI-Overheid certificaat of EU Qualified certificaat).