

Nota van Inlichtingen 1. Selectiefase Niet openbare Europese aanbesteding Verbouwing en verduurzaming Boisotkade 2A gemeente Leiden

Referentienummer: A07.112

Datum: 15 maart 2023



Vragen over de "bijlage 4 model bouwteamovereenkomst" kunnen worden gesteld tot vrijdag 17 maart 10:00 uur. Deze antwoorden wordt uiterlijk maandag 20 maart gepubliceerd.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanmeldfase	Inhoud	Bijlage 4 Bouwteamovereenkomst	Graag zien wij zsm 'bijlage 4 bouwteamovereenkomst' geupload in TN zodat wij deze nog kunnen beoordelen en eventueel nog vragen kunnen stellen hierover. 9 maart is wellicht dan erg kortdage. Als het kan zien wij dan ook graag de mogelijkheid om vragen te stellen wat verruimt.	Wij zullen de bouwteamovereenkomst uiterlijk 15 maart publiceren. U kunt hier tot 21 maart vragen over stellen. De bouwteamovereenkomst is gebaseerd op de standaard "Modelovereenkomst Bouwteam 2020 van Duurzaam Gebouwd".
3	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad pag 23 en 25, hfst. 5 Selectiecriterium 1	Op pagina 23 staat bij Selectiecriterium 1 "Eén referentieproject met de combinatie van kerncompetenties Geschiktheidseis 2 (monumentaal gebouw) en 3 (bouwteam)" = 20 pt. Op pagina 25 geeft u als verdere uitleg over SC1 "Aanvullend op de geschiktheidseisen (kerncompetenties) krijgen Gegadigden met ervaring in verbouwing van monumentale gebouwen (kerncompetentie 2) in bouwteam (kerncompetentie 3) 10 punten. Er kunnen maximaal twee maal 10 punten worden gescoord op dit selectiecriterium. Geen andere referentieprojecten kunnen worden ingediend dan reeds is gedaan voor de Geschiktheidseisen." Dit is tegenstrijdig. Wilt u 1 of 2 referenties zien om de volle punten te scoren? Als u 2 referenties wilt zien mogen deze alleen de referenties zijn die bij geschiktheidseisen 2 en 3 zijn aangeleverd. Is dat echt de bedoeling? Dit zou mogelijk geen proportionele eis zijn. Kunt u de omschrijving van SC1 nadere verklaren?	Voor selectiecriterium 1 kunt u inderdaad geen extra referenties indienen. U kunt alleen de extra punten halen indien uw (max. 4) referenties reeds voldoen aan meerdere kerncompetenties. In dit geval dus bouwteam en monumentaal gebouw. Opdrachtgever wenst partijen te selecteren met vergelijkbare ervaring dus meer vergelijkbare ervaring is een pré. De selectiecriteria zijn geen knock-out criteria en enkel bedoeld indien er meer dan 5 Gegadigden zijn. We hebben een maximum van 2 gesteld omdat we niet vinden dat meer ervaring nog hoger gewaardeerd moet worden en daarmee zijn we van mening dat dit een proportioneel selectiecriterium is.
4	Aanmeldfase	Contract	Bijlage 2. Geschiktheidseisen deel IV UEA ELO - Pag. 1, art A - Beroepsaansprakelijkheidsverzekering of Bouw Ontwerp Verzekering	Met de vraag naar zo'n verzekering geeft u wellicht aan dat wij aansprakelijk kunnen zijn voor een eventuele ontwerpfout. De gebruikelijke rol van een aannemer in een bouwteam is niet één met een ontwerp verantwoordelijkheid; alleen het toetsen op financiële en plannings haalbaarheid. Begrijpen wij hieruit dat er een ontwerpverantwoordelijkheid rust bij de aannemer?	De aannemer is slechts verantwoordelijk voor ontwerpfouten, voor zover deze het gevolg zijn van een uitoefening van werkzaamheden door de aannemer of door derden die onder verantwoordelijkheid van de aannemer werkzaamheden uitvoeren binnen de opdracht. In dit geval vergt de opdracht complexe ontwerpen voor de vervanging van alle aanwezige installaties in het gebouw, waarbij deze werkzaamheden onder de verantwoordelijkheid van de aannemer vallen. De aannemer dient zich adequaat en marktconform te verzekeren tegen de aanwezige risico's op beroepsfouten of ontwerpfouten, voor zover deze binnen de uitvoering van zijn werkzaamheden zich kunnen voordoen.
5	Aanmeldfase	Inhoud	Schetsontwerp ontbreekt	In de bijlagen ontbreekt de juiste bijlage 3 (schetsontwerp), kunt u deze alsnog toezenden?	Deze is gepubliceerd op 8 maart. zie tevens juiste (gecorrigeerde) nummering van de bijlagen
6	Aanmeldfase	Inhoud	Ontbreken bijlage 4	In de bijlagen ontbreekt bijlage 4, kunt u deze alsnog toezenden?	Deze is gepubliceerd op 8 maart. zie tevens juiste (gecorrigeerde) nummering van de bijlagen
7	Aanmeldfase	Inhoud	Referentieprojecten	Referenties mogen niet ouder zijn dan vijf jaar. Dienen ze al afgerond te zijn of mogen ze nog in uitvoering zijn?	De referenties moeten afgerond zijn op het moment van indienen van de Inschrijving: 6 juni 2023. Zie tevens antwoord op vraag 21.
9	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad - 5.3.1. Selectiecriterium 1	Wanneer wordt het maximaal aantal punten behaald bij selectiecriterium 1? Is dit in het geval dat er één referentie wordt ingediend die voldoet aan zowel geschiktheidseis 2 (monumentaal) als geschiktheidseis 3 (bouwteam), of twee verschillende referenties?	U kunt maximaal tweemaal het aantal punten behalen. Indien u dus voor de Geschiktheidseisen 2 verschillende referenties heeft ingediend die aan deze twee selectiecriteria voldoen krijgt u twee maal 10 punten. Indien er meer dan 2 verschillende referenties voldoen wordt er niet méér punten gegeven.
10	Aanmeldfase	Inhoud	Bijlage 3 - Opgave referentieprojecten	Wat bedoelt u met 'De eventuele waarde van het gedeelte dat in onderaanneming is uitgevoerd apart vermelden'? Een groot deel van onze opdrachten worden in onderaanneming uitgevoerd, echter wij dragen hier de verantwoordelijkheid voor. Is het voldoende de opdrachtwaarde enkel op te splitsen in het geval er aanspraak wordt gedaan op een samenwerkingspartner (bijv. bouwkosten en installatiekosten)?	Indien het deel van de onderaanneming de kerncompetentie betreft dient u dit te vermelden. Dan dient u ook van deze onderaannemer het UEA in te dienen zodat deze ook ingezet zal worden bij deze opdracht. Indien het niet de werkzaamheden betreffen over de kerncompetentie hoeft u het niet in te vullen.

11	Aanmeldfase	Proces	Selectieleidraad par 5.3.4 pagina 27	Hoe - en op basis van wiens beleid- beoordeeld u de mate van een energieneutrale bedrijfsvoering als er sprake is van een combinatie? Als voorbeeld: stel dat binnen de combinatie, organisatie X op de Co2 prestatieladder op niveau 2 zit en de organisatie Y heeft niveau 3, beoordeelt u dan het hoogste of laagste niveau? Of als organisatie X geen energieneutrale bedrijfsvoering heeft (overigens haast ondenkbaar in deze tijden) en organisatie Y volledig energieneutraal is, beoordeelt u dan het gemiddelde of heeft u daar een andere methode voor?	Indien er sprake is van een inschrijving in combinatie worden beide combinanten beoordeeld, daar wordt in meegenomen welk deel van de opdracht door welke combinant wordt uitgevoerd en ook meegenomen worden in de beoordeling. Er zal getoetst worden op het beleid van beiden. Indien het beleid van de combinant dit het grootste deel van de opdracht zal uitvoeren van een lager niveau is dan dat van de combinant voor een kleiner deel van de opdracht dan is dat van invloed op de gezamenlijke eindscore. Aparte omschrijvingen voor alle betrokken partijen zijn noodzakelijk voor een juiste beoordeling.
12	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad par 2 pagina 13	Er zal een social return verplichting gelden voor opdrachtnemer van € 50.000. Verwacht u dat inschrijver dit: [1] in het werk wordt ingezet, [2] lokaal, [3] regionaal of [4] naar eigen - aantoonbare- invulling?	In het werk wordt ingezet.
13	Aanmeldfase	Proces	Selectieleidraad par 1.3 pagina 11	Stel dat de Aannemingsovereenkomst wordt niet gesloten omdat tijdens de bouwteamfase niet tot overeenstemming wordt gekomen op (één van) de onderdelen (prijs, kwaliteit en tijd), is er dan sprake van een vergoeding voor de bouwteamfase?	Ja, in de Gunningsfase dient u een prijs in voor de bouwteamfase. Dit wordt naar rato van de uitgevoerde werkzaamheden in de bouwteamfase vergoed.
14	Aanmeldfase	Proces	Bouwteamfase/Selectieleidraad par 1.3 pagina 10	Begrijpen wij het goed dat de kosten die inschrijver maakt tijdens de bouwteamfase tot het taakstellende budget worden gerekend?	Ja dat klopt, het nog in te dienen Inschrijfbedrag in de Gunningsfase wordt afgetrokken van het Taakstellend Budget.
15	Aanmeldfase	Inhoud	Opgave referentie project 6	Wat is de relevantie van het opgeven van de inhoud en omvang van de in onderaanneming uitgevoerde werkzaamheden? De geschiktheidseisen en selectiecriteria zien hier niet op. Wij verzoeken u dit te verwijderen om te voorkomen dat dit ten onrechte een rol speelt bij de beoordeling	Zie antwoord op vraag 10. Onderaanneming enkel invullen daar waar u deze nodig heeft om te voldoen aan de kerncompetentie. Dan ook het UEA laten invullen door deze onderaannemer.
16	Aanmeldfase	Inhoud	Opgave referentie project 5	Wat is de relevantie van het opgeven van de samenwerkingspartners/ onderaannemers? De geschiktheidseisen en selectiecriteria zien hier niet op. Wij verzoeken u dit te verwijderen om te voorkomen dat dit ten onrechte een rol speelt bij de beoordeling.	zie antwoord op vraag 10.
17	Aanmeldfase	Inhoud	Opgave referentie project 3	Wat is de relevantie van het opgeven van de waarde die in onderaanneming is uitgevoerd? De geschiktheidseisen en selectiecriteria zien hier niet op. Wij verzoeken u dit te verwijderen om te voorkomen dat dit ten onrechte een rol speelt bij de beoordeling.	zie antwoord op vraag 10. Indien u een onderaannemer heeft ingezet voor een groot deel van het werk is het relevant welk deel deze onderaannemer heeft uitgevoerd u moet immers zelf voldoen aan de gevraagde kerncompetenties. Opdrachtgever kan referenties toetsen bij de referent.
18	Aanmeldfase	Inhoud	Opgave referentie project 1	Wat is de relevantie van de vraag of de referent een overheidsorganisatie is? De geschiktheidseisen en selectiecriteria zien hier niet op. Wij verzoeken u dit te verwijderen om te voorkomen dat dit ten onrechte een rol speelt bij de beoordeling.	Er zal een nieuw format worden toegevoegd.
19	Aanmeldfase	Inhoud	Geschiktheidseis 8.1.2/B1.3	In casu is sprake van een utiliteitsgebouw. Bij kerncompetentie 4 heeft u ook uitdrukkelijk vermeld 'utiliteitsgebouw'. Bij kerncompetentie 2 en 3 spreekt u evenwel enkel over een 'gebouw'. Kunt u bevestigen dat u ook bij kerncompetenties 2 en 3 een 'utiliteitsgebouw' vereist?	Bij kerncompetentie 1 wordt gevraagd om ervaring met vervangen en installeren van installaties in een depotruimte van een museum of archiefgebouw, dit is een utilitair gebouw. Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd naar het renoveren van een monumentaal gebouw, dit mag zowel een utilitair gebouw als een woongebouw zijn. Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd naar ervaring met de bouwkundige en installatietechnische uitwerking in een bouwteam van een bestaand gebouw, dit mag zowel een utilitair gebouw als een woongebouw zijn. Bij kerncompetentie 4 is specifiek om ervaring met een utiliteitsgebouw gevraagd.
20	Aanmeldfase	Inhoud	Geschiktheidseis 8.1.2	Kunt u bevestigen dat u onder 'monumentaal' gebouw een Rijksmonument verstaat, nu het gehele ensemble als rijksmonument is aangemerkt, en dit verdergaande eisen stelt dan in geval van een gemeentelijk monument.	Er is geen verschil in eisen én regels voor de status van rijks of als gemeentelijk monument. In Leiden zijn de regels gelijk getrokken en worden hetzelfde behandeld. Ook in de vergunningsprocedure zit geen verschil voor dit project. Het complex bestaat uit meerdere panden uit verschillende tijden en is als geheel als Rijksmonument bestempeld, omdat zij allen hetzelfde adres aan de Boisotkade 2A hebben. Het gebouw bestaat uit meerdere bouwdelen, waarvan het volgende onderdeel specifiek staat benoemd in het monumentenregister: Boisotkade 2A, monumentnummer 515120 (archiefgebouw uit 1891-1893). Zie ook: https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/monumenten/515120 . Overige belangrijke onderdelen, niet Rijksmonumentaal, maar wel gemeentelijke monumenten zijn de twee Vlietpanden (Vliet 43 en 45) en de depottoren uit 1960. De moderne toevoeging uit 1995 heeft geen aparte monumentale status.

21	Aanmeldfase	Inhoud	Geschiktheidseis B.1.	U vereist voor wat betreft alle geschiktheidseisen dat de referentieopdrachten niet ouder mogen zijn dan 5 jaar. In geval van geschiktheidseis B.1. is dit in onze optiek disproportioneel kort, en onnodig concurrentiebeperkend. Kunt u dit aanpassen naar 8 jaar? Wij verwijzen u naar de toelichting bij voorschrift 3.5G Gids Proportionaliteit. Hierin staat "een langere periode is wel mogelijk als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen. Dit kan het geval zijn in een branche waarin systematisch relatief weinig opdrachten worden uitgevoerd of in een branche waarin gedurende een bepaalde periode minder opdrachten werden uitgevoerd." Deze situaties zijn in casu aan de orde.	Opdrachtgever gaat akkoord en heeft de periode verlengd tot 8 jaar. De referentieopdrachten mogen niet ouder zijn dan 8 jaar. De termijn van 8 jaar wordt berekend vanaf de opleveringsdatum van de referentie tot de datum van aanmelding voor onderhavige aanbesteding. Bij twijfel of de referentie binnen deze termijn van 8 jaar valt, dient dit door de Inschrijver te worden onderbouwd door het overleggen van het eerste proces verbaal van oplevering van betreffende referentie.
22	Aanmeldfase	Inhoud	Geschiktheidseis B.1.	U verlangt ervaring met het vervangen en installeren van werktuigbouwkundige installaties van een depotruimte (van een museum of archiefinstelling) gebouw met een minimale omvang van 2500 m2 bvo. Dit aantal m2 bvo is ons inziens disproportioneel hoog en daarnaast onnodig concurrentiebeperkend. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 1.000 m2 bvo.	Dit is reeds aangepast en gepubliceerd in Bijlage 2. Geschiktheidseisen 1.1. op 8 maart 2023,
23	Aanmeldfase	Inhoud	Geschiktheidseis A	U verwijst naar de DNR2011, terwijl u in de Selectieleidraad verwijst naar de UAV 2012. Welke bepalingen zijn van toepassing?	Voor de bouwteamfase is de concept bouwteamovereenkomst van toepassing en daarop zijn de algemene voorwaarden DNR2011 van toepassing. Als we overgaan tot de uitvoeringsfase en de Aannemingsovereenkomst wordt gesloten zal de UAV2012 van toepassing zijn.
24	Aanmeldfase	Inhoud	Geschiktheidseis A	Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering: kunt u bevestigen dat de laatste alinea m.b.t. beroepsaansprakelijkheidsverzekering (te weten: dat uiterlijk voor definitieve gunning aan de eis moet worden voldoen, en niet reeds bij aanmelding) ook geldt in geval van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.	Dat is juist.
25	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 5.4	Wat is de achtergrond en functies van de beoordelaars?	Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen die de inschrijvingen inhoudelijk beoordelen en 1 persoon die het inkoopproces begeleidt. De functies en achtergronden zijn als volgt: 1. functie: strategisch leidinggevende; 2. functie: senior adviseur monumenten, ; 3: projectleider vastgoed; 4: architect; 5. functie: installatietechnisch adviseur. Op basis van hun functie zijn allen voldoende gekwalificeerd om deze taak te doen.
26	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 5.3.4	In 5.3.4 staat dezelfde tekst als in 5.3.3. Kunt u bevestigen dat deze tekst komt te vervallen.	Dat is inderdaad juist en komt te vervallen.
27	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 5.3.3	Kunt u duidelijk aangeven aan welke normen voldaan moet worden om in aanmerking te komen voor 1, 2, 4, en 5 punten? En kunt u bevestigen dat dit ook met andere bewijsstukken mag worden aangetoond dan een certificaat m.b.t. de CO2-prestatieladder? Bijvoorbeeld een eigen handboek, verklaring directie, ISO14001 certificaat, etc.). Indien u in feite enkel een certificaat m.b.t. de CO2-prestatieladder vereist, dan handelt u in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Zeker nu hierdoor grote ondernemingen worden bevoordeeld	De punten verdeling is als volgt: 1. Een referentieproject met de combinatie van kerncompetenties van kerncompetentie 2 en 3 gecombineerd is 10 punten waard. Indien u twee van deze referenties (reeds) heeft ingediend (voor de geschiktheidseisen) ontvangt u 2 maal 10 punten = 20 punten (maximaal). 2. Een extra referentieproject van een verbouwing in een depotruimte scoort 10 punten. Bij de geschiktheidseisen moet er al één worden opgeleverd bij kerncompetentie 1. Dit referentieformulier kan dus aanvullend worden toegevoegd. 3. Maximaal 15 punten zijn hier te behalen waarvan maximaal 5 voor het certificaat CO2 prestatieladder trede/niveau 5. Een eigen handboek of ISO14001 certificaat is niet direct gelijkwaardig aan de CO2 prestatieladder. De gemeenste wenst de CO2 emissies te reduceren bij haar opdrachten. Als vergelijkbaar wordt gezien het inzicht van uw onderneming in uw CO2 uitstoot en daarbij: CO2 –reductiemaatregelplan, communicatieplan en overzicht van uw samenwerking in de keten. Het gaat hier om de verbetering van zowel de CO-2 prestatie als de verbetering van het managementsysteem. Een deel van de gevraagde certificering kan dus inderdaad vallen onder uw ISO 9001 en ISO 14001 certificaat. U dient te bewijzen en te onderbouwen dat de door uw onderneming behaalde certificaten een inhoudelijk gelijkwaardige onderwerpen dekken en in dit geval specifiek de CO2 monitoring en reductiemaatregelen bevatten. Ook kleine en middelgrote ondernemingen zijn veelal in het bezit van dit certificaat, ook op niveau 5. Daarnaast zijn de jaarlijkse certificeringskosten gering en proportioneel aan de grootte van de onderneming.

28	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 5.3.3	U geeft maximaal 5 punten in het geval niveau 5 op de CO2-prestatieladder wordt bereikt, of gelijkwaardig. De CO2-prestatieladder is een Nederlands duurzaamheidsinstrument. Kunt u bevestigen dat het beschikken over een ISO 14001-certificaat als hieraan gelijkwaardig wordt beschouwd? Indien u dit niet kunt bevestigen sluit u ten onrechte buitenlandse partijen uit van de onderhavige aanbesteding.	Zie antwoord op vraag 27. Op EU niveau zijn er certificaten die als gelijkwaardig gelden voor de CO2-prestatieladder, waardoor de aanbestedende dienst geen gevaar ziet voor uitsluiting van buitenlandse ondernemingen. Voorbeelden hiervan zijn MJA3/MEE, ISO 50001 en de EED Energie-audit van bepaalde niveaus.
29	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 5.3/5.3.2	Selectiecriteria 2: U geeft aan dat er maximaal 10 punten te behalen zijn als er meer dan 1 referentieprojecten wordt opgegeven voor het vervangen en installeren van werktuigbouwkundige installaties van den [een?] depotruimte? Er kunnen maximaal 2 referentieprojecten worden opgegeven. 1. ☐ Met het voldoen aan geschiktheidseis 1 wordt sowieso al invulling gegeven aan dit selectiecriteria. Wij nemen aan dat dit dus géén extra punten oplevert. Kunt u dit bevestigen? 2. ☐ Het maximum van 2 referentieprojecten betekent dus in feite dat met één extra referentieproject dat voldoet aan het gestelde selectiecriteria 10 punten worden gehaald, en dat als een gegadigde niet over een dergelijk extra referentieproject beschikt 0 punten wordt behaald. Kunt u dit bevestigen? 3. ☐ Moet om 10 punten te behalen het tweede referentieproject voldoen aan dezelfde eisen als die zijn vervat in geschiktheidseis 1 (dus ook '(van een museum of archiefinstelling)', 'minimale omvang van 2500 m2 bvo' en 'de minimumvereisten')? 4. ☐ Wij verzoeken u – vanuit het oogpunt van proportionaliteit en om de concurrentie te bevorderen - de eisen aan minimale omvang bvo te verlagen naar 1.000m2 bvo en de terugkijktijd te verhogen naar 8 jaar	1) Met het voldoen aan kerncompetentie 1 voldoet u aan onze geschiktheidseisen, dat is juist. Indien er meer dan 5 gegadigden zijn moeten wij een ranking aanbrengen en dat gaat op basis van de Selectiecriteria (met punten). Indien er meer ervaring is (maximaal 1 extra) krijgen Gegadigden daarvoor 10 punten. 2) Indien u niet over een extra referentie m.b.t. depotruimte beschikt krijgt u inderdaad 0 punten 3) Ja dat is correct. zie hiervoor wel de aangepaste bijlage geschiktheidseisen. Deze is verlaagd naar 1000m2 bvo voor de depotruimte. 4) dit is inmiddels aangepast.
30	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 5.3.2	Selectiecriteria 2: U verwijst naar kerncompetentie 4. Bedoelt u niet geschiktheidseis/kerncompetentie 1?	Dat is juist, dit moet zijn naar ervaring met depotruimtes van minimaal 1000m2 bvo.
31	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 5.3/5.3.1	Selectiecriteria 1: U geeft aan dat er géén andere referentieprojecten kunnen worden ingediend dan reeds is gedaan voor de geschiktheidseisen (2 en 3). Kortom, u kijkt naar de referentieprojecten die zijn ingediend voor geschiktheidseisen 2 en 3. 1. ☐ Bedoelt u dat als er één referentieproject wordt ingediend die voldoet aan zowel geschiktheidseis 2 als 3 er 10 punten worden behaald? 2. ☐ En dat als er twee referentieprojecten worden ingediend die voldoen aan zowel geschiktheidseis 2 als 3 er 20 punten worden behaald? 3. ☐ En dat er in voorkomend geval dus één referentie meer moet worden ingediend om in aanmerking te komen voor de 20 punten, dan in feite noodzakelijk is om te voldoen aan de geschiktheidseisen 2 en 3 (immers, met één referentieproject die beide geschiktheidseisen dekt voldoet gegadigde reeds aan de geschiktheidseisen, in zoverre wordt er dus wél een extra referentieproject ingediend om in aanmerking te komen voor 20 punten)?	U kunt maximaal 4 referenties indienen bij de geschiktheidseisen; kerncompetenties. Indien deze aan meer dan één kerncompetentie voldoen (monumentaal gebouw en een bouwteam) dan kunt u daarvoor 10 punten krijgen voor selectiecriteria 1. Wij belonen niet meer dan 2 referenties. 1) ja, dat is juist. 2) ja, dat is juist. 3) U kunt bijv. ook voor bij de andere referenties deze extra punten behalen als deze een combinatie zijn van tevens monumentaal en bouwteam.
32	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 4.9	U verwijst naar de instructie in 2.10. U bedoelt ongetwijfeld 3.10?	Dat is correct.
33	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 1.3	'Taakverdeling en bouwteampartners' U geeft aan dat u in bouwteamverband het projectteam wil versterken met Opdrachtgever om dit VO verder uit te werken tot een DO en UO. Bedoelt u hier niet 'Opdrachtnemer'?	Dat is juist.
34	Aanmeldfase	Inhoud	Selectieleidraad paragraaf 1.2	U geeft aan dat u een bouwkundig-, elektrotechnisch- en werktuigbouwkundig aannemer wil contracteren en dat de opdracht niet is verdeeld in percelen. Dit volgt ook uit II.1.4 van de Aankondiging. Echter, in II.1.6 van de Aankondiging geeft u aan dat sprake is van 'verdeling in percelen', en dat inschrijvingen 'mogen' worden ingediend voor één perceel. Hoe moeten wij dit interpreteren? Kunnen wij er van uitgaan dat u één opdrachtnemer wenst te contracteren (en dat géén sprake is van percelen), of is er wél sprake van percelen maar 'moet' er op alle percelen tezamen één inschrijving worden ingediend?	Dit is een aanpassing in het systeem van Tenderned sinds februari 2023. Er moet minimaal 1 perceel worden opgevoerd. Uw stelling is juist, wij wensen één opdrachtnemer te contracteren. U kunt de aanbesteding zelf als één perceel zien.

36	Aanmeldfase	Inhoud	nummering bijlagen niet juist	Opdrachtgever heeft geconstateerd dat de nummering van de bijlage zoals benoemd in de Selectieleidraad niet juist is.	De juiste nummering is: Bijlage 1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument Bijlage 2. Geschiktheidseisen Bijlage 3. Format referentieprojecten Bijlage 4. Model bouwteam overeenkomst en DNR2011 afwijkingen aanvullingen Bijlage 5. Zero emissie stadslogistiek Bijlage 6. Schetsontwerp en bijlagen -Installaties -Maatwerkadvies -Schetsontwerp bouwkundig
37	Aanmeldfase	Contract	Koelinstallatie bij scope opdracht	Bij de scope van de opdracht hoort tevens het vervangen van een koelinstallatie van de depottoren. Dit is niet opgenomen in de omschrijving van de opdracht in de Selectieleidraad H1.2.	Hierdoor wordt het plafondbedrag verhoogd met maximaal 200.000,-. Het Taakstellend budget wordt daarmee 5.700.000,-. In de Gunningsfase volgt het installatierapport voor deze koelinstallatie.