

Aanbesteding: Advisering warmtetransitie 2024-2026 gemeente Veenendaal
Aanbestedende Dienst: Gemeente Veenendaal
Referentie: 358030

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Algemeen

Vraag:

In vraag 1 wordt verwezen naar art. 9 AiV. U geeft aan dat de boete blijft gehandhaafd. Wij zien geen boete staan in art. 9 AiV. Wordt verwezen naar artikel 9 concept raamovereenkomst?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 30 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Algemeen

Vraag:

In vraag 12 wordt verwezen naar art. 9.1 en 9.2 concept raamovereenkomst. Hier wordt geen antwoord gegeven op het verzoek om de boete te schrappen. Geeft u met vraag 1 hier reeds antwoord op?

Antwoord:

Dit klopt.

Percelen: P1 Hoofdperceel
Beantwoord op: 30 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
77 Algemeen

Vraag:

In vraag 55 is uw antwoord ons niet duidelijk. Waar wordt met uw antwoord akkoord op gegeven? Komt de boeteregeling in deze vraag te vervallen of gaat de gemeente akkoord met het voorstel om bij de boete alleen schadevergoeding te vorderen wanneer die de hoogte van de boete te boven

gaat.

Antwoord:

Deze boetebepaling komt te vervallen.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 30 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Met het antwoord op vraag 56 wordt verwezen naar eerdere vragen. Wij zien nergens een eerdere vraag over artikel 7.5 behandeld worden. Kan deze vraag 56 alsnog beantwoord worden?

Antwoord:

Een eenmalige boete van 500 euro is geen prikkel. Deze boete blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Hoofdperceel

Beantwoord op: 30 nov. 2023

Label: Inhoud