

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Levering, het onderhouden en keuren van een grafdelfmachine  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Amersfoort  
**Referentie:** -

### Toelichting:

Bij deze nota van inlichtingen horen een nieuw prijzenblad, versie 2 en een aangepaste leidraad, versie 2. Graag deze versie van het prijzenblad bij uw inschrijving gebruiken.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1  
**Onderwerp:** Bijlage C Prijzenblad:

### Vraag:

Veld 26 C rekt niet automatisch door naar veld 26 D. Graag uw aanpassing.

Veld 38 C rekt niet automatisch door naar veld 38 D. Graag uw aanpassing.

### Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid, het prijzenblad is hierop aangepast, graag versie 2 gebruiken bij uw inschrijving.

**Percelen:** P1 Levering, het onderhouden en keuren van een grafdelfmachine

**Beantwoord op:** 23 apr. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 2  
**Onderwerp:** 9 Programma van wensen:

### Vraag:

Wens B: Tijdens de praktijkbeoordeling is er een demonstrateur van de inschrijver aanwezig om vragen te beantwoorden en/of te ondersteunen bij het gebruik van de machine om bedieningsfouten te voorkomen. Verder is de machine dan bij de inschrijver ook verzekerd als voornoemde demonstrateur erbij is.

Vraag: gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u uw antwoord deugdelijk te motiveren.

Wens B subonderdeel 1 t/m 8:

Vragen:

1. Kunt u bevestigen dat bij Wens B, ieder subonderdeel (dus 1 t/m 8) eerst per individuele beoordelaar afzonderlijk wordt beoordeeld en een cijfer van

- 1, 5, 8 of 10 wordt toegekend conform de beoordelingsmatrix op p. 34 Aanbestedingsleidraad? En dat vervolgens per subonderdeel (dus 1 t/m 8) de cijfers van de individuele beoordelaars worden opgeteld en gemiddeld (zoals omschreven in par. 7.4.1.)? Dat betekent dat er dan voor ieder subonderdeel (1 t/m 8) één gemiddeld cijfer ontstaat. En dat betekent ook dat het gemiddelde cijfer een ander cijfer kan zijn dan het cijfer 1, 3, 5, 8 of 10 uit de beoordelingsmatrix. Is dit correct?
2. Worden dan vervolgens alle (gemiddelde) cijfers voor de subonderdelen gezamenlijk (dus 1 t/m 8) bij elkaar opgeteld en gemiddeld teneinde één definitief cijfer voor de score voor Wens B (praktijkbeoordeling) te krijgen? Zo ja, waar staat dit in de Aanbestedingsleidraad? Zo niet, hoe wordt dan de score voor Wens B (praktijkbeoordeling) bepaald? Graag nadere toelichting hierover.
3. En betekent dit ook dat het definitieve cijfer voor Wens B (praktijkbeoordeling) een ander cijfer kan zijn dan de cijfers 1, 3, 5, 8 of 10 uit de beoordelingsmatrix?
4. Vindt bij iedere middeling van de scores (dus zowel bij de middeling per subonderdeel als bij de middeling voor de definitieve score) afronding op 2 cijfers achter de komma plaats?
5. In par. 7.3.2 en op p. 35 Aanbestedingsleidraad is bepaald dat voor Wens B per subonderdeel (1 t/m 8) een score van 5 moet zijn behaald (bedoeld zal zijn minimaal een score van 5, zie onze eerdere vraag hierover). Betekent dit dat de score van iedere afzonderlijke beoordelaar per subonderdeel (1 t/m 8) minimaal een 5 moet zijn? Of wordt hier bedoeld dat de gemiddelde score per subonderdeel (1 t/m 8) minimaal een 5 moet zijn? Graag uw toelichting.
6. In de tabel op p. 25 Aanbestedingsleidraad is een fictief rekenvoorbeeld gegeven. Daaruit volgt dat voor zowel Wens A als voor Wens B één (gemiddelde) score wordt toegekend. Die score leidt dan weer tot een puntenaantal (30% of 70% van de toegekende score). Kunt u bevestigen dat voor Wens A maximaal 3 punten kan worden gehaald (30% van een score van 10) en voor Wens B maximaal 7 punten (70% van een score van 10). En in totaal dus maximaal 10 punten voor kwaliteit ('Gewogen score voor kwaliteit')?
7. In de tabel op p. 34 Aanbestedingsleidraad staat de beoordelingsmatrix. Daaruit volgt dat steeds wordt beoordeeld of al dan niet (bepert, redelijk of veel) meerwaarde wordt aangeboden. Wat bedoelt u hier met 'meerwaarde'? Meerwaarde t.o.v. wat?
8. Hoe wordt de gunningsbeslissing gemotiveerd (met inachtneming van art. 2.130 Aw 2012)? Wordt bij de motivering van de gunningsbeslissing ieder cijfer van de individuele beoordelaars gemotiveerd conform art. 2.130 Aw 2012?
9. Wij verzoeken u vriendelijk t.a.v. ieder van de acht (1 t/m 8) subonderdelen concreter/duidelijker aan te geven waarop de beoordelingscommissie zal gaan letten en waarop er beoordeeld zal gaan worden. Een (voldoende) richtinggevend kader ontbreekt nu. Daarmee zijn deze subonderdelen (en daarmee ook het gunningscriterium Wens B praktijktest) te onbepaald, onvoldoende objectief en onvoldoende transparant. Hierdoor kan er ook geen objectieve beoordeling van de

inschrijvingen plaatsvinden en ook niet worden vastgesteld welke score moet worden toegekend. Daarmee is achteraf ook niet toetsbaar of de aanbestedende dienst de beoordeling juist heeft uitgevoerd. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om het gunningscriterium Wens B praktijktest (

**Antwoord:**

De demonstrateur mag aanwezig zijn om van tevoren een instructie te geven en mag op afstand meelopen om eventuele vragen van de testers te beantwoorden. Beantwoording Vragen:

1. Dit is correct. De beoordelaars gebruiken de tabel om zo hun individuele score te kunnen bepalen, daarna zal er per subonderdeel worden gemiddeld. Dit gemiddelde dient minimaal een 5 te zijn.
2. Dit is correct, alle gemiddelde scores per subonderdeel worden bij elkaar opgeteld en gedeeld door 8 (het aantal subonderdelen) om zo tot de definitieve gemiddelde score te komen. Dit zal worden aangevuld in de Aanbestedingsleidraad, versie 2.
3. Dit is correct aangezien het een gemiddelde betreft van de beoordelaars. De tabel wordt door de beoordelaars gebruikt om een score te kunnen bepalen.
4. Nee, weergave is op 2 cijfers achter de komma, er wordt niet verder afgerond.
5. Onze excuses voor de onduidelijkheid, er moet voor ieder subonderdeel gemiddeld minimaal een 5 zijn behaald. Dit zal worden aangescherpt in de Aanbestedingsleidraad, versie 2.
6. Dit is correct.
7. Meerwaarde betekent voor ons, meer dan het gevraagde in de leidraad. Wij zien hierin bijvoorbeeld ook iets zoals dat we positief worden verrast. Bijvoorbeeld ook dat wij meer ontzorgd worden dan wij hadden kunnen bedenken. Inschrijver kan hierbij bijvoorbeeld denken aan: het meer ontzorgen dan wij hadden kunnen bedenken en daar echt een positief effect mee bewerkstelligen voor de gemeente of iets wat ons positief verrast en waar wij zelf niet aan hadden gedacht.
8. In de gunningbeslissing zal per subonderdeel de gemiddelde score worden weergegeven en daarbij een motivatie voor die score. Er zullen geen individuele cijfers worden gegeven.
9. Naar onze mening zijn de 8 punten al duidelijk genoeg omschreven, wij zullen deze niet verder specificeren.

**Percelen:** P1 Levering, het onderhouden en keuren van een grafdelfmachine

**Beantwoord op:** 23 apr. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

8 Programma van eisen:

**Vraag:**

8.1e:

1. Kunt u uitleggen wat u verstaat onder tegelijk de grijpbak en de machine “kunnen draaien”?

2. Kunt u aangeven welke beweging de bak en de machine dan maakt?

8.8.a: “twee, 1-delige hydraulische en zwenkbare afsteunstempels aan zowel de voor- en achterzijde.” Dienen deze poten alleen hydraulisch opklapbaar te zijn en mechanisch zwenkbaar zoals u nu heeft, of dient het zwenken van de poten ook hydraulisch te zijn?(meest gebruikte uitvoering tegenwoordig bij dit model)

8.8.d: “Rotator op de knijperbak (360 graden) die tegelijkertijd uitschuifbaar is.”

1. Kunt u aangeven welke beweging de rotator tegelijkertijd moet maken samen met een ander deel van de machine?

2. Kunt u aangeven welk ander deel dit is?

8.9E: Indien de vervangende machine niet onder de garantie valt, wordt hier nu maximaal € 75,- per dag voor berekend, met een maximum van € 500,- voor de hele periode dat de machine niet beschikbaar is. Deze bedragen zijn naar ons oordeel (veel) te laag. Graag verzoeken wij u de huidige bedragen te verhogen. Gezien de waarde van deze machine is een huurprijs van € 150, = per dag met een maximum van € 1000,= voor de hele periode meer marktconform.

**Antwoord:**

Antwoorden:

1. De grijperbak van de machine moet tegelijk kunnen draaien op moment van uitschuiven van de giek, en ook nog tegelijk draaien met de draaikrans van de machine.

2. De bak kan 360 graden rond draaien en de machine draait op het onderstel, terwijl de grijperbak tegelijkertijd kan uitschuiven.

8.8a de poten dienen hydraulisch zwenkbaar en hydraulisch opklapbaar en inklapbaar te zijn, dus niet mechanisch

8.8d

1. Rotator dient 360 graden linksom en rechtsom te kunnen draaien. En tegelijk open en dicht te bewegen. En uiteraard tegelijk uitschuiven en draaien op de draaikrans.

2. Het andere deel is dus de “draaikrans” van het onderstel.

8.9 dit is akkoord, de bedragen zullen worden verhoogd naar 150 Euro per dag met een maximum van 1000 Euro voor de gehele periode. Dit is aangepast in de leidraad, versie 2.

**Percelen:** P1 Levering, het onderhouden en keuren van een grafdelfmachine

**Beantwoord op:** 23 apr. 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
4                                      7.3.2 Gunningscriteria 'kwaliteit'

**Vraag:**

Vraag 1: uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam?

Vraag 2: Kunt u bevestigen dat de inschrijvingen absoluut worden beoordeeld?

Vraag 3:

In par. 7.3.2 Aanbestedingsleidraad staat het volgende:

“Als ondergrens geldt dat voor wens A er gemiddeld een te behalen score van minimaal een 5 nodig is. Voor wens B geldt dat voor ieder subonderdeel een 5 moet worden gehaald. Het niet behalen van deze minimale score leidt tot uitsluiting.”

Op p. 35 Aanbestedingsleidraad staat een soortgelijke bepaling:

“Let op! Als ondergrens geldt dat voor wens A er gemiddeld een te behalen score van minimaal een 5 nodig is. Voor wens B geldt dat voor ieder subonderdeel (1 t/m 8) een 5 moet worden gehaald. Elk van deze 8 onderwerpen worden individueel beoordeeld. Het niet behalen van deze minimale score leidt tot uitsluiting.”

Het gaat om de zin: “Voor wens B geldt dat voor ieder subonderdeel (1 t/m 8) een 5 moet worden gehaald.” Hierin lijkt het woordje ‘minimaal’ te zijn weggefallen (dat voor ieder subonderdeel (1 t/m 8) dus minimaal een 5 moet worden gehaald). Wij verzoeken u dit aan te passen in par. 7.3.2 en op p. 35 Aanbestedingsleidraad.

**Antwoord:**

1. Het beoordelingsteam bestaat voor wens A uit 3 personen en voor wens B uit 4 personen.

2. De inschrijvingen worden absoluut beoordeeld.

3. Dit is correct, hier dient inderdaad minimaal een 5 gescoord te worden. Dit zal worden aangepast in de Aanbestedingsleidraad, versie 2.

**Percelen:**                      P1 Levering, het onderhouden en keuren van een grafdelfmachine

**Beantwoord op:**              23 apr. 2024

**Label:**                              Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
6                                      4.5 Onjuistheden of onduidelijkheden:

**Vraag:**

In par. 4.5 is het volgende bepaald:

“Indien de reactie van de gemeente naar aanleiding van het in de voorgaande alinea gestelde niet leidt tot een aanpassing van dit document, dan wel tot een aanpassing die in de ogen van een inschrijver niet juist of onvoldoende is, dan dient uiterlijk 24 uur voor de sluitingstermijn een kort geding

procedure aanhangig te worden gemaakt bij de bevoegde voorzieningenrechter en dient gemeente hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld middels betekening van de dagvaarding op het adres van gemeente, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt. Indien een kort geding aanhangig wordt gemaakt, behoudt de gemeente zich het recht voor de aanbestedingsprocedure op te schorten dan wel in te trekken.”

**Bezwaar:**

Wij maken bezwaar tegen deze bepaling. Deze bepaling is naar ons oordeel disproportioneel en onredelijk. Deze bepaling maakt de uitoefening van het recht om bezwaar te maken uiterst moeilijk. Het is binnen deze aanbesteding disproportioneel om van inschrijvers te verlangen dat zij reeds vóór inschrijving al een (tijdrovende en kostbare) kortgedingprocedure starten indien zij zich niet kunnen vinden in het standpunt van de aanbestedende dienst. Het gaat er immers om dat inschrijvers de aanbestedende dienst tijdig op mogelijke misstappen wijzen. Daarvoor is het aanhangig maken van een kortgedingprocedure niet noodzakelijk. Een (tijdrovende en kostbare) kortgedingprocedure kan bovendien de verhoudingen tijdens de aanbesteding onnodig op scherp zetten (zie ook CvAE 27 oktober 2017, Advies 426.

Het gaat hier om een aanbesteding met een relatief lage opdrachtwaarde en met subjectieve subgunningscriteria (beoordeling plan van aanpak en praktijkbeoordeling). De aard en omvang van de aanbesteding in samenhang met de aard en omvang van de (potentiële) inschrijvers rechtvaardigt in het kader van een effectieve rechtsbescherming i.c. niet deze (onredelijke) rechtsbeschermingsclausule. Zie ook CvAE 27 augustus 2021, Advies 628 en Gerechtshof Den Haag 25 mei 2021, ECLI:NL:GHDHA:2021:890. Zie in dit verband verder ook pagina 70 van de Gids Proportionaliteit: “Een bepaling in de aanbestedingsdocumentatie die de mogelijkheid tot rechtsbescherming dan wel het aanhangig maken van een (bodem-) procedure onredelijk beperkt is disproportioneel.”

Wij verzoeken u deze bepaling te schrappen. Indien u ons verzoek afwijst, verzoeken wij u dat deugdelijk te motiveren.

**Antwoord:**

In lijn met Europese jurisprudentie, zoals het Grossmann- en Lämmerzahl-arrest, stelt de gemeente zich op het standpunt dat van een proactieve inschrijver verwacht mag worden dat hij enige bezwaren in een zo vroeg mogelijk stadium kenbaar maakt. Het na voorlopige gunning kenbaar maken van bezwaren kan een disproportionele last met zich meebrengen voor de gemeente, maar ook voor de overige inschrijvers die reeds een inschrijving hebben ingediend. Daarnaast blijft het naar vaste rechtspraak voor inschrijvers alsnog mogelijk een kort geding te starten ingeval sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden. De gemeente acht de gestelde bepaling en termijn derhalve proportioneel.

**Percelen:**

P1 Levering, het onderhouden en keuren van een grafdelmachine

**Beantwoord op:** 23 apr. 2024  
**Label:** Juridisch