

Aanbesteding: Raamovereenkomsten adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Amsterdam Haarlemmermeer
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amsterdam, directie Bijzondere Projecten
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad, bijlage 1 t/m 4

Vraag:
Kunt u de bijlagen 1 t/m 4 uit de selectieleidraad ook als redigeerbare versies beschikbaar stellen?

Antwoord:
Ja, deze zijn toegevoegd aan TenderNed.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bewerkbare versie bijlagen

Vraag:
De bijlagen welke inschrijvers in dienen te vullen heeft u enkel als pdf-documenten opgenomen in de leidraad. Kunt u de bijlagen 1 tot en met 4 ook beschikbaar stellen als bewerkbaar document, zodat inschrijvers deze in kunnen vullen? Zo nee, hoe dienen inschrijvers deze bijlagen in te vullen?

Antwoord:
Ja, deze zijn toegevoegd aan TenderNed.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Paragraaf 3.1.2 Inschrijvingsfase

Vraag:

Pagina 18: Hanteert u voor perceel 3 in de inschrijvingsfase een plafonduurtarief of bandbreedtes per functie? Zo ja, kunt u die nu alvast delen? Dit is voor de gegadigden vooraf relevante informatie om te kunnen bepalen of zij een verzoek tot deelname indienen.

Antwoord:

De projectorganisatie hanteert voor de 3 percelen bandbreedtes voor het uurtarief. Deze bandbreedtes maken het naar oordeel van de projectorganisatie mogelijk om een marktconform tarief aan te bieden. De bandbreedtes moeten nog finaal worden vastgesteld en worden beschikbaar gesteld bij de uitnodiging van partijen voor de volgende fase van het aanbestedingsproces.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Paragraaf 3.1.1 Dialoogfase

Vraag:

Pagina 17: Klopt onze aanname dat geselecteerde partijen bij start van de inschrijffase mogelijk over verschillende kennis beschikken, omdat de uitkomsten uit de gesprekken in de dialoogfase niet openbaar zijn gemaakt?

Antwoord:

Inherent aan de procedure van de concurrentiegericht dialoog is dat van de dialooggesprekken geen verslag wordt gepubliceerd. Naar aanleiding van de dialooggesprekken kunnen gegadigden vragen stellen bij nota van inlichtingen. Afhankelijk van de aard van die vragen worden deze al dan niet als vertrouwelijk beantwoord. In dat opzicht kunnen gegadigden over andere informatie beschikken.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Paragraaf 3.1.1 Dialoogfase

Vraag:

Pagina 17: Klopt onze aanname dat de dialoofase niet wordt beoordeeld?

Antwoord:

Dat klopt, de dialoofase wordt niet beoordeeld. De dialoofase stelt de gegadigden in staat om specifieke onderdelen van de aanbidding te toetsen bij de projectorganisatie.

Percelen:

P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op:

6 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Paragraaf 2.4.1 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

Vraag:

Pagina 14: Kunt u toelichten welke stukken gegadigde op verzoek (mogelijk) dient aan te leveren voor de integriteitsscreening?

Antwoord:

Het gaat hierbij om bewijsstukken zoals de gedragsverklaring aanbesteden, de verklaring van de belastingdienst inzake betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, de volledige jaarrekeningen, een organogram van de groepsstructuur, aandelenregisters, verklaringen afgegeven bij een notaris, etc. Dit zijn voorbeelden (niet limitatief) van stukken die gegadigde op verzoek dienen in te leveren.

Percelen:

P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op:

6 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Paragraaf 2.4.1 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

Vraag:

Pagina 14: Kunt u toelichten welke bronnen u bedoelt met gesloten bronnen die u raadpleegt voor de integriteitsscreening?

Antwoord:

Bij ernstige vermoedens van een integriteitschending kunnen via de Bibob-methodiek gesloten bronnen worden geraadpleegd. Via een Regionaal

Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) of het Landelijk Bureau Bibob (LBB) kunnen gesloten bronnen geraadpleegd worden. Het LBB vraagt onder meer informatie op bij politie, Openbaar Ministerie (OM), Justitiele informatiedienst en bijzondere opsporingsdiensten.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Paragraaf 2.4.1 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

Vraag:
Pagina 14: Kunt u toelichten welke bronnen u bedoelt met open bronnen die u raadpleegt voor de integriteitsscreening?

Antwoord:
Voorbeelden van mogelijk te gebruiken open bronnen zijn: Kamer van koophandel, internationale chambers of commerce, mediaberichten, internetpublicaties, betaalde bronnen van dataleveranciers, gepubliceerde jurisprudentie, etc.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Paragraaf 2.4.1 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

Vraag:
Pagina 14: Opdrachtnemers die werken voor de Rijksoverheid moeten aantonen BIO compliant te zijn conform te Rijksoverheideisen. Dat is een uitvoerig traject, waarin o.a. informatiebeveiliging op meer dan 100 punten dient te worden aangetoond. Hiervoor dient opdrachtnemer een omvangrijk en gedetailleerd Excel-bestand in te vullen. Klopt onze aanname dat voor het aantonen voor het voldoen aan uw BIO-eisen een andere werkwijze wordt gehanteerd dat voor de Rijksoverheid?

Antwoord:
De BIO die in deze vraag wordt bedoeld heeft betrekking op de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), welke eveneens van toepassing is op

de gemeente. De gemeente Amsterdam hanteert bij overeenkomsten een Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (eveneens BIO). Met deze beleidsregel geeft de gemeente uitvoering aan de bestuurlijke aanpak ondermijnende criminaliteit, door voorafgaand aan een privaatrechtelijke overeenkomst een screening te verrichten naar de integriteit en financieel-economische stabiliteit van een potentiële contractpartner.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Paragraaf 2.4.1 Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO)

Vraag:
Pagina 14: Klopt onze aanname dat uw Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten niet gelijk is aan de BIO die de Rijksoverheid hanteert?

Antwoord:
Klopt, zie antwoord vraag 9.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Paragraaf 2.3.2.4 Buiten scope van onderhavige opdracht

Vraag:
Pagina 12: U schrijft dat u in het najaar van 2023 al noodzakelijke communicatiewerkzaamheden zult beleggen bij een of meerdere marktpartijen nog voordat deze raamovereenkomst is gegund. U geeft aan dat de producten die hieruit voortvloeien in een volgende fase worden gedeeld om het level playing field te behouden. Hoe borgt u het level playing field wat betreft de door deze marktpartijen opgedane voorkennis over het project en de projectorganisatie? Juist die informatie lijkt van groot belang in het gunningscriterium Kwaliteit in de inschrijvingsfase.

Antwoord:
De resultaten van de reeds uitgevoerde werkzaamheden zijn openbaar en worden gedeeld met alle partijen. Daarnaast biedt de dialoogronde

gegadigden voldoende gelegenheid om onder meer op het punt van kwaliteit te toetsen of de voorgestane aanpak in lijn is met de verwachtingen van de projectorganisatie. Naar oordeel van de projectorganisatie is het level playing field hiermee geborgd.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Paragraaf 2.3.2.4 Buiten scope van onderhavige opdracht

Vraag:

Pagina 12: U schrijft dat u in het najaar van 2023 al noodzakelijke communicatiewerkzaamheden zult beleggen bij een of meerdere marktpartijen nog voordat deze raamovereenkomst is gegund. Welke werkzaamheden betreft dit en wat is de omvang van die werkzaamheden?

Antwoord:

Het betreft de ondersteuning met communicatiemiddelen van de eerste participatieronde in november 2023. Werkzaamheden bestaan oa. uit een (voorlopige) website, een eerste uitwerking van de kernboodschap en de inzet van verschillende communicatiemiddelen om stakeholders te informeren over het project en uit te nodigen mee te denken. De omvang van de werkzaamheden is relatief beperkt. Als onderdeel van perceel 3 zal invulling gegeven worden aan de positionering van het project met o.a. een communicatiestrategie die, gelijk de participatieaanpak, past bij de doelstellingen van het project.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Paragraaf 2.3.2.4 Buiten scope van onderhavige opdracht

Vraag:

Pagina 12: U schrijft dat u in het najaar van 2023 al noodzakelijke communicatiewerkzaamheden zult beleggen bij een of meerdere marktpartijen nog voordat deze raamovereenkomst is gegund. Op welke wijze worden deze partijen door u geselecteerd?

Antwoord:

Hiervoor zijn inmiddels enkele partijen aan het werk om de hoogstnoodzakelijke werkzaamheden uit te voeren. De opdrachten zijn onderhands verstrekt.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Paragraaf 2.3.2.1 Percelen en bijbehorende scope

Vraag:

Pagina 9: Hoeveel nadere opdrachten verwacht u te verstrekken binnen perceel 3? Of kunt u een indicatie geven van de omvang van de te verwachten nadere opdrachten?

Antwoord:

Het aantal nadere overeenkomsten en de omvang van deze nadere overeenkomsten is op dit moment niet bekend. De maximale omvang vanaf gunning van perceel 3 voor de verkenningsfase is geraamd op 700k.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Paragraaf 2.3.2.1 Percelen en bijbehorende scope

Vraag:

Pagina 9: Kunt u toelichten op welke wijze de nadere opdrachten binnen perceel 3 worden verstrekt? Klopt onze aanname dat u voor elke nadere opdracht binnen perceel 3 een offerte vraagt?

Antwoord:

Dat is juist. Producten of groepen producten (of diensten of capaciteit) worden uitgevraagd aan de partij aan wie het perceel is gegund. Deze partij stelt een aanbieding op voor invulling van de vraag en biedt deze aan aan opdrachtgever voor beoordeling.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven

P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Paragraaf 2.3 Opdracht

Vraag:
Pagina 7: Kunt u toelichten hoe de projectorganisatie OVAH vormgegeven wordt en hoe de beoogde samenwerking met de drie te contracteren partijen wordt vormgegeven?

Antwoord:
In de documenten die beschikbaar worden gesteld voor de volgende fase van de aanbesteding wordt uitgebreider ingegaan op de projectorganisatie en de beoogde samenwerking met de drie te contracteren partijen.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 4 Model verklaring derden

Vraag:
Dient Bijlage 4 verklaring derden ook door een onderaannemer te worden ingevuld op wiens draagkracht GEEN beroep wordt gedaan om aan een geschiktheidseis of selectie criterium te voldoen?

Antwoord:
Bijlage 4 hoeft alleen te worden ingevuld als er een beroep op de bekwaamheid van een derde wordt gedaan om aan n of meer geschiktheidseisen of selectiecriteria te voldoen.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

18 Planning (indienen van vragen)

Vraag:

Zijn wij juist dat het moment van indienen van vragen sluit op 2 oktober 23; 59 zoals in de selectieleidraad wordt vermeld? In de planning in TN ontbreekt dit momentum. Verder staat bij de Vraag en antwoord module een sluitingstermijn van 16 oktober 15:00 uur voor het indienen van vragen. Dit kan niet juist zijn. Verzoek is om de data in TN te corrigeren.

Antwoord:

De data die vermeld zijn in de Selectieleidraad zijn leidend.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 19 **Onderwerp:** Referentieopdracht

Vraag:

Bij de ervaringseisen en het selectiecriterium benoemt u dat een referentieopdracht naar tevredenheid van de opdrachtgever dient te zijn uitgevoerd. Is het vereist om een verklaring van tevredenheid door de opdrachtgever mee te leveren bij de Referentieverklaringen?

Antwoord:

Een verklaring van tevredenheid van de opdrachtgever is niet bij aanmelding nodig. De referenties kunnen door de projectorganisatie worden nagetrokken aan de hand van de contactgegevens van de opdrachtgever die bij de referentie hoort.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 20 **Onderwerp:** Selectieleidraad, paragraaf 2.3.2

Vraag:

In de Selectieleidraad, paragraaf 2.3.2, wordt de scope van de Raamovereenkomst beschreven. Voor Perceel 2, blz 10, worden de

benodigde expertises beschreven, die zich, zoals kan worden verwacht en zoals de titel van Perceel 2 suggereert, richten op de techniek benodigd voor realisatie van de infrastructuur voor de OV verbinding (bijv. civiele techniek, tunnelinstallaties, geotechniek). Echter, de producten die voorzien worden voor Perceel 2 in Bijlage 5 geven een ander beeld en lijken ook te vragen naar expertise mbt exploitatie en ruimtelijke inpassing. Zou u de scope voor Perceel 2 nader kunnen specificeren?

Antwoord:

Het is juist dat onderwerpen zowel in perceel 1 als 2 worden genoemd. Perceel 2 betreft een verdieping van onderzoek dat nodig is om voorziene risico's beter te kunnen inschatten. Bij aanvang zal met het consortium en de werkgroepen de definitieve scope worden bepaald. Op voorhand zal perceel 2 in moeten gaan op het energievraagstuk, klimaatbestendigheid, nadere civiel- en bouwtechnische onderbouwing (tav bijvoorbeeld kunstwerken of wijze van bouwen) en "het werkend vervoersysteem" (exploitatie, indienststelling en operational readiness.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

De huidige inrichting van TenderNed lijkt nog niet aan te sluiten bij de gevraagde in te dienen documenten. Klopt het dat bij de eisen alleen de bewijsmiddelen (UEA, ISO9001, technische bekwaamheid uit de drie referenties) worden toegevoegd en dat bij het selectiecriterium enkel bijlage 3 voor het selectiecriterium wordt toegevoegd?

Antwoord:

Aanbesteder kiest ervoor de inrichting van TenderNed niet aan te passen. In paragraaf 4.1.2 van de selectieleidraad staat opgesomd welke documenten bij het verzoek tot deelneming (per perceel) via TenderNed ingediend moeten worden. Het is niet relevant in welk onderdeel in TenderNed de verschillende documenten behorende bij het verzoek tot deelneming worden toegevoegd. Gegadigde kan hierin zelf een logische keuze maken.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Selectieleidraad - 4.4

Vraag:

Kunt u een definitie geven van de termen: gegadigde, hoofdaannemer, samenwerkingsverband, combinatie en derde?

Antwoord:

Gegadigde is een partij of consortium die middels aanmelding aan de projectorganisatie kenbaar maakt interesse te hebben in het doen van een inschrijving voor de gevraagde werkzaamheden conform de aanbestedingsprocedure die de projectorganisatie daarvoor heeft opgezet.
Hoofdaannemer: term komt niet voor in de selectieleidraad
Samenwerkingsverband: twee of meer rechtspersonen (een combinatie) die zich gezamenlijk aanmelden
Derde: een partij op wie gegadigde een beroep doet om te voldoen aan geschiktheidseisen of selectiecriteria

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Selectieleidraad - 4.4

Vraag:

Is het toegestaan in een latere aanbestedingsfase/bij aanvang van de opdracht nog partijen toe te voegen aan het samenwerkingsverband?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan. Middels aanmelding met n of meer rechtspersonen (een samenwerkingsverband) staat de samenstelling van gegadigde en later mogelijk inschrijver vast.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

24

Selectieleidraad - 4.3.2.1

Vraag:

De referentieopdracht heeft betrekking op het opstellen van onderliggende en samenhangende documenten tot een integraal en coherent dossier (bijvoorbeeld het opstellen van een aanbestedingsdossier, ontwerpdocument of opleverdocument)". De hier genoemde voorbeelden lijken veelal betrekking te hebben op aanbesteding/oplevering van fysieke infrastructuur. Mag het hier ook om onderzoeksprojecten gaan (zoals een MIRT-onderzoek/-verkenning)?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Percelen:

P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op:

6 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectieleidraad - 4.3.1

Vraag:

Wat verstaat u onder een gelijkwaardige norm? Is het voldoende als bewezen kan worden dat het kwaliteitsmanagementsysteem geaccepteerd wordt in opdrachten voor de gemeente Amsterdam of andere overheden, zoals het ministerie van IenW waar ook de ISO 9001 als standaardnorm geldt?

Antwoord:

Het is aan de gegadigde om aan te tonen dat voorgestane norm gelijkwaardig is aan de ISO 9001. Belangrijk daarbij is dat voldoende inzichtelijk wordt gemaakt dat een andere gelijkwaardige norm aan dezelfde vereisten voldoet en hetzelfde beoogde effect heeft als de ISO 9001 norm.

Percelen:

P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op:

6 okt. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectieleidraad - 4.3.1

Vraag:

Is het toegestaan dat een deelnemer van het samenwerkingsverband beschikt

over een aan ISO-9001 gelijkwaardige norm en dit deugdelijk kan onderbouwen?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. Alle deelnemers van het samenwerkingsverband dienen over het ISO-9001 certificaat of een gelijkwaardige norm te beschikken.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Selectieleidraad - 4.3.1

Vraag:

Indien n (of meerdere) deelnemer(s) van een samenwerkingsverband die niet over een ISO 9001 certificaat beschikt een beroep doet op het ISO 9001 certificaat van de een van de andere partijen van het samenwerkingsverband (combinatie), dient de partij op wiens bekwaamheid beroep gedaan wordt dan nog apart opgevoerd te worden op het formulier verzoek tot deelneming (Bijlage 1) onderdeel B, gegevens derde

Antwoord:

Ja, dat is noodzakelijk. Indien een deelnemer van een samenwerkingsverband een beroep doet op het ISO certificaat van een derde, heeft dit echter vergaande consequenties. Het ISO certificaat ziet immers op het kwaliteitsmanagementsysteem en raakt daarmee alle bedrijfsprocessen van een organisatie. Gegadigde zal moeten aantonen dat alle voor het werk relevante bedrijfsprocessen door de betreffende deelnemer van het samenwerkingsverband volledig conform het ISO 9001 gecertificeerde bedrijfsproces van die derde worden uitgevoerd.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selectieleidraad - 4.3.1

Vraag:

Pag 36, In de eerste alinea staat: dat alle deelnemers van een

samenwerkingsverband in het bezit moeten zijn van het ISO-9001 certificaat. In de tweede alinea staat dat gegadigde die niet aan de ISO-9001 norm voldoet een beroep kan doen op een derde: Indien gegadigde niet zelf beschikt over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem op basis van de norm ISO 9001 (of een gelijkwaardige norm), kan gegadigde om aan deze eis te voldoen alleen een beroep doen op een derde indien gegadigde daarbij aantoonst dat het project zal worden uitgevoerd onder toepasselijkheid van het kwaliteitsmanagementsysteem van de betreffende derde. Indien gegadigde beschikt over een aan ISO-9001 gelijkwaardige norm dient gegadigde te onderbouwen waarom deze norm gelijkwaardig is.

Mogen n of meerdere deelnemers van een samenwerkingsverband, indien zij niet beschikken over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem op basis van de norm ISO 9001, een beroep doen op een/andere deelnemer(s) van het samenwerkingsverband die wel in het bezit is van een ISO 9001 certificaat?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectieleidraad - 3.1

Vraag:

Wat is de termijn voor de klachtenprocedure?

Antwoord:

Er is geen termijn gesteld aan de klachtenprocedure. De klachtenprocedure heeft geen opschortende werking. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de indiener van de klacht wordt daarover geïnformeerd.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Selectieleidraad - 2.3.1.1

Vraag:

Zijn er door de Aanbesteder wijzigingen gemaakt op de ARVODI-2018?
Indien zo ja, kunnen deze gedeeld worden met de gegadigden?

Antwoord:

Er zijn enkele wijzigingen en aanvullingen op de ARVODI 2018 voorzien.
Deze zijn opgenomen in de raamovereenkomst voor de adviesdiensten die
verstrekkt wordt aan partijen die worden uitgenodigd voor de dialoog- en
inschrijvingsfase.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Pagina 30 4.4.1.3

Vraag:

U wilt dat de referentie-opdrachten vergelijkbaar zijn aan de scope van uw
opdracht, zoals beschreven in 2.3.1.
1. Op welke aspecten wilt u dat de referentieopdracht precies vergelijkbaar
is? 2. Wat verstaat u onder vergelijkbaar?

Antwoord:

Het is aan de gegadigde om een inschatting te maken welke referenties het
meest vergelijkbaar zijn qua scope en complexiteit met de werkzaamheden
voor Perceel 3.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Pagina 28 Ad 1.

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder inspraak?

Antwoord:

Onder inspraak verstaan we een georganiseerde bijeenkomst waar
belanghebbenden de gelegenheid krijgen hun mening en wensen kenbaar te

maken.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Pagina 28 Ad 1.

Vraag:

Er zijn verschillende niveaus van participatie. Om welk niveau gaat het in deze opdracht?

Antwoord:

We hanteren richting belanghebbenden 6 niveaus van participatie: informeren, raadplegen, adviseren, co-productie, meebeslissen en faciliteren. Bij participatie worden alle niveaus ingezet om belanghebbenden bij het besluitvormingsproces over het project te betrekken.

Voor opdrachtnemer zien we vooral een adviserende en ondersteunende rol, waarbij ervaring en kennis vanuit eerdere participatietrajecten kan worden ingezet om de participatie zorgvuldig en volledig op te pakken.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Pagina 28 Ad 1.

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder participatie?

Antwoord:

We verstaan onder participatie het 'in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden) bij het proces van de besluitvorming over een project'.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 35
Onderwerp: Pagina 25 4.3 Geschiktheidseisen

Vraag:

U vraagt hier om een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van norm ISO 9001. Op pagina 26 geeft u vervolgens aan:
"Indien gegadigde niet zelf beschikt over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem op basis van de norm ISO 9001 (of een gelijkwaardige norm), kan gegadigde om aan deze eis te voldoen alleen een beroep doen op een derde indien gegadigde daarbij aantoonst dat het project zal worden uitgevoerd onder toepasselijkheid van het kwaliteitsmanagementsysteem van de betreffende derde. Indien gegadigde beschikt over een aan ISO-9001 gelijkwaardige norm dient gegadigde te onderbouwen waarom deze norm gelijkwaardig is."

Kunt u aangeven hoe u deze onderbouwing wilt zien? Kunt u enkele kaders meegeven?

Antwoord:

Dit is aan de gegadigde om dit op overtuigende wijze aan te tonen. Hiervoor worden door de projectorganisatie geen kaders verstrekt. Zie ook het antwoord op vraag 25.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 36
Onderwerp: Penvoerder

Vraag:

Is het mogelijk om de penvoerder van ons consortium na de selectiefase nog te wijzigen, zodat dit kan aansluiten bij het nader te bepalen projectteam passend bij uw concretere uitvraag van de werkzaamheden?

Antwoord:

Dat is mogelijk.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping

Beantwoord op: P3 Participatie en communicatie
6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

Op TenderNed zijn de 3 percelen gekoppeld, waardoor indienen van onze aanbiedingen voor de percelen gecombineerd dient plaats te vinden. Wij zullen met twee afzonderlijke teams aanbieden op de verschillende percelen. Is het mogelijk om de percelen los te koppelen in TenderNed?

Antwoord:

Aanbesteder kiest ervoor om TenderNed niet aan te passen. De aanmeldingen kunnen ingediend worden via TenderNed. Voorwaarde is dat duidelijk uit het document is op te maken op welk perceel de stukken betrekking hebben en wie penvoerder is voor de betreffende aanmelding.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Paragraaf 2.3.2.1 Selectieleidraad. Gevraagde expertise.

Vraag:

Onder benodigde expertise voor Perceel 1, in paragraaf 2.3.2.1, benoemt u o. a. 'systeemintegratie'. Kunt u in het kader van voorliggende opdracht beschrijven wat u verstaat onder systeemintegratie?

Antwoord:

Onder systeemintegratie wordt bedoeld het in kaart brengen en opstellen van eispecificaties t.a.v. het beoogd gebruik en beheer & onderhoud. Dit moet leiden tot een zogenoemd werkend vervoersysteem. Het gaat hier om de samenhang tussen infrastructuur, materieel en organisatie. Met andere woorden, een nieuwe OV verbinding moet niet alleen ruimtelijk en technisch inpasbaar zijn, maar moet ook goed functioneren in het totale OV systeem en efficiënt beheerd/gexploiteerd kunnen worden.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 39
Onderwerp: Ontwikkelingen in de media

Vraag:

In de media lezen we het een en ander over de ontwikkelingen rondom het budget dat beschikbaar is voor de realisatie van het project. Verwacht u dat dit effect gaat hebben op de doorlooptijd, de scope en/of het beschikbare budget voor de planfase (verkenning en planning- en studiefase)?

Antwoord:

De focus van de projectorganisatie ligt op het kunnen voorleggen van een voorkeursalternatief aan de bestuurlijke opdrachtgevers eind 2025. Op dat moment wordt een keuze gemaakt over de vervolgfase. Op dit moment kan de projectorganisatie daar geen andere informatie over geven.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 40
Onderwerp: Paragraaf 3.4 / paragraaf 3.13 Selectieleidraad. Tendervergoeding

Vraag:

In paragraaf 3.4 Afbreken procedure of terugtrekken gegadigde wordt gesteld dat de zgn. tendervergoeding vrij te bepalen is door de aanbesteder wanneer deze de aanbestedingsprocedure afbreekt na de selectiefase. Deze vergoeding zal niet hoger zijn dan het in paragraaf 3.13 genoemde bedrag. In paragraaf 3.13 wordt de inschrijfvergoeding echter vastgesteld op het bedrag van EUR 37.500,00. (voor perceel 1) De bepalingen lijken niet volledige met elkaar in lijn.

Kun u bevestigen dat wanneer de aanbesteder na de selectiefase de aanbestedingsprocedure afbreekt, de volledige inschrijfvergoeding zoals deze in paragraaf 3.13 zal worden voldaan aan alle gegadigden?

Antwoord:

Nee, in het geval de aanbestedingsprocedure na de selectiefase wordt afgebroken is de toe te kennen tendervergoeding door de aanbesteder vrij te bepalen, dit zal niet hoger zijn dan het in paragraaf 3.13 genoemde bedrag.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven

P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 41
Onderwerp: Paragraaf 2.4.4 Selectieleidraad. SROI

Vraag:
Mag de SROI ook buiten Amsterdam worden ingevuld?

Antwoord:
Er is vooraf afstemming geweest met Bureau Social Return van de gemeente Amsterdam over invulling van het beleid voor onderhavige project. Omdat de ruimtelijke scope groter is dan de gemeentegrenzen zal samen met het bureau tot nadere invulling van de Social Return gekomen moeten worden. Dit zal dus wat maatwerk vergen.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 42
Onderwerp: Paragraaf 2.3.2.2 Selectieleidraad. Regie en vaste som

Vraag:
Kunt een een verwachting afgeven in de verdeling tussen regie en vaste som werk?

Antwoord:
Het streven zal zijn om zo veel mogelijk als vaste som in opdracht te geven. Een concrete verwachting over de verdeling valt echter niet te geven.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 43
Onderwerp: Paragraaf 2.3.1.3 Selectieleidraad. Omvang percelen

Vraag:

Kunt u aangeven wat de verwachte omvang van de werkzaamheden is voor de eerste 2 jaar, anders dan de nu afgegeven maximum waarde. Nu suggereert het een omzet van 6 miljoen per jaar, ofwel 35-40 fte.

Antwoord:

De verwachte omzet bestaat uit een bandbreedte waarvan de maximale waarde per perceel in de Selectieleidraad is gedeeld. De verwachte omvang van de werkzaamheden voor de eerste 2 jaar is lastig aan te geven.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Paragraaf 4.4.1 Selectieleidraad. Selectiecriterium (2)

Vraag:

U vraagt voor het selectiecriterium n referentie waarmee inschrijver moet laten zien alles in huis te hebben dat uw opgave vraagt. Zie ook de toelichting in bovenliggende vraag. Er bestaan weinig referenties waar al uw gevraagde in n referentie terugkomt en daarnaast is het niet mogelijk om in geval van een combinatie met n referentie de kracht (inbreng en expertise) van een combinatie van partijen te laten zien. Kunt u daarom de mogelijkheid geven om voor het selectiecriterium twee referenties in te dienen om daarmee ervaring met alle aspecten van uw opgave aan te tonen?

Antwoord:

Er is bewust gekozen om partijen door middel van n referentie hun ervaring te laten tonen waaruit blijkt dat deze zo veel als mogelijk overeenkomst met de scope van de onderhavige opdracht.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Paragraaf 4.4.1 Selectieleidraad. Selectiecriterium (1)

Vraag:

U heeft ervoor gekozen om bij meer dan drie geschikte inschrijvers te

selecteren op basis van n referentie. Wij maken ons zorgen over of u op basis van n referentie, aantoonbaar/eerlijk, de drie meest geschikte partijen voor uw opgave kunt selecteren. Immers n referentie zegt weinig over de capaciteit, expertise en continueiteit die inschrijvers komende jaren kunnen bieden en geeft ook geen ruimte om in het geval van een combinatie te motiveren waarom de combinatie samen de beste partij is voor de voorliggende opgave. Met n referentie krijgt u alleen een beeld van welke drie partijen afgelopen jaren aan een meest vergelijkbare opdracht hebben gewerkt. Dit zegt echter maar beperkt iets over wat u richting de toekomst kunt verwachten. Daarmee lijkt de selectie arbitrair/beperkt voor de omvang van de opgave die u aanbesteedt.

Kunt u toelichten hoe u met dit selectiecriteria borgt te komen tot een eerlijke selectie van de drie meest geschikte partijen voor uw opgave?

Suggestie: u kunt ook een korte motivatie bij de selectie vragen (bijv. 1 of 2 A4) waarin partijen kunnen motiveren hoe zij borgen alle juiste expertise, ervaring en capaciteit te leveren voor uw opgave komende jaren.

Antwoord:

Voor de eerste selectie naar 3 geschikte partijen per perceel blijft de projectorganisatie bij het standpunt dat een referentie een goede manier is om in te schatten of een partij in staat is om deze werkzaamheden te herhalen in een nieuwe opdracht.

Percelen:	P1 Verkenning alternatieven P2 Technische verdieping P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op:	6 okt. 2023
Label:	Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Paragraaf 2.3.1.3 Selectieleidraad. Omvang percelen

Vraag:

Kunt u de verdeling van de werkzaamheden in de optionele planning- en studiefase over percelen 1 en 2 nader toelichten? Onze verwachting was dat in deze fase het zwaartepunt wat meer naar perceel 2 zou schuiven. We zien dit in uw tabel niet terug. Betekent dit dan in de planning- en studiefase ook veel ontwerpwerkzaamheden zijn voorzien in perceel 1? En welke werkzaamheden voorziet u dan in perceel 2?

Antwoord:

De werkzaamheden in zowel perceel 1 als voor perceel 2 voorzien in technische adviesdiensten. Het is de wens van de projectorganisatie om kennis en de bestaande samenwerking voort te kunnen zetten als daar behoefte aan is. Hoe de werkverdeling in een volgende fase wordt verdeeld is nog niet uitgewerkt.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Paragraaf 4.3.2.1 Selectieleidraad. Referentie eisen

Vraag:

Voor de referenties geeft u aan: "de werkzaamheden zijn naar tevredenheid van de opdrachtgever uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar te rekenen vanaf het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming zoals bedoeld in paragraaf 4.1.1". Projecten die passend zijn voor uw referentie eisen lopen vaak meerdere jaren en/of in meerdere fases. Er zijn niet veel passende projecten met start n eind binnen de afgelopen vijf jaar. We stellen voor de eis als volgt aan te vullen:

1. tenminste een deel van de werkzaamheden is uitgevoerd in de afgelopen vijf jaar, maar het project mag eerder al gestart zijn;
2. de referentie mag ook betrekking hebben op een afgeronde fase van een project dat nog doorloopt.

Is dit akkoord?

Antwoord:

Er is bewust gekozen om de referenties te baseren op recente ervaringen. Om die reden moeten de werkzaamheden waarop de referentie betrekking hebben zijn uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Paragraaf 3.13 Selectieleidraad. Inschrijvergoeding

Vraag:

U geeft in deze paragraaf aan dat gegadigden waaraan de raamovereenkomst niet wordt gegund een inschrijvergoeding ontvangen. We willen u verzoeken om deze inschrijvergoeding voor alle inschrijvers van toepassing te verklaren. Immers ook de partijen die de raamovereenkomst wel winnen, maken grote kosten voor de inschrijving (een veelvoud van de vergoeding). Deze kosten kunnen niet in rekening worden gebracht na gunning en zijn

ook niet (op kortere termijn) te dekken vanuit verwachte omzet.

Antwoord:

De projectorganisatie heeft besloten alleen de afvallende partijen een vergoeding uit te keren. Hier wordt vooralsnog niet van afgeweken.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Paragraaf 2.3.2.5 Selectieleidraad. Optie planning- en studiefase

Vraag:

Een optie voor de volgende fase is onderdeel van de raamovereenkomst die u sluit in elk van de drie percelen. In hoeverre bakent u aan de voorkant al af welke werkzaamheden in die optie bij welk perceel (en dus welke opdrachtnemer) horen? In welke mate houdt u ruimte om t.z.t. werkzaamheden te herverdelen over de drie percelen/opdrachtnemers? (indien de optie wordt gelicht)

Antwoord:

De werkzaamheden in zowel perceel 1 als voor perceel 2 voorzien in technische adviesdiensten. Het is de wens van de projectorganisatie om kennis en de bestaande samenwerking voort te kunnen zetten als daar behoefte aan is. Hoe de werkverdeling in een volgende fase wordt verdeeld is nog niet uitgewerkt.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Paragraaf 2.3.2.3 Selectieleidraad. Co-makership / samenwerking

Vraag:

Kunt u iets meer toelichten over hoe u de samenwerking tussen opdrachtgever en de drie opdrachtnemers ziet? Streeft u naar een geventueerd team dat ook regelmatig samenwerkt op een projectlocatie? Of wilt u samenwerking op product / dienstenniveau inrichten?

Antwoord:

Het beeld van de projectorganisatie is dat de opdrachtnemers regelmatig met de projectorganisatie, andere opdrachtnemers en andere stakeholders samenwerken op een projectlocatie. Hierbij kan het ook zijn dat er wordt samengewerkt aan een product of dienst.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Paragraaf 2.3.2.2 Selectieleidraad. Producten, diensten en inhuur.

Vraag:

U beschrijft in 2.3.2.2 hoe binnen de raamovereenkomst nadere overeenkomsten worden gesloten voor producten en diensten. Kunt u toelichten hoe u van plan bent om te gaan met alle continu doorlopende kosten/inzet voor opdrachtnemer, zoals overlegstructuren (met u en in het team van opdrachtnemer zelf), reguliere samenwerkmomenten, PSUs/PFUs, inrichten en onderhouden van alle systemen en structuren, kosten voor project- en contractmanagement etc. Dit zijn kosten die opdrachtnemer continu maakt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Wordt hiervoor een aparte nadere overeenkomst gesloten?

Antwoord:

Het beeld van de projectorganisatie is dat een deel van de management 'overhead' in de vorm van een aparte nadere overeenkomst wordt vastgesteld en opgedragen. De nadere definiering hiervan is opgenomen in de documenten die verstrekt wordt aan partijen die worden uitgenodigd voor de dialoog- en inschrijvingsfase.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Beschikbare capaciteit

Vraag:

4.3.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: ervaring

Het valt ons op dat de geschiktheisen afwijken van de voorliggende opgave (op het gebied van opdrachtwaarde en complexiteit).
Hoe waarborgt u dat de geselecteerde partij voldoende capaciteit heeft om de opdracht uit te voeren?

Antwoord:

De projectorganisatie gaat ervan uit dat de ervaringseisen een goede indicatie zijn voor de vraag of een gegadigde in staat is om de onderhavige opdracht uit te kunnen voeren. De gegadigde zal vooral ook zelf een inschatting moeten maken van de capaciteit die het beschikbaar heeft voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Beoordeling selectiecriteria

Vraag:

4.4.1.2 Uitwerking selectiecriteria Perceel 2
De referentieopdracht zal onder andere worden beoordeeld op "de mate waarin de (diversiteit aan) werkzaamheden in de referentie inhoudelijk vergelijkbaar zijn met de werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de scope van de onderhavige raamovereenkomst".

Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met 'inhoudelijk vergelijkbaar' en kunt u hiervan een lijst met concrete voorbeelden geven?

Antwoord:

Het is aan de gegadigde om een inschatting te maken welke referenties het meest vergelijkbaar zijn qua scope en complexiteit met de werkzaamheden voor Perceel 2.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Beoordeling selectiecriteria

Vraag:

4.4.1 Selectiecriteria: Ervaring met vergelijkbare werkzaamheden: "De ingediende referentie wordt beoordeeld op de mate waarin de bij het referentieproject opgedane ervaring relevant is voor de werkzaamheden die voorwerp vormen van de raamovereenkomst (in het betreffende perceel). Hoe meer de specifieke kenmerken van de referentieopdracht aansluiten bij de specifieke kenmerken van de werkzaamheden onder de raamovereenkomst op het betreffende selectiecriteria, hoe relevanter de ervaring."

Kunt u toelichten op welke specifieke kenmerken het referentieproject beoordeeld zal worden?

Antwoord:

De beoordeling vindt plaats op alle relevante aspecten die overeenkomen met de scope van de verkenningfase van het onderhavige project.

Percelen:	P1 Verkenning alternatieven P2 Technische verdieping P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op:	6 okt. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Geschiktheidseis

Vraag:

4.3.2.2, Ad 1, a): "de referentieopdracht heeft betrekking op het uitvoeren van technisch onderzoek voor het realiseren van OV-infrastructuur ondergronds. De ervaring van gegadigde richt zich ten minste op onderzoek naar ondergrondse civiele constructies ten behoeve van (light) rail/metro en /of bijbehorende installaties en systemen;"

Is onze veronderstelling juist dat aan deze eis wordt voldaan indien we met een referentie aantonen dat ons onderzoek zich richt op:

- of ondergrondse civiele constructies
- of installaties en systemen
- of een combinatie van bovenstaande disciplines

ten behoeve van (light) rail/metro?

Antwoord:

Er zit een directe onderlinge relatie tussen de genoemde disciplines. Om deze reden wordt hier gevraagd naar referenties waarbij de combinatie van disciplines van toepassing zijn geweest.

Percelen:	P1 Verkenning alternatieven
------------------	-----------------------------

Beantwoord op: P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 56
Onderwerp: Team dialoofase

Vraag:
3.1.1 Dialoofase

Kunt u aangeven of het dialoogteam van de aanbester uit dezelfde teamleden zal bestaan als de beoordelingscommissie?

Antwoord:
Deze teams hebben overlap maar zullen naar verwachting niet volledig gelijk zijn. Hierover wordt meer informatie gegeven in de documentatie die verstrekt wordt bij uitnodiging voor de volgende fase.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 57
Onderwerp: Aanwezigen dialoofase

Vraag:
3.1.1 Dialoofase

Kunt u een indicatie geven van wie (of welke rollen) er van de aanbesteder aanwezig zal zijn tijdens de dialogen en wie er van de kant van de gegadigde gevraagd zal worden om aanwezig te zijn?

Antwoord:
Vanuit de projectorganisatie zullen vertegenwoordigers aanwezig zijn die inhoudelijk het meest direct bij het betreffende perceel betrokken zijn. Verdere invulling, ook voor wat betreft de aanwezigen aan de kant van gegadigden volgt bij de uitnodiging voor de volgende fase.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Co-makership

Vraag:

2.3.2.3 Categorieën producten en co-makership: "De behoefte voor een sterke mate van co-makership vindt niet alleen haar oorsprong in de afstemming tussen de projectorganisatie en de opdrachtnemer(s), maar ook in de noodzaak dat de opdrachtnemers van de drie percelen input zullen geven en betrokken zullen zijn bij de totstandkoming van elkaars producten."
2.3.3.1 Keuze raamovereenkomst(en) en percelen: "Hiermee wordt inhoudelijk tegenspraak gecreëerd en wordt het risico op (de schijn van) vooringenomenheid gedurende de verkenning beheerst."

In 2.3.2.3 is sprake van co-makership, tussen de opdrachtnemer en de projectorganisatie, maar ook tussen de verschillende opdrachtnemers binnen de drie percelen. In 2.3.3.1 wordt gesproken over het creëren van aparte percelen om het risico op vooringenomenheid te verkleinen. Hoe ziet u het dilemma tussen meer co-makership tussen de opdrachtnemers in de verkenningfase, en het risico dat dit met zich meebrengt (met betrekking tot vooringenomenheid)?

Antwoord:

De projectorganisatie ziet hierin geen dilemma. Co-makership gaat uit van een constructieve samenwerking om de projectdoelen te halen. Deze samenwerking vindt ook tussen de verschillende percelen plaats waarbij ieder zijn eigen aandachtsgebied en verantwoordelijkheid heeft.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Wijzigingen ARVODI

Vraag:

2.3.1.1 Voorwaarden Raamovereenkomsten: "Op deze raamovereenkomsten zijn de ARVODI-2018 van toepassing inclusief de daarop door de aanbesteder gehanteerde wijzigingen."

Kunt u nu al de wijzigingen ten opzichte van ARVODI delen?

Antwoord:

Er zijn enkele wijzigingen en aanvullingen op de ARVODI 2018 voorzien. Deze zijn opgenomen in de raamovereenkomst voor de adviesdiensten die verstrekt wordt aan partijen die worden uitgenodigd voor de dialoog- en inschrijvingsfase.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Planning- en studiefase

Vraag:

2.2 Project: "Nadat het bestuurlijk besluit over het voorkeursalternatief is genomen, kan in beginsel de volgende fase van het MIRT-traject worden gestart: de MIRT-planning- en studiefase. Deze planning- en studiefase is als optie meegenomen in onderhavige opdracht."

Kunnen we ervan uitgaan dat de MIRT-planning- en studiefase door dezelfde partijen zullen worden uitgevoerd als deze MIRT-verkenning?

Antwoord:

Het heeft de voorkeur van de projectorganisatie om de samenwerking met partijen in de raamovereenkomst ook voort te zetten voor de planning- en studiefase om daarmee kennis binnen de samenwerking te behouden.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Invloed Miljoenennota

Vraag:

Welke invloed verwacht de aanbesteder dat de aankondigingen uit de Miljoenennota op Prinsjesdag kunnen hebben op de voortgang van deze MIRT-verkenning (OVAH)?

Antwoord:

Dat heeft geen invloed. De opdrachtgevers (inclusief Min IenW) hebben bevestigd door te gaan met de verkenningsfase.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Verwachte omzet verkenningsfase

Vraag:
2.3.1.3 Omvang percelen

Wat is de verwachte omzet in de verkenningsfase per perceel, in tegenstelling tot de maximale waarde zoals beschreven in 2.3.1.3? Dit om een beeld te krijgen bij de verwachte werkdruk.

Antwoord:
De projectorganisatie kan geen verwachte omzet in de verkenningsfase per perceel geven. Met betrekking tot de werkdruk, moeten gegadigden in staat zijn om de maximale omzetwaarde in de verkenningsfase te kunnen leveren.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Selectieleidraad, par. 2.3.1.3

Vraag:
Tabel 1 Omvang percelen.
Vraag:

In de tabel hanteert u voor de Verlengingsoptie planning- en studiefase dezelfde verhouding in de bedragen voor de verschillende percelen als voor de Verkenningsfase. Kan bij het invullen van deze verlengingsoptie deze verhouding wijzigen, bijvoorbeeld als blijkt dat er in de planning- en studiefase meer nadruk op Technische Verdieping komt te liggen?

Antwoord:
De bedragen voor de maximale waarde per perceel kunnen niet van het ene perceel naar het andere worden verplaatst. Los van de maximale waarde geldt dat het vooraf lastig is een exacte inschatting te geven van de omvang

van de verlengingsoptie per perceel.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Selectieleidraad, par. 4.4.1.1

Vraag:

Mate waarin in de referentie sprake is van ervaring met co-makship zoals beschreven in paragraaf 2.3.2.

Vraag:

Wat is de maatstaf waarmee u 'de mate waarin in de referentie sprake is van ervaring met 'co-makship' beoordeelt?

Antwoord:

In 2.3.2. is beschreven wat wij onder co-makship bedoelen. De wijze waarop de beoordeling plaatsvindt is beschreven in paragraaf 4.4.2.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Selectieleidraad, par. 4.4.1.1

Vraag:

Mate waarin in de referentie sprake is van werkzaamheden met betrekking tot verschillende vervoersmodaliteiten en openbaar vervoer;

Vraag:

Wat is de maatstaf waarmee u "de mate waarin in de referentie sprake is van werkzaamheden met betrekking tot verschillende vervoersmodaliteiten en openbaar vervoer" beoordeelt?

Antwoord:

De wijze waarop de beoordeling plaatsvindt is beschreven in paragraaf 4.4.2.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 66
Onderwerp: Selectieleidraad, par. 4.4.1.1

Vraag:

De mate waarin de werkzaamheden binnen de referentie gerelateerd waren aan een plangebied dat qua kenmerken vergelijkbaar is met het plangebied behorend bij de opdracht, zoals beschreven in paragraaf 2.2 en het startdocument (bijlage 6)

Vraag:

Wat is de maatstaf waarmee u "de mate van de vergelijkbaarheid kenmerken van het plangebied" beoordeelt?

Antwoord:

De wijze waarop de beoordeling plaatsvindt is beschreven in paragraaf 4.4.2.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 67
Onderwerp: Selectieleidraad, par. 4.4.1.1

Vraag:

De mate waarin in de referentie (als onderdeel van de werkzaamheden) sprake is van het integraal verwerken van producten tot een coherent dossier;

Vraag:

Wat is de maatstaf waarmee u "de mate waarin in de referentie spraken is van integraal verwerken tot een coherent dossier" beoordeelt?

Antwoord:

De wijze waarop de beoordeling plaatsvindt is beschreven in paragraaf 4.4.2.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 68
Onderwerp: Selectieleidraad, par. 4.4.2

Vraag:

Het selectie criterium wordt integraal gescoord. Dat wil zeggen, dat niet per subonderdeel van het selectie criterium een score wordt gegeven, maar voor het selectie criterium als geheel.

Vraag:

Hoe borgt u dat de beoordeling transparant, controleerbaar, objectief plaatsvindt?

Antwoord:

De projectorganisatie hanteert een intern beoordelingsprotocol dat moet borgen dat de beoordeling eenduidig en herleidbaar plaatsvindt.

Percelen:

P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op:

6 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Selectie leidraad, par. 4.4.1.1

Vraag:

De mate waarin de (diversiteit aan) werkzaamheden in de referentie inhoudelijk vergelijkbaar zijn met de werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de scope van de onderhavige raamovereenkomst (van Perceel 1) zoals beschreven in paragraaf 2.3.2.

Vraag:

Wat is de maatstaf waarmee u "de mate waarin werkzaamheden inhoudelijk vergelijkbaar zijn" beoordeelt?

Antwoord:

De wijze waarop de beoordeling plaatsvindt is beschreven in paragraaf 4.4.2.

Percelen:

P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op:

6 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Selectie leidraad, par. 4.4.1.1

Vraag:

In het kader van de beoordeling van dit selectie criterium voor Perceel 1

(Verkenning alternatieven) zal in de toelichting op de referentieopdracht ten minste gekeken worden naar:

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u de term Ten Minste gebruikt? Zijn er nog andere aspecten waarop beoordeeld wordt?

Antwoord:

De referentieopdracht wordt in het kader van de selectiecriteria beoordeeld op de mate waarin de in het referentieproject opgedane ervaring relevant is voor de werkzaamheden die voorwerp vormen van het betreffende perceel in de raamovereenkomst. Daarbij zal in ieder geval worden gekeken naar de aspecten zoals opgesomd in de uitwerking van de selectiecriteria per perceel. Niet uitgesloten kan worden dat naast deze aspecten nog andere aspecten in het kader van de hiervoor genoemde beoordeling relevant kunnen zijn. Het is aan gegadigden om te bepalen of van dergelijke aanvullende aspecten sprake kan zijn.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Selectieleidraad, par 4.4.2

Vraag:

Tabel met scores.

Vraag:

Kunt u specifieker aangeven wanneer u een ruimvoldoende, goed of uitstekende beoordeling geeft?

Antwoord:

Nee, de terminologie geeft het onderscheid voldoende aan.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Selectieleidraad, par 4.4.1

Vraag:

De ingediende referentie wordt beoordeeld op de mate waarin de bij het referentieproject opgedane ervaring relevant is voor de werkzaamheden die voorwerp vormen van de raamovereenkomst (in het betreffende perceel). Hoe meer de specifieke kenmerken van de referentieopdracht aansluiten bij de specifieke kenmerken van de werkzaamheden onder de raamovereenkomst op het betreffende selectiecriterium, hoe relevanter de ervaring.

Vraag:

U stelt dat de beoordeling op relevantie gebaseerd is op de aansluiting bij de specifieke kenmerken van de werkzaamheden. Wat is de maatstaf voor de beoordeling van de mate van aansluiting?

Antwoord:

De maatstaf voor de beoordeling is de scope van het betreffende perceel in de verkenningfase binnen het onderhavige project.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Selectieleidraad, par. 4.4.1.

Vraag:

De ingediende referentie wordt beoordeeld op de mate waarin de bij het referentieproject opgedane ervaring relevant is voor de werkzaamheden die voorwerp vormen van de raamovereenkomst (in het betreffende perceel). Hoe meer de specifieke kenmerken van de referentieopdracht aansluiten bij de specifieke kenmerken van de werkzaamheden onder de raamovereenkomst op het betreffende selectiecriterium, hoe relevanter de ervaring.

Vraag:

Bedoelt u met specifieke kenmerken van de referentie opdracht de benodigde expertises voor perceel 1 die benoemd zijn onder 2.3.2.1?

Antwoord:

Het gaat niet alleen de benodigde expertises. Het gaat om alle werkzaamheden en kenmerken van het betreffende perceel zoals die in de selectieleidraad zijn omschreven. Om misverstanden te voorkomen; de tekst in paragraaf 4.4.1 ziet op alle percelen.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Selectieleidraad, par 2.3.1.1.

Vraag:

Op deze raamovereenkomsten zijn de ARVODI-2018 van toepassing inclusief de daarop door de aanbesteder gehanteerde wijzigingen.

Vraag:

Kan opdrachtgever duiden welke wijzigingen het betreft?

Antwoord:

Er zijn enkele wijzigingen en aanvullingen op de ARVODI 2018 voorzien. Deze zijn opgenomen in de raamovereenkomst voor de adviesdiensten die verstrekt wordt aan partijen die worden uitgenodigd voor de dialoog- en inschrijvingsfase.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
75

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 22 lid 5 Wij gaan er redelijkerwijs van uit dat de wettelijke rente alleen verschuldigd is als de overeenkomst ontbonden wordt ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Is dat juist?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
76

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 21 lid 5: Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt. Is dit juist?

Antwoord:

Artikel 21 lid 5 van de ARVODI 2018 blijft gehandhaafd. Het gaat volgens artikel 7 ARVODI 2018 om zaken die aan Opdrachtnemer in bruikleen zijn gegeven. De wettelijke kaders inzake bruikleen zijn van toepassing.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 21 lid 4: Wij gaan er hierbij redelijkerwijs vanuit dat dit alleen geldt als de schade wel door Opdrachtnemer is veroorzaakt (en niet bijv. opzettelijk door een medewerker van Opdrachtgever). Is dit juist?

Antwoord:

Artikel 21 lid 4 van de ARVODI 2018 blijft gehandhaafd. Het gaat volgens artikel 7 ARVODI 2018 om zaken die aan Opdrachtnemer in bruikleen zijn gegeven. De wettelijke kaders inzake bruikleen zijn van toepassing.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
78

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 21 De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf

de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?

Antwoord:

In de nader te verstrekken documenten die worden verstrekt aan de partijen die worden uitgenodigd voor de dialoog- en inschrijvingsfase wordt op dit punt door de projectorganisatie een alternatief tekstvoorstel gedaan.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
79

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Art. 21 lid 2 Indien de termijn verlengd is door bijvoorbeeld een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever of meerwerk van de zijde van Opdrachtgever, is de huidige bepaling niet redelijk. Wilt u deze bepaling daarom aanpassen, zodat een ingebrekestelling alleen niet vereist is, indien de termijn reeds is verlengd ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Artikel 21 lid 2 ARVODI 2018 wordt aangepast in die zin dat een ingebrekestelling nog steeds vereist is indien de termijn verlengd is als gevolg van een omstandigheid die voor rekening van Opdrachtgever komt.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 16 lid 4: te allen tijde is wel erg eenzijdig, en kan in bepaalde gevallen niet redelijk zijn. Wij nemen aan dat bedoeld is dat Opdrachtnemer meerwerkopdrachten in principe zal aanvaarden, en alleen onderbouwd kan weigeren?

Antwoord:

Artikel 16 lid 4 van de ARVODI 2018 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Artikel 15 lid 3 Kunt u aangeven wat voor soort veiligheidsonderzoeken hier worden bedoeld?

Antwoord:

Zoals volgt uit de toelichting op het gebruik van de ARVODI 2018 kan dit bijvoorbeeld bestaan uit het opvragen van een verklaring omtrent gedrag betreffende een door Opdrachtnemer in te zetten persoon of dat personeel aan een veiligheidsonderzoek door de AIVD wordt onderworpen.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

Op grond van artikel 3 verplicht Opdrachtnemer zich ertoe dat de verrichte Diensten aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen voldoet. Dat is vanzelfsprekend. Op grond van deze

bepaling kan het echter zijn dat Opdrachtnemer ook moet instaan voor omstandigheden die buiten de macht van Opdrachtnemer liggen, bijvoorbeeld in het geval er foutieve informatie door de opdrachtgever wordt aangeleverd. Dat lijkt ons niet terecht. Kunt u ermee akkoord gaan dat het woord garandeert vervangen wordt door: zorgt ervoor dat?

Antwoord:

Artikel 3 van de ARVODI 2018 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven

P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 83
Onderwerp: Selectieleidraad Sectie 4.4.1.2.

Vraag:

U geeft als beoordelingskader de mate waarin de werkzaamheden van het referentieproject gerelateerd waren aan een plangebied met kenmerken vergelijkbaar aan deze opdracht. Welke vergelijkbare kenmerken verstaat u hieronder? Bijvoorbeeld een verbinding met luchthaven/multimodale knoop, een stedelijke omvang vergelijkbaar met Amsterdam (>1mln inwoners), een tunnel onder/nabij grootschalige bebouwing (Schiphol) en infrastructuur (snelweg, treinsporen) en/of een aansluiting op indienstzijnde OV-systemen?

Antwoord:

Het gaat hier om het aantonen dat er ervaring is met inpassing van nieuwe (ondergrondse) verbindingen in een complexe ruimtelijke omgeving waarbij de uitdaging ligt in het afstemmen van een groot aantal (maatgevende) aspecten.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 84
Onderwerp: Selectieleidraad Sectie 3.1.1.

Vraag:

Hoeveel personen worden er verwacht tijdens de dialoogrondes en worden enkel de medewerkers van de Opdrachtnemer welke deel gaan uitmaken van het projectteam uitgenodigd voor deze dialoogrondes?

Antwoord:

Het aantal vertegenwoordigers vanuit de gegadigden die bij de dialoogronde (s) aanwezig mogen zijn wordt beschreven in de documenten die bij uitnodiging voor de volgende fase worden verstrekt. De opdrachtnemer is vrij om de samenstelling van zijn dialoogteam te bepalen.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping

Beantwoord op: P3 Participatie en communicatie
6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 85
Onderwerp: Selectieleidraad Sectie 2.3.2.3.

Vraag:

U beschrijft in sectie 2.3.2.3 het principe van co-makship. Naast de afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en tussen opdrachtnemers onderling, kan co-makship bij referentieprojecten ook worden geduid als bijvoorbeeld afstemming tussen geografische percelen of afstemming tussen verschillende technische werkpakketen?

Antwoord:

Het is aan de gegadigde om de meest passende vorm van co-makship in een referentieproject op te voeren.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 86
Onderwerp: Proces

Vraag:

Vragen adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Amsterdam-Haarlemmermeer (OVAH)

Nr. Onderwerp Vraag

1 Selectieleidraad, paragraaf 3.1

Gezien de omvang en complexiteit van de opdracht, en de eisen en criteria die u stelt en uitvraagt, is het voor inschrijvers essentieel om voldoende tijd te hebben om de best mogelijke inschrijving in te dienen. Daar komen nog 2 dingen bij. Ten eerste zijn de antwoorden in de NvI dusdanig van belang dat met een significant deel van de inschrijving pas na beantwoording kan worden gestart. Ten tweede valt de selectiefase van deze aanbesteding in het drukste kwartaal van het jaar voor bureaus. Wij verzoeken u daarom om de huidige, korte, periode tussen de publicatie van de NvI en het moment van indienen verzoeken tot deelneming met 14 dagen naar achteren te verplaatsen. Graag benadrukken we daarbij dat het primair in het belang van u als opdrachtgever is dat inschrijvers voldoende tijd hebben om de best mogelijke inschrijving in te dienen. Wij zien uit naar uw reactie op dit

verzoek.

Antwoord:

De projectorganisatie begrijpt dat de vraag omvangrijk is en de nodige capaciteit van bureaus vraagt, echter is het voor de projectorganisatie belangrijk om zo snel mogelijk te kunnen beschikken over ondersteuning door bureaus. Daar is de planning ook op afgestemd. Het verzoek om meer tijd te krijgen wordt daarmee niet ingewilligd.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Inhoud

Vraag:

Selectieleidraad, paragraaf 4.3.1

U vraagt voor alle percelen en daarmee ook voor perceel 3 om een ISO 9001 certificering als bewijs voor aanwezigheid van een Kwaliteitsmanagementsysteem.

In de wereld van de communicatie- en participatiebureaus is een dergelijke ISO 9001 certificering niet de standaard. Het is dan ook zeer zelden een eis bij aanbestedingen. Veel van de best aangeschreven communicatie- en participatiebureaus werken al tientallen jaren voor overheden (nationaal, regionaal en lokaal) aan de meest complexe communicatie- en participatietrajecten (op gebied van infrastructuur) in Nederland, zonder dat zij ISO 9001 gecertificeerd zijn. In plaats van een ISO 9001 certificaat werken zij op basis van een zelf ontwikkeld Kwaliteitsmanagementsysteem.

Op basis van het voorgaande bepleiten wij dat het eisen van ISO 9001 een disproporionele eis is voor perceel 3 van deze aanbesteding.

Wij verzoeken u daarom om deze eis te schrappen.

Mede omdat u in de selectiefase nog andere eisen stelt en op criteria toetst die een goede indicatie geven van de kwaliteit die het betreffende communicatie/participatiebureau biedt. En mede omdat u aangeeft in de inschrijvingsfase te scoren op kwaliteitsborging.

Wij zien uit naar uw reactie op dit verzoek.

Antwoord:

De gegadigde kan volstaan met een beschrijving van het toegepaste

kwaliteitsmanagementsysteem en de toelichting waarom deze norm gelijkwaardig is (hetzelfde doel heeft) als de ISO 9001 norm.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 88
Onderwerp: Selectieleidraad 4.3.1

Vraag:
Selectieleidraad, 4.3.1
U schrijft Indien gegadigde beschikt over een aan ISO-9001 gelijkwaardige norm dient gegadigde te onderbouwen waarom deze norm gelijkwaardig is.

Kunt u aangeven wat u bedoelt met een aan ISO-9001 gelijkwaardige norm?
Wat valt daar wel onder, en wat niet?

Welke vormvereisten u stelt aan het onderbouwen van deze norm en de gelijkwaardigheid ervan aan de ISO-9001 norm?

U schrijft Indien gegadigde niet zelf beschikt over een gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem op basis van de norm ISO 9001 (of een gelijkwaardige norm), kan gegadigde om aan deze eis te voldoen alleen een beroep doen op een derde indien gegadigde daarbij aantoonst dat het project zal worden uitgevoerd onder toepasselijkheid van het kwaliteitsmanagementsysteem van de betreffende derde terwijl ook beschreven staat wordt dat alle deelnemende partijen aan het samenwerkingsverband ISO certificering dienen te hebben. Is het voldoende dat n partij een kwaliteitsmanagementsysteem heeft?

Antwoord:
De projectorganisatie schrijft hiervoor geen vormvereisten voor. Het is aan gegadigde om op overtuigende wijze de gelijkwaardigheid aan (het doel van) de ISO 9001 norm aan te tonen.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 89
Onderwerp: Ervaringseisen Perceel 3 Participatie en communicatie

Vraag:

Kunt u nader uitleggen wat u onder het domein transport verstaat en dus met ervaring met communicatie-werkzaamheden voor publieke programmas of projecten in het domein van infrastructuur, ruimte en transport?.

Antwoord:

Met transport wordt in dit geval een collectieve vorm van vervoer van reizigers bedoeld.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Ervaringseisen 4.3.2.3 Ad 1

Vraag:

Wat verstaat u onder de waarde van de uitgevoerde advieswerkzaamheden, betreft dit (advies) uren en inzet van middelen en acties die daaruit voortkomen?

Antwoord:

Dit betreft uren en out of pocket kosten.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Ervaringseisen 4.3.2.3 Ad 3

Vraag:

Wat verstaat u onder de waarde van de uitgevoerde werkzaamheden? Betreft dit uren en/of out of pocket en/of inzet van middelen/acties?

Antwoord:

Dit betreft uren en out of pocket kosten.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping

Beantwoord op: P3 Participatie en communicatie
6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 92
Onderwerp: Selectie 4.4

Vraag:

Kunt u meer uitleg geven over het proces omtrent beroep doen op (maximaal) n referentie per perceel. Hoe en wanneer heeft de gegadigde kans om de keuze voor een referentie te maken en hoe past dit in de planning en proces?

Antwoord:

Gegadigde moet bij het indienen van zijn aanmelding door middel van het formulier in bijlage 3 aangeven of een referentie wordt gebruikt ten behoeve van het selectiecriterium door dit op de verklaring aan te vinken.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie
Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 93
Onderwerp: Selectie 4.4.1

Vraag:

U schrijft hoe meer de specifieke kenmerken van de referentieopdracht aansluiten bij de specifieke kenmerken van de werkzaamheden onder de raamovereenkomst op het betreffende selectiecriterium, hoe relevanter de ervaring. Kunt u uitleggen om welke kenmerken het gaat? Is daar een lijstje van en kunt u dit openbaar maken? Is er verschil in zwaarte van de kenmerken? Weegt bijvoorbeeld ervaring in regio Amsterdam, zwaarder dan ervaring met MIRT trajecten? Is ervaring in een infrastructuur project een vereiste of zijn werkzaamheden en ervaring in ruimtelijke projecten net zo relevant?

Antwoord:

Dit is aan gegadigde om een keuze in te maken in welke overeenkomsten tussen referentieproject en OVAH het meest relevant zijn.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlagen

Vraag:
Kunt u bijlagen 1, 3 en 4 ook als Word-documenten beschikbaar stellen?

Antwoord:
Ja, deze zijn toegevoegd aan TenderNed.

Percelen: P1 Verkenning alternatieven
P2 Technische verdieping
P3 Participatie en communicatie

Beantwoord op: 6 okt. 2023
Label: Proces