



Naar aanleiding van de 2de Nota van Inlichtingen van de Nationale openbare aanbesteding Oranjewijk Wateringen zijn door potentiële aanbieders (vervolg)vragen gesteld.
Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Referentie	Betreft	Vraag	Beantwoording
	Post 320420	volgens de NVI zou deze post vervallen, hij staat echter nog steeds in het aangepaste bestek.	Aangepast.
	post 322310	Worden de benodigde kolken door OG ter beschikking gesteld	Nee, leverantie toegevoegd.
	post 350010	Klopt de hoeveelheid ter inlichtingen	Berekenfout in bestek. Dit is aangepast.
	post 413140	is deze post vervallen, hij staat nog steeds in het aangepaste bestek	Vervallen en aangepast.
	post 447230	is deze post vervallen, hij staat nog steeds in het aangepaste bestek	Vervallen en aangepast.
	posten 72	de wijziging is niet correct verwerkt in het aangepaste bestek	Dubbelingen verwijderd.
	posten 360010 en 360030	Wat is het verschil tussen deze 2 posten.	Zijn hetzelfde, 360030 is vervallen.
	post 413310	is deze post vervallen, hij staat nog steeds in het aangepaste bestek	Vervallen en aangepast.
	post 310010	deze vraag is nog niet beantwoord, wat is er in de 1ste nvi gewijzigd	Het postnummer voor het grondwerk is gewijzigd.
	post 310020	deze vraag is nog niet beantwoord, wat is er in de 1ste nvi gewijzigd	Het postnummer voor het grondwerk is gewijzigd.
	posten 322420 en 322430	deze posten zijn in de NVI niet gewijzigd	Bijhorende posten zijn tekstueel gewijzigd op situeringen en 320420 en 322420 zijn komen te vervallen.
2.64-2.67	Particuliere tuinen	Gezien er door de inschrijvers nu geen reele inschatting gemaakt kan worden van de kosten voor deze posten verzoeken wij u nogmaals deze posten te laten vervallen en op te nemen in de stelpost. De post is niet kostenhomogeen en nu wordt het risico bij de inschrijver gelegd, deze kan in deze fase geen inschatting maken waar hij rekening mee kan houden gezien er per tuin gekeken zal worden naar de verrekening. Wanneer/wat gaat er dan op de post en wat op de stelpost? Het risico ligt nu bij de inschrijvers en dit is niet conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. "Alloceer het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen en/of beïnvloeden, hetzij de aanbestedende dienst hetzij de inschrijver".	Posten zijn homogener gemaakt. Post sierbestrating is komen te vervallen.
	Nota 2	Kunt u alle nota's verwerken in een gewijzigde inschrijfstaat?	Ja.
	Nota 2	Kunt u de tweede (en derde) nota's verwerken in de RSX en het gewijzigde bestek. Bv post 447230 is nog opgenomen maar conform de nota vervallen?	Ja.
2.62	Rioolinspecties	U heeft in de post 300510 nu opgenomen "Uitvoeren per opgeleverde straat, 15st". Kunt u dit verhogen naar 25 stuks (aantal fases met riolering) zodat wij kunnen voldoen aan stoppunt 4 uit deel 1 "Controle videoinspectie conform NEN 3399, mogen maximaal klasse 1 zijn voordat de verhardingen mag worden aangebracht."	Post is aangepast naar verrekenbare stuks.
2.62	Rioolinspecties	Kunt u deze mobilisatie van post 300510 ook toevoegen aan de post 323080, reinigen onder hoge druk?	Leiding vooraf reinigen volgens bestekpostnr. 300110
	Bankverklaring bijlage 7	Onze bank kan alleen een eigen verklaring (op eigen briefpapier) aanleveren en niet volgens bijlage 7. Gaat u hiermee akkoord?	Gemeente is akkoord mits de verklaring controleerbaar is en door de bank is opgesteld.
Deze 3de Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met kenmerk 23-0201250 en het aangepaste bestek.			
Het beschrijvend document en het aangepaste bestek aangevuld met deze 3de Nota van Inlichtingen is hiermee definitief.			