

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
109	Proces	Percelen	Aanbestedende dienst geeft aan op zoek te zijn naar 1 opdrachtgever per perceel. Is het mogelijk om als inschrijver in te schrijven op beide percelen?	Zie vraag en antwoord 48 van de nota van inlichtingen 1.	Perceel 1: Administratief, Perceel 2: Buitendienst
110	Inhoud	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt bij de werkgeverslasten de maximale inhouding opgeteld in de kostprijs. Dit is niet juist, omdat de inhouding negatief moet komen te staan in het prijzenblad. Graag aanpassen in het prijzenblad bij perceel 1 en perceel 2	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat wat u stelt klopt. We hebben hier een negatief percentage van gemaakt. Mocht hier gedurende de uitvoering van de overeenkomst een wijziging in plaats vinden dan is dit transparant en te wijzigen. Bij deze nota van inlichtingen hebben we een nieuw prijzenblad toegevoegd. Voor uw inschrijving dient u invulformulier 3 - Prijzenblad v3 te gebruiken.	Perceel 2: Buitendienst
111	Proces	Nv1 1, vraag 52	Het percentage ZW-a is in het aangepaste prijstemplate nog niet aangepast naar 3,96%. Zou u dit alsnog kunnen aanpassen?	Aanbestedende dienst heeft dit gecontroleerd en volgens ons hoort bij 'Perceel 1 - Binnendienst' de ZW-A premie 2,20% te zijn. Bij 'Perceel 2 - Buitendienst' is de ZW-A premie 3,96%. Dit was dan ook reeds verwerkt in het prijzenblad behorende bij de NV1 1. Bron: https://www.abu.nl/kennisbank/cao-voor-uitzendkrachten/kostprijsselementen/	Perceel 1: Administratief
112	Proces	Nv1 1, vraag 51	Wij adviseren opdrachtgever om ziekteverzuim transparant op te nemen in de kostprijs. Ten eerste is verzuim geen marge voor inschrijver. Ten tweede heeft u daardoor inzicht in het verzuim dat inschrijvers inrekenen. En ten derde heeft u daardoor ook inzicht in de werkelijke marge. Wij willen u daarom verzoeken om verzuim als separate component in de kostprijs op te nemen. In onze samenwerking is dan op dit percentage te sturen. Bent u bereid om de kostprijs op dit component aan te passen? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst gaat dit niet als separaat component opnemen aangezien dit kan afwijken per inschrijver en dat deze reserveringen daarom onvoldoende zijn te controleren door Aanbestedende dienst gedurende de uitvoering. Dit zou mogelijk kunnen leiden tot strategisch inschrijvingen. Door ziekteverzuim in de vaste opslag op te nemen heeft u als inschrijver er belang bij om ziekteverzuim zo laag mogelijk te houden immers dat komt weer ten gunste van uw marge.	Perceel 1: Administratief
113	Proces	Nv1 1, vraag 51	Inschrijver dient verschillende componenten in de kostprijs op te nemen. De transitievergoeding behoort niet in de marge opgenomen te worden maar als separaat component. Dat is niet zonder reden. Het percentage transitievergoeding dient namelijk niet over de volledige kostprijs berekend dient te worden, maar over reserveringen + PAWW + Zorgverzekeringswet. Inschrijver adviseert u derhalve om de transitievergoeding alsnog op te nemen in de kostprijs. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, zou u dan gemotiveerd kunnen aangeven waarom niet?	Niet akkoord, Aanbestedende dienst heeft dit bewust in de marge opgenomen omdat een percentage voor de transitievergoeding niet is opgenomen in de kostprijsselementen zoals benoemd in de ABU CAO. Ook in de whitepaper "De omrekenfactor uitgelegd 2024" van Flexpedia komt de transitievergoeding niet voor in de opbouw van de omrekenfactor. Opdrachtgever heeft verder geen invloed welke uitzendkrachten opdrachtnemer aan opdrachtgever ter beschikking stelt. Dit is namelijk sterk afhankelijk van de vraag en het aanbod van opdrachtnemer en kan per opdrachtnemer verschillend zijn. Om alle kostprijsfactoren eenduidig en gedurende de looptijd van de overeenkomst controleerbaar te wijzigen is de transitievergoeding in de marge opgenomen.	Perceel 1: Administratief
114	Juridisch	Nv1 1, vraag 23	Inschrijver is van mening dat in dezen niet gesproken zou moeten worden van "overgang van onderneming" omdat enkel en hooguit een groep uitzendkrachten over zou gaan, zonder andere zaken of activiteiten zoals bijvoorbeeld een stuk back-office. Als dat het geval zou zijn, zou sprake kunnen zijn van overgang van onderneming maar dat is bijna nooit het geval. Wel is sprake van opvolgend werkgeverschap. Is Aanbestedende Dienst bereid "overgang van onderneming" te vervangen door "opvolgend werkgeverschap"? Zo nee, zou u gemotiveerd willen onderbouwen waarom niet?	Daar zijn we toe bereid.	
115	Inhoud	Nv1 1, vraag 28	De urengaranties in de arbeidsovereenkomsten worden bepaald in samenspraak met opdrachtgever én in lijn met geldende wet- en regelgeving. Opdrachtgever heeft dus zelf invloed op de totstandkoming van de urengaranties. Bovendien gaan we ervan uit dat opdrachtgever zich conformeert aan wet- en regelgeving. Kan opdrachtgever derhalve bevestigen dat opdrachtnemer in de arbeidsovereenkomst vastgelegde uren kan declareren waar opdrachtgever zelf akkoord op heeft gegeven én die in lijn zijn met geldende wet- en regelgeving?	Zie vraag en antwoord 122 .	Perceel 1: Administratief
116	Contract	Nv1 1, vraag 21	De door opdrachtgever gewenste bepaling over kosteloos stelling bij niet-functioneren is zeer ongebruikelijk bij de inhuur van uitzendkrachten. Opdrachtgever heeft namelijk tijdens de selectiefase ook zelf de mogelijkheid om een kandidaat af te wijzen. Inschrijver vindt het nog steeds onredelijk dat opdrachtgever 5 werkdagen de gelegenheid neemt om te bepalen of een uitzendkracht naar haar subjectieve oordeel voldoet en volledig kosteloos gesteld wil worden bij een negatief oordeel. Voor inschrijver is de termijn van 5 werkdagen nog steeds risicovol lang en biedt de subjectiviteit van uw eenzijdige oordeel veel onzekerheid. Inschrijver stelt nogmaals voor dit artikel als volgt aan te passen: 'Indien opdrachtgever tijdens de eerste werkdag constateert dat de geleverde kandidaat niet voldoet vanwege een aantoonbaar tekortschietende selectie door opdrachtnemer, meldt opdrachtgever dat dezelfde dag aan opdrachtnemer. In dat geval worden de gewerkte uren niet in rekening gebracht.'	Aanbestedende dienst is bereid de termijn aan te passen naar 3 werkdagen. Na 1 werkdag kan volgens de aanbestedende dienst nog niet worden bepaald hoe een uitzendkracht functioneert.	Perceel 1: Administratief
117	Proces	Nv1 1, vraag 8	U geeft in uw antwoord de juiste formule weer, echter de doorvertaling in het prijzenblad versie 2 klopt niet. U berekent namelijk het vakantiegeld (8,33% niet over het uurloon) maar telt de doorberekening van het vakantiegeld (cel E22) bij het uurloon op. Dit betekent dat u alsnog de verschillende reserveringen opneemt in de reservering voor pensioen. De berekening in cel E25 moet als volgt zijn: (Cel E9 (18,86) * cel C22 (8,33%) = 1,57 + cel E9 = 20,43 - franchise a 8,45 = 11,98 dit bedrag * 8% = 0,958 (dit moet in cel E25 de uitkomst zijn). Wij willen u verzoeken om het prijzenblad hierop aan te passen.	U heeft gelijk. Bij deze nota van inlichtingen hebben we een nieuw prijzenblad toegevoegd. Voor uw inschrijving dient u invulformulier 3 - Prijzenblad v3 te gebruiken.	Perceel 1: Administratief
118	Inhoud	Gunningscriteria 1	De volgende vraag dient beantwoord te worden: Hoe aanvragen worden ingevuld indien de geschikte kandidaten niet binnen de organisatie van opdrachtnemer beschikbaar zijn?	Het uiteindelijke doel van de aanbestedende dienst is een hoge invullingsgraad van de tijdelijke vacatures. Een voldoende groot en breed lokaal netwerk is voor inschrijver noodzakelijk om de gemeente zo goed mogelijk te kunnen voorzien van externe arbeidskrachten in de huidige arbeidsmarkt. Het is aan inschrijver om te bepalen welke maatregelen zij neemt om invulling te geven aan voornoemd doel. Dit kan bijvoorbeeld door de wijze van communiceren richting potentiële kandidaten of een breed netwerk van andere partijen waar inschrijver gebruik van kan maken.	Perceel 1: Administratief
119	Inhoud	Nv1 177	kunt u bevestigen dat ook de vrijwaring zoals genoemd in artikel 11.3 wordt beperkt conform de in artikel 9.2 bepaalde bedragen?	Wij nemen aan dat deze vraag betrekking heeft op vraag 77 van de NV1 1. Dat kunnen wij bevestigen.	Perceel 1: Administratief
120	Inhoud	Nv1 190	De bepaling zoals opgenomen in artikel 2.4 waarin staat dat de raamovereenkomst van toepassing is op de nadere overeenkomst, tenszij in een nadere overeenkomst uitdrukkelijk schriftelijk wordt afgeweken. Er ontstaat hier een mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen afwijkende afspraken te maken met betrekking tot een specifieke opdracht en de daarbij behorende in te zetten uitzendkracht. Indien hier afwijkende afspraken gemaakt worden, is dat met een reden. De afwijkende afspraken dienen dan conform artikel 2.4 voorrang te hebben op de andere documenten. Kunt u uw antwoord herzien en de nadere overeenkomst bovenaan plaatsen? Indien u bij uw standpunt blijft, kunt u de nadere overeenkomst dan in ieder geval op plaats 2 zetten? Indien niet, graag uw motivatie.	Wij nemen aan dat deze vraag betrekking heeft op vraag 90 van de NV1 1. Nee, niet akkoord. In dit artikel staat dat er uitdrukkelijk schriftelijk van deze Raamovereenkomst moet worden afgeweken in een nadere overeenkomst indien er in een specifiek geval andere afspraken worden gemaakt. Dit zijn uitzonderlijke gevallen die naar verwachting niet of nauwelijks zullen voorkomen. Door een NOK in algemene zin boven de andere documenten in rang te zetten zijn de bepalingen in de NOK geldig in het geval van tegenspraak in de documenten. Aanbestedende dienst kan bevestigen indien er uitdrukkelijk schriftelijk wordt afgeweken van de Raamovereenkomst dat gelden de specifieke bepalingen waar dit uitdrukkelijk is opgenomen in de NOK.	Perceel 1: Administratief
121	Inhoud	Nv1 184	1. kunt u ermee instemmen deze bepaling wederkerig te maken? 2. Wanneer u deze bepaling niet wederkerig wilt maken, dan zou Opdrachtnemer graag zien dat de Overeenkomst voor beide partijen niet tussentijds opzegbaar is, tenzij één van de contractspartijen zich schuldig maakt aan wanprestatie. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet? 3. Opdrachtnemer stelt voor aan dit artikel het volgende toe te voegen: Opdrachten die bij het eindigen van deze overeenkomst nog niet zijn geëindigd, worden onveranderd voortgezet tegen de voor de opdrachten overeengekomen condities, derhalve inclusief de bepalingen uit deze overeenkomst, tot het moment dat die opdrachten rechtsgeldig zijn geëindigd. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	1. Nee, daar stemmen we niet mee in. In de conceptovereenkomst in artikel 3 staan de specifieke gevallen en de betreffende opzegtermijnen. Aanbestedende dienst heeft de verwachting dat tussentijdse opzegging niet zal plaatsvinden maar wil graag wel deze mogelijkheid behouden om, in uitzonderlijke gevallen zoals bijvoorbeeld een wanprestatie en/of het blijvend niet voldoen aan de eisen zoals gesteld in de aanbesteding deze overeenkomst tussentijds op te zeggen met de opzegtermijnen zoals genoemd in artikel 3.2. 2. Nee, daar stemmen we niet mee in. Zie antwoord op deel 1 van deze vraag. 3. Wij voegen dat niet toe. In artikel 3.4 van de overeenkomst is geregeld dat de duur van nadere overeenkomsten in de nadere overeenkomst wordt vastgelegd. De duur van de looptijd van de raamovereenkomst kunnen overschrijden. In het geval de raamovereenkomst wordt opgezegd kunnen, afhankelijk van wat is overeengekomen, nadere overeenkomsten langer doorlopen. Volgens Aanbestedende dienst biedt dit opdrachtnemer voldoende duidelijkheid in het geval de raamovereenkomst wordt opgezegd.	Perceel 1: Administratief
122	Inhoud	Nv1 1vraag 28, 44, 79 en 99	In uw antwoord op vraag 28 staat dat u geen urengarantie afgeeft voor een vaste arbeidsomvang en waardoor Inschrijver genoodzaakt wordt het risico op eventuele 'leeglooppuren' in het tarief dienen te verdisconteren. Op grond van WAB zijn inschrijvers verplicht om de inhuurkracht na 52 weken een aanbod te doen voor een vaste urenomvang. Inschrijver is van mening dat hier voor Opdrachtgever ook een verantwoordelijkheid ligt: zij zal gezamenlijk met Opdrachtnemer moeten zorgen dat deze uren ook daadwerkelijk gewerkt worden. Het risico dat dit niet gebeurt kan niet bij Opdrachtnemer liggen. Het is voor inschrijver niet mogelijk om dit risico te verdisconteren in het tarief, omdat het onmogelijk is om voor de komende 4 jaar een orderbouwde inschatting te maken van het mogelijke leegloopp risico. Inschrijver acht het derhalve disproportioneel om dit risico bij Opdrachtnemer neer te leggen en verzoekt u om in artikel 5.2 op te nemen dat indien Opdrachtnemer wettelijk verplicht is om de uitzendkracht een aanbod te doen voor een vaste urenomvang, dat Opdrachtgever daarvoor wel een urengarantie afgeeft en de overeengekomen uren zullen worden betaald door Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom u van mening bent dat het proportioneel is om dit risico bij Opdrachtnemer neer te leggen?	In de basis is deze overeenkomst bedoeld voor tijdelijke inzet van uitzendkrachten. Artikel 5.2 van de conceptovereenkomst regelt dat alleen de daadwerkelijk aantal gewerkte uren kunnen worden gedeclareerd immers een uitzendkracht kan vakantie nemen en/of kan ziek zijn en/of er is sprake van een feestdag en/of er is sprake van een tijdelijk meer of minderwerk waardoor er niet wordt gewerkt. Aanbestedende dienst regelt met artikel 5.2 dat alleen de daadwerkelijke gewerkte uren worden gefactureerd in relatie tot andere eisen omtrent de inzet van uitzendkrachten. In het geval van de WAB heeft Aanbestedende dienst in vraag en antwoord 44 aangegeven dat na 40 weken in overleg wordt bepaald hoe aan deze verplichting van opdrachtnemer invulling kan worden gegeven en wat dat betekent voor de inzet van de desbetreffende uitzendkracht. Dit zou bijvoorbeeld kunnen betekenen dat de inzet van de uitzendkracht bij opdrachtgever wordt beëindigd of er een vaste arbeidsomvang wordt overeengekomen.	Perceel 1: Administratief

123	Inhoud	Nvl 1vraag 2	In uw antwoord op vraag 2 schrijft u dat u van contractant dat zij voldoet aan de voor Contractant toepasselijke collectieve arbeidsvoorwaardenregelingen en wet- en regelgeving. Contractant zal hier inderdaad aan blijven voldoen, houdt de ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving bij en volgt nauwlettende de wijzigingen binnen de ABU cao (toepasselijke cao). Het is aan u als Opdrachtgever om Opdrachtnemer te informeren over de (veranderingen) in de cao gemeenten. Op grond van artikel 12a Waadi bent u als inlener verplicht om Contractant te informeren over de inschaling en elementen van de inlensbeloning die gelden voor de werknemers die bij u in dienst zijn in gelijke of gelijkwaardige functies als de ter beschikking te stellen uitzendkrachten, zodat Contractant de verplichting op grond van artikel 8 Waadi kan nakomen en de juiste inlensbeloning kan toepassen. Dit betreft dwingend recht waarvan niet mag worden afgeweken. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op vraag 2 te herzien en te bevestigen dat u zult voldoen aan uw verplichting op grond van artikel 12a Waadi?	Voor de aanvang van de terbeschikkingstelling verschaffen wij conform artikel 12a schriftelijk of elektronisch informatie over de arbeidsvoorwaarden. Wij verwachten echter gedurende de looptijd van de overeenkomst, in het geval van tussentijdse wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden bij opdrachtgever die nog niet zijn vermeldt, dat opdrachtnemer hier een signalerende rol in speelt. De verantwoordelijkheid blijft echter bij opdrachtgever.	Perceel 1: Administratief
124	Inhoud	NVI 1Vraag 59	U bent niet akkoord om de overnametermijn van uitzendkrachten aan te passen. Bent u bereid akkoord te gaan voor overname na 936 uur voor zowel fulltime als parttime medewerkers?	Niet akkoord.	Perceel 1: Administratief
125	Inhoud	NVI 1100	In uw antwoord op vraag 100 in NVI 1 heeft u aangegeven dat u het recht wilt behouden om de betaling van andere facturen op te schorten als blijkt dat een reeds betaalde factuur niet voldoet aan de gemaakte afspraken. Opdrachtnemer wil deze facturen graag gescheiden houden. Alleen de betwiste factuur zou afzonderlijk moeten worden afgehandeld, terwijl de niet-betwiste facturen tijdig betaald kunnen worden volgens de overeengekomen voorwaarden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij nemen aan dat u vraag en antwoord 101 bedoeld van de NVI 1. Niet akkoord, zoals vermeldt in het antwoord kan Aanbestedende dienst zich een situatie voorstellen dat achteraf blijkt (na betaling) dat facturen niet voldoen aan hetgeen in deze aanbesteding is overeengekomen. Opdrachtgever zal in die gevallen dit bij opdrachtnemer aangeven en vragen om het gebrek te herstellen. Indien blijkt dat opdrachtnemer dit gebrek niet of niet tijdig herstelt wil opdrachtgever de mogelijkheid behouden om de betaling van andere facturen op te schorten tot het gebrek is hersteld. Aanbestedende dienst zal dit recht dan ook met alle redelijkheid en billijkheid toepassen.	Perceel 1: Administratief
126	Inhoud	NVI 1104	In uw antwoord op vraag 104 in NVI 1 heeft u aangegeven dat u vraag de loonkostenfactor en vaste opslag vermeldt wilt zien op de opdrachtbevestiging, om zo de facturen met de opdrachtbevestiging te kunnen controleren. Het opnemen van deze gegevens op de opdrachtbevestiging brengt extra handmatige werkzaamheden en kosten met zich mee voor opdrachtnemer. Bovendien worden loonkostenfactor en vaste opslag al verwerkt in het uurtarief, dat zowel op de opdrachtbevestiging als op de factuur wordt vermeld. Dit uurtarief kan dan ook gebruikt worden om de juistheid van de facturen te controleren. Kunnen we overeenkomen dat het niet nodig is om de loonkostenfactor en vaste opslag op de opdrachtbevestiging te vermelden? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom u deze informatie op de opdrachtbevestiging wenst, aangezien deze niet op de factuur wordt vermeld en dus niet als controlemiddel voor de facturen kan worden gebruikt?	Akkoord.	Perceel 1: Administratief
127	Juridisch	Nvl 1Vraag 37	Inschrijver beschikt over een bij het handelsregister gedeponeerde verklaring inzake artikel 2:403, sub f BW. Deze verklaring heeft dezelfde strekking als het door u uitgevraagde in paragraaf 6.8. Mag Inschrijver deze gedeponeerde verklaring bijvoegen i.p.v. het door u bijgevoegde formulier invulformulier 5 – Holdingverklaring?	Als dat formulier dezelfde strekking heeft is dat toegestaan	Perceel 1: Administratief
128	Inhoud	Nvl 1Vraag 33	Onderaan de pagina van de referentieverklaring vraagt u de gegevens op van het bedrijf namelijk de 'Naam bedrijf' en 'Naam en functie rechtsgeldige vertegenwoordiger'. Inschrijver doet de aanname dat Opdrachtgever hier doet op de gegevens van Inschrijver en niet de gegevens van de Referent. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.	Perceel 1: Administratief
129	Proces	Nvl 1, vraag 4	Opdrachtgever geeft in eis 30 eerst aan dat opdrachtnemer per flexkracht dient te factureren. Vervolgens geeft u aan dat opdrachtnemer wekelijks middels een verzamelfactuur factureert. Dient opdrachtnemer per flexkracht te factureren of mag alles op één factuur?	Opdrachtnemer dient wekelijks middels een verzamelfactuur per flexkracht te factureren.	Perceel 1: Administratief
130	Proces	Beschrijvend document, hoofdstuk 4.2	Aanbestedende dienst wil het beoordelingsproces in hoofdstuk 4.2 van het beschrijvend document nader verduidelijken.	Aan hoofdstuk 4.2 worden de volgende onderdelen toegevoegd. Beoordelingscommissie De inhoudelijke beoordeling van uw inschrijving wordt gedaan door een beoordelingscommissie. In de beoordelingscommissie zitten minimaal 3 personen. Deze personen hebben de deskundigheid die nodig is om uw inschrijving inhoudelijk te beoordelen. De personen hebben de functie van P&O adviseur, teamleider of beleidsmedewerker. Elk perceel wordt door een aparte beoordelingscommissie beoordeeld, bij elk perceel zullen relevante beleidsmedewerkers of teamleiders aansluiten. De beoordelaars weten bij het beoordelen nog niet welke prijs bij een inschrijving hoort. Op die manier zorgen we ervoor dat de beoordelaars uitsluitend de kwaliteit van uw inschrijving beoordelen. Beoordeling kwaliteit Elk lid van de beoordelingscommissie bepaalt individueel de scores bij alle inschrijvingen. Dit gebeurt per subgunningscriterium aan de hand van de beoordelings- en waarderingsmaatstaf opgenomen in paragraaf 3.4. Vervolgens bespreekt de beoordelingscommissie de inschrijvingen in een plenaire sessie. De beoordelaars kunnen daarbij hun scores onderling vergelijken, en grote verschillen beargumenteren. Indien nodig kan een commissielid op basis van deze sessie zijn scores nog aanpassen. Per subgunningscriterium worden de scores van de beoordelaars gemiddeld. Aan de hand van deze score wordt het aantal behaalde punten berekend dat voor dat subgunningscriterium geldt.	Perceel 1: Administratief, Perceel 2: Buitendienst
131	Proces	Beschrijvend document, hoofdstuk 3.3.1	Is het toegestaan om per perceel een andere invulling te geven van de kwaliteitscriteria? Oftewel: mogen de 4A4 per perceel afwijkend zijn van elkaar?	Deze vraag is binnengekomen na het verstrijken van de uiterste termijn voor het stellen van vragen. Wij zijn van mening dat deze vraag voor alle partijen van belang is. Dat is toegestaan. Indien inschrijver voor beide percelen wil inschrijven mogen de 4 A4 pagina's per perceel afwijkend zijn, immers het gaat per perceel ook om een andere scope en daarmee andere functies. Tevens is er per perceel een andere beoordelingscommissie, zoals aangegeven in vraag en antwoord 130. In het geval inschrijver inschrijft op beide percelen dient de invulling per perceel geupload te worden.	Perceel 1: Administratief, Perceel 2: Buitendienst
132	Inhoud	Nvl1, vraag 56	Aanbestedende dienst wil graag het antwoord op vraag 56 NVI 1 aanpassen. Vraag 56: Kunt u aangeven om hoeveel migratiekandidaten het gaat?	Het gaat mogelijk om twee migratiekandidaten. Deze kandidaten bevinden zich op dit moment in fase A.	Perceel 1: Administratief