

Nota van Inlichtingen -2- 'Inhuur personeel vanaf schaal 9'

Referentie: IBMN-2023-BUN-CM-002

Gemeente Scherpenzeel en Woudenberg

Datum : vrijdag 29 september 2023

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Vraag en antwoord 146 Nvl 1	U geeft aan niet akkoord te zijn met het voorstel van inschrijver. Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende dienst ter voorkoming van een gezagsverhouding de wet DBA en regels van de Belastingdienst ten aanzien van deze wetgeving zal volgen net zoals de geselecteerde opdrachtnemers en ingezette zzp'ers zullen doen. Kunt u dus bevestigen dat opdrachtgever zich zal onthouden van het voeren van leiding en toezicht over de zzp' er en mocht opdrachtgever hierin te kort schieten dat de risico's voor wat betreft het handelen van opdrachtgever zelf ook voor risico en rekening zijn van opdrachtgever? Opdrachtnemer is niet aanwezig op de werkvloer en kan dus niet toezien op het handelen van opdrachtgever over het wel of niet voeren van leiding en toezicht.	Opdrachtgever bevestigt hiermee dat zij zich zal onthouden van het voeren van leiding en toezicht over de de zzp-er en zal hierin niet te kort schieten om risico's voor de opdrachtnemer te vermijden.
2	Algemeen	Inschrijver regelt rechtsgeldige tekenbevoegdheid door middel van een volmacht die bij inschrijving ingediend wordt. Is dat akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dat is akkoord.
3	Bijlage 1. 5.1.1.	Inschrijver werkt graag met afbeeldingen en tabellen om de gunningscriteria te onderbouwen. Is een afwijkend lettertype/grootte binnen afbeeldingen toegestaan om bijvoorbeeld de leesbaarheid te vergroten? Graag uw akkoord of toelichting.	Dat is akkoord, mits dit geen hele lappen tekst betreft.

4	Nav Vraag 10,28	Er zijn door verschillende inschrijvers vragen gesteld over het beoordelingskader. U geeft geen verdere toelichting. Toch verzoeken we u wel een beoordelingskader (een uitgebreidere versie van bijlage D) beschikbaar te stellen. U moet als beoordelaar immer objectief kunnen verantwoorden waarom u tot een bepaalde score bent gekomen. Het is momenteel niet duidelijk waarom een inschrijver een 7 heeft gescoord en niet een 8 of een 7,5. Zonder objectief beoordelingskader kunt u hier geen gedegen motivering aan koppelen. U hoeft hierbij niet aan te geven wát de bijvoorbeeld innovatieve of onderscheidende elementen zijn, maar wel dat dit van belang is voor een goede score. Aangezien u werkt met een 10-puntsschaal zou voor elk cijfer moeten aangeven op welke wijze welke score behaald kan worden (dus hoe verschilt een 7 van een 8 en wanneer scoort een inschrijver een 7,5). We verzoeken u dringend om een beoordelingskader beschikbaar te stellen om een objectieve beoordeling te borgen. Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting waarom het toevoegen van een beoordelingskader volgens u niet nodig is.	De vraag geeft geen aanleiding om onze antwoorden op de vragen 10 en 28 van Nota van inlichtingen-1 aan te (moeten) passen. Wij voegen wel het volgende toe in relatie tot hetgeen bepaald is in bijlage 1 van Nota van inlichtingen-1 ('Aangepast hoofdstuk 5 aanbestedingsdocument inhuur flexibel personeel vanaf schaal 9 met kenmerk IBMN-2023-BUN-CM-002 d.d. 08-09-2023'). In bijlage 1 voornoemd is reeds opgenomen: “De waardering is onder meer, dus niet daartoe beperkt, hoog / hoger naarmate de uitwerking zo volledig en concreet mogelijk is beschreven. De waardering is onder meer, dus niet daartoe beperkt, laag / lager indien de uitwerking onvolledig en/of weinig tot niet concreet is beschreven.” En daar komt thans bij: Met betrekking tot het subgunningscriterium '1) Borgen tijdig aandragen passende kandidaten': 1.Hoe beter de borging, hoe hoger de waardering uitgedrukt in een rapportcijfer. Met betrekking tot het subgunningscriterium '2) Borgen goede match': 1.Hoe groter/hoger de kans, hoe hoger de waardering uitgedrukt in een rapportcijfer. Waarbij onder 'kansarme kandidaten' wordt verstaan: 'Kandidaten zonder de (specifiek) door ons gevraagde werkervaring en opleiding' (die wij dus niet vragen, en die dus bij voorbaat bij ons geen kans maken). Met betrekking tot het subgunningscriterium '3) Borgen kwaliteit en ontwikkeling': 1.Hoe beter de borging, hoe hoger de waardering uitgedrukt in een rapportcijfer. 2.Hoe beter de professionele ontwikkeling, hoe hoger de waardering uitgedrukt in een rapportcijfer. Waarbij onder 'professionele ontwikkeling' tenminste wordt verstaan, dat kandidaten voortdurend op de hoogte zijn/blijven van de actuele ontwikkeling binnen hun vakgebied. En dat ze daarnaast met opleiding & training geprikkeld worden en gemotiveerd blijven.
---	-----------------	---	---

5	Nav vraag 24,25, 26, 27, 43	Hoe gaat u de deskundigheid van het beoordelingsteam borgen? Kunt u de functies van de beoordelaars bekend maken? Zo niet, graag uw toelichting	Vraag 1: Er is geen (sprake van een) beoordelingsteam. De Aanbestedende dienst (gemeente Scherpenzeel en gemeente Woudenberg gezamenlijk) beoordeelt immers. Zie daartoe bijvoorbeeld ook artikel 2.26 sub e Aanbestedingswet 2012. Dus 'de deskundigheid van het beoordelingsteam' hoeft niet geborgd te worden. En 'consensus-overleg', 'unanieme score' en/of 'een gemiddelde' zijn dus (ook) niet relevant. Vraag 2: De Aanbestedende dienst beoordeelt met inachtneming van de navolgende functies; inkoop, HRM en juridisch.
6	Nav Vraag 29	U geeft aan dat de gemeente aangeeft welke schaal het betreft en noemt vervolgens "vaste prijs"/ ondergrens". Wat bedoelt u met vaste prijs/ondergrens? Betekent het dat er een vaste prijs wordt gehanteerd waarvan de opdrachtnemers niet mogen afwijken of dat er een minimum wordt bepaald. Of bedoelt u dat er sprake van een brandbreedte? Graag uw toelichting.	Het betreft hier niet een vaste prijs waarvan opdrachtnemers niet mogen afwijken. De alsdan aangegeven schaal betreft de minimale ondergrens. Het gaat niet om een bandbreedte. Hoger aanbieden mag dus wel. Sterker nog, aanbestedende dienst is, op het moment dat er inhuurbehoefte is, op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs (van dat moment), en dus niet naar de laagste prijs. We hebben 'vaste prijs' slechts genoemd in verband met het gunningscriterium 'beste prijs kwaliteitverhouding' in onderhavige aanbestedingsprocedure. Zie paragraaf 5.1 van bijlage 1 van Nota van inlichtingen-1 ('Aangepast hoofdstuk 5 aanbestedingsdocument inhuur flexibel personeel vanaf schaal 9 met kenmerk IBMN-2023-BUN-CM-002 d.d. 08-09-2023'). We wilden daarmee (dus) niets zeggen over de minicompetities.
7	Nav Vraag 32	Opdrachtnemers kunnen exclusiviteit van kandidaten toezeggen, maar wij mogen (wettelijk gezien) een kandidaat niet beperken in zijn of haar eigen bewegingsvrijheid. Bent u ermee akkoord dat de opdrachtnemers garanderen dat de kandidaat exclusief wordt aangeboden, maar dat een kandidaat vrij is om een eigen keuze te maken. Bijvoorbeeld door van de opdracht af te zien of door over te stappen naar een andere werkgever. Graag uw akkoord of toelichting.	Ja aanbestedende dienst is er mee akkoord dat de opdrachtnemers garanderen dat de kandidaat exclusief wordt aangeboden (voor de periode van vijf werkdagen), maar dat een kandidaat vrij is om een eigen keuze te maken.
8	Nav vraag 45	U geeft een prijs op bij de minicompetitie, gaat dit om een vaste prijs waar Opdrachtnemers niet van mogen afwijken of om een minimumprijs. Zzp'ers hanteren namelijk andere tarieven dan kandidaten in vaste dienst en vallen daarmee hoogstwaarschijnlijk niet binnen een vast tarief. Wat de inzet van zzp bemoeilijkt. Graag uw visie en toelichting hierop.	Het gaat hier niet om een vaste prijs waarvan opdrachtnemers niet mogen afwijken. De alsdan aangegeven schaal betreft de minimale ondergrens. Het gaat dus om een minimumprijs. Hoger aanbieden mag dus wel. Sterker nog, aanbestedende dienst is, op het moment dat er inhuurbehoefte is, op zoek naar de best passende kandidaat met bijbehorende prijs (van dat moment), en dus niet naar de laagste prijs. We hebben 'vaste prijs' slechts genoemd in verband met het gunningscriterium 'beste prijs kwaliteitverhouding' in onderhavige aanbestedingsprocedure. Zie paragraaf 5.1 van bijlage 1 van Nota van inlichtingen-1 ('Aangepast hoofdstuk 5 aanbestedingsdocument inhuur flexibel personeel vanaf schaal 9 met kenmerk IBMN-2023-BUN-CM-002 d.d. 08-09-2023'). We wilden daarmee (dus) niets zeggen over de minicompetities. En ook de inzet van zzp niet onnodig bemoeilijken.

9	Nav vraag 64	Conform uw definitie van "Flexibele Arbeidskracht" zoals is opgenomen in de raamovereenkomst en BW7:690 ligt leiding en toezicht van geteacheerde kandidaten in vaste dienst (uitgezonderd zzp'ers) tijdens de uitvoering van werkzaamheden bij Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen of toelichting.	Dit kunnen wij bevestigen.
10	Nav vraag 65	Begrijpen we goed dat er meerdere referenten opgegeven mogen worden om te voldoen aan de kerncompetentie? We nemen aan dat het aantal referenties is gemaximeerd op 2 voor kerncompetentie 1 en 1 voor kerncompetentie 2. Graag uw bevestiging of indien niet, uw toelichting en maximering.	Uw organisatie wordt geschikt geacht indien u 5 flexibele arbeidskrachten heeft geleverd en 2 senior flexibele arbeidskrachten. Dit hoeven dus niet 7 verschillende te zijn, dit mag ook 5 zijn, waarvan tenminste 2 senior. Dit hoeft niet allemaal bij 1 opdrachtgever te zijn geweest. Dit kunnen meerdere zijn geweest. Bijvoorbeeld: 2 arbeidskrachten bij partij x. 1 senior arbeidskrachten bij partij y. 2 arbeidskrachten (waarvan 1 senior) bij partij z. De soort samenstelling maakt (dus) niet uit, dit mag zelfs 5 verschillende opdrachtgevers betreffen.
11	Nav vraag 67	U geeft eerder aan dat er trainees mogen worden aangeboden binnen het contract. Hoe verhoudt dat zich tot uw antwoord op deze vraag?	Wanneer wij een uitvraag doen, zullen wij expliciet aangeven of er ook trainees mogen worden aangeboden. In eerste instantie gaat het (altijd) om ervaren kandidaten die gelijk inzetbaar zijn.
12	Nav vraag 117/118	U geeft aan dat kerncompetentie 1 en 2 aangetoond mogen worden met 1 referent. In vraag 117 geeft u aan dat u akkoord bent als het gaat om 5 flexibele arbeidskrachten, waarvan 2 senioren. In vraag 118 geeft u aan dat het wel om verschillende opdrachten en plaatsingen moet gaan. Hieruit lijkt het alsof het gaat om 5 plaatsingen én 2 plaatsingen van 2 senioren. Dit lijkt elkaar tegen te spreken en leidt bij inschrijver tot verwarring. Wat is de juiste zienswijze? Oftewel: 5 plaatsingen waarvan 2 senioren of 7 plaatsingen waarvan 2 senioren. Graag uw verduidelijking en motivering waarom het uitmaakt dat de senioren nog aparte plaatsingen zijn indien vraag 118 correct is geïnterpreteerd.	De juiste zienswijze is 5 plaatsingen waarvan tenminste 2 senioren. Zie verder ook vraag en antwoord 10 van deze Nota.
13	Nav vraag 123	Is onze interpretatie correct dat Inschrijvers alleen het UEA moeten indienen en niet de bewijsmiddelen zoals een GVA, KVK etc? Dat maakt dat Inschrijvers alleen een UEA, referentie en de kwaliteitsdocumenten moeten indienen. Indien dit niet correct is, zou u een checklist beschikbaar willen stellen?	Uw interpretatie dat Inschrijvers alleen het UEA, referentie- en de kwaliteitsdocumenten moeten indienen en niet de bewijsmiddelen zoals een GVA, KVK is correct.
14	Nav vraag 154	Wat verstaat u onder tijdig? Is dat 6 weken voor het aflopen van de opdracht? Graag uw toelichting	Minimaal 1 maand voor afloop opdracht.

15	Nav vraag 12	U geeft aan dat cao-wijzigingen en wijzigingen in de wet- en regelgeving doorgevoerd mogen worden. Inschrijver heeft echter ook te maken met kostenstijgingen ten gevolge van inflatie. Er is geen bepaling opgenomen dat de tarieven onderhevig zijn aan voornoemde wijzigingen. Stemt u er mee in om volgende tekstvoorstel op te nemen. Zo niet, graag uw toelichting. “Overeengekomen tarieven staan vast tot 1 januari 2024. Opdrachtnemer kan met ingang van 1 januari 2024 een voorstel tot aanpassing van de overeengekomen tarieven indienen, waarbij de Dienstenprijzenindex (DPI-index) van het CBS de maximale indexatie is. Alleen na instemming van de Opdrachtgever en schriftelijke vastlegging, zullen gewijzigde tarieven worden doorgevoerd. Wijziging van de overeengekomen tarieven kan ook plaatsvinden indien er sprake is van: - Wijzigingen als gevolg van de cao-gemeenten en ABU cao - Wijzigingen in, of ten gevolge van, wet en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van sociale en fiscale wet- en regelgeving.	Dat is niet akkoord. Het uitgangspunt van de gemeenten is dat de inzet van inhuurkrachten zo tijdelijk mogelijk zou moeten zijn. Dat betekent dat enkel bij uitzondering een inhuurkracht langduriger ingezet wordt. De tarieven of opslagpercentages worden daarom ook niet nu al vastgelegd. Pas in de minicompetitie kunt u, op dát moment tegen de dán geldende markttarieven een tarief voorstellen voor uw inhuurkracht. Wij gaan er vanuit dat dit voorgestelde tarief dan inclusief alle eventuele kostenstijgingen t.g.v. inflatie etc is. Mocht gedurende de looptijd van de inhuurkracht een wettelijke wijziging zich voordoen dan behoudt u het recht dit door te voeren per ingangsdatum.
16	Nav vraag 12	U geeft meermaals aan dat de tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst, maximaal 4 jaar, ongewijzigd blijft en dat indexering hiervan niet is toegestaan. Nu kan het voorkomen dat tijdens de contractperiode onvoorziene, bijzondere situaties zich kunnen voordoen die aanzienlijke kostenstijgingen tot gevolg kunnen hebben zoals afgelopen energiecrisis. Bent u echter wel bereid het gesprek aan te gaan over eventuele oplossingen indien dergelijke situaties zich voordoen?	Aanbestedende dienst sluit niet haar ogen voor zeer bijzondere omstandigheden als een oorlog etc. Echter (en zie hiervoor ook vraag en antwoord 15) worden tarieven niet nu al vastgelegd, maar pas op het moment van daadwerkelijke inhuurbehoefte tegen de dan geldende marktprijzen. Redelijkheid en billijkheid blijft altijd het uitgangspunt van de aanbestedende dienst.
17	Nav vraag 87	Interpreteren wij het goed dat de kandidaten niet in hetzelfde jaar geplaatst moeten zijn? Met andere woorden, mag een opdracht eerder gestart zijn dan het lopende jaar, maar wel tegelijk loopt met een andere opdracht?	Dat klopt.
18	vraag en antwoord 154	Inschrijver begrijpt het antwoord van opdrachtgever niet. Inschrijver zou graag willen dat een verlenging van een raamovereenkomst ten alle tijde in overleg zal geschieden met opdrachtnemer?	Het antwoord is inderdaad niet correct geweest. Een verlenging van de raamovereenkomst is een eenzijdige verlengingsoptie voor de aanbestedende dienst. Het is immers niet mogelijk om (indien een opdrachtnemer afziet van verlenging) tijdig een nieuwe aanbesteding te doorlopen.

19	vraag en antwoord 160	In artikel 19,3.a wordt aangegeven dat het kan gaan om een kandidaat die bijvoorbeeld overgenomen is van de vorige contractpartner. Inschrijver mist echter verdere informatie over een eventuele migratie. Inschrijver had in haar vraag de WAB benoemd en het eventueel risico op payroll nu hiervan sprake kan zijn bij migratie. Kunt u nogmaals naar de vraag kijken ?	Akkoord met het gestelde in vraag 160 onder a van de eerste Nota van inlichtingen
20	Bijlage E	In uw antwoorden op de gestelde vragen in de eerste ronde geeft u aan dat de verschillende referenties bij verschillende opdrachtgevers mogen worden gebruikt. In het nieuwe format Bijlage E is er zowel voor kerncompetentie 1 als kerncompetentie 2 maar 1 tabel per opdrachtoomschrijving opgenomen. Dient inschrijver voor het opgeven van meerdere referenties per perceel deze tabel te kopiëren en per opdrachtgever deze in te vullen? Zo nee, hoe wenst Bijlage E dan ingevuld te hebben?	Het format is in Word ter beschikking gesteld. Indien u meerdere referenties gebruikt kunt u dit in meervoud indienen.
21	NVI vraag 61	Uitvoering van werkzaamheden in geval van zzp kunnen niet onder leiding en toezicht van de inschrijver worden uitgevoerd maar ook bij Brokerdienstverlening is dit niet van toepassing in geval van in en doorleen. Inschrijver heeft als onafhankelijke broker geen eigen personeel in dienst. Wij kunnen dus nooit de leiding en toezicht uitvoeren. Deze zal bij de eindklant of bij de leverancier liggen, afhankelijk van de afspraken en vorm die gekozen wordt. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met separate afspraken ten aanzien van de leiding en toezicht indien dit juridisch gezien niet bij de inschrijven hoort of kan liggen?	Uw verwijzing naar vraag 61 uit de eerste NvI lijkt niet te kloppen met uw vraag. Desalniettemin proberen wij toch antwoord te geven. Wij begrijpen dat leiding en toezicht niet bij de brokerdienstverlener kan liggen en dat dit dus bij de eindklant of de leverancier ligt. Dus, conform onze definitie van "Flexibele Arbeidskracht" zoals is opgenomen in de raamovereenkomst en BW7:690 ligt leiding en toezicht van gedetacheerde kandidaten in vaste dienst (uitgezonderd zzp'ers) tijdens de uitvoering van werkzaamheden bij Opdrachtgever. En, indien het een ZZP er betreft die wordt ingezet, zal de leiding en toezicht door de ZZPer gevoerd worden.
22	Concepteovereenkomst	Inschrijver is blij dat opdrachtgever een aantal voorgestelde aanpassingen omtrent de overeenkomst heeft goedgekeurd. Is aanbestedende dienst bereid om na gunning kritisch te kijken naar de overeenkomst en specifieke bewoording/ definities, en staat aanbestedende dienst ervoor open om wijzigingen door te voeren zodat de overeenkomst meer in lijn is met de uitgevraagde dienstverlening? Betere (vastlegging van) afspraken leiden tot een betere samenwerking.	Indien dit voor de (correcte) uitvoering noodzakelijk is om bepaalde bewoordingen etc. aan te passen dan kan hier (voor zover nodig) gezamenlijk kritisch naar gekeken worden. Eventuele aanpassingen mogen niet wezenlijk zijn of conflicteren met bepalingen in de Nota van Inlichtingen.

23	NVI vraag 49	U geeft aan het volgende te blijven handhaven: "Indien een geselecteerde medewerker niet voldoet aan de criteria die de Opdrachtgever heeft gesteld of indien de flexibele inhuurkracht anderszins niet voldoet aan de wensen/eisen van de Opdrachtgever heeft deze het recht binnen een periode van 2 werkweken van de medewerker af te zien. De gemaakte uren van de ongeschikte medewerker worden tot een maximum van 50% van 2 werkweken betaald. Kunt u bevestigen dat de loonkosten zoals in uw antwoord nvi1 vraag 210 ook gelden voor het tarief zzp? Bent u daarnaast bereid de zin aan te passen als volgt: "Indien een geselecteerde medewerker aantoonbaar niet voldoet aan de criteria die de Opdrachtgever heeft gesteld of indien de flexibele inhuurkracht anderszins niet voldoet aan de wensen/eisen van de Opdrachtgever heeft deze het recht binnen een periode van 2 werkweken van de medewerker af te zien. De gemaakte uren van de ongeschikte medewerker worden tot een maximum van 50% van 2 werkweken betaald.	Ja, de (loon)kosten (zoals benoemd in Nvi 1 vraag en antwoord 210) geldt voor elke geplaatste kandidaat. Akkoord met het toevoegen van 'aantoonbaar' in de desbetreffende zin.
24	NVI vraag 58	Totale vrijwaring tegen aanspraken van derden is voor inschrijver niet verzekeraar en in strijd met artikel 1.10 (onder 1 en onder 2.h) van de aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.0 (onder a en onder d) van de daaronder vallende Gids Proportionaliteit. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid te limiteren tot een maximum van 1000.000 per gebeurtenis en 2.500.000 per jaar? Zo nee, bent u dan bereid een alternatieve regeling, waarin de aansprakelijkheid conform wettelijke bepalingen (waaronder doch niet uitsluiten art. 6:109, 6:1010 BW en 6:248 lid 2 BW) tot een deugdelijke omvang wordt beperkt en gelimiteerd op te nemen?	Aanbestedende dienst is bereid de aansprakelijkheid te limiteren tot een maximum van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar.
25	Nvi 1 vraag 53	De door u gegeven definitie van 'ZZP-er' beperkt dit tot zelfstandig ondernemerschap middels een vennootschap. Dit is niet in lijn met de situatie van de meest ZZP-ers. Kunt u bevestigen dat zelfstandig ondernemers zonder eigen vennootschap in uw definitie opgenomen dienen te worden?	Akkoord.