

2^e Nota van Inlichtingen - Inschrijvingsfase ‘BoomEffectAnalyse (BEA) en aanvullende onder- zoeken’

Gemeente Eindhoven

Projectnummer / Kenmerk

RD2023-0134

Uitgave

Gemeente Eindhoven

Sector Ruimtelijke Expertise

Datum

31-01-2024

Versie

Definitief 1.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Inlichtingen	3
Bijlagen	6

1. Inleiding

Deze 2^e Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van 'BoomEffectAnalyse (BEA) en aanvullende onderzoeken' en heeft betrekking op de inschrijvingsfase.

Deze 2^e Nota van Inlichtingen bestaat uit mededelingen van de Aanbesteder, de beantwoording van de door de Inschrijvers gestelde vragen en de bijlagen bij deze 2^e Nota van Inlichtingen.

2. Inlichtingen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Programma van Eisen par. 3.2.5.	Kosten kunnen enorm verschillen tussen de 'meer dan 25 bomen' die aangegeven staan in deze paragraaf en de meer dan 150 bomen waarnaar verwezen wordt in 3.2.1. t/m 3.2.4. Hoe hier mee om te gaan?	We hanteren dezelfde staffel als 3.2.1. De omschrijving van de werkzaamheden is aangepast in het PvE en het invulformulier prijs.
37	Programma van Eisen par. 3.2.8.	Onder punt 1 wordt gesteld dat er een Klic moet worden gedaan voorafgaand aan graafwerkzaamheden. Onze vraag is of dat bij elk onderzoek moet worden gedaan, ook als er enkel verkennend handmatig gegraven hoeft te worden. Dat is het doen van een klic-melding niet noodzakelijk.	Bij verkennend (kleinschalig) handmatig onderzoek is een KLIC niet nodig. De omschrijving in het PvE is aangevuld.
38	Programma van Eisen par. 4.1.2. Op te leveren informatie	Mag er in plaats van een luchtfoto ook een bgt worden aangeleverd?	Ja, mits de locatie van de boom duidelijk is. De omschrijving in het PvE is aangevuld.
39	Programma van Eisen par. 4.1.2. Op te leveren informatie	Punt 6.a. De bodem in NL is overal verdicht. wat is de toegevoegde waarde van dit bodemverdichtingsonderzoek?	Deze meting fungeert als een 0-meting, voordat er enige activiteit heeft plaatsgevonden.
40	Programma van Eisen par. 4.2. Inzet boomtechnisch toezichthouder	Dient deze te allen tijde aanwezig te zijn tijdens de uitvoering van de werkzaamheden? Of mag deze praktisch inzetbaar en afroepbaar zijn voor enkele uren per dag?	Praktisch inzetbaar/afroepbaar bij relevante werkzaamheden.
41	Beschrijvend document, pagina 12 personele bezetting.	U vraagt een Boomveiligheidscontroleur (BVC) die specifiek is opgeleid. Volstaat het dat de betreffende BVC in het bezit is van het certificaat Data Inspecteur Bomen van het Norminstituut Bomen?	Ja, deze verduidelijking is toegevoegd aan de omschrijving.
42	Bijlage 1 PvE, pagina 9 4.1.2.	In de resultaatverplichting wordt aangegeven dat snoei door een gecertificeerd boomverzorger (ETW) moet worden uitgevoerd. Dit impliceert dat de uitvraag uitvoerende werkzaamheden bevat. Is dat juist?	Er worden geen uitvoerende werkzaamheden door een ETW-er verlangd. Wel wordt er van de opdrachtnemer verwacht de snoei te controleren op kwaliteit en te controleren of de uitvoerende partij ETW gecertificeerd is.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Bijlage 1 PvE, pagina 11 5.1.3	In het PvE is opgenomen dat contractant verantwoordelijk is voor tijdelijke verkeersmaatregelen. Onduidelijk is wat er specifiek wordt gevraagd. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat de scope hiervan is en wat hier specifiek wordt bedoeld?	Werkzaamheden in de openbare ruimte dienen (verkeers)veilig te worden uitgevoerd. Een inschrijver is voldoende vakbekwaam om te bepalen welke tijdelijke verkeersmaatregelen hij nodig acht bij een werkzaamheid om deze (verkeers)veilig uit te voeren.
44	BEA BD invulformulier D	In het prijzenblad is geen post voor specifieke verkeersmaatregelen opgenomen. Kan dit worden toegevoegd?	Nee. Tijdelijke verkeersmaatregelen dienen onderdeel te zijn van betreffende werkzaamheden.
45	1.3 Op te leveren informatie	Handboek Bomen 2022 (HB2022) maakt onderscheid tussen informatie die door de opdrachtnemer en opdrachtgever aangeleverd moet worden. Volgens het HB2022 levert de OG bijvoorbeeld plantjaar, omgevingsrisico klasse en boomtype aan. Mogen wij ervan uitgaan dat de uitgangspunten zoals omschreven in het HB2022 hierin leidend zijn? Zo niet kunt u aangeven waarin u wenst af te wijken van het HB?	Ja, HB 2022 is hierin leidend.
46	1.3 Op te leveren informatie	Het Handboek Bomen 2022 (HB2022) wordt niet consequent gevolgd. De op te nemen datakenmerken komen in een aantal gevallen niet exact overeen met die in het HB2022. Wat is leidend? Het HB2022 of de kenmerken zoals opgesomd in het programma van eisen?	HB 2022 is hierin leidend.
47	1.3 Op te leveren informatie	Onder punt 14 moet een conclusie getrokken worden over de verplantbaarheid. Op basis waarvan wenst u dat deze conclusie wordt getrokken? Is dit op basis van HB2022 hoofdstuk 17 Verplantbaarheidsonderzoek, of op basis van een eerste visuele inschatting?	HB 2022 is hierin leidend.
48	1.3 Op te leveren informatie	Onder punt 15 vraagt u de monetaire waarde volgens de Methode NVTB te berekenen. Begrijpen wij het goed dat dit voor alle bomen geldt?	Nee, waarde bepalen op aanwijzen van OG.
49	1.3 Op te leveren informatie	Punt 16 gaat over gevolg (risico). Echter waargenomen afwijkingen (HB2022, 14.22e) hoeven nergens genoteerd te worden. Is dat correct geconstateerd?	Nee, waargenomen afwijkingen moeten geregistreerd worden.
50	3.2 Werkzaamheden	Kunt u omschrijven wat het verschil is tussen 3.2.1 (BEA nulmeting) en 3.2.2. (BEA vervolg) aangezien dit onderscheid niet wordt gemaakt binnen het HB2022. Of bedoelt u hier BEA eenmalig en BEA doorlopend advies (HB2022, 16.9.b)?	Ja.
51	Nota van inlichtingen, vraag 1	ON begrijpt dit antwoord niet. Kunt u het antwoord anders omschrijven/formuleren en een voorbeeld geven?	Volgens de aanbestedende dienst verward vraagsteller twee zaken. Dit betreft de terugkijktijd, dus hoe lang geleden een referentieproject moet zijn uitgevoerd, en de omvang van een referentieproject. Een omvang van één kalender- of contractjaar vindt de aanbestedende dienst proportioneel voor een langlopende overeenkomst van potentieel 4 jaar. De terugkijktermijn van 3 jaar is in lijn met de gids.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	PvE	U omschrijft in het PvE toekomstverwachting van bomen. U beschrijft bepaalde leeftijd categorieën. Hoe verwacht u dat deze toekomstverwachting bepaald wordt?	Op basis van de potentie van de groeiplaats (boven en ondergronds) en de uiterlijke kenmerken van de boom op basis van Roloff. Toelichting toegevoegd aan het PvE.
53	Prijzenblad icm werkzaamheden opsomming	U omschrijft in het PvE hoofdstuk 3 BoomEffectAnalyse onder 3.2 diverse werkzaamheden. In de prijzenlijst vraagt u zowel de BEA als de diverse losse activiteiten op. Bedoelt u in het prijzenblad bij de BEA een totaalprijs voor alle werkzaamheden die in 3.2 beschreven zijn en voor de andere activiteiten losse prijzen? Of wilt u voor de BEA een prijs zonder de activiteiten die ook als losse prijs opgevraagd worden?	Totaalprijs inclusief werkzaamheden zoals beschreven in 3.3. De raamovereenkomst moet geschikt zijn voor een groot portfolio aan opdrachten. Voor inschrijving en prijsvorming kan ervan uit worden gegaan dat de opdrachtnemer per nadere opdracht alle typen werkzaamheden afroept, omschreven in hoofdstuk 3.2, en informatie verwacht volgens hoofdstuk 3.3. Niet op deze wijze geclusterd uitvragen, maar enkel losse werkzaamheden verlangen, geeft recht op meerwerk. Toelichting toegevoegd aan het PvE.
54	Prijzenblad	In het prijzenblad heeft u de kolom hoeveelheid in 2 kolommen gesplitst, namelijk: hoeveelheid (hierop volgt een aantal) en hoeveelheid f. Wat bedoelt u met hoeveelheid f?	Volgens de toelichting onderaan het invulformulier is door een 'F' is aangegeven dat de daarop betrekking hebbende hoeveelheid een fictieve hoeveelheid betreft waaraan geen rechten kunnen worden ontleend.
55	Programma van Eisen	In het handboek bomen wordt er gesproken over het clusteren van werkzaamheden. OG vraagt specifiek voor de werkzaamheden eenheidsprijzen van specifieke werkzaamheden maar niet van geclusterde werkzaamheden. Dit werkt voor OG kostenverhogend. Hoe wilt u hier mee omgaan?	De raamovereenkomst moet geschikt zijn voor een groot portfolio aan opdrachten. Er dient per werkzaamheid een tarief te worden opgegeven. Voor de BEA wordt verwezen naar vraag 53.
56	BEA 1e NVI v1.1 vraag 1 en 2	Bij het opgeven van kerncompetenties worden zeer grote aantallen genoemd, beseft de aanbestedende dienst dat het ongebruikelijk is voor gemeenten van deze omvang niet onder te verdelen in percelen en dat daarbij tevens werkzaamheden gebundeld worden die in veel grote steden juist van elkaar gescheiden zijn. We achten het mogelijk om als bedrijf met een groot team adviseurs de werkzaamheden uit te kunnen voeren, maar de verhouding tussen de individuele kerncompetenties liggen o.i. scheef. Het aantal boombeschermingsplannen dat landelijk geschreven wordt is niet 1op1 met het aantal BEA's, maar eerder een kwart daarvan. Dat geldt ook voor de ecologische werkzaamheden. Het uitvoeren van een waardebeoordeling voor elk project is wellicht door de verordening verplicht in Eindhoven, maar bij veel grote steden ligt dit anders en worden ook deze werkzaamheden gescheiden aanbesteed. Heeft de aanbestedende dienst een marktconsultatie uitgevoerd om tot deze eisen te komen en is de aanbestedende dienst bereid om de verhouding van het	De organisatie van de aanbestedende dienst heeft behoefte aan een bepaalde dienstverlening, waaruit de overeenkomst en aanbestedingsstukken volgen. Wat andere aanbestedende diensten inkopen en wat hun (belangen)afweging daarbij is, is niet van belang. Vanuit de behoefte zijn de geschiktheidseisen (en meer specifiek de ervaringseisen) opgesteld met inachtneming van alle kaders. Het marktbeeld van de aanbestedende dienst is dat er meerdere partijen geschikt zijn. Ten overvloede, een marktconsultatie is altijd facultatief en ter keuze van een opdrachtgever. De aanbestedende dienst is niet bereid om de verhouding van het aantal kerncompetenties aan te passen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aantal kerncompetenties aan te passen zodat er meer dan één of twee inschrijvers kunnen mededingen?	
57	BEA 1e NVI v1.1 vraag 32	Naar aanleiding van deze vraag is het formulier aangepast, in het nieuwe formulier wordt gevraagd om de omzet op te nemen en niet de benodigde kerncompetenties de referentie. Hoe vergelijkt u de omzet uit deze formulieren met de benodigde kerncompetenties? We blijven er tevens bij dat het aantal formulieren door het grote aantal kerncompetenties flink kan oplopen, is dit de best passende wijze van opgave van kerncompetenties?	Het invulformulier betreft een modeldocument van de aanbestedende dienst. Omzet zal voor de beoordeling binnen deze aanbesteding van weinig tot geen belang zijn. Het is aan een inschrijver om het formulier of formulieren zo in te vullen dat duidelijk is dat aan de eisen wordt voldaan. De "omschrijving van de opdracht" kan hier bijvoorbeeld heel geschikt voor zijn, door hier aantallen te noemen. Om de administratieve lasten te beperken is het bij inschrijving voldoende om op het UEA te verklaren dat er aan de ervaringseis wordt voldaan. Enkel aan de beste inschrijver wordt gevraagd de invulformulier(en) in te dienen. Het beschrijvend document is conform aangepast.

Bijlagen

Gewijzigde documenten

- Beschrijvend Document
- Programma van eisen
- Invulformulier D: Prijs