

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

Algemene opmerking: voor zover vragen mogelijk herleidbaar waren naar de identiteit van vragensteller heeft de Aanbestedende dienst deze herschreven.

Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
250	Bijlage A, UE66	Kunt u aangeven voor de genoemde loonwaarde onderzoeken of dit onderzoeken betreffen voor spoor 1 of voor de Participatiewet?	Het betreft onderzoeken met betrekking tot spoor 1. Zie ook het antwoord op vraag 78.	Perceel 2
251	Bijlage A, UE 27	Om aan deze eis te kunnen voldoen zouden wij al eerder dan 1 januari 2025 persoonsgegevens moeten registreren, terwijl er pas een doelbinding hiervoor is na 1 januari 2025. Ons inziens kan deze eis niet worden gehandhaafd. Wij begrijpen de noodzaak van een goede continuering van de (verzuim)begeleiding van de medewerkers van de Belastingdienst en gaan graag samen op een zoek naar een passende oplossing. Bent u hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst ziet niet het verband tussen de kwestie die u opvoert – het registreren van persoonsgegevens zonder doelbinding – en eis UE 27. Wij kunnen daarom op uw vraag noch bevestigend noch ontkennend antwoorden. Wellicht doelt geïnteresseerde op eis UE 52 i.p.v. 27? Naar aanleiding van de vraag van geïnteresseerde komen er geen eisen te vervallen of worden aangepast. Wel zijn wij ermee akkoord dat er eerder dan 1 januari 2025 conform UE 52 persoonsgegevens worden geregistreerd door de Opdrachtnemer in het kader van continuering van de verzuimbegeleiding. Hoe dit conform AGV kan plaatsvinden wordt tussen Partijen nader afgestemd bij implementatie.	Perceel 1 Perceel 2
252	Beschrijvend document, par. 4.2.1, Wens 2.1	In Wens 1 vraagt u te omschrijven hoe inschrijver de inzet van AD benut t.b.v. preventie. Wij hebben hier een specifieke dienstverlening voor ontwikkeld die we hier zullen omschrijven. In het prijzenblad kunnen we deze echter niet kwijt, tenzij we hiervoor het uurtarief AD benutten. Is het akkoord om dat zo in te vullen?	Nee, dat is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 156.	Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

253	Antwoord op vraag 86 en Beschrijvend document, par. 2.8.1.	Aanbestedende dienst geeft aan dat AD Assist gebruikt wordt om functies te duiden en dat inschrijver hierop kan aansluiten (op eigen kosten). Inschrijver gebruikt hiervoor een eigen systeem, waarin ook de planning van de AD-onderzoeken e.d. plaatsvindt. Is het akkoord om ons eigen systeem te gebruiken?	Ja, dit is akkoord. Echter de AD assist vergemakkelijkt het duiden van (passende) functies binnen de organisatie van Opdrachtgever. Opdrachtgever is bezig binnen de tool een databank te bouwen van veel voorkomende functies binnen de Belastingdienst, Douane en Toeslagen, zodat het voor de Arbeidsdeskundige makkelijk wordt om passende functies te selecteren.	Perceel 2
254	Bijlage 4	De eis bij kerncompetentie 2.1 is een referentieproject met een omvang van tenminste 15.000 medewerkers. Inschrijver heeft geen opdrachtgever van dergelijke omvang. Wel zijn wij gewend om klanten te bedienen met een omvang van tussen 3.000 - 5.000 medewerkers en zijn in totaal circa 250.000 medewerkers bij ons aangesloten. Gaat u akkoord met een referentieproject van circa 5.000 medewerkers en/of een bundeling van referentieprojecten om aan de eis van 15.000 medewerkers te voldoen?	Nee, wij staan niet toe dat er meerdere referenties worden ingediend om aan de drempel van 15.000 te komen. Ook wordt deze drempel niet aangepast. Geschiktheidseis 2.1 is proportioneel conform voorschrift 3.5g Gids proportionaliteit. Toegestaan is dat er maximaal één referentie wordt geëist. En De gestelde norm van tenminste 15.000 medewerkers is proportioneel want die staat tot 40% van de gezamenlijke omvang van de drie DG-en (37.611 medewerkers, paragraaf 2.7.1 van het Beschrijvend document).	Perceel 2
255	Bijlage A, UE 25	Een spreekuur duurt 60 minuten. Is het een juiste aanname dat dit alleen altijd van toepassing is op het eerste spreekuur?	Ja, uw aanname dat dit van toepassing is op het eerste spreekuur is juist voor zover dat eerste spreekuur gericht is op het opstellen van een probleemanalyse (zie het antwoord op vraag 24). Voor overige spreekuren, of als het eerste spreekuur niet gericht is op het opstellen van een probleemanalyse, geldt dat het is toegestaan dat Opdrachtnemer vanuit zijn eigen standaard werkt (zie het antwoord op vraag 25).	Perceel 1
256	Antwoord op vraag 86 en Beschrijvend document, par. 2.8.1.	U geeft aan dat het een stevige wens is van de opdrachtgever dat de opdrachtnemer zich aansluit op AD Assist, om functies binnen DG Belastingdienst, DG Toeslagen en DG Douane te kunnen duiden. Kan opdrachtgever aangeven wat de kosten zijn om op AD Assist aan te sluiten?	Een licentie kost ongeveer € 6.500,- ex. btw voor onbeperkt gebruik. Er zijn verschillende abonnementen af te sluiten, waaronder een strippenkaart waarop een maximaal aantal onderzoeken staat. Er kunnen strippen worden bijgekocht als de strippenkaart niet toereikend is. Voor NVvA-leden bestaat er een kortingsregeling. Deze regeling hangt af van het type abonnement.	Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

257	Antwoord op vraag 38	De data liggen in het verleden. Kunt u deze corrigeren?	Nee, deze data hoeven niet gecorrigeerd te worden. Het gaat hier namelijk om een terugkijktermijn. Vraag 38 heeft betrekking op geschiktheidseis 1.3. Daarin staat: heeft de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van inschrijving. 'Gerekend' moet hier, net als overigens bij de andere geschiktheidseisen, gelezen worden als: teruggerekend. De voornoemde 'afgelopen drie jaar' is dus de terugkijktermijn waarbinnen de 800 medische keuringen moeten zijn uitgevoerd.	Perceel 1
258	Antwoord op vraag 15 en vraag 198	In het antwoord op vraag 15 gaat u onder meer akkoord met: "Dit betekent dat de koppeling ingericht moet worden op basis van positieve gegevensregistratie." In het antwoord op vraag 198 gaat u niet akkoord met deze werkwijze. Om te kunnen voldoen aan (een deel van) de eisen UE 32 en UE 33 (analyse en rapportage), zoals ook geschetst in vraag 15, is een positieve registratie nodig. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met het inrichten van de koppeling op basis van positieve gegevensregistratie?	Het personeelssysteem P-Direkt waarmee Opdrachtnemer dient te koppelen (UE 32, bijlage A Programma van eisen) levert uitsluitend gegevens aan van verzuimende medewerkers. Opdrachtgever heeft hierop ook geen invloed.	Perceel 1
259	Antwoord op vraag 204	Het lijkt erop dat hier per abuis een ander antwoord is vermeld waardoor de vraag niet wordt beantwoord. Kunt u dit aanpassen?	Vraag 204 luidt: Conform de richtlijnen van de NVAB bepaald de individuele bedrijfsarts zelf welk type spreekuurcontact hij/zij toepast. Waarbij het uitgangspunt is dat de bedrijfsarts altijd adequate en verantwoorde zorg levert. Eis UE 27 is daarin strijdig. Bent u bereid deze te laten vervallen? Ons antwoord op deze vraag luidt: Nee, Opdrachtgever is niet bereid om UE27 te laten vervallen. Eis UE27 staat er volgens Opdrachtgever niet aan 'het leveren van adequate en verantwoorde zorg' in de weg. Zie het antwoord op vraag 20.	Perceel 1, Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

260	Antwoord op vraag 19 en 55	Vanuit het gesprek tussen medewerker, leidinggevende en REA bij verzuim met een niet-medische oorzaak kan ook een interventie worden geadviseerd. Is de medewerker in deze situatie dan ook zelf verantwoordelijk voor het maken van een afspraak met de provider en hoe ziet de bewaking en voortgang er van een dergelijke interventie er dan uit? Wie is verantwoordelijk en hoe worden deze gedragsmatige interventies geëvalueerd dat zij ook het beoogde resultaat hebben?	In geval van een niet-medische oorzaak betreft het een proces dat door de Opdrachtgever verder wordt opgepakt en gecoördineerd om deze oorzaak aan te pakken en te bewerkstelligen dat het medisch verzuim zo spoedig mogelijk kan worden beëindigd. Begeleiding van medewerker in een dergelijke situatie is maatwerk. Opdrachtgever zal medewerker uiteraard hierin begeleiden (zie ook pag. 14 van het Beschrijvend document onder: visie op de invulling van verzuimbegeleiding). In aanvulling daarop wil Opdrachtgever in sommige gevallen/situaties ook een beroep kunnen doen op deskundigheid van Opdrachtnemer (vooral taakgedelegeerde) voor bijvoorbeeld advies. Maar dat zal niet in alle gevallen nodig zijn. In antwoord op uw vragen: de verantwoordelijkheid ligt bij Opdrachtgever. Deze bewaakt en evalueert de effectiviteit van de verzuimbegeleiding en in het kader hiervan ingezette interventies.	Perceel 1
261	Beschrijvend document, par. 2.7.1	Het dossierbeheer tot één jaar ziekte ligt bij taakgedelegeerde. Vanaf welk moment is dat? Dus vanaf het moment dat een verzuimtriagegesprek is aangevraagd door de casemanager of anders?	Nee, anders. Strikt genomen (technisch gezien) is dat vanaf het moment van de ziekmelding (dag 1). Maar in de praktijk komt de taakgedelegeerde pas in beeld als de casemanager de taakgedelegeerde heeft ingeschakeld (zie ook antwoord op vraag 41 en vraag 51 van nota van inlichtingen -1). De casemanager wordt hierbij proactief ondersteund door o.a. de re-integratieadviseur (REA). Dit wordt ingeregeld vanaf het begin van de verzuimmelding. In aanvulling op bovenstaand antwoord verwijzen wij u ook naar het antwoord op vraag 265 en in het bijzonder 291 van deze nota van inlichtingen.	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

262	Antwoord op vraag 198	Als onderdeel van het antwoord geeft u aan: "De dienstverlening door Opdrachtnemer ziet op een beperkt deel van de werknemers, namelijk de werknemers waarbij sprake is van (langduriger) medische verzuim. Overig verzuim en nulverzuim valt buiten de Opdracht". Als er sprake is van verzuim met een niet-medische oorzaak ligt de actie bij casemanager, REA en medewerker om te komen tot een oplossing. Waar worden afspraken over niet-medische begeleiding en oplossing vastgelegd en wie is verantwoordelijk dat deze afspraken worden vast gelegd?	De verantwoordelijkheid voor het vastleggen van afspraken en oplossingen i.k.v. begeleiding van een verzuimende medewerker in geval van een niet-medische oorzaak ligt bij Opdrachtgever. Het betreft een intern proces dat Opdrachtgever zelf ook nog nader moet uitwerken en implementeren. Zie ook het antwoord op vraag 260.	Perceel 1
263	Antwoord op vraag 97	Als inschrijver met een app wil gaan werken, kan opdrachtgever dan toezeggen dat deze app geïnstalleerd kan worden op de zakelijke en/of privé devices (smart phone, tablet) zodat we de app ook kunnen gebruiken als onderdeel van de werkwijze?	De Aanbestedende dienst wijst geïnteresseerde erop dat mobiele devices van Opdrachtgever die medewerkers in gebruikt hebben een zware ICT beveiliging hebben. Ook kunnen wij niet garanderen dat elke medewerker een mobiele device van de werkgever tot zijn beschikking heeft. En toepassing van een app op privé devices is niet een werkwijze die Opdrachtgever voorstaat. Als geïnteresseerde bij Inschrijving een app aanbiedt moet hij met bovenstaande rekening houden. Tijdens implementatie zal er dan nader onderzocht moeten worden, ook ICT-technisch, of de app daadwerkelijk geïmplementeerd en gebruikt kan worden binnen de Opdracht. Opdrachtgever kan dit niet op voorhand garanderen.	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

264	Antwoord op vraag 18	Vanuit opdrachtgever dienen de REA en HRO een raadplegende rol te hebben in het verzuimregistratiesysteem van opdrachtnemer. De leidinggevende heeft als casemanager geen rol in het verzuimregistratiesysteem. a. Hoe (of waar) worden de werkafspraken vast gelegd die de REA of taakgedelegeerde met leidinggevende maakt met betrekking tot de begeleiding en het verzuimbeheer? b. is het wenselijk of denkbaar dat de leidinggevenenden wel een rol hebben als casemanager in het verzuimregistratiesysteem van de arbodienstverlener? c. als de leidinggevende geen rol heeft in het verzuimregistratiesysteem en de taakgedelegeerde heeft het dossierbeheer tot 1 jaar ziekte, op welke wijze gaan de leidinggevende en taakgedelegeerde elkaar vinden in de begeleiding en afspraken met elkaar vast leggen?	In antwoord op uw vragen: a. De re-integratieadviseur (REA) geeft casemanager advies over de te nemen stappen. Dit wordt niet in het verzuimsysteem vastgelegd. Indien hiertoe wel een mogelijkheid bestaat, is dat welkom. b. Ja, dat is wenselijk. Maar het heeft de voorkeur van Opdrachtgever dat dit via de human resource ondersteuners (HRO) loopt. De HRO's worden bij voorkeur geautoriseerd voor toegang tot het verzuimregistratiesysteem, uiteraard zónder dat zij daarbij toegang hebben tot medische gegevens van de verzuimende medewerker. c. De HRO stuurt de terugkoppeling per mail aan casemanager, REA en medewerker door.	Perceel 1
265	Antwoord op vraag 218 en Beschrijvend document par. 2.7.1	U geeft in dit antwoord aan dat de termijnen van het werkgeversdeel worden bewaakt door Opdrachtgever. Hoe verhoudt dit zich met de situatie (beschreven bovenaan pagina 15) dat het dossierbeheer tot één jaar ziekte bij de taakgedelegeerde ligt. Wij lezen dit dat in het eerste jaar het beheer van het niet-medische dossier bij onze taakgedelegeerde ligt (dus bewaking, zorgen dat plan van aanpak er is, zorgen dat leidinggevende en medewerker geregeld contact hebben, etc). met het antwoord op vraag 218 is voor ons onduidelijk wat de verwachtingen zijn. Kunt u duidelijk omschrijven wat u verwachtingen zijn met betrekking tot deze alinea bovenaan pagina 15?	Zie het antwoord op vraag 291 van deze nota van inlichtingen.	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

266	Antwoord op vraag 29 en bijlage J	Voor elke locatie is een multidisciplinair team beschikbaar (conform bijlage J zijn er 25 locaties). Per multidisciplinair team vraagt u een dedicated taakgedelegeerde. Een multidisciplinair team werkt per dienstonderdeel of meerdere dienstonderdelen wat inhoudt dat dit op meerdere locaties kan gebeuren. Voor de taakgedelegeerde betekent dat hij of zij ook op meerdere locaties werkzaam kan zijn. a. Zo lezen het toch goed? b. als een workload vanuit een locatie (bv, kijkend naar Apeldoorn en Utrecht) de inzetbaarheid van een taakgedelegeerde overtreft, kunnen we dan meerdere taakgedelegeerden aan de multidisciplinaire teams vanuit 1 locatie koppelen?	In antwoord op u vragen: a. Ja, zo leest u het goed; b. b. Ja, dat kan.	Perceel 1
267	Antwoord op vraag 99 en Beschrijvend document par. 3.4.3, kerncompetentie 1.2	Wij hebben meerdere werkgevers met 15.000+ medewerkers. Deze werkgevers hebben gekozen om zelf een verzuimregistratiesysteem te kopen t.b.v. het werkgeversgedeelte (niet-medische dossier) met betrekking tot het verzuimbeheer. Het medische deel (registratie, dossierbeheer) en analyse en rapportage daarvan wordt vanuit ons opgepakt en verzorgd voor die werkgevers. Voldoen wij aan kerncompetentie 1.2 als wij deze toespitsen op het medische verzuimregistratie (dus als er sprake is van medisch verzuim) die wij voor deze werkgevers uitvoeren?	Ja, u voldoet daarmee aan kerncompetentie 1.2.	Perceel 1
268	Antwoorden m.b.t. taakgedelegeerde, waaronder vraag 9, 21, 26, 29, 41, 51, 200	Uit diverse antwoorden en ook uit de aanbestedingsleidraad en bijbehorende documenten lijkt het alsof de taakgedelegeerde ook zelfstandig bevoegd moet zijn om beslissingen te kunnen nemen (bv. of iets door gepland moet worden naar de bedrijfsarts vanuit het verzuimtriagegesprek). Is onze aanname correct dat de voorkeur uit gaat naar een BIG geregistreerde taakgedelegeerden?	Ja, uw aanname is correct. Opdrachtgever heeft een sterke voorkeur voor BIG-geregistreeerde taakgedelegeerden. Maar dit is geen eis.	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

269	Antwoord op vraag 250 en bijlage A, UE 66	Onze vraag nr. 250 en ingediend op 31 oktober is niet beantwoord. Kunt u aangeven voor de genoemde loonwaarde onderzoeken of dit onderzoeken betreffen voor spoor 1 of voor de Participatiewet?	Zie het antwoord op vraag 250 van deze nota van inlichtingen.	Perceel 2
270	Antwoord op vraag 35 en vraag 36	Gezien de informatie die u vraagt in wens 2.1 en 2.2 is onze inschatting dat we daar meer woorden voor nodig gaan hebben. Bent u bereid om het maximum aantal woorden te verdubbelen voor wens 2.1 en 2.2?	Nee, we zijn niet bereid om het maximum aantal toegestane woorden te verdubbelen. Dat hebben we ook niet gedaan bij de wensen voor perceel 1 (zie het antwoord op vraag 35 en op vraag 36). We zijn wel bereid om de omvang van de wensen voor perceel 2 als volgt op te hogen: - Wens 2.1 naar 1.500 woorden; - Wens 2.2 naar 2.000 woorden. Ter verduidelijking geeft de Aanbestedende dienst hieronder ook nog eens de toegestane maximale omvang van de wensen voor perceel 1: - Wens 1.1 naar 2.750 woorden; - Wens 1.2 naar 2.000 woorden.	Perceel 2 Perceel 1
271	Beschrijvend document, par. 2.8.1	Belangstellende voor perceel 2 kan ook voorzien in 2e spoortrajecten. Indien de arbeidsdeskundige vaststelt dat een 2e spoor ingezet moet worden, is Opdrachtgever dan bereid om het 2e spoortraject via Opdrachtnemer te laten lopen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid om tweede spoortrajecten via de Raamcontractant (Opdrachtnemer) te laten lopen die voortvloeit uit deze Aanbesteding. De reden hiervoor is dat tweede spoortrajecten al gecontracteerd zijn. En daarmee niet nog eens gecontracteerd kunnen worden via de Raamovereenkomst voor perceel 2 die uit deze Aanbesteding voortvloeit.	Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

272	Antwoord op vraag 86	Wij hebben nog een aantal vragen over uw ‘stevige wens’ om AD-Assist in te zetten. a) Kunt u bevestigen dat u dus akkoord gaat met de inzet van een andere tool dan AD-Assist als hulpmiddel? b) Zo ja, bent u bereid om uw medewerking te verlenen en tijd te investeren om de functies van de Belastingdienst in deze applicatie te krijgen? c) Uiteraard dragen wij de kosten aan onze zijde hiervoor; is de Belastingdienst bereid om de kosten aan zijn kant op zich te nemen?	In antwoord op uw vragen: a. Ja, dat kunnen wij bevestigen; b. Ja, Opdrachtgever staat hiervoor open onder de voorwaarde dat de medewerking beperkt blijft tot: het aanreiken van informatie en/of het adviseren erover. Het spreekt voor zich dat Opdrachtgever niet gevraagd kan worden om bijvoorbeeld gegevens in uw applicatie in te voeren. De tijdsinvestering die Opdrachtgever eventueel wenst te doen blijft daarom beperkt tot hetgeen redelijkerwijs in dit verband van hem verwacht mag worden. c. Indien hiermee kosten worden bedoeld met betrekking tot de investering in tijd, dan is Opdrachtgever daartoe bereid. Overige kosten draagt Opdrachtgever niet. Met betrekking tot het antwoorden op b. geldt dat Opdrachtgever zich in principe bereidwillig toont om medewerking te verlenen en tijd te investeren maar hier niet aan gehouden kan worden door Opdrachtnemer.	Perceel 2
273	Antwoord op vraag 35, 36	De beantwoording van de wensen dient anoniem te gebeuren. Elke arbodienstverlener gebruikt vaak een eigen systeem waarvan de naam ook herleidbaar of specifiek is voor de Inschrijver. Is het toegestaan om wel de naam of systeem te benoemen of dient de inschrijver dit neutraal te verwoorden (dus gewoon verzuimregistratiesysteem)?	Inschrijver moet dit neutraal te verwoorden. Dat geldt voor alle middelen en instrumenten die Inschrijver wenst in te zetten en daarom opneemt in de beantwoording van een wens en die rechtstreeks naar Inschrijver herleidbaar zijn.	Perceel 1 perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

274	Antwoord op vraag 26	Als vanuit het verzuimtriagegesprek aanleiding is om een probleemanalyse in te plannen is het spreekuur met de bedrijfsarts binnen 5 werkdagen. Daar hebben we nog een aantal vragen over: a. mogen we dit lezen als 'binnen gemiddeld 5 werkdagen'? b. indien het antwoord op a. nee is, bent u dan bereidt deze termijn te wijzingen naar 'binnen 7 werkdagen' tussen de verzuimtriagegesprek en het spreekuur probleemanalyse?	In antwoord op uw vragen: a. Ja, dat is mogelijk. Dit betekent een verruiming van eis UE 25, derde streepje, als volgt: Een Opdracht voor een spreekuurbezoek (consult) bij en bedrijfsarts wordt gegeven door een taakgedelegeerde na triage en alleen als het verzuim een mogelijk verband houdt met ziekte en/of gebrek. Het consult bij de bedrijfsarts vindt binnen <i>gemiddeld</i> vijf werkdagen plaats en wordt gepland door de taakgedelegeerde. De bedrijfsarts stelt vervolgens de probleemanalyse op en adviseert over het plan van aanpak. Omdat de eis wordt verruimd naar '<i>gemiddeld</i> vijf werkdagen' betekent dit dat Opdrachtnemer langer kan nemen dan vijf werkdagen om een consult te laten plaatsvinden maar dat deze gevallen wel gecompenseerd moet worden met consulten die binnen vijf werkdagen plaatsvinden. Want alleen dan kan Opdrachtnemer uitkomen op een gemiddelde van vijf werkdagen. Opdrachtgever zal de prestatie van Opdrachtnemer opnemen als kritische prestatie-indicator (KPI) in bijlage B2 Service level agreement. b. Niet van toepassing door het antwoord op a.	Perceel 1
275	Antwoord op vraag 28	De persoonlijk telefoonnummers betreffen de zakelijke mobiele telefoonnummers vanuit de Belastingdienst. Hebben alle medewerkers beschikking over een zakelijk mobiel telefoonnummer? Hoe zorgt de Belastingdienst er voor dat de medewerker bij verzuim bereikbaar is op dit mobiele telefoonnummer (dus deze ook oppakt als de taakgedelegeerde belt)? En hoe is de bereikbaarheid van de medewerker geborgd mocht niet iedereen een zakelijk mobiel telefoonnummer hebben?	Ja, medewerkers hebben in principe een zakelijk mobiel telefoonnummer maar Opdrachtgever heeft de ervaring dat veel medewerkers hun zakelijke telefoon uitzetten bij ziekte. Medewerkers registreren naast een zakelijk telefoonnummer ook een privé telefoonnummer in P-Direkt. Het telefoonnummer dat via het gegevensabonnement P-Direkt bij de Opdrachtnemer wordt ingelezen dat is het telefoonnummer waarop de arbodienst de medewerker moet kunnen bereiken. Zie ook het antwoord op vraag 28, nota van inlichtingen -1.	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

276	Antwoord op vraag 49	E-mailadressen van de medewerkers worden niet beschikbaar gesteld. Ook (blijkt uit andere antwoorden) dat leidinggevende geen rol heeft binnen het verzuimregistratiesysteem. Dit maakt het lastig om de medewerker en leidinggevende (gelijktijdig) op de hoogte te stellen dat de terugkoppeling gereed staat. Hoe is het huidige proces ingericht dat de terugkoppeling naar medewerker en leidinggevende wordt verstuurd?	In het huidige proces zorgt de human resource ondersteuner (HRO) voor doorzending van de terugkoppeling naar medewerker, casemanager en re-integratieadviseur (REA).	Perceel 1
277	Antwoord op vraag 106	Wij verzoeken u onze vraag in heroverweging te nemen. Uw antwoord weegt voor ons mee in ons besluit om al dan niet in te schrijven.	Na heroverweging komt de Aanbestedende dienst geïnteresseerde enigszins tegemoet. Het boetebeding op schending van de geheimhoudingsverplichting wordt bijgesteld naar een boetebedrag van € 25.000,- per gebeurtenis. Daarnaast wordt het boetebeding beperkt tot schending van geheimhouding met betrekking tot volgende zaken: - Informatie met betrekking tot (persoons)gegevens van medewerkers, inclusief informatie m.b.t. functie en standplaats; - Gegevens die voortvloeien uit en/of samenhangen met de gevraagde dienstverlening (o.a. verzuimcijfers, managementinformatie); - Documenten die toebehoren aan Opdrachtgever; - Informatie met betrekking tot gebouwen en beveiliging ervan (o.a. plattegronden); - Informatie met betrekking tot gebruik van (informatie)systemen door Opdrachtgever. Artikel 7.1 van de Raamovereenkomst zal op bovenstaande worden aangepast.	Perceel 1 Perceel 2
278	Antwoord op vraag 185	Wij verzoeken u onze vraag in heroverweging te nemen. Uw antwoord leidt er voor ons toe dat we niet kunnen inschrijven.	Via vraag 185 verzoekt geïnteresseerde om artikel 19 van de ARVODI-2018 niet van toepassing te verklaren of in plaats van een kredietinstellingsgarantie (bankgarantie) een bankverklaring te accepteren. De Aanbestedende dienst gaat er niet mee akkoord om artikel 19 ARVODI-2018 in zijn geheel	Perceel 1 Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

			niet van toepassing te laten zijn op de Raamovereenkomsten. Wel is de Aanbestedende dienst bereid om artikel 19.1 aan te passen in lijn met het verzoek van geïnteresseerde. Aan artikel 17 van de Raamovereenkomst (bijlage B) wordt toegevoegd artikel 17.5: In afwijking van artikel 19.1 geldt het volgende: Indien Opdrachtgever ter uitvoering van de Overeenkomst (een) betaling(en) verricht voor Diensten die nog niet zijn geleverd, kan hij verlangen dat dat Opdrachtnemer meewerkt aan een hernieuwde toets op diens solvabiliteit conform bijlage 3 Financieel economische draagkracht (versie 1.1) behorende bij deze Aanbesteding. Wanneer Opdrachtnemer op deze hernieuwde solvabiliteitstoets negatief scoort, dan kan Opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie (bankgarantie) eisen van Opdrachtnemer. De kosten hiervoor zijn voor rekening van Opdrachtgever. Tot slot benadrukt Opdrachtgever nog eens dat artikel 19 ARVODI-2018 alleen ziet op vooruitbetaling door Opdrachtgever voor nog te leveren diensten. Dat is voor de Raamovereenkomsten die voortvloeien uit deze Aanbesteding in beginsel niet het geval. Opdrachtgever betaalt achteraf, na levering (zie ook het antwoord op vraag 190, nota van inlichtingen -1). Opdrachtgever verwacht daarom dat hij op artikel 19 van de ARVODI ook geen beroep hoeft te doen. Maar wil desondanks hiertoe wel de mogelijkheid open houden.	
--	--	--	---	--

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

279	Antwoord op vraag 246 (en andere gerelateerde vragen, waaronder in elk geval de volgende vragen: 107, 121, 122, 246, 247)	Wij verzoeken u onze vraag in heroverweging te nemen. Uw antwoord leidt er voor ons toe dat we niet willen inschrijven.	De Aanbestedende dienst neemt eerdere antwoorden m.b.t. het verzoek een tweezijdige verlengingsoptie op ten nemen in de Raamovereenkomst niet in heroverweging. In toelichting hierop: In antwoord op o.a. vraag 107 geeft de Aanbestedende dienst aan dat de eenzijdige verlengingsoptie die rust op de Raamovereenkomsten die uit deze Aanbesteding voortvloeien blijft gehandhaafd maar dat belangen (en positie) van Opdrachtnemer wel worden meegenomen in de afweging die Opdrachtgever maakt. Daarmee komt Aanbestedende dienst/Opdrachtgever deels tegemoet aan de vraag van geïnteresseerde. Een verlengingsoptie waarop alleen tweezijdige instemming rust vindt de Aanbestedende dienst/Opdrachtgever een (zeer) risicovolle zaak. Want onder welke omstandigheden wenst Opdrachtnemer dan niet te verlengen? Opdrachtnemer is immers een commerciële onderneming met een winstoogmerk. Opdrachtgever wil in deze daarom de belangen van de organisatie, medewerkers etc. beschermen omdat Opdrachtgever er niet op kan rekenen dat Opdrachtnemer dat mede voor hem doet. Om die reden gaat Opdrachtgever niet akkoord met tweezijdige verlengingsoptie.	Perceel 1 Perceel 2
280	Antwoord op vraag 135 (en gerelateerde vragen, waaronder vraag: 205)	Wij verzoeken u onze vraag in heroverweging te nemen. Uw antwoord leidt er voor ons toe dat we niet kunnen inschrijven.	Zie het antwoord op vraag 286 van deze nota van inlichtingen.	Perceel 1 Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

281	Antwoord op vraag 119	Wij nemen aan dat de schadevergoedingsplicht in artikel 7.2 onder de grenzen van artikel 21.2 van ARVODI valt. Kunt u dat bevestigen?	In art. 7.2 staat dat eventuele boetes en/of sancties opgelegd door het UWV voor rekening van Opdrachtnemer komen als het handelen of nalaten ervan van Opdrachtnemer niet conform Raamovereenkomst is (Opdrachtnemer heeft een wanprestatie geleverd) en dit heeft geleid tot een boete of sanctie van UWV die daarmee direct verwijtbaar aan Opdrachtnemer. Artikel 21.2 ziet op een verlengde termijn in geval van niet-nakoming door één van de Partijen binnen de termijn die hiervoor is overeengekomen. De verlengde termijn wordt gegund om alsnog nakoming mogelijk te maken zodat de ene Partij de andere niet in gebreke hoeft te stellen. Ingeval van een door UWV opgelegde boete of sanctie geldt dat er geen sprake meer kan zijn van nakoming. Opdrachtgever kan alleen onderzoeken of hij tegen de opgelegde boete/sanctie in het verweer komt. Zie het antwoord op vraag 105 van de nota van inlichtingen -1. Dat is niet hetzelfde als een verlengde termijn zoals bedoeld in art. 21.2 van de ARVODI-2018. De Aanbestedende dienst ziet daarom niet hoe art. 7.2 van de Raamovereenkomst samenhangt met artikel 21.2 van de ARVODI-2018 en kan uw vraag daarom ook niet beantwoorden. In geval geïnteresseerde hier eigenlijk bedoelt art. 21.3 van de ARVODI-2018 (21.2 is dan een typefout), dan gaat u uit van lid d van dit artikel: een eventuele boete of sanctie opgelegd door het UWV valt onder de werkingssfeer van artikel 21.3, lid d ARVODI-2018.	Perceel 1 Perceel 2
-----	-----------------------	---	---	------------------------

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

282	Antwoord op vraag 35	Geïnteresseerde vraagt zich af hoe de huidige leverancier anoniem kan antwoorden op de wensen. Moet huidige leverancier daarom bijvoorbeeld antwoorden alsof hij een nieuwe leverancier is?	Voor alle Inschrijvers geldt dat zij waarheidsgetrouw en naar eigen mogelijkheden en situatie moeten antwoorden. Antwoorden op de wensen worden namelijk na gunning onderdeel van de Raamovereenkomst (zie Beschrijvend document, paragraaf 4.1, pagina 27). Inschrijver moet de toezeggingen die hij met zijn antwoord op de wensen doet gestand (kunnen) houden na gunning als de Raamovereenkomst hem gegund wordt.	Perceel 1 Perceel 2
283	Antwoord op vraag 111	Als aanvulling op de gestelde vragen en in reactie op uw antwoorden stellen wij vast dat in dit artikel de aansprakelijkheid voor schade in het kader van een verwerkersovereenkomst volledig onbeperkt is. Wij verzoeken u dit te beperken zoals voorgesteld in de oorspronkelijk vraag. Het is een voor ons dusdanig zwaar wegend bezwaar dat wij anders niet inschrijven op de aanbesteding.	Geïnteresseerde doelt met zijn vraag vermoedelijk op artikel 21.3, lid d van de ARVODI-2018? Die bepaling geldt onder in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst (verwerkersovereenkomst). In principe wordt er <u>geen</u> verwerkersovereenkomst gesloten met Opdrachtnemer omdat deze zelf verwerkingsverantwoordelijke is (bijlage B Raamovereenkomst, artikel 10.1 en nota van inlichtingen -1 antwoord op vraag 118). Deze omstandigheid maakt dat er op artikel 21.3 ARVODI-2018 geen beroep kan worden gedaan door Opdrachtgever. Alleen wanneer de bovengenoemde omstandigheid wijzigt en Opdrachtgever tot het inzicht komt dat er toch voor een (gedeelte van de Diensten) een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is (Raamovereenkomst artikel 10.1), dan geldt artikel 21.3 ARVODI-2018 voor de betreffende diensten die onder de verwerkersovereenkomst vallen. Gezien het feit dat bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens een grondrecht is en gegeven de aard van Opdrachtgever en gevoeligheid van (sommige van) zijn diensten, wenst de Aanbestedende dienst	Perceel 1 Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

			de onbeperkte aansprakelijkheid van Opdrachtnemer m.b.t. artikel 21.3, lid d van de ARVODI-2018 niet in te perken.	
284	Antwoord op vraag 219	U verlangt een landelijke en continue levering van diensten. Dit voor de periode van 4 jaar, daar u vasthoudt aan de eenzijdige optie op verlenging. Vier jaar is een lange periode, bent u derhalve bereid om UE 9 en UE 55, anders te formuleren in die zin, dat belangstellende geen garantie (resultaatsverplichting) maar een inspanningsverplichting moet leveren?	Nee, wij zijn niet bereid om van uitvoeringseisen UE 9 en UE 55 inspanningsverplichtingen te maken. De Inschrijver moet hier op 1 januari 2025 aan kunnen voldoen. Dat is een harde eis. Zie ook het antwoord op vraag 130 van nota van inlichtingen -1 van 14 november 2023. Een inspanningsverplichting rust er wel op Inschrijvers die nu <u>nog niet</u> voldoen aan eis UE 9 (bij inschrijving op perceel 1) en/of eis UE 55 (bij inschrijving op perceel 2): vanaf datum van definitieve gunning (voorgenomen op 1 21 februari 2024) hebben zij de tijd tot 1 januari 2025 om ervoor te zorgen dat zij op 1 januari 2025 wél voldoen aan de betreffende uitvoeringseis(en), UE 9 voor perceel 1 en/of UE 55 voor perceel 2.	Perceel 1 Perceel 2
285	Antwoord op vraag 120	De boete ad 50.000 euro vinden wij aan de hoge kant, bent u bereid dit bedrag te verlagen tot 25.000 euro?	Zie het antwoord op vraag 279.	Perceel 1 Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

286	Antwoord op vraag 135	Belangstellende is prima verzekerd, waardoor zij zich altijd heeft kunnen inschrijven op aanbestedingen. De hoogte van de beroepsaansprakelijkheid die u van belangstellende voor perceel 1 verlangt, betekent voor belangstellende dat zij op dit moment geen inschrijving kan doen. Dit geldt niet alleen voor belangstellende maar ongetwijfeld ook voor haar concurrenten. Bent u derhalve bereid de bedragen voor beroepsaansprakelijkheid als volgt te verlagen: 3.000.000 per gebeurtenis en 5.000.000 per jaar?	Wij zijn ermee akkoord dat de beroepsaansprakelijkheid naar beneden wordt bijgesteld. UE 4 bijlage A Programma van eisen wordt als volgt aangepast m.b.t. beroepsaansprakelijkheid: <u>Perceel 1:</u> - Beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van €2.500.000,- per gebeurtenis en €5.000.000,- per jaar. <u>Perceel 2:</u> - Beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van €250.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. De bedrijfsaansprakelijkheid zoals opgenomen in UE 4 wordt <u>niet</u> aangepast.	Perceel 1 Perceel 2
287	Antwoord op vragen 224 tot en met 250	De vragen door ons gesteld (224 t/m 250) die 31 oktober zijn ingediend zijn nog niet beantwoord. Kunt u aangeven wat hiervoor de reden is?	Uw vragen 224 tot en met 249 zijn beantwoord door middel van een verwijzing naar eerdere vragen met een gelijke formulering of van gelijke strekking. Van de volgende vragen wordt de in het antwoord opgenomen verwijzingen gecorrigeerd: - Vraag 224: zie het antwoord op vraag 165a en 165 b (i.p.v. antwoord op vraag 161); - Vraag 227: zie het antwoord op vraag 149 en 180 (i.p.v. antwoord op vraag 149); - Vraag 159: zie het antwoord op vraag 182. Uw vraag 250 is net als vragen 251 t/m 255 abusievelijk niet beantwoord in de nota van inlichtingen -1. Deze vragen en antwoorden erop zijn door een kopieerfout wegvallen. Deze	Perceel 1 Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

			vragen en antwoorden zijn daarom alsnog bij deze nota van inlichtingen gevoegd.	
288	Antwoord op vraag 119	U verlangt een landelijke en continue levering van diensten. Dit voor de periode van 4 jaar, daar u vasthoudt aan de eenzijdige optie op verlenging. Vier jaar is een lange periode, bent u derhalve bereid om UE 9 en UE 55, anders te formuleren in die zin, dat belangstellende geen garantie (resultaatsverplichting) maar een inspanningsverplichting moet leveren?	Zie het antwoord op vraag 284.	Perceel 1 Perceel 2
289	Antwoord op vraag 120	De boete ad 50.000 euro vinden wij aan de hoge kant, bent u bereid dit bedrag te verlagen tot 25.000 euro?	Ja, daartoe zijn wij bereid. Zie het antwoord op vraag 277.	Perceel 1 Perceel 2
290	Bijlage 6 Prijzenblad perceel 2	Wij zien dat in bijlage 6, prijzenblad perceel 2 in het tabblad BPK-grafiek een andere puntentelling (900 voor eisen en 600 voor wensen) staat aangegeven dan dat er in het beschrijvend document (1200 voor eisen en 800 voor wensen) bij 4.2.1 staat genoemd.	Dank voor het signaal. Bijlage 6 zal worden gecorrigeerd en opnieuw op TenderNed worden geüpload als bijlage 6_Prijzenblad perceel 2 versie 1.1. De eerdere versies van het prijzenblad komen daarmee te vervallen. <u>Let op</u> , Indiening van deze eerdere versie zal leiden tot ongeldigverklaring van de inschrijving. Zie ook het antwoord op vraag 53 van de nota van inlichtingen -1 van 14 november 2023.	Perceel 2

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

291	Beschrijvend document, par. 2.7.1	De Aanbestedende dienst publiceert bij deze een correctie van de volgende tekstpassage in het Beschrijvend document, vanaf pagina 14 onderaan: De taakgedelegeerde is het eerste aanspreekpunt voor klant/afnemer op locatie en een spin het web. De taakgedelegeerde neemt gevraagd en ongevraagd contact op en adviseert. Dossierbeheer tot één jaar ligt bij de taakgedelegeerde, in samenspraak met medewerker, casemanager en re-integratie-adviseur (REA). Voor dossierbeheer langer dan één jaar ziekte geldt hetzelfde, waarbij de REA eerste coördinator is.	Deze passage op pagina 14 en 15 van het Beschrijvend document wordt vervangen door: De taakgedelegeerde is namens Opdrachtnemer het eerste aanspreekpunt voor klant/afnemer op locatie. Het beheer van het 'Poortwachterdossier' ligt bij de casemanager. De re-integratieadviseur (REA) begeleidt het proces en adviseert de casemanager bij zijn taken in het kader van de wet Verbetering poortwachter gedurende het re-integratietraject en werkt daarin samen met Opdrachtnemer. Het beheer van het medisch dossier en medische begeleiding ligt uiteraard bij Opdrachtnemer gedurende de gehele ziekteperiode.	Perceel 1
292	Antwoord op vraag 175	De Aanbestedende dienst geeft bij deze in de antwoordkolom een verduidelijking op het antwoord op vraag 175, nota van inlichtingen -1 van 14 november 2023.	Het antwoord van de Aanbestedende dienst op vraag 175 is geformuleerd vanuit de redeneerlijn van vragensteller: als huidige leverancier een voordeel heeft met betrekking tot het gunningscriterium prijs omdat zijn implementatiekosten – die verdisconteerd moeten in de abonnementsprijs - lager zijn, dan zou een aparte beprijzing van implementatiekosten op het prijzenformulier en als onderdeel van de prijzenformule, ook niet bijdragen aan een gelijk spelveld. Huidige leverancier geniet immers ook dan nog dat voordeel. In algemene zin geldt dat een zittend leverancier enig voordeel heeft wanneer een contract opnieuw wordt aanbesteed. Dat is ook onvermijdelijk. De zittend leverancier heeft nou eenmaal een kennisvoorsprong op zijn concurrenten. Tegelijkertijd kan deze kennisvoorsprong ook een valkuil zijn. De zittend leverancier heeft na zijn jarenlange dienstverlening een bias. Terwijl de concurrenten met een frisse blik de wensen kunnen beantwoorden. En dat is misschien wel waar Opdrachtgever naar op zoek is.	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

			Eén van de maatregelen die de Aanbestedende dienst heeft genomen om voordeel of nadeel van de huidige leverancier te mitigeren, is de anonieme beantwoording van de wensen. En ook met het beschikbaar stellen van aanvullende kengetallen (zie ook het antwoord opvraag 136 en 293) wordt de kennisvoorsprong van huidige leverancier gecompenseerd. Met betrekking tot een mogelijk prijsvoordeel van huidige leverancier, doordat hij lagere implementatiekosten zou hebben, is Opdrachtgever de mening toegedaan dat dit (veel) minder aan de orde is omdat met onderhavige Aanbesteding een geheel nieuwe werkwijze wordt uitgevraagd t.o.v. de huidige werkwijze. Deze nieuwe werkwijze vergt ook voor de huidige leverancier een gedegen implementatietraject in samenwerking met Opdrachtgever.	
293	Antwoord op vraag 136	De Aanbestedende dienst wijst er geïnteresseerden nogmaals op dat aanvullende en actuele kengetallen beschikbaar zijn (zie antwoord op vraag 136 van de nota van inlichtingen -1)	Deze kunnen worden opgevraagd via de berichtenbox van TenderNed en worden toegezonden na ontvangst van een ondertekende geheimhoudingsverklaring.	Perceel 1
294	Antwoord op vraag 49	De Aanbestedende dienst scherpt bij deze in de antwoordkolom het eerdere antwoord op vraag 49 aan.	De Aanbestedende dienst heeft geantwoord dat de in de vraag voorgestelde werkwijze m.b.t. spreekuurterugkoppeling aan de medewerker via een medewerkersportaal met tweefactor authenticatie en aan de leidinggevende via het verzuimregistratiesysteem, dit akkoord is. De Aanbestedende dienst wenst dit antwoord als volgt te nuanceren: Met de voorgestelde werkwijze gaat de Aanbestedende dienst/Opdrachtgever voor nu voorwaardelijk akkoord. Namelijk onder de voorwaarde dat Opdrachtnemer tijdens de implementatiefase aantoonbaar maakt dat met deze werkwijze wordt voldaan aan beveiligingseisen, het juistheidsbeginsel uit de AVG en de vernietigingstermijnen uit de AVG en de Archiefwet.	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

			Toelichting: Een akkoord kan Opdrachtgever pas gegeven als hij inzicht heeft in de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de gegevenslevering tussen arbodienst en Opdrachtgever is ingeregeld. Opdrachtgever vindt het daartoe wenselijk om (tijdens implementatie) meer zicht te krijgen in de wijze waarop Opdrachtnemer deze gegevensverwerking vormgeeft en welke (aanvullende) waarborgen en beveiligingsmaatregelen hij neemt om in het bijzonder tegemoet te komen (de opgeslagen gegevens te laten voldoen) aan de beveiligingseisen, het juistheidsbeginsel uit de AVG en de vernietigingstermijnen uit de AVG en de Archiefwet.	
295	Antwoord op vraag 15	De Aanbestedende dienst corrigeert hierbij in de antwoordkolom zijn eerdere antwoord op vraag 15.	De Aanbestedende dienst heeft geantwoord dat de in de vraag voorgestelde constructie m.b.t. koppeling op basis van een positieve gegevensregistratie via een aparte BV (ICT organisatie) die als datakluis fungeert en de vastlegging ervan in een overeenkomst gegevensbeheer, akkoord is. De Aanbestedende dienst nuanceert hieronder dit antwoord: Dit is afhankelijk van de aard en omvang van de persoonsgegevens aan de aparte BV moeten worden geleverd. Graag verkrijgen we hier meer inzicht in. Zie verder het antwoord op vraag 198.	Perceel 1
296	Antwoord op vraag 198	De Aanbestedende dienst verduidelijkt en corrigeert bij deze in de antwoordkolom zijn eerdere antwoord op vraag 198.	Ter verduidelijking: Bij de voorgestelde gegevenslevering wordt er van werk-/Opdrachtgever verwacht dat er een gegevensbeschermingsrechtelijke afweging wordt gemaakt ten aanzien van de -eenmalige en vervolg- leveringen van personeelsgegevens aan de voorgestelde derde partij. Hierbij speelt een toets op grond van gebodenheid, proportionaliteit en subsidiariteit een belangrijke rol. Zonder vooruit te willen	Perceel 1

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

			lopen op de uitkomst van deze afweging is de inschatting dat de beoogde gegevenslevering een strenge subsidiariteits- en proportionaliteitstoets niet zal doorstaan. Een en ander is, kort gezegd, gelegen in het feit dat er een verstrekking van alle personeelsgegevens plaatsvindt over personeelsleden die - in strikte zin - onnodig is, omdat in veel gevallen doorzending naar de Opdrachtnemer nooit zal plaatsvinden. Andersom is de noodzaak van de gegevenslevering - en voortdurende actualisering - uitsluitend aannemelijk te maken voor die personeelsleden die ook daadwerkelijk onderdeel worden van de beoogde dienstverlening. Verder is het voor de Opdrachtgever belastend en kostbaar omdat de gegevenslevering moet voldoen aan het juistheidsbeginsel en de beveiligingsplicht die wordt opgelegd. In correctie op de eerdere antwoorden (nota van inlichtingen van 14 november): a. gelet op vorengenoemde afweging gaat Opdrachtgever in beginsel niet akkoord met de door vragensteller beschreven werkwijze in vraag 198. Opdrachtgever vindt het niet wenselijk om een extra verwerker (al zijn) personeelsgegevens te laten verwerken. Om akkoord te kunnen gaan met de voorgestelde werkwijze moet Opdrachtgever naast voornoemde toets (op grond van gebodenheid, proportionaliteit en subsidiariteit) ook eerst inzicht krijgen hoe deze gegevensverwerking is vormgegeven en welke (aanvullende) waarborgen en beveiligingsmaatregelen zijn genomen om tegemoet te komen aan toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtgever kan daarom op voorhand geen definitief en akkoord geven in antwoord op de vraag. b. voor zover het verwerkingshandelingen die betreft die op grond van de zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer worden uitgevoerd kunnen we	
--	--	--	--	--

Nota van inlichtingen -2 Aanbesteding Arbodienstverlening en Perceel 2 ten behoeve van Belastingdienst, Douane en Toeslagen (IUC22-753) van 24 november 2023

			bevestigen dat er geen verwerkersovereenkomst wordt afgesloten tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer/arbodienst. N.b. dit geldt nadrukkelijk niet voor eventuele verwerkingen waarbij Opdrachtnemer <u>niet</u> het doel en de middelen van de verwerking vaststelt. Een rapportage over verzuimgegevens op verzoek van de Opdrachtgever kan hier onderdeel van uitmaken.	
197	Beschrijvend document, par. 3.4.1 en verslag Inlichtingen-Bijeenkomst van 23 oktober 2023	In de antwoordkolom corrigeert de Aanbestedende dienst een fout in de presentatie en het verslag inlichtingenbijeenkomst van 24 oktober jl.	In zowel de presentatie als het verslag is abusievelijk opgenomen dat bijlage 3 Financieel economische draagkracht alleen geldt voor perceel 1. Dat is onjuist. In paragraaf 3.4.1 Financieel economische draagkracht, op pagina 23 van het Beschrijvend document staat: Bovenstaande geschiktheidseis is van toepassing zowel op perceel 1 als op perceel 2.	Perceel 2