

Nota van inlichtingen 2 - Contractering van een IT-partner
ten behoeve van de ontwikkeling (en beheer) van STARlight 2.0
11 januari 2024



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding Contractering van een IT-partner ten behoeve van de ontwikkeling (en beheer) van STARlight 2.0 van Stichting Etherreclame.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Inhoud	ISO27001 certificering	Inschrijver laat de te realiseren omgeving en CI/CD straten door een onderaannemer inrichten en beheren. Deze onderaannemer is hierin gespecialiseerd en is tevens ISO 9001 en 27001 gecertificeerd. Onderaannemer kan desgewenst ook in alle opleveringen voorzien. Hierdoor kunnen andere entiteiten die meewerken, die mogelijk niet gecertificeerd zijn, niet zonder controle van de onderaannemer bij de omgevingen (dus ook bijv. de databases) komen of opleveringen uitvoeren. Inschrijver doorloopt momenteel certificeringstrajecten voor ISO 9001 en 27001 gecertificeerd, met naar verwachting uiterlijk begin Q2 een certificering. Kunt u bevestigen dat indien inschrijver beroep doet op de technische bekwaamheid van de genoemde onderaannemer voldoet aan uw eisen rondom certificeringen? Graag uw toelichting.	Inschrijver moet ten tijde van de Inschrijving voldoen aan de eis als gesteld onder 3.4.2.2. Zoals vermeld geldt daarbij dat: “Indien ingeschreven wordt als Samenwerkingsverband geldt deze eis voor de deelnemer aan het Samenwerkingsverband die vanuit de rol binnen de samenwerking primair verantwoordelijk is voor de activiteiten waarop het gevraagde certificaat ziet. Indien een beroep wordt gedaan op een Derde, dan kan dit alleen als de Derde waarop een beroep wordt gedaan om aan deze eis te voldoen vanuit de beoogde rolverdeling ook daadwerkelijk en uitsluitend de activiteiten gaat uitvoeren waarop het gevraagde certificaat ziet. “ Gelet op de aard en reikwijdte van de vereiste certificaten, moet dit begrepen worden als dat alle diensten die door Inschrijver geleverd worden en de samenhang daartussen, als Inschrijver de Opdracht gegund zou krijgen, effectief beheerst worden door de gecertificeerde managementsystemen van de betreffende Derde, en niet slechts een deel waarvoor de betreffende Derde zelf betrokken wordt. Dit dient op verzoek van de Aanbestedende dienst aangetoond te kunnen worden. Op basis van uw vraagstelling kunnen wij dit niet uitputtend beoordelen. Wij kunnen dit dus niet bevestigen. Overigens is de verwijzing naar “andere entiteiten” voor ons niet duidelijk.
2.	Juridisch	Vragen die waren ingestuurd per mail	Aanbestedingsleidraad 1. In de Checklist voor inschrijving verwijst de Ster naar een rechtsgeldig te ondertekenen aanbestedingsbrief. Heeft de Ster	1. Het format voor de aanbestedingsbrief staat niet vast. De Inschrijver vrij hier zelf invullen aan te geven.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			hiervoor een specifiek documentvoorbeeld in gedachten? Zo ja, zou de Ster deze met de inschrijvende partijen kunnen delen? Zo nee, staat de Ster open dat de inschrijvende partijen hier een eigen document voor gebruiken? 2. In 2.6 geeft de Ster aan belang te hechten aan het recht tot opzegging. In het kader van het beoogde partnership hechten wij waarde aan contractering met wederzijdse clausules. Staat de Ster open om dit recht tot opzegging wederzijds te maken? 3. Staat de Ster open voor de invulling van teamposities, met name in de technische en developer gerichte functies, met Engelssprekende en digitaal samenwerkende medewerkers binnen de EU?	2.Nee, Ster zal met opzegging terughoudend omgaan en heeft daar in principe ook weinig belang bij gezien het project. Indien de leverancier de samenwerking wenst te beëindigen kan hij dit onderbouwd kenbaar en zal Ster dit in overweging nemen. 3. Neen, enkel in incidentele gevallen voor geïsoleerde werkzaamheden, die op afstand kunnen worden uitgevoerd en waarvoor teamafstemming niet relevant is, kunnen hier uitzonderingen voor worden gemaakt, in overleg met Ster en na goedkeuring van Ster, ook met het oog op kosten. Ster kan zich voorstellen dat technische developer taken, in een concrete geïsoleerde werkopdracht, via een offshore of nearshoring constructie kunnen worden uitgevoerd. Het is dan aan de inschrijvende partij te borgen dat er inhoudelijk niets 'lost in translation' raakt. De voertaal op en van het project is Nederlands. Documentatie: roadmap, epics, features, user story's, tickets en werkgroepverslagen worden in het Nederlands opgesteld.
3.	Inhoud	Vragen die waren ingestuurd per mail deel 2	1. De ster beschrijft diverse functietitels en aantallen medewerkers, welke middels sluitende bewijsstukken aantoonbaar bij de inschrijvende organisatie in dienst dienen te zijn. In de praktijk zien wij dat voor diverse functies met vergelijkbare invulling verschillende titels en namen worden gebruikt. Ziet de Ster het als afdoende sluitend bewijs wanneer, op verzoek, de inschrijvende partij per beschreven functietitel middels CV's de daarbij passende competenties aantoont? 2. De Ster beschrijft diverse IT functies welke samen een door de Ster beoogde teamsamenstelling met specifieke IT-specialisaties lijkt te suggeren. Op basis van onze ervaring met vergelijkbare projecten adviseren wij bij de realisatie van STARlight 2.0 echter een teamsamenstelling met meer T-shaped profielen te hanteren. Staat de Ster open voor een door de inschrijvende partij beschreven afwijkende teamsamenstelling en -aanpak waarin alle vereiste teamverantwoordelijkheden zoals projectleiding, architectuur en testen, aantoonbaar worden ingevuld doch sommige van de expliciet door de Ster beschreven IT Functies ontbreken? 3. De realisatie en oplevering van STARlight 2.0 vereist een passende	1. Prima, zulks ter beoordeling door Ster. 2. Zie vraag 11. 3. De Azure Cloud Landing zone betreft nu: App Services, API-management, Entra ID en MSSQL. Containerisatie met Azure Kubernetes Services (AKS) is nu niet aan de orde, maar kan later aan de orde komen.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			Cloud infrastructuur. Kan de Ster nadere informatie geven over de Azure Cloud Landing Zone en daarbinnen beschikbare Cloud services en componenten waarop STARlight 2.0 gebouwd dient te worden?	
4.	Inhoud	ISO certificering	In de aanbestedingsleidraad wordt de beschikking over NEN-ISO 9001:2015 of gelijkwaardig als voorwaarde gesteld. Wij werken strikt volgens deze kwaliteitsnormen maar hebben geen formele ISO-certificering. Kan het volstaan als wij aantonen professioneel en gestructureerd volgens deze wijze te werken?	Zie vraag 5.
5.	Inhoud	ISO certificering - 27001	In de aanbestedingsleidraad wordt de beschikking over NEN-ISO 27001 of gelijkwaardig als voorwaarde gesteld. Wij zijn ons momenteel aan het certificeren en verwachten deze in Q3 2024 te behalen. Volstaat een verklaring van voortgang afgegeven door de organisatie die ons hierbij begeleidt?	Inschrijver moet ten tijde van de Inschrijving voldoen aan de eis als gesteld onder 3.4.2.2. Het feit dat een certificeringsproces loopt, doet hier op zichzelf niets aan af. Wel geldt inderdaad dat gelijkwaardigheid kan worden aangetoond. Het is aan de Aanbestedende dienst om vast te stellen of al dan niet sprake is van gelijkwaardigheid. Daarover het volgende: Voor ISO 27001 geldt dat als gelijkwaardig wordt beschouwd dat inschrijver op een objectieve en onafhankelijke wijze is geaudit tegen de normen als gesteld in ISO 27001, gericht op het kwalitatief goed beschikken over een gestructureerde en procesmatige aanpak rond het beheersen van informatiebeveiliging en cybersecurityrisico's. Waarbij de uitkomsten van deze audit aantoonbaar hebben geleid tot een positieve rapportage met positieve bevindingen en eventueel te treffen beperkte verbetermaatregelen die een certificering niet in de weg zouden staan. De Aanbestedende dienst kan inschrijver daartoe verzoeken bewijsmiddelen te overleggen, waaronder eerder bedoelde (evt. op onderdelen geanonimiseerde) rapportages. Voor ISO 9001:2015, of vergelijkbaar, geldt dat als gelijkwaardig wordt beschouwd dat inschrijver op een objectieve en onafhankelijke wijze is geaudit op het aanwezig en effectief in werking zijn van een kwaliteitsmanagementsysteem (KMS), die de kritische bedrijfsprocessen (opleiding, skills en competenties van

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				medewerkers, etc.) op een systematische en gestructureerde wijze monitort, analyseert en verbetert (vb. PCDA-cyclus). Waarbij de uitkomsten van deze audit een positief oordeel geven in een rapportage met bevindingen en eventueel te treffen beperkte verbetermaatregelen die een certificering niet in de weg zouden staan. De Aanbestedende dienst kan inschrijver daartoe verzoeken bewijsmiddelen te overleggen waaronder eerder bedoelde (evt. op onderdelen geanonimiseerde) rapportages. Voor 3.4.2.1 Kerncompetenties 1, onderdeel 10 geldt: projecten hebben begeleid welke geaudit zijn conform ISAE 3000 type 2 verklaring, of gelijkwaardig, waarbij geldt dat als gelijkwaardig wordt beschouwd dat het project van Inschrijver op een objectieve en onafhankelijke wijze (intern of extern) is geaudit is op de aanwezigheid van beheersmaatregelen (controls) ten aanzien van niet-financiële processen, waarbij de uitkomsten van deze audit aantoonbaar hebben geleid tot een rapportage met bevindingen en/of te treffen verbetermaatregelen. De Aanbestedende dienst kan Inschrijver daartoe verzoeken bewijsmiddelen te overleggen, waaronder eerder bedoelde (evt. op onderdelen geanonimiseerde) rapportages. Concreet voorbeeld betreffende de projectsituatie bij Ster zou het inrichten van een change management en geautomatiseerde testmethodiek zijn, waarmee de validatie van belangrijke 'non-financial business rules', zoals het niet kunnen uitzenden van Alcohol gerelateerde commercials voor 21.00 uur, of het door gebruikers niet kunnen muteren van spotposities na facturatiemoment, in het te ontwikkelen systeem worden geborgd. Het kunnen aantonen van degelijke ervaring, op een vergelijkbaar project wordt van de Inschrijver gevraagd. Indien ingeschreven wordt als Samenwerkingsverband gelden deze certificeringen als eis voor de deelnemer aan het Samenwerkingsverband, die vanuit de rol binnen de samenwerking <i>primair</i> verantwoordelijk is voor de activiteiten waarop het gevraagde certificaat ziet. Indien een beroep wordt gedaan op een Derde, dan kan dit alleen als de Derde waarop een beroep wordt gedaan om aan deze eis te voldoen vanuit de beoogde rolverdeling ook daadwerkelijk en uitsluitend de activiteiten gaat uitvoeren waarop het gevraagde certificaat ziet.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				Dit betekent dat afhankelijk wie de werkzaamheden verricht het betreffende certificaat moet hebben, dit kan de hoofdaannemer zijn, de onderaannemer of in geval van combinatie de betreffende combinant(en). Een verklaring van de voortgang van het certificeringsproces volstaat niet.
6.	Inhoud	Certificering	Vraag 1: Onder hoofdstuk 3.4.2.2. Certificeringen wordt benoemd: "Indien ingeschreven wordt als Samenwerkingsverband geldt deze eis voor de deelnemer aan het Samenwerkingsverband die vanuit de rol binnen de samenwerking primair verantwoordelijk is voor de activiteiten waarop het gevraagde certificaat ziet. "Wat zijn de specifieke onderdelen (activiteiten) binnen het project waarop het gevraagde certificaat/ de gevraagde certificaten voorziet?	Zie vraag 1 en 5.
7.	Inhoud	Certificering	Vraag 2: Onder hoofdstuk 3.4.2.1 Kerncompetenties wordt benoemd dat het benodigd is dat inschrijver projecten heeft begeleid welke conform ISEA 3000 (of gelijkwaardige certificaten zoals ISO -27001 zijn geaudit. Welke partij binnen een samenwerkingsverband moet hieraan voldoen? Is het akkoord dat bijvoorbeeld enkel de zusteronderneming (derde/onderaannemer) hieraan voldoet?	Zie vraag 1 en 5 m.b.t. tot ISO en ISEA. Het is aan Inschrijvers om te bepalen hoe zij Samenwerkingsverbanden vormgeven en/of op welke Derden zij een beroep doen voor welke eisen. Als een beroep op een specifieke Deelnemer aan het Samenwerkingsverband wordt gedaan voor deze eis, of op een specifieke Derde, dan moet deze Deelnemer/Derde bij de uitvoering van onderhavige Opdracht ook daadwerkelijk deze werkzaamheden op het gebied van het borgen dat wordt voldaan aan ISAE 3000 type 2 uitvoeren voor de STER. Het antwoord is wie moet voldoen dus afhankelijk is van de wijze waarop de werkzaamheden en alle bijkomende elementen daarvan worden georganiseerd in het aanbod van Inschrijver, met inachtneming van wat hierover in de Aanbestedingsstukken is opgenomen. ISO270001 is gelijkwaardig is aan ISAE 3000 type 2. Zie NVI-1 vraag 71. Dit zal moeten worden aangetoond en is ter beoordeling Aanbestedende dienst.
8.	Inhoud	Checklist voor inschrijving	In de Checklist voor inschrijving verwijst de Ster naar een rechtsgeldig te ondertekenen aanbiedingsbrief. Heeft de Ster hiervoor een specifiek documentvoorbeeld in gedachten? Zo ja, zou de Ster deze met de inschrijvende partijen kunnen delen? Zo nee, staat de Ster open dat de inschrijvende partijen hier een eigen document voor gebruiken?	Zie vraag 2 punt 1.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
9.	Contract	2.6 - Wederzijdse opzegging	In 2.6 geeft de Ster aan belang te hechten aan het recht tot opzegging. In het kader van het beoogde partnership hechten wij waarde aan contractering met wederzijdse clausules, uiteraard rekening houdend met het belang van continuïteit voor de Ster. Staat de Ster open om dit recht tot opzegging wederzijds te maken?	Zie vraag 2 punt 2. En vraag 11.
10.	Inhoud	3.4.2.3 - Personele samenstelling	De ster beschrijft diverse functietitels en aantallen medewerkers, welke middels sluitende bewijsstukken aantoonbaar bij de inschrijvende organisatie in dienst dienen te zijn. In de praktijk zien wij dat oor diverse functies met vergelijkbare invulling verschillende titels en namen worden gebruikt. Ziet de Ster het als afdoende sluitend bewijs wanneer, op verzoek, de inschrijvende partij per beschreven functietitel middels CV's de daarbij passende competenties aantoon?	Zie vraag 3 punt 1. En vraag 11.
11.	Inhoud	3.4.2.3 - Personele samenstelling	De Ster beschrijft diverse IT-functies welke samen een door de Ster beoogde teamsamenstelling met specifieke IT-specialisaties lijkt te suggeren. Op basis van onze ervaring met vergelijkbare projecten adviseren wij bij de realisatie van STARlight 2.0 echter een teamsamenstelling met meer T-shaped profielen te hanteren. Sommige medewerkers kunnen door hun T-shaped profiel meerdere rollen in het team vervullen. Staat de Ster open voor een door de inschrijvende partij beschreven afwijkende teamsamenstelling en -aanpak waarin alle vereiste teamverantwoordelijkheden zoals projectleiding, architectuur en testen, aantoonbaar worden ingevuld doch sommige van de teamleden meerdere van de expliciet door de Ster beschreven IT Functies (bijvoorbeeld die op het gebied van architectuur) vervullen? Indien de Ster dit voorstel afwijst, kunt u dan motiveren waarom de verschillende rollen ongeacht het vereiste kennisprofiel perse door verschillende medewerkers ingevuld dienen te worden?	Als de beoogde expertise aantoonbaar in huis is, maar in een andere functie definitie, indeling of titel is ondergebracht, is dat akkoord. Let op: in § 3.4.2.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt gevraagd naar de reikwijdte en continuïteit van de beschikbare expertise bij de Inschrijver 1 persoon mag slechts 1 keer worden geteld, ook als hij meerdere rollen kan vervullen. <u>Dubbeltellingen zijn niet toegestaan.</u>
12.	Inhoud	4.2.3 - Teamsamenstelling	De Ster vraagt een team met een specifieke samenstelling van rollen. Wij vinden het belangrijk om voor de diverse rollen de beste expertise bij het project te kunnen betrekken. In de praktijk zien we dat opdrachtgevers meestal de voorkeur hebben om de rol van UX-designer en/of tester zelf of via een andere route (bijvoorbeeld via een broker) in te vullen. Het is voor ons helaas niet mogelijk, o.a. door de in de RFP voor deze rollen vermelde maximum uurtarieven, voor deze rollen de beschikbaarheid van Nederlandstalige expertise te garanderen. Wij hebben echter wel de mogelijkheid deze rollen succesvol en voordelig vanuit het buitenland in online	Zie vraag 2, punt 3. Voorkeur gaat uit naar Nederlandstalige experts. Voor UX-designers en Testers is het geen probleem deze rollen via de Broker van de Ster te laten vervullen mits Inschrijver wel zelf aan de eisen voldoet inzake de personele samenstelling als gesteld onder 3.4.2.3.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			samenwerkende teams aan te kunnen bieden. Staat de Ster ervoor open de rollen van UX-designer en/of tester door de opdrachtnemer door (Engelstalige) experts binnen de EU in te laten vullen of anders deze rol zelf (via de eigen broker) te betrekken?	
13.	Inhoud	1.2 - Doelstelling	De realisatie en oplevering van STARlight 2.0 vereist een passende Cloud infrastructuur. Kan de Ster nadere informatie geven over de Azure Cloud Landing Zone en daarbinnen beschikbare Cloud services en componenten waarop STARlight 2.0 gebouwd dient te worden?	Zie vraag 3 punt 3.
14.	Inhoud	10.01 Samenvatting Opdrachtformulering/5.2 Scope van de dienstverlening	De Ster vraagt het team voor 2e-lijns ondersteuning bij productie versturende (P1) issues ook buiten kantoor tijden beschikbaar te zijn. Zou de Ster kunnen aangeven hoe ze de beschikbaarheid van teamleden buiten kantoor tijden voor zich ziet? Is dit op basis van best-effort of wil de Ster hier in een aanvullende standby-regeling meer concrete afspraken over maken? Bij het opstellen van een standby-regeling is het gebruikelijk medewerkers voor de afgesproken beschikbaarheid een vergoeding te bieden. Zou de Ster kunnen aangeven hoe de vergoeding voor beschikbaarheid en werkzaamheden buiten kantoor tijden op correcte wijze in de prijslijst vermeld of opgenomen kan worden?	Betreft een best effort inspanningsverplichting. Het 1 ^e -lijnsupport begint bij de helpdesk van Ster. Gedurende en na de MPV gaat Ster ervan uit dat issues voor de 2 ^e -lijn opgepakt worden door de op het project aanwezige ontwikkelaars. Na oplevering van de MVP zou zich een P1 kunnen voordoen. Ster gaat ervan uit dat de betreffende softwareontwikkelaar zich aangesproken voelt en de telefoon opneemt, zonder dat daarvoor een stand-by regeling is overeengekomen.
15.	Contract	ARBIT-2022 art. 8.1. sub b - Intellectuele eigendomsrechten	Wij zijn van mening dat het gebruiksrecht van de Standaardprogrammatuur niet volledig is beschreven. Wij verzoeken Opdrachtgever de volgende tekst op te nemen: "Het niet exclusief, niet overdraagbaar en niet sublicentieerbaar gebruiksrecht is beperkt tot de duur van de overeenkomst."	Niet akkoord, als er standaardprogrammatuur gekocht moet worden dan doet Ster dit rechtstreeks en betaalt daartoe de licentiekosten.
16.	Contract	ARBIT-2022 art. 27.2 - Overmacht	Wij verzoeken de zin als volgt aan te passen: "Onder overmacht aan de zijde van Wederpartij wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van Personeel m.u.v. pandemie, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen.	Niet akkoord.
17.	Contract	ARBIT-2022 art. 15.3 - Betaling en controle	Wij kunnen ons vinden in het feit dat Opdrachtnemer de kosten voor het accountantsonderzoek dient te betalen bij opzettelijk en verkeerd factureren. Echter indien er sprake is van een marginale fout van de Opdrachtnemer dan verzoeken wij u de Opdrachtnemer niet op te laten draaien voor de kosten van dit onderzoek. Wij verzoeken u dan ook de volgende tekst toe te voegen aan dit artikel: "Als na onderzoek van de accountant is gebleken dat de	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			facturatie met meer dan 2,5% afwijkt, dan dient Opdrachtemer het gehele accountantsonderzoek te betalen."	
18.	Contract	ARBIT-2022 art. 8.5 - Intellectuele eigendomsrechten	Vrijwaring tegen aanspraken van derden is niet aan de Wederpartij. Zeker indien het gaat om software dat specifiek door Opdrachtgever is opgedragen en die door de Wederpartij moet worden gebruikt maar waarover de wederpartij geen zeggenschap heeft. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen.	Het artikel is breder, en enkel van toepassing indien de inbreuk te wijten is aan Opdrachtnemer. Artikel vervalt niet, doch is enkel van toepassing voor zover verwijtbaar aan Opdrachtnemer.
19.	Contract	ARBIT-2022 art. 53.4 - Arbeidsvoorwaarden	Wij zouden hier graag aan dit artikel willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Bent u bereid akkoord te gaan met het vervangen van artikel 53.4 door de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst? "Artikel 53.4 van de ARBIT-2018 is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Indien Opdrachtgever zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is."	Niet akkoord.
20.	Contract	ARBIT-2022 art. 30.5 - Ontbinding en opzegging	Beëindiging van de samenhangende overeenkomsten is niet wenselijk in geval van 30.1. Voor ontbinding op basis van deze bepaling moet sprake zijn van verzuim. En verzuim in het ene geval lijdt niet vanzelf tot verzuim in een ander geval/andere overeenkomst. Per overeenkomst dien de toerekenbare tekortkoming te worden vastgesteld. Voorstel is om de verwijzing naar artikel 30.1 te schrappen.	Niet akkoord.
21.	Contract	ARBIT-2022 art. 30.2 - Ontbinding en opzegging	Wij verzoeken u de termijn aan te passen naar het meer gebruikelijke van 30 Werkdagen.	Niet akkoord, het staat niet eerder dan, dus dat kan ook 30 dagen of langer zijn. Dit is aan Opdrachtgever.
22.	Contract	ARBIT-2022 art. 22.2 - Vervanging Personeel van Wederpartij	Op grond van dit artikel heeft u het recht om eenzijdig, zonder overleg en zonder verdere motivatie, vervanging van onze medewerkers te eisen en daarmee de samenstelling van ons team te wijzigen. Dit is niet redelijk, mede gelet op de aard van de door Wederpartij uit te voeren werkzaamheden. Bent u bereid om artikel 22.2 ARBIT-2018 aan te vullen met de	Er zal altijd eerst overleg plaatsvinden. Als Opdrachtgever vervanging wenst zal hier altijd een goede reden aan ten grondslag liggen. De bepaling blijft gehandhaafd.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			volgende tekst? "Indien Opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, zal hij daarover eerst met Wederpartij in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden." Zo nee, waarom niet?	
23.	Contract	ARBIT-2022 art. 12.4 - Garanties	Deze bepaling bevat een uitbreiding van de aansprakelijkheid voor eventuele schade. Het lijkt onder deze omstandigheden niet redelijk om eventuele schade door te berekenen indien de Wederpartij op eigen kosten gedurende 1 jaar garantie verleent. De schade komt voor vergoeding in aanmerking uitsluitend voor zover deze toe te rekenen is aan een tekortkoming in de nakoming, welke tekortkoming aan de Wederpartij is toe te rekenen. In geval van de Gebreken zoals bedoeld in deze bepaling hoeft niet altijd sprake te zijn van een toerekenbare tekortkoming. Wederpartij meent dat om voor de vergoeding van de schade in aanmerking te komen, de Opdrachtgever de "gewone" regels van aansprakelijkheid dient te volgen. Bovendien houdt bepaling 12.4 geen rekening met situatie zoals omschreven in art. 12.3 laatste zin: gebreken die bij acceptatie opgemerkt hadden kunnen worden. Bij dergelijke gebreken is vergoeding van schade door de Wederpartij zeker niet aan de orde. Wederpartij stelt dan ook voor om toe te voegen in 12.4: "....lijdt, mits deze schade te wijten is aan een toerekenbare tekortkoming in de nakoming door de Wederpartij en niet te wijten is aan een gebrek zoals omschreven in de laatste zin van artikel 12.3." Deze wijziging kan ook worden aangebracht door artikel 12.6 als volgt aan te passen: "De in artikel 12.3 bedoelde garantie en de in artikel 12.4 bedoelde schade" Bent u bereid om deze suggesties over te nemen en zo nee, waarom niet?	Indien de tijdelijk oplossing niet voldoet of niet volledig, kan sprake zijn van bedoelde schade. Niet akkoord.
24.	Contract	ARBIT-2022 art. 12.3 - Garanties	Wij verzoeken u de garantieperiode te verkorten naar de meer gebruikelijke garantieperiode van 3 maanden.	Reeds akkoord bevonden. Zie Nota van Inlichtingen 1 vraag 52.
25.	Contract	Concept overeenkomst art. 2.5	Artikel 2.2 en 2.5 bevatten een potentiële tegenstrijdigheid. In art. 2.2 staat "....., tenzij uitdrukkelijk schriftelijk door beide Partijen anders nader overeen wordt gekomen." en in art 2.5 staat "..... en nooit ten ongunste van Opdrachtgever van mag worden afgeweken..".	Niet akkoord, dit zet de deur open om buiten het gestelde van de Overeenkomst te treden, waarbij ieder Nadere opdracht daarop kritisch zou moeten worden beoordeeld.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			Bij het uitwerken en vastleggen van een specifieke nadere opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer komen tot een opdrachtbeschrijving en/of opdrachtvoorwaarden die (achteraf) uitgelegd kan worden als ongunstig voor Opdrachtgever. Bent u bereid artikel 2.5 te wijzigen in: "Het daadwerkelijk ter beschikking stellen van medewerkers en het verlenen van gevraagde diensten door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever, geschiedt op basis van een nadere opdracht waarop de inhoud van deze Overeenkomst onverkort van toepassing is." omdat werkzaamheden uitsluitend worden verricht op basis van een nadere opdracht die door Opdrachtgever en Opdrachtnemer vooraf is afgestemd en geaccepteerd?	
26.	Contract	Concept overeenkomst art. 2.4	De daadwerkelijke dienstverlening wordt vastgelegd in de zogenoemde "nadere opdracht" (zie art. 2.5). Om de dienstverlening en eventuele overeengekomen afspraken en voorwaarden te borgen voor de nadere opdracht binnen de volgorde van beschikbare documenten verzoeken wij u de tekst van art 2.4 aan te passen door de nadere opdracht toe te voegen: "De navolgende documenten maken deel uit van deze Overeenkomst en bevatten elk verplichtingen waaraan de te verrichten diensten moeten voldoen. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het hogergenoemde document boven het later genoemde: 1. de nadere opdracht(en) 2. deze Overeenkomst; 3. de Nota's van inlichtingen van Opdrachtgever, waarbij het meest recent gestelde prevaleert; 4. de Aanbestedingsleidraad van Opdrachtgever en Bijlagen (nummers 10 t/m 17), die in deze opsomming niet expliciet genoemd zijn. 5. de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-Overeenkomsten (ARBIT-2022); 6. de Inschrijving van Opdrachtnemer d.d. <...> waarin Opdrachtnemer heeft verklaard zich volledig en onvoorwaardelijk aan de Aanbestedingsstukken van Opdrachtgever, inclusief Nota's van inlichtingen, te conformeren.	Niet akkoord. Zie ook vraag 25.
27.	Inhoud	10.01 Samenvatting en Opdrachtformulering	Bijlage 10.01 – par. 4.1.2 – blz. 24 We hebben een vraag over tabbladen 1000 en 7000, in de tabel	Ster. In scope is de MVP. Die MVP betreft Radio en tv-functionaliteit, en dus niet de orders uit het Digital domein. Dit

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			worden beide tabbladen in scope verklaard. Vervolgens volgt een opsomming "out scope MVP" waarbij beide tabbladen ook worden genoemd. Kunt u verduidelijken of de tabbladen of welke delen van de tabbladen in scope zijn?	betekent ook dat tabblad 7000 uit document 16.06 Functionele Uitgangspunten STARlight 2.0.xls voor nu niet in scope zijn, maar mogelijk later wel. Tabblad 1000 Customers is dus wel in scope, dit staat inderdaad verkeert bij de 6^e bullet, onder de tabel van blz. 24. Daar had tabblad 7000 Digital Module moeten staan.
28.	Inhoud	10.01 Samenvatting en Opdrachtformulering	Bijlage 10.01 – par. 4.1.2 – blz. 24 U schrijft "De meeste functionaliteiten uit § 3.2 en 4.1.3, 4.1.4, 4.2 en 4.3 van dit document zijn in scope MVP." Kunt u duidelijk aangeven welke functioneleiten NIET in scope van de MVP zijn. Dat maakt het bepalen van onze inspanning om de MVP te realiseren helderder.	Alleen de functionaliteit van § 3.2.9 en het tabblad 7000 uit het document 16.06 Functionele Uitgangspunten STARlight 2.0.xls zijn voor nu NIET in scope, maar mogelijk later wel. Zie ook beantwoording vraag 27.
29.	Inhoud	10.01 Samenvatting en Opdrachtformulering	Bijlage 10.01 – par. 4.1.2 – blz. 24 U schrijft "De meeste functionaliteiten uit § 3.2 en 4.1.3, 4.1.4, 4.2 en 4.3 van dit document zijn in scope MVP." Deze formulering is onduidelijk voor ons. Bedoelt u de meeste functionaliteiten uit § 3.2 en alle functionaliteiten uit de genoemde paragrafen of de meeste functionaliteiten uit de genoemde paragrafen? Kunt u dit verduidelijken?	Zie vraag 28.
30.	Inhoud	10.01 Samenvatting en Opdrachtformulering	Bijlage 10.01 – hfdst 1. In de tekst staat "de ondersteuning van het bijbehorende operationele beheer en support geborgd worden". Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder de ondersteuning?	Hiermee wordt bedoeld dat de IT-partner medeverantwoordelijk is voor de beheer- en supportsituatie, die ontstaat na oplevering MVP. De 1^e lijn wordt door Ster ingevuld, maar zolang er consultants op het project aanwezig zijn, kan Ster aankloppen voor een 2^e-lijnsupportinspanning.
31.	Inhoud	Azure-omgeving	Het is ons nog niet geheel duidelijk wat de status is van de Azure omgeving en wie de Azure omgeving gaat (op)bouwen. Kunt u dit toelichten?	De Azure Cloud Landing zone betreft nu: App Services, API-management, Entra ID en MSSQL. Containerizatie met Azure Kubernetes Services (AKS) is (nog) niet in scope, maar mogelijk later wel.
32.	Inhoud	Aanbestedingsleidraad par. 4.2.6	Aanbestedingsleidraad, in artikel 4.2.6 punt 1 en 3 vraagt u om opgaven van kosten. Bedoelt u hiermee de werkelijke kosten? Wij kunnen een opgave doen van kostencomponenten, is dat voor u voldoende?	De werkelijk verwachte kosten welke richtinggevend zijn. Kostencomponenten is niet voldoende, althans leidt tot een minder goede beoordeling. U kunt kosten aangeven, op basis van welke aannamen en wat van invloed kan zijn op eventuele afwijkingen van de afgegeven verwachting.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
33.	Inhoud	Nvl #1 – vraag 95	In Nvl#1 vraag 95 geeft u in uw antwoord een opsomming van monitoring en rapportage tooling. U gaat niet in op processen en de vraag of dit als nieuw te ontwerpen en implementeren onderdeel van de Azure omgeving is. 1) Is er sprake van SIEM? 2) Wie verzorgt op dit moment de security operations? 3) Is security een (nieuw) onderdeel van de Azure omgeving?	Klopt. Out of scope voor de uitvraag. 1) Ja, er zijn meerdere SIEMS operationeel. 2) Ster IT verzorgt in samenwerking met NPO Security alle security operations. Er wordt via een openbaar platform, zoals TenderNed, geen informatie verstrekt over de security-maatregelen, die zijn ingericht. 3) Nee, er zijn meerdere security-oplossingen die de nieuwe Azure-omgeving afdekken.
34.	Inhoud	Nvl #1 – vraag 42	STER levert de projectmanager/ projectcoördinator. 1) Welke rol ziet STER voor de projectleider die door leverancier dient te worden geleverd? 2) Kunt u een omschrijving geven van de activiteiten die in de beleving van STER door de projectleider dienen te worden uitgevoerd?	De projectleider is verantwoordelijk voor de projectplanning (Ms Projects, GANTT Chart, etc.), de juiste bemensing van het project, de tijdige oplevering van besproken functionaliteit en de tijdige signalering van knelpunten en risico's. De projectleider rapporteert periodiek aan de stuurgroep en bespreekt dagelijks met de IT-manager van Ster. De projectcoördinator (Ster) organiseert het contact (scrumbijeenkomsten) met de werkgroepen en IT-specialisten en wordt hiërarchisch aangestuurd door de projectleider.
35.	Inhoud	Nvl #1 – vraag 41	In Nvl#1 vraag 95 geeft u in uw antwoord een opsomming van monitoring en rapportage tooling. U gaat niet in op processen en de vraag of dit als nieuw te ontwerpen en implementeren onderdeel van de Azure omgeving is. 1) Is er sprake van SIEM? 2) Wie verzorgt op dit moment de security operations? 3) Is security een (nieuw) onderdeel van de Azure omgeving? Kunt u dit toelichten?	Zie vraag 33.
36.	Proces	Planning	We snappen dat u een strakke planning heeft, echter de feestdagen hebben wel degelijk invloed. Bent u genegen het inschrijvingsmoment een week op te schuiven om alle inschrijvers de mogelijkheid te bieden tot een goede aanbidding te komen?	Niet akkoord.
37.	Contract	Doelstellingen	Hoe is de MVP voor STARlight 2.0 tot stand gekomen? Is de MVP reeds geprioriteerd?	De MVP is tot stand gekomen door te kijken naar het aandeel van de mediatypes in de omzet. TV is het groots en daardoor het belangrijkste. De functionele scope van de MVP is nog niet geprioriteerd in volgorde van op te pakken functionaliteiten en werkzaamheden.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
38.	Contract	Team	Er wordt gesproken over 'verantwoordelijke stakeholders', wie zijn dit en op welke wijze zijn zij betrokken bij het project?	Er zijn bij Ster 4 afdelingen, die met STARLight werken, waaronder 3 planningsteams, die individueel stakeholder zijn: <u>Afdeling Inventory:</u> Joyce Kriek (Inventory planner) <u>Afdeling Yielding</u> Margriete Bouma (yield manager) Rik Hoving (data scientist) <u>Afdeling Finance:</u> Monique Vet (Finance & Business control) <u>Afdeling Planning</u> Team 1: Yvonne Schuurman (AV-planner) Team 2: Jochem Herngreen (AV-planner) Team 3: Malou Tulleken (AV-planner) De stakeholders geven input voor de user story's en zullen in de Acceptatieomgeving testen of die story's akkoord zijn. Omdat zij dagelijks met het huidige STARlight werken, kunnen zij haarfijn uitleggen hoe het systeem werkt en feedback geven vanuit gebruikersperspectief.
39.	Inhoud	Requirements	Hoe ziet de verdieping van de requirements eruit? Zijn de domeindeskundige voldoende beschikbaar tijdens de realisatie van STARlight 2.0?	De benodigde domeindeskundigen zijn georganiseerd in 4 werkgroepen. Zie ook vraag 38. Deze domeindeskundigen zijn voldoende beschikbaar. Indien noodzakelijk worden deze 'subject matter experts' vrijgemaakt van reguliere werkzaamheden, als de projectvoortgang daar om vraagt. De ontwikkeling van STARlight 2.0 heeft eerste prioriteit. De verdieping van de requirements is te vinden in document 16.06 Functionele Uitgangspunten STARlight 2.0, en zal in de werkgroepen in verder detail worden uitgewerkt.
40.	Inhoud	IT-functies	Het blended team test de ontwikkelde features. Wie accepteert uiteindelijk de ontwikkelde features?	Acceptatie ligt bij de betreffende werkgroep en haar leden. De definitieve acceptatie van een ontwikkelde feature of functionaliteit gebeurt altijd door een Ster-medewerker.
41.	Inhoud	Team	Huidige samenstelling Scrum team (ervaring/rollen), tabel bij 6.1 (samenvatting p35) noemt een aantal personen/FTE, welke van deze	Ster gaat uit van één groot team. Alle personen komen beschikbaar voor het STARlight 2.0 vervangingstraject en maken deel uit van

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			personen (en hoeveel FTE) zijn onderdeel van het 'ingewerkte scrumteam'? Daaropvolgend: hoe ziet de samenwerking met het DevOps team eruit, wordt er een team naast gezet of wordt dit één groot team?	het ingewerkte scrumteam. Niet iedereen zal volledige beschikbaar zijn voor het project, aangezien het beheer van het huidige STARlight en de reguliere werkzaamheden ook aandacht vergen. Mocht dit en knelpunt (projectvoorgang) worden, nemen we tijdig mitigerende maatregelen. Dit project gaat voor.
42.	Inhoud	Requirements	Behalve beschikbaarheid/schaalbaarheid zie ik weinig andere non functional requirements op het gebied van bijvoorbeeld performance/OPEX/compatibility (denk aan de supported webbrowser - solution design 3.1), zijn die er wel?	Correct. Ster heeft zich gefocust op de functionele beschrijving van STARlight 2.0. Alle non-functionele requirements staan in document 17.07 Dienstverlening, Doorontwikkeling en Support. Schaalbaarheid en operationele kosten zullen afhangen van keuzes (in Azure) die lopende het project zullen worden gemaakt. Voor wat betreft compatibiliteit denkt Ster met de keuze van de juiste moderne ontwikkeltools toekomstige beperkingen te voorkomen.
43.	Inhoud	Scope	PowerBI en CRM lezen rechtstreeks uit de database, is hier een wijziging gepland? Zo niet, in hoeverre zijn wijzigingen in deze koppeling naar aanleiding van het herziene datamodel meegenomen in scope van de MVP?	Voor de MVP is het niet aannemelijk te veronderstellen dat de koppelingen met CRM en Power BI gaan wijzingen. De functionele wens van beide systemen is niet aan verandering onderhevig en werk nu ook.
44.	Inhoud	Scope	Het team is momenteel bezig met een mapping op het gewenste datamodel (nota van inlichtingen 1, vraag 43), in hoeverre is dit datamodel al definitief (op het moment van gunning)?	Het datamodel is 'work in progress' en zal op het moment van gunning niet definitief zijn. Daarom ook vraagt Ster expliciet om een database architect gedurende het ontwikkeltraject.
45.	Inhoud	Authenticatie/autorisatie	Welke authenticatie/autorisatie methoden worden gebruikt voor de applicatie (solution design 4.9.1 en 6.4) maar ook tussen services in de applicatie? De huidige bewoording impliceert dat er enkel buiten de applicaties wordt geautoriseerd/geauthentiseerd?	Er wordt gestart met een RBAC en ABAC-toegangsmethodiek, op basis van AD-rollen. Die rollen worden vertaald naar applicatie-rollen (in Azure) en app-rollen die zijn gedefinieerd in de applicatie. Deze worden via access-tokens meegegeven aan de gebruiker. Gebruikers worden via de Azure AD (nu: Entra ID) geauthentiseerd. Autorisatie zit in de app.
46.	Inhoud	Solution design 5.1, punt 3	Is er een reden om .NET Framework te gebruiken in plaats van bijvoorbeeld CoreWCF?	Er wordt in de nieuwe systeemsetup geen .NET Framework (4.8 o.i.d.) gebruikt. Het Ecosysteem .NET (7 en hoger) wordt toegepast. Dit is een fundamenteel verschil in technology stack. Met een REACT front-end is een REST API een moderne keuze, die naadloos met elkaar integreren. REACT en WCF-services zijn niet naadloos te integreren en geen Microsoft standaard. CoreWCF is (unsupported) community-based open source software. Waar .NET 7 het vlaggenschip is van Microsoft is, waardoor hiervoor meer ondersteuning voor op de markt beschikbaar is.

Nr.	Categorie	Verwijzing	Vraag	Antwoord
				Performance is een belangrijk onderdeel en vaak is een WCF-integratie complexer dan integraties met een REST API.
47.	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 1.2, voorgeschiedenis	Kan de nadering van de pensioengerechtigde leeftijd van het huidige team de continuïteit van de aanwezige systeemkennis van het traject beïnvloeden?	Jazeker, en mitigerende maatregelen worden getroffen.