

Aanbesteding: Softwarebroker, levering licenties en aanverwante dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Limburg-Noord
Referentie: VRLN-2023-VRLN-HS-012

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van eisen - Webportal eisen

Vraag:

Als softwarebroker werken wij op basis van persoonlijk contact en advies en zetten daarmee de webportal niet centraal. Het persoonlijke karakter van onze dienstverlening is essentieel voor de advisering die wij graag doen bij onze klanten. Wij zorgen voor de door u gevraagde informatie, maar borgen dit op een andere digitale manier.

Staat u open voor deze aanpak en kunnen wij die aanpak beschrijven in het kwaliteitscriterium voor de webportal?

Antwoord:

AD vindt het belangrijk dat informatie uitgewisseld kan worden en dat daartoe een communicatiemiddel voorhanden is, waar partijen gezamenlijk in kunnen registreren. Als dat iets anders is dan een webportal dan is dat voor AD akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsdocument p. 37, par. 7.1.

Vraag:

Het proactief opvragen van de relevantste versie van het document Eisen aan IV-systemen voor iedere aanvraag door inschrijver is in de ogen van inschrijver niet praktisch. Aangezien het versiebeheer van het document bij de aanbestedende dienst ligt, ligt het meer voor de hand dat het een actie is die bij de aanbestedende dienst ligt om de meest relevante versie aan inschrijver te doen toekomen zodra zij een aanvraag bij haar doet. Inschrijver verzoekt dit aan te passen in het aanbestedingsdocument.

Antwoord:

Akkoord met de voorgestelde gewijzigde aanpak.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p. 37, par. 7.1. en bijlage 16

Vraag:

Wat verwacht aanbestedende dienst precies van de rol van inschrijver indien een leverancier niet akkoord gaat met de eisen die zij stelt in bijlage 16?

Antwoord:

Indien zich een situatie voordoet zoals in deze vraag beschreven, kan t.z.t. naar bevind van zaken worden gehandeld. Leveranciers kunnen vragen stellen over de aard en strekking van de eisen. In samenspraak met AD zal alsdan bezien worden in hoeverre die vragen aanleiding vormen om eisen al dan niet aan te passen.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 3.A artikel 6.2c

Vraag:

Gegadigde verzoekt om een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten onderdeel te maken van de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 6 van de Concept Overeenkomst. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan. Gegadigde is daarom van mening dat dit een disproportionele eis en dus voorwaarde betreft, en verzoekt de Aanbestedende Dienst met klem om alsnog te overwegen om artikel 6.2lid c te beperken door de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 6.2 van de Concept Overeenkomst, temeer nu de Aanbestedende Dienst veelal de mogelijkheid heeft om hier de desbetreffende Software Fabrikant verantwoordelijk en aansprakelijk voor te houden conform de van toepassing

zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.6 en Bijlage 3.A
Concept Overeenkomst

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 14.6 maar Gegadigde zou graag een maximaal aansprakelijkheidsbedrag per jaar zien opgenomen. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van maximaal EUR 3.000.000,00 per jaar. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 36.5

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Een ongelimiteerde vrijwaring is immers een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat niet kan worden geaccepteerd.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 34

Vraag:

Conform terminologie binnen de AVG, dienen beveiligingsincidenten gemeld te worden, zonder onredelijke vertraging. Gegadigde verzoekt daarom om direct te vervangen door zonder onredelijke vertraging. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat aan deze vervanging wordt toegevoegd: "zonder onredelijke vertraging, doch binnen 24 uur na kennisname". Dat is een redelijke termijn die VRLN ook in de verwerkersovereenkomst met haar verwerkers hanteert.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 32

Vraag:

De BIG is vervangen door de BIO: doelt de Aanbestedende Dienst hier op de BIO? En zo ja, hoe verwacht dat de Aanbestedende Dienst dat Gegadigde de BIO accepteert, aangezien de BIO verschillende classificaties kent? Gegadigde is van mening dat dit een disproportionele eis is, en verzoekt de Aanbestedende Dienst om deze te verwijderen.

Antwoord:

De eis wordt als volgt aangepast: AD volgt de actuele normeringen zoals die vanuit de branche worden gesteld.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29

Vraag:

U kunt niet van Gegadigde verlangen dat al deze medewerkers over een geldige VOG moeten beschikken. Dit is in onze ogen een disproportionele eis. Wij willen u dan ook verzoeken om deze eis in zijn geheel te verwijderen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord, deze eis komt te vervallen.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, VII Beveiligingseisen

Vraag:
Kan de Aanbestedende Dienst toelichten in hoeverre dit hoofdstuk van toepassing is op Gegadigde, in de hoedanigheid van Reseller/Intermediair voor het leveren van licenties en/of gebruiksrechten.

Antwoord:

.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.5

Vraag:
De verplichting tot (mogelijk) het afgeven van een bankgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Het afgeven van een mogelijke bankgarantie, met het oog op de onderlinge verhouding, zou een onevenredige zwaarte en risico vormen voor gegadigde. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Akkoord, genoemd artikel wordt buiten toepassing verklaard.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

12

Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.3

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10

Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Akkoord, genoemd artikel wordt buiten toepassing verklaard.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 3.B verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

Vraag:

De termijn voor de verwerkingsverantwoordelijke begint pas te lopen op het moment dat deze kennis neemt van een inbreuk bijvoorbeeld doordat de verwerkingsverantwoordelijke hierover door de verwerkers geïnformeerd is. Juridische literatuur en bijvoorbeeld zienswijzen van de European Data Protection Board (EDPB) (pagina 11 t/m 13 wp250rev01_nl.pdf (privacy-friendly.nl) stellen ook duidelijk dat de termijn van de Verantwoordelijke pas begint te lopen op het moment dat zij in kennis is gesteld door de verwerker. Er zijn best situaties waarbij het voor gegadigde niet mogelijk is om de Aanbestedende Dienst binnen 24 uur kunnen informeren. Immers dient Gegadigde de inbreuk zelf ook te onderzoeken om te bepalen of dit

meldingswaardig is. Wij stellen voor om hier 48 uur van te maken (en in alle gevallen zonder onredelijke vertraging) aangezien dit geen invloed heeft op jullie wettelijke meldplicht. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van verwerker om adequaat onderzoek te doen naar een inbreuk of eventuele 'verdachte activiteiten'. Partijen vertrouwen erop dat verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van een inbreuk/incident dat moet worden gemeld. Zolang een onderzoek naar een vermoedelijke inbreuk loopt, kan de verwerker niet worden geacht "kennis" te hebben genomen van een inbreuk. De meldingstermijn van 24 uur begint op dat moment dan ook niet te lopen. Zodra de verwerker wel "kennis" heeft van de inbreuk, moet hij die inbreuk binnen 24 uur melden bij de verwerkingsverantwoordelijke.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 3.B Verwerkersovereenkomst, artikel 4.2 en Bijlage 4. Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 35

Vraag:

Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken. Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord met het voorstel van Gegadigde. De passage in artikel 4.2 van de Verwerkersovereenkomst: "De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor n of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke." blijft gehandhaafd. Ten aanzien van het overige is VRLN akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

15 Bijlage 3.B Verwerkersovereenkomst Bijlage 4. Algemene
Inkoopvoorwaarden, artikel 33

Vraag:

Deze vraag ziet enkel toe op het licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening. De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair /reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg geen toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige(raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 2.4

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de

software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement). Graag uw akkoord?

Antwoord:

Waar de inkoopvoorwaarden van AD niet in voorzien, mogen de voorwaarden van de leverancier gebruikt worden. Mochten er discrepanties zijn tussen de inkoopvoorwaarden van AD en die van de leverancier dan prevaleren de voorwaarden van AD.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 6.1 van de Algemene Voorwaarden bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de Prestatie voldoet aan de Overeenkomst. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 6 Algemene Voorwaarden buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 4 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8

Vraag:

Deze Aanbesteding ziet toe op de (door)levering van Licenties. Software fabrikanten dragen voor "standaard software" nimmer het eigendom over, maar verschaffen enkel een gebruiksrecht in lijn met de door de Software Fabrikant te hanteren eindgebruikersvoorwaarden (ook wel licentievoorwaarden of End User License Agreement). Een gebruiksrecht ziet toe op het recht dat de aanbestedende dienst verkrijgt om gebruik te maken van de software van de software fabrikant. De aanbestedende dienst mag de software gebruiken, maar wordt geen eigenaar van de software, het eigendom blijft berusten bij de software fabrikant. Gegadigde vermoedt dat u onder dit artikel ook niet verstaat dat het eigendom van de software overgaat, maar dat er enkel een gebruiksrecht verschaft wordt. Graag uw bevestiging? Indien ja, dan verzoekt Gegadigde om dit artikel in lijn te brengen met bovenstaande, of het gestelde artikel niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Ja, AD zal artikel in lijn brengen met hetgeen door vraagsteller wordt bedoeld.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE, eis 60 en 61

Vraag:

De Aanbestedende Dienst verwijst hier naar de GIBIT 2020-voorwaarden. De Aanbestedende Dienst heeft onder deze Aanbesteding echter haar eigen voorwaarden van toepassing verklaard, in plaats van de GIBIT 2020. Gegadigde is van mening dat de GIBIT 2020 beter aansluit bij de scope van de opdracht onder deze aanbesteding, immers is de GIBIT 2020 specifiek toegespitst op IT. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke voorwaarden van toepassing zijn op deze Aanbesteding en indien de GIBIT 2020 van toepassing wordt verklaard, Gegadigde een mogelijkheid heeft om hier in NvI 2 vragen over te stellen?

Antwoord:

de GIBIT 2020 zijn van toepassing op het moment dat de broker namens AD software "verwerft" en ja, daar kunnen in het kader van de 2e NvI vragen over worden gesteld.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 9 par 2.4.

Vraag:

Hoeveel assets omvat de scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken;

1. aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops)
2. aantal virtuele werkplekken
3. aantal Zero/Thinclients
4. aantal fysieke servers
5. aantal virtuele servers.

Antwoord:

1. aantal laptops: 712
2. aantal Zero/Thinclients (vaste werkplekken): 124
3. aantal fysieke/virtuele servers: 110
4. aantal mobiele telefoons: 870
5. aantal vaste ip-telefoon toestellen: 165

Deze opgave is (vanzelfsprekend) een momentopname. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 9 par. 2.4.

Vraag:

Hoe heeft aanbestedende dienst momenteel inzicht in softwaregebruik? Inschrijver wil dit graag weten omdat inzicht in gebruik nodig is om te bepalen of de licenties optimaal bij u ingezet worden. Graag uw reactie

Antwoord:

De bijlage "Applicatiematrix" biedt een overzicht van in gebruik zijnde

applicaties. Microsoft 365 biedt centraal inzicht in daadwerkelijk gebruik. Voor overige applicaties zal dit uit de applicatie zelf moeten komen of is dit niet bekend.

Wellicht dat de vraag in de volgende vragenronde kan worden gespecificeerd. Is vraagsteller op zoek naar aantallen of is het gevraagde inzicht nodig om advisering over de inzet van de licenties te kunnen verbeteren van de KA-applicaties?

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument p. 44, bijlage 1

Vraag:

Klopt de aanname van inschrijver dat bijlage 1 niet hoeft worden ingediend? Er ontstond twijfel omdat in de derde kolom ja/nee beantwoord kan worden. Graag uw reactie.

Antwoord:

Bijlage 1 is voor eigen gebruik van de inschrijvers (als check of alle relevante documenten op het juiste moment zijn ingediend). Deze bijlage hoeft niet te worden ingediend.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument p. 40 par 8.2.1.

Vraag:

Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat aanbestedende dienst precies verwacht van toetsen van te verwerven licenties op o.a. productcode, type, SLA afspraken. Kunt u hier een concreet voorbeeld geven of op een andere manier richting geven? Graag uw reactie.

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat de broker de kwaliteit van de aangeboden licenties en diensten door een leverancier ook moet kunnen beoordelen. Voorbeeld: als AD vraagt om MS-licenties, moet het voor opdrachtnemer duidelijk zijn dat AD als Veiligheidsregio geen tweedehands licenties zonder SLA kunnen afnemen.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, p. 33 par 6.3.1. en bijlage 6

Vraag:
Klopt de aannahme van inschrijver dat bijlage 6 alleen ondertekend hoeft te worden door inschrijver en niet door de opgegeven referent? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Bijlage 6 hoeft nit door de referent getekend te worden.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, p. 33 par 6.3.1.

Vraag:
Is de gevraagde tevredenheidsverklaring vormvrij of heeft aanbestedende dienst hier een format voor? Graag uw reactie.

Antwoord:
De gevraagde tevredenheidsverklaring is vormvrij.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE algemeen

Vraag:
Klopt de aannahme dat het PvE ingevuld moet worden (de derde kolom, 'ja /nee') en ingediend moet worden bij inschrijving? Zo ja, is het mogelijk om een Word versie of een ander invulbaar exemplaar beschikbaar te stellen? Graag uw reactie.

Antwoord:
Ja, deze aannahme klopt en ja, dit document zal als wordversie door AD in

TenderNed worden gepload.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE eis 56

Vraag:

De communicatie over nieuwe versies gaat bijna altijd via de softwareleverancier en niet via de softwarebroker. Uiteraard, indien deze informatie eerst bij inschrijver terecht komt, communiceert inschrijver dit naar u. Inschrijver vraagt om eerste zin in eis aan te passen: ... door opdrachtnemer genformeerd indien in voorkomend geval de leverancier dit alleen aan opdrachtnemer heeft gecommuniceerd en niet zelf aan opdrachtgever.

Antwoord:

Akkoord, eis 56 zal overeenkomstig tekstvoorstel worden aangepast.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE eis 55, 78 en 79

Vraag:

Aanbestedende dienst wil het recht houden om zelf te onderhandelen en te contracteren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst aan deze eisen toe te voegen dat dit altijd in overleg met inschrijver gaat. Het is namelijk zo bij sommige fabrikanten dat bepaalde (prijs)voordelen komen te vervallen als aanbestedende dienst zelf gaat onderhandelen. Als inschrijver pas achteraf hoort dat aanbestedende dienst zelf de onderhandelingspositie heeft ingenomen, kan inschrijver daar niets meer aan veranderen. Als zij het van tevoren verneemt, dan kunnen we gezamenlijk bespreken wat voor aanbestedende dienst het meest voordelig is. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 10 PvE eis 32

Vraag:

Binnen deze markt is het gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als verzamelfactuur per maand. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij verzamelfactuur per maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat facturatie direct na levering geschiedt?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 softwarebroker

Beantwoord op:

17 nov. 2023

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 10, PvE eis 33, bullet 3 t/m 6

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst de beschreven elementen terug wil zien op de factuur, echter is dit voor inschrijver geen standaard informatie die zij toevoegt. Dit dient handmatig te worden gedaan wat foutgevoelig is. Inschrijver hecht waarde aan transparantie en heeft er geen bezwaar tegen de gevraagde informatie te delen. Is aanbestedende dienst bereid om de gevraagde informatie op verzoek op de factuur te ontvangen en niet standaard? Graag uw akkoord.

Antwoord:

AD zal na gunning met de opdrachtnemer afspraken maken over de inrichting van de facturen.

Percelen:

P1 softwarebroker

Beantwoord op:

17 nov. 2023

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p.41, par 8.2.4. K4. Toegevoegde waarde

Vraag:

Inschrijver vindt het belangrijk om een helder en compleet antwoord te bieden aan aanbestedende dienst. Daarnaast vindt inschrijver het belangrijk dat het ook prettig leesbaar is voor de beoordelaars. Het gebruik van opsommingen in plaats van een uitgeschreven tekst, afbeeldingen, witregels, tabellen etc. kunnen bijdragen aan de leesbaarheid maar kost ruimte. Daarom vraagt Inschrijver het maximaal aantal A4 uit te breiden naar max. 6 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p.41, par 8.2.3. K3. Webportal

Vraag:

Inschrijver vindt het belangrijk om een helder en compleet antwoord te bieden aan aanbestedende dienst waarin de functionaliteiten van het webportal goed naar voren komen. Dat lukt het best als de tekst gepaard gaat met afbeeldingen, echter kost dit veel ruimte. Daarom vraagt Inschrijver het maximaal aantal A4 uit te breiden naar max. 4 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 17, applicatiematrix

Vraag:

Is dit de absolute lijst of verwacht u dat er meer leveranciers aan worden toegevoegd tijdens de looptijd van het contract? Zo ja, welke leveranciers verwacht u toe te voegen aan deze applicatielijst en welke consequentie heeft dit voor de drempelwaarde? Graag uw reactie.

Antwoord:

Deze lijst moet als dynamisch worden aangemerkt. AD kan niet voorspellen welke software tijdens de contractperiode aan de lijst wordt toegevoegd danwel wordt afgevoerd. De drempelwaarde is voldoende hoog om die

flexibiliteit te kunnen hanteren.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument p.40, par 8.2.1. K1. Maximale ontzorging

Vraag:

Inschrijver vindt het belangrijk om een helder en compleet antwoord te bieden aan aanbestedende dienst. Daarnaast vindt inschrijver het belangrijk dat het ook prettig leesbaar voor de beoordelaars. Het gebruik van opsommingen in plaats van een uitgeschreven tekst, afbeeldingen, witregels, tabellen etc. kunnen bijdragen aan de leesbaarheid, maar kost ruimte. Bovendien neemt de beschrijving van K1 die door aanbestedende dienst is vervaardigd al een halve A4 in beslag en die tekst wordt ook verwerkt in de beantwoording. Daarom vraagt Inschrijver het maximaal aantal A4 uit te breiden naar max. 8 A4. Uiteraard houdt inschrijver de beantwoording zo kort en bondig mogelijk. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument p.40, par 8.2.2. K2. Procesbeschrijving

Vraag:

Inschrijver vindt het belangrijk om een helder en compleet antwoord te bieden aan aanbestedende dienst. Daarnaast vindt inschrijver het belangrijk dat het ook prettig leesbaar is voor de beoordelaars. Het gebruik van opsommingen in plaats van een uitgeschreven tekst, afbeeldingen, witregels, tabellen etc. kunnen bijdragen aan de leesbaarheid maar kost ruimte. Daarom vraagt Inschrijver het maximaal aantal A4 uit te breiden naar max. 6 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p. 21 par. 3.15 en bijlage 10 PvE eis 9

Vraag:

Gegadigde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (bijv. een verzekeringspolis) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument p. 19, par. 3.12

Vraag:

Aanbestedende dienst verzoekt of de in te dienen documenten ondertekend worden door alle vertegenwoordigingsbevoegden. Inschrijver heeft 7 vertegenwoordigingsbevoegden. Inschrijver snapt het belang van een rechtsgeldige ondertekening maar vraagt aanbestedende dienst om het aantal handtekeningen te beperken tot maximaal twee. Graag uw akkoord.

Antwoord:

AD stelt geen minimum of maximum aan het aantal handtekeningen. AD eist enkel dat de handtekening wordt gezet door een tekeningsbevoegde (die dus inschrijvende partij in rechte en m.b.t. de gehele opdrachtwaarde mag vertegenwoordigen).

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 12, par 2.11

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers om vooraf in hun inschrijving in te

gaan op KPIs en de consequenties van het niet behalen van KPIs. Klopt de aanname dat aanbestedende dienst dit verwerkt wil zien in K2. Procesbeschrijving of wil aanbestedende dienst hier een apart document voor ontvangen? Indien laatstgenoemde het geval is, wat zijn de eisen m.b.t. de vormgeving? (max. aantal A4, handtekening vereist etc.). Graag uw reactie.

Antwoord:

Inschrijvende partijen wordt gevraagd om m.b.t. het tussen partijen in te regelen contractmanagement een voorzet te beschrijven in K2 (procesbeschrijving).

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 9, par 2.4. punt 2

Vraag:

Updates en patches worden te allen tijde geleverd en kenbaar gemaakt door de fabrikant en niet door inschrijver. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze bullets te schrappen. Uiteraard onder voorwaarde dat, indien in zeer uitzonderlijke gevallen updates en patches wl alleen via inschrijver kenbaar worden gemaakt, deze door inschrijver proactief en tijdig worden gedeeld met aanbestedende dienst. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, p. 18 par. 3.8 en bijlage 10 PvE eis 61

Vraag:

Inschrijver wordt gevraagd om in te gaan op hoe inschrijver omgaat met indexeringen door leveranciers van softwareapplicaties en de effecten op de prijzen daarvan die voor rekening komen van de aanbestedende dienst. Is aanbestedende dienst op de hoogte dat bepaalde internationale fabrikanten per definitie de GIBIT niet accepteren? Graag uw reactie.

Antwoord:

Uitgangspunt blijven de GIBIT. In voorkomende gevallen zal hierover het

gesprek worden gevoerd

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE eis 79

Vraag:
Gaaf aanbestedende dienst ermee akkoord dat, indien zij zelf het contractmanagement inregelt met softwareleverancier, inschrijver niet verantwoordelijk gehouden wordt?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE eis 77 bullet 12

Vraag:
Het vermelden van het opslagpercentage en absoluut bedrag in euros kan inschrijver vermelden, echter staat dit niet standaard op onze offertes. Dit betekent dat inschrijver deze info handmatig moet toevoegen, hetgeen foutgevoelig is. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst deze bullet bij te stellen en toe te voegen enkel op verzoek van opdrachtgever. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 32 (inrichten factuur).

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE eis 71

Vraag:
Hoe dient inschrijver aan te tonen dat zij de meest gunstige condities en

voorwaarden hanteert? Dit kan inschrijver doen door bijvoorbeeld de listprijs van de fabrikant als maximale uitgangspunt te nemen zodat nooit boven deze prijs aangeboden kan worden. Hiermee kan aanbestedende dienst het onnodig verhogen van de marge via extra tussenschakels in de keten minimaliseren (bijv. als via een andere tussenpersoon in plaats van via reseller bij dezelfde distributeur ingekocht wordt). Inschrijver stelt voor dit toe te voegen aan de eis. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 11 Prijzenblad - algemeen

Vraag:

Mogen wij de GIBIT inflatie correctie toepassen op onze uurtarieven? Graag uw akkoord.

Antwoord:

M.b.t. de marges is in de concept-overeenkomst het volgende opgenomen: "De in de Inschrijving aangeboden marges en kortingen zijn onvoorwaardelijk, vast en onveranderlijk tot gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst."

De optioneel uitgevraagde uurtarieven mogen volgens GIBIT inflatie gecorrigeerd worden.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 10 PvE, eis 9

Vraag:

In applicatiematrix constateert inschrijver dat aanbestedende dienst zeer gespecialiseerde fabrikanten heeft opgenomen. Inschrijver sluit niet uit dat sommige van deze fabrikanten de Engelse taal voeren. Echter, in het PvE staat dat aanbestedende dienst de Nederlandse taal vereist. Gaat u ermee akkoord dat, in bijzondere gevallen de Engelse taal wordt gevoerd?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE eis 17

Vraag:
Welke documentatie verstaat aanbestedende dienst onder 'aangeleverde documentatie'? Betreft dit ook ROK, NOK, getekende opdrachten, enz?

Antwoord:
Hier wordt bedoeld op alle beschrijvende documentatie zoals contract, handleidingen, etc.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par 8.3

Vraag:
Hoe gaat de aanbestedende dienst toetsen dat de laagst mogelijke inkoopcondities worden gehanteerd? Denk hierbij bijvoorbeeld aan de adviesprijs van de fabrikant of het beperken inkoopkanalen, enz. Graag uw reactie.

Antwoord:
AD stelt zich voor dat de door opdrachtnemer aangeboden inkoopcondities steekproefsgewijs gecontroleerd kunnen/zullen worden.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par 8.2.1

Vraag:
Wanneer er partners ingezet moeten worden voor de dienstverlening, geeft inschrijver deze dan op als onderaannemer? Graag uw reactie.

Antwoord:

Als inschrijver gebruik maakt van diensten van derden, dienen deze derden "opgevoerd" te worden als onderaannemers. Zie ook par. 4.4. van de leidraad.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 8.2.1.

Vraag:

Binnen onze branche zijn er verschillende (consultancy)tarieven mogelijk die te maken hebben met de verschillende niveaus: junior, medior en senior. In het prijsblad is het mogelijk om n uurtarief op te geven. Heeft aanbestedende dienst al projecten op de projectenkalender staan waarvoor zij consultants nodig heeft en kan aanbestedende dienst een inschatting maken van het aantal uren dat u daarvoor nodig heeft? En kan aanbestedende dienst een aantal voorbeelden geven van het type projecten zodat inschrijver kan bepalen of zij de kennis in huis heeft of dat zij daarvoor een partner moet inschakelen? Graag uw reactie.

Antwoord:

De gevraagde ureninschatting noch het type projecten kunnen op voorhand worden gegeven. AD stelt voor dat t.z.t. in voorkomende gevallen met opdrachtnemer wordt bezien hoe de hier bedoelde dienstverlening wordt ingevuld. Als er behoefte is aan een specificatie van het optioneel uitgevraagde uurtarief, verneemt AD dat graag in de 2e vragenronde.

Percelen: P1 softwarebroker

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 8.2.1.

Vraag:

Functionele uitvragen en marktconsultaties zijn intensieve trajecten die niet bekostigd kunnen worden vanuit het margepercentage. Daarom verzoekt inschrijver om in het prijzenblad apart een prijs mee te nemen voor een functionele uitvraag, eventueel opgesplitst in een marktconsultatie /functionele uitvraag. Graag uw akkoord

Antwoord:

De service, zoals in deze vraag beschreven, kan in voorkomende gevallen uitgevoerd worden tegen het op het prijzenblad (optioneel) uitgevraagde uurtarief.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par 8.1.

Vraag:

De puntentelling die in de tekst beschreven staat (60/40) komt niet overeen met wat in de tabel (70/30) staat. Kan aanbestedende dienst aangeven welke puntentelling wordt gehanteerd?

Antwoord:

De scores zoals opgenomen in de onder par. 8.1 opgenomen tabel zijn leidend (70/30).

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud