

Nota van Inlichtingen 1

Betreft: Renovatie Snelle suis
Kenmerk: 2024.05381
Datum: 26-4-2024

Deze Nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de Inschrijvingsleidraad "Renovatie Snelle sluis", kenmerk 2024.03945, dossier A0284.
Dit houdt in dat de antwoorden die in dit document worden gegeven op de gestelde vragen prevaleren boven het gestelde in de Inschrijvingsleidraad.

Ref. nr.	Fase	Individ ueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Kunt u verduidelijken hoe softwareontwikkelaar Batenburg IAS de detailengineering van de PLC-besturingen invult? Het lijkt dat er een onduidelijke scheiding is tussen welke detailontwerpactiviteiten onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen, en welke detailontwerpactiviteiten op de stelposten (950020 en 950030) worden verrekend.	De software ontwikkelaar vult de detailengineering in op basis van de volgende stappen en resultaten: - Uitwerken veiligheidsspecificaties (SSRS (Software Safety Requirements Specifications) en SDS (Software Design Specification)). - Software Engineering. - Testen software in virtuele testomgeving. - Bijwonen inbedrijfstelling op locatie tijdens de SAT/iSAT en rapportage op de controle werking veiligheidsfuncties. - Bijdrage aan gebruikershandleiding met schermafdrukken van bedienplaatjes en functionele beschrijvingen. De aannemer dient de genoemde bijdragen van de software ontwikkelaar te coördineren en integreren in het detailontwerp, de uitvoering en de opleverdocumentatie.
2	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Kunt u verduidelijken hoe software ontwikkelaar Batenburg IAS de CE-markering invult? Het lijkt dat er een onduidelijke scheiding is tussen welke activiteiten met betrekking tot CE-markering onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen, en welke activiteiten op de stelposten (950020 en 950030) worden verrekend.	De aannemer dient de actieve en trekkende rol in het CE-markeringsproces op zich nemen om te komen tot een CE-gemarkeerde machine op basis van het stappenplan zoals uitgewerkt in Hoofdstuk 6 van Bijlage 11 bij het bestek. In dit kader dient de aannemer de bijdrage van de software ontwikkelaar voor de betreffende stappen en bijbehorende resultaatsdocumenten hierin te coördineren.
3	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Onder bestekpost 830050 moeten kosten worden opgenomen voor het verkrijgen van CE-markering voor technische installaties. Is het correct dat hiermee de afgegeven IIB-verklaring (inbouwverklaring) voor de technische installaties bedoeld wordt die binnen de scope van deze overeenkomst vallen? Indien dit niet het geval is, hoe dient de CE-markering verkregen te worden voor technische installaties die buiten de scope van deze overeenkomst vallen?	Dat is niet correct. De Opdrachtgever is als fabrikant eindverantwoordelijk voor de CE-markering. De aannemer dient de actieve en trekkende rol in het CE-markeringsproces op zich nemen om te komen tot een CE-gemarkeerde machine op basis van het stappenplan zoals uitgewerkt in Hoofdstuk 6 van Bijlage 11 bij het bestek. Voor de technische installaties die buiten de scope van de overeenkomst vallen hoeft geen CE-markering verkregen te worden.
4	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	In het bestek deel 3 bepaling 42.55.01 staat: "Lid 01 van artikel 42.55.01 van de Standaard wordt vervangen door; Ten behoeve van het opvangen van de bij het stralen vrijgekomen hoeveelheden vuil, straalmiddel, roest en betonresten, passende maatregelen treffen die aansluiten bij de verplichtingen vanuit de milieuwetgeving." Welke passende maatregelen zijn bedacht om te voldoen aan de milieuwetgeving en onder welke bestekpost dienen de kosten hiervoor te worden opgenomen?	Het is aan de aannemer om passende maatregelen te treffen. De kosten voor deze maatregelen worden geacht in de betreffende besteksposten te zijn inbegrepen.
5	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	In het bestek deel 3 bepaling 21.12.02 lid 01 staat: "Pompen elektrisch aandrijven. De elektrische voorziening dient plaats te vinden door aansluiting op het openbare net, middels een afzonderlijk gezeekerde groep.". Kan inschrijver er vanuit gaan dat de bestaande netaansluiting en groep voldoende is om de pompen te voeden en dus dat aannemer deze netaansluiting/groep niet hoeft aan te passen?	Het is aan de aannemer om te bepalen welke netaansluiting wordt gebruikt. Voor wat betreft de beschikbare voedingsaansluiting voor de Snelle Sluis wordt verwezen naar de verstrekte informatie met betrekking tot de laagspanningsinstallatie in bijlage 11 bij het bestek.
6	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	In het bestek deel 3 bepaling 01.12.01 lid 4 staat: "Indien de aannemer de gemaakte afspraken niet nakomt of de bereikbaarheid niet tot tevredenheid van de directie nakomt, kan per geval en per dag een korting van €250,- worden toegepast.". We veronderstellen dat met invulling van lid 01 en lid 02 door aannemer wordt beoordeeld of dit tot tevredenheid van directie gebeurt. Indien onze veronderstelling onjuist is hoe de directie het tot tevredenheid nakomen van de bereikbaarheid beoordeeld?	Deze veronderstelling is onjuist. De directie beoordeelt op basis van de uitvoeringsvoorwaarden ten aanzien van de bereikbaarheid zoals deze in het bestek zijn opgenomen en de door de aannemer op te stellen (deel)werkplan(nen) met afspraken over de bereikbaarheid en bijbehorende inzet van voorzieningen of sprake is van een geval van het niet tot tevredenheid nakomen van afspraken met betrekking tot de bereikbaarheid.
7	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	In het bestek deel 3 bepaling 01.07.01 lid 02 wordt het volgende gesteld: "In afwijking op paragraaf 43a van de UAV 2012 dient de zekerheid te worden gesteld in de vorm van een volwaardige 'on demand' bankgarantie." We verzoeken u de (paritair overeengekomen) UAV-2012 met betrekking tot de zekerheidstelling te volgen. Indien u ons verzoek niet overneemt welke motivatie heeft u daarbij?	De aanbesteder honoreert het verzoek niet, omdat het niet ongebruikelijk is een on demand bankgarantie te vragen.

8	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Bij de beschrijvingen van de bestekposten 820020 en 820030 lijkt de suggestie te worden gewekt dat enkel berekeningen conform "eisen in deel 3 van dit bestek hfst. 65 en Bijlage 11 'Bestekspecificaties E-W -installaties" moeten worden opgesteld. Bijlage 11 lijkt de suggestie te wekken dat meer dan enkel berekeningen worden gevraagd (zoals bijvoorbeeld welke materialen toegepast moeten worden en (voorlopige/indicatieve) afmetingen van de te vervangen onderdelen). Wat is juist (en passend bij RAW-systematiek en UAV-2012)?	De besteksposten 820020 en 820030 betreffen niet enkel berekeningen. In bijlage 11 zijn de door de aannemer te verrichten werkzaamheden en te leveren producten in het kader van de detailengineering gespecificeerd.
9	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 3: Concept Realisatie Overeenkomst	In de concept overeenkomst art 15 staat "1. De Opdrachtgever draagt zorg voor een Construction All Risks (CAR) verzekering overeenkomstig de voorwaarden als in het Bestek c.a. omschreven met een dekking ten belope van de aanneemsom. De polis van deze verzekering ligt bij de Opdrachtgever ter inzage. De Aannemer verklaart met de inhoud van deze polis bekend te zijn.". Kan aanbesteder genoemde polis verstrekken?	De polis CAR verzekering is verstrekt als bijlage 07 bij het bestek.
10	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 3: Concept Realisatie Overeenkomst	In de concept overeenkomst art 8 lid 1 c staat : "Met publiekrechtelijke toestemmingen worden bedoeld: vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen." Welke toestemmingen worden bedoeld en welke inhoudelijke voorwaarden worden gesteld hieraan?	De bedoelde toestemmingen en de taakverdeling tussen Opdrachtgever en aannemer zijn gespecificeerd in het bestek, deel 3, artikel 01.10.
11	Inschrijffase	Nee	Proces	Inschrijvingsleidraad 2.4	De definitieve gunning van de opdracht vindt plaats nadat het krediet door HHSK beschikbaar is: de kredietaanvraag Realisatie wordt in de Verenigde Vergadering op 26 juni 2024 behandeld. Wanneer de Verenigde Vergadering besluit om het krediet niet te voteren behoud HHSK het recht om het werk niet te gunnen. Gegadigde doet een investering om een inschrijving in te dienen met de intentie om het werk gegund te krijgen (en te realiseren). We verzoeken u de, door de winnende inschrijver, gemaakte kosten voor de inschrijving te vergoeden mocht de Verenigde Vergadering besluiten het krediet niet te voteren. Mocht u dit verzoek niet overnemen, welke motivatie heeft u hierbij?	De Aanbesteder honoreert het verzoek niet, omdat geen sprake is van extreme eisen en inschrijfkosten aan de inschrijvers in het kader van een inschrijving. Het is de intentie van HHSK om de opdracht te gunnen aan de Inschrijver met de beste prijskwaliteitverhouding. De kans dat het krediet niet gehonoreerd is zeer klein, omdat het plan reeds goedgekeurd is door het bestuur.
12	Inschrijffase	Nee	Contract	Inschrijvingsleidraad 2.5	In het Inschrijfleidraad par 2.5 staat: “Derhalve verwerken de inschrijvers hun recht om na onderhavige aanbesteding alsnog bezwaar te maken tegen (de gevolgen van) eventuele schendingen van het (aanbestedings-)recht, voor zover daarvan sprake zou zijn in het beschrijvend document, en worden de inschrijvers geacht onverkort en onvoorwaardelijk met de inhoud van het beschrijvend document te hebben ingestemd.”. Uiteraard dienen inschrijvers een pro-actieve houding te hebben om onduidelijkheden/onvolkomenheden te melden. Het is echter disproportioneel dat het niet stellen van een vraag automatisch leidt tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen (zie Gids Proportionaliteit par. 4.1 "Vragen aan en mededelingen van aanbestedende dienst"). We verzoeken u de bepaling dat het niet stellen van vragen leidt tot rechtsverwerping te laten vervallen (in lijn met de Gids Proportionaliteit par. 4.1).	De Aanbesteder honoreert het verzoek niet. De genoemde bepaling in par. 2.5. is niet in strijd met de Gids Proportionaliteit, omdat deze bepaling gaat over de situatie na aanbesteding. In de Gids Proportionaliteit gaat over vragen tijdens de aanbestedingsperiode. De rechtsverwerkingsclausule is in lijn met het Grossman-arrest.
13	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2: RAW-bestek	Als bijlage 13 is een verkeersplan aangeleverd. In hoeverre is bijlage 13 al gebaseerd op de in bepaling 62.12.01 genoemde eisen?	De bepalingen in 62.12.01 zijn gebaseerd op de in het bestek voorziene verkeersmaatregelen.
14	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2: RAW-bestek	Bepaling 26.02.01. De vastgestelde stremmingsperiode is februari/maart. Het is niet ondenkbaar dat in deze periode de temperatuur 5 graden of lager is waardoor het niet is toegestaan kabelwerk in deze periode te verrichten. Hoe dient aannemer hiermee om te gaan?	Het is aan de aannemer om een tijdschema op te stellen dat leidt tot het halen van de mijlpaaldata. Verder wordt verwezen wordt naar de Inschrijvingsleidraad, par. 7.1.1. met betrekking tot door de aannemer aan te bieden risicobeheersmaatregelen voor een haalbare planning.
15	Inschrijffase	Nee	Contract	Inschrijvingsleidraad 7.1.1	De aangeboden maatregelen voor gunningscriterium K2: Duurzaamheidsmaatregelen zijn optioneel. Na gunning neemt u een besluit over het opdragen van de maatregelen. In theorie kan het voorkomen dat maatregelen uitmuntend scoren in de waardering maar niet worden opgedragen. Hoe ziet u deze theorie?	Deze theorie is correct.
16	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2: RAW-bestek	Onder welke bestekpost dienen de kosten voor tijdelijke voorzieningen te worden opgenomen welke volgen uit de uitvoeringsvoorwaarden zoals benoemd onder deel 1.07 Werkterrein?	Deze kosten dienen te worden opgenomen in de post 929990.
17	Inschrijffase	Nee	Inhoud	Bijlage 2: RAW-bestek	Onder welke bestekpost dienen de kosten voor benodigde maatregelen te worden opgenomen welke volgen uit de uitvoeringsvoorwaarden zoals benoemd onder deel 1.07 Werkterrein?	Deze kosten dienen te worden opgenomen in de posten 910010 en 910020.
18	Inschrijffase	Nee	Proces	Inschrijvingsleidraad 8	Welke motivatie heeft u dat bij gelijke fictieve inschrijving de inschrijver met de laagste inschrijfsom als economisch meest voordelige wordt aangemerkt?	De motivatie is dat dit een gebruikelijke werkwijze is voor de beschreven situatie.
19	Inschrijffase	Nee	Proces	Inschrijvingsleidraad 3.2	Welke motivering heeft u bij het tegelijkertijd openen van beide kluizen (prijs en kwaliteit)?	Verwezen wordt naar paragraaf 3.1.1 van de Inschrijvingsleidraad. De motivering is dat het beoordelingsproces is gesplitst in 2 parallelle, maar separate processen voor prijs en kwaliteit. De prijzen zullen niet worden gedeeld met het kwalitatieve beoordelingsteam. Dit proces is gekozen om geen tijd te verliezen, zodat de kostendeskundige de inschrijfsstaten kunnen controleren op de uitgangspunten beschreven in paragraaf 7.1.2 van de Inschrijvingsleidraad.
20	Inschrijffase	Nee	Contract	Inschrijvingsleidraad 2.2	Hoe gaat de aanbestedende dienst om met zaken welke vanuit de door opdrachtnemer op te stellen detailontwerp volgen en nu niet vanuit het bestek te herleiden zijn?	De verplichtingen van de aannemer zijn om het detailontwerp te maken op basis van de in het bestek gespecificeerde ontwerpkeuzes en om overeenkomstig het werk conform het goedgekeurde detailontwerp te realiseren.

21	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Het werk zal worden uitgevoerd op basis van een RAW-bestek conform UAV-2012. Dit suggereert dat bestekposten kostenhomogeen af te prijzen zijn. In het bestek zijn diverse bestekposten opgenomen waarin geen hoeveelheden resultaatsverplichting en hoeveelheden ter inlichting zijn opgenomen. De resultaatsbeschrijvingen van deze bestekposten (EURO-posten) zijn nog niet dusdanig opgebouwd dat alle kostenbeïnvloedende factoren voor het beschreven resultaat hierin (kostenhomogeen en meetbaar) zijn opgenomen. We verzoeken u deze bestekposten (EURO-posten) kostenhomogeen en meetbaar op te bouwen zodat inschrijvingen gelijkwaardig tot stand kunnen komen en besteksinformatie duidelijk en eenduidig is. Indien u ons verzoek niet honoreert welke motivatie heeft u hierbij?	De Aanbesteder honoreert het verzoek niet omdat de Aanbesteder de opbouw van de besteksposten in combinatie met de bijbehorende specificaties in de bijlagen van het bestek als voldoende basis beschouwt om tot een inschrijving te komen.
22	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Bepaling 01.16.03 lid 01. Het genoemde eigen risico van € 5.000,-- is niet verzekeraar. We verzoeken u een eigen risico van € 10.000,-- toe te passen. Indien u ons verzoek niet overneemt welke motivatie heeft u hierbij?	De Aanbesteder neemt het verzoek niet over, omdat deze bepaling een gebruikelijke bepaling is die zonder knelpunten in meerdere bestekken is toegepast.
23	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	We verzoeken u alle in het bestek genoemde boetes cumulatief te maximaliseren tot 20% van de aanneemsom. Indien u ons verzoek niet overneemt welke motivatie heeft u hierbij?	De Aanbesteder neemt het verzoek niet over, omdat de boetebepalingen in het bestek in verhouding zijn tot de mogelijke gevolgkosten die hierdoor door de Opdrachtgever kunnen worden geleden.
24	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Bepaling 01.10.01. Welke uitvoeringsvergunningen (anders dan de meldingen van werkzaamheden aan Rijkswaterstaat) zijn voor de uitvoering van het werk benodigd?	Er worden geen andere uitvoeringsvergunningen voorzien dan de meldingen aan Rijkswaterstaat.
25	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Bepaling 01.04.01. We verzoeken u een risicoregeling van toepassing te verklaren om het risico op prijsfluctuaties voor opdrachtnemer te mitigeren. Indien u ons verzoek niet overneemt welke motivatie heeft u hierbij?	De Aanbesteder neemt het verzoek niet over, omdat de looptijd van het bestek beperkt is.
26	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	In de beschrijving van de opdracht (Inschrijvingsleidraad 2.2) staat beschreven dat voor de uitvoering van de opgave op basis van het bestek een detailontwerp dient te worden opgesteld (en ter goedkeuring worden voorgelegd) en dat het werk zal worden uitgevoerd met een RAW-bestek conform UAV-2012. - Als één van de uitgangspunten van de RAW-systematiek noemt het CROW de duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden. Voor deze afbakening van verantwoordelijkheden wordt de verdeling aangehouden zoals deze in de paragrafen 5 en 6 van de UAV-2012 is neergelegd. Dit houdt in dat de opdrachtgever in beginsel de verantwoordelijkheid draagt voor het ontwerp en wat daarmee in verband staat, terwijl de aannemer in principe verantwoordelijk is voor de uitvoering en wat daarmee samenhangt. (bron: https://www.raw.nl/thema/gebruik-van-raw/blog/107-wat-zijn-de-uitgangspunten-van-de-raw-systematiek). - Diverse beschrijvingen in het bestek (bijlage 2) en bijlage 11 behorend bij het bestek (besteksspecificaties werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties) doen vermoeden dat afbakening van verantwoordelijkheden minder duidelijk is dan beoogd vanuit de RAW-systematiek en UAV-2012. Het vermoeden komt onder andere voort uit onderstaande beschrijvingen: 1) In de bestekposten 820020 en 820030 wordt detailengineering uitgevraagd. De berekeningen dienen te voldoen aan onder andere te voldoen aan hoofdstuk 65 van het bestek. In het RAW-bestek (bijlage 2) is een hoofdstuk toegevoegd (hoofdstuk 65) waarin bepalingen zijn opgenomen die beschrijven hoe dient te worden omgegaan met berekeningen en tekeningen welke benodigd zijn voor het te maken werk. Bepaling 65.04.01 lid 01 stelt dat de aannemer verantwoordelijk is en blijft voor het opstellen van alle op grond van het bestek door hem vervaardigde berekeningen en tekeningen en specificaties, ook nadat deze zijn geaccepteerd resp. goedgekeurd door de directie. 2) In de bestekposten 820020 en 820030 wordt detailengineering uitgevraagd. De berekeningen dienen te voldoen aan onder andere te voldoen aan bijlage 11 behorend bij het bestek. In hoofdstuk 3.1 en 4.1 van bijlage is beschreven dat de aannemer er rekening mee dient te houden dat de voorliggende beschrijving een functionele beschrijving is. Afmetingen, gewichten, capaciteiten ed. zijn een indicatie. Bij de inschrijving dient rekening te worden gehouden met de te verrichten engineeringwerkzaamheden. Uit de door de aannemer te maken detaillering en berekeningen kunnen eventueel andere afmetingen, gewichten etc., voortkomen, anders dan in het indicatieve ontwerp. Deze verschillen worden geacht in de inschrijfsom te zijn opgenomen en er zal hierover dus geen verrekening plaatvinden. Vraag: Op welke wijze is duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden geborgd (als bedoeld in de RAW-systematiek)? N.B. De, voor ons, momenteel niet geheel duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden lijkt een (meer dan gewenst) verhoogd risicoprofiel voor deze aanbesteding met zich mee te brengen. We verzoeken u daarom bovenstaande vraag uiterlijk 26 april a.s. te beantwoorden. We beseffen ons dat dit eerder is dan de geplande datum voor de bekendmaking van de nota van inlichtingen.	De afbakening van de verantwoordelijkheden is geborgd in het bestek door beschrijving van de reeds door de Opdrachtgever gemaakte ontwerpkeuzes, die onder de ontwerpverantwoordelijkheid van de Opdrachtgever vallen. De aannemer draagt de verantwoordelijkheid voor de uitwerking van het detailontwerp op basis van de in het bestek gespecificeerde, door de Opdrachtgever gemaakte ontwerpkeuzes. De aannemer draagt de verantwoordelijkheid om het werk conform het goedgekeurde detailontwerp te realiseren.
A	Inschrijffase	Nee	Contract	Bijlage 2: RAW-bestek	Er wordt een nieuwe versie van Bijlage 12 Protocol droogzetten Snelle Sluis (versie 2.0, 25-04-2024) toegevoegd, die de eerder verstrekte Bijlage 12 vervangt. De wijziging betreft een aanvulling in de uitvoeringsvoorwaarden ten aanzien van het vullen van de sluisolk bij verwacht hoogwater.	