

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Inhoud	Vervolgvrage op vraag 64 en 65	Ons inziens spreken de antwoorden op de vragen 64 en 65 elkaar tegen. Om hier helderheid in te geven onderstaand voorbeeld: Stel de prijzen voor onderstaande verbindingen zijn de volgende (fictief): Nevenlocatie AC1: • Eenmalige kosten aansluiting , ex BTW: Eur 1.000,00 • Maandelijks kosten aansluiting , ex BTW: Eur 500,00 • Eenmalige kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 1.250,00 • Maandelijks kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 750,00 Nevenlocatie AC10: • Eenmalige kosten aansluiting , ex BTW: Eur 3.000,00 • Maandelijks kosten aansluiting , ex BTW: Eur 1.300,00 • Eenmalige kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 2.500,00 • Maandelijks kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 1.100,00 Kunt u aangeven welke bedrag dan in welke cel in de rijen 3 (AC1) en 12 (AC10) ingevuld te worden?	De prijsbijlage moet als volgt worden ingevuld. Bij dit voorbeeld hebben we gebruik gemaakt van de door vraagsteller ingediende vraag. Nevenlocatie AC1: • Eenmalige kosten aansluiting , ex BTW: Eur 1.000,00 = cel K3 • Maandelijks kosten aansluiting , ex BTW: Eur 500,00 = cel J3 • Eenmalige kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 1.250,00 = cel O3 • Maandelijks kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 750,00 = cel N3 Nevenlocatie AC10: • Eenmalige kosten aansluiting , ex BTW: Eur 3.000,00 = cel K12 • Maandelijks kosten aansluiting , ex BTW: Eur 1.300,00 = cel J12 • Eenmalige kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 2.500,00 = n.v.t. • Maandelijks kosten optionele aansluiting , ex BTW: Eur 1.100,00 = n.v.t
69	Inhoud	Huidige leverancier	Hoe waarborgt aanbestedende dienst binnen deze aanbestedingsprocedures een level playing field voor alle deelnemers, bedenkende dat er reeds een partij is met veel kennis en kunde van de verbidingsinfrastructuur bij de aanbestedende dienst?	Zie ook het antwoord van vraag 79. Alle gegadigden zijn gelijk geïnformeerd, zijn gehouden aan dezelfde planning en hebben ook dezelfde antwoorden op de gestelde vragen ontvangen. Ook doorlopen alle te ontvangen inschrijvingen dezelfde beoordeling.
70	Inhoud	Eenmalige kosten	De huidige aanbieder heeft het voordeel dat alle verbindingen al gerealiseerd zijn. Om een gelijkwaardig leveling playing field te creëren wilt inschrijver vragen om de eenmalige kosten voor realisatie van de gevraagde verbindingen niet meer te laten wegen in de prijs beoordeling. En hier het prijzenblad en de beoordeling op aan te passen.	Dit is niet akkoord. Het uitgangspunt voor de prijsbeoordeling is het geheel van de kosten voor de looptijd van de overeenkomst incl. de aansluit- en beheerkosten. Het betreft hier een langlopende overeenkomst.
71	Inhoud	Contractduur	Graag ontvangen wij een overzicht van de locaties welke voor einddatum contract worden opgezegd met bijbehorende verwachte contractduur?	Zie ook het antwoord op vraag 8, Nvl I. Op dit moment is niet bekend dat Albeda een locatie gaat verhuizen, ontbinden of iets anders.
72	Inhoud	Eenmalige kosten	Kan de aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat, indien van toepassing, de eenmalige kosten/ aansluitkosten vooraf worden gefactureerd en binnen 30 dagen na opdrachtverlening worden voldaan?	De factuurmomenten worden bepaald in de nadere overeenkomst (artikel 7.4). Betaaltermijn van Albeda is gesteld op 30 dagen.
73	Inhoud	Contract	Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat de looptijd van de overeenkomst pas ingaat na oplevering van alle verbindingen? Maar wel vanaf het moment dat de eerdere verbinding actief zijn dat deze al worden gefactureerd per verbinding?	Het antwoord op onderdeel A is ja. Albeda wil een gelijke looptijd van de nadere overeenkomsten opgenomen bij de intiele oplevering. Het antwoord op onderdeel B is: Er wordt per ring opgeleverd en de facturatie moet zich hierop aanpassen. Zie ook de antwoorden in Nvl I, vraag 10 en 56.
74	Inhoud	Huidige situatie	Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat alle locaties al gekoppeld zijn met Glasvezel?	Ja
75	Inhoud	Opzegtermijn	Opdrachtgever wenst tussentijdse opzeggingsmogelijkheid. Dit werkt sterk kostenverhogend. Is opdrachtgever bereidt minimaal 36 maanden afname te garanderen per verbinding?	Zie PvE 2.3.1. Een krimp waarmee rekening moet worden gehouden over de looptijd van de overeenkomst is maximaal 20% van de omvang van de overeenkomst.

76	Inhoud	Onnet locaties	Het verhuizen van een locatie-aansluiting zonder wijziging van de specificaties mag niet van invloed zijn op de maandelijkse exploitatielast. Vraag: Inschrijver neemt aan dat eventuele (nieuwe) aanlegkosten wel verrekend mogen worden? Als voorbeeld: Een locatie die nu ONNet is en aangesloten op glasvezel, verhuisd naar een nieuwe locatie waar nog geen glasvezel aanwezig is en ook nog niet beschikbaar (NearNet of Offnet).	Zie PvE 2.3.5. Dit geldt ook voor verhuizingen.
77	Inhoud	Facturatie	Na afronding van de implementatie van een betreffende locatie wordt deze vanaf de eerstvolgende maand in rekening gebracht bij de opdrachtgever. Vraag: als er op de 10e van de maand wordt opgeleverd, kan de facturatie dan ook gestart worden. Het is onlogisch telkens tot het einde van de maand te wachten met het opleveren van de verbindingen.	Zie PvE 2.4.21. Facturatie is per ring en vanaf het moment van operationeel gebruik (moet voldoen aan de voorwaarden Albeda).
78	Inhoud	Redundant aansluiten	Volledig redundant aangesloten Locaties worden door middel van twee (2) aanvoerkabels aangesloten, welke geografisch gescheiden zijn aangelegd tot en met de gebouwinvoer. Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen dat de aanvoerkabels op de locaties worden aangesloten door twee verschillende carriers. Dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier de dienstverlening stopt. Hierdoor kan er carrier onafhankelijke redundantie worden gerealiseerd. In de huidige eis 2.1.1 is deze redundantie niet aanwezig en loopt opdrachtgever hiermee een risico als dit wordt geleverd door dezelfde carrier.	Nee, dit sluit potentiële aanbieders uit. Redundantie wordt geborgd in de configuratie en aanvullende eisen uit het PVE in samenspraak met toekomstige leverancier
79	Inhoud	Bestaande leverancier	De bestaande leverancier heeft als zittende leverancier het voordeel dat bestaande voorzieningen gehandhaafd mogen blijven. Hierdoor ontstaat een duidelijk kostenvoordeel. Wordt dit voordeel uitgesloten in de uiteindelijke beoordeling?	De uiteindelijke beoordeling van de inschrijvingen zal plaats vinden zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. De 'bestaande' leverancier is niet betrokken geweest bij de tot standkoming hiervan en is ook gelijk geïnformeerd als de andere gegadigden. Over het kostenvoordeel kan aanbestedende dienst geen uitspraak doen. De looptijd van de overeenkomst heeft een lange contractperiode dan standaard en beoordeelt wordt op het geheel aan kosten.