

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Concept Model Leveringsovereenkomst Diensten Artikel 18.3 - Schadevergoeding Derden	Marktpartij vindt het redelijk dat aanspraken van derden op schadevergoeding wordt uitgesloten. Kan Aanbestedende dienst zich hierin vinden?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
2	Inhoud	Programma van Eisen Artikel 2.7.3	Heeft de Aanbestedende dienst inzichtelijk of alle gebouwinvoeren aanwezig zijn en kan hier gebruik van worden gemaakt?	Dit is niet 100% zeker en inzichtelijk, per gebouw moet er een site survey moeten worden uitgevoerd samen met Albada. Wellicht kan Gebouwbeheer / Facilitair van Albada hierin ondersteunen
3	Inhoud	Programma van Eisen Artikel 2.5.10	Marktpartij acht 30 werkdagen niet realistisch. Kan dit onderbouwd worden?	Onderhoud op de verbindingen wil aanbestedende dienst zien aankomen, we hebben hiervoor processen die erop ingericht zijn dat onderhoud plaatsvindt en controle door aanbestedende partij wordt gedaan op de beschikbaarheid. Wedervraag: Welke termijn acht u dan wel realistisch en waarom is dat dan zo ?
4	Inhoud	Programma van Eisen Artikel 2.5.9	Marktpartij acht 30 werkdagen niet realistisch. Kan dit onderbouwd worden?	zie antwoord vraag 3
5	Inhoud	Programma van Eisen Artikel 2.4.7	Worden er vooraf tekeningen gedeeld met de mogelijke inpandige tracés, lengtes, staat etc. om deze kosten te bepalen?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar op dit detail niveau, bij een Site Survey zal dit gecontroleerd moeten worden met aanbestedende partij
6	Inhoud	Programma van Eisen Artikel 2.4.1	Zijn alle gebouwinvoeren aanwezig en kan hier gebruik van worden gemaakt?	Elk gebouw heeft een invoer, echter is die invoer niet uniform en verschilt per locatie, een site survey is noodzakelijk. Indien invoer geschikt is kan hier gebruik van worden gemaakt mits deze niet in gebruik is door een andere dienstverlener.
7	Inhoud	Programma van Eisen Artikel 2.3.4	Dit zou betekenen dat verbindingen parallel moeten worden opgebouwd. Is Aanbestedende dienst zich ervan bewust dat dit een duurdere oplossing is, waar geen kosten voor gerekend mogen worden? Kan Marktpartij rekenen op maximale medewerking vanuit Albada om dit proces zo soepel mogelijk te laten verlopen?	aanbestedende dienst is zich hiervan bewust, echter is parallel opbouwen noodzakelijk om de huidige dienstverlening bij de huidige leverancier niet te onderbreken en hiermee onderbrekingen voor het onderwijs proces te voorkomen.
8	Inhoud	Programma van Eisen Artikel 2.3.1	Kan er vooraf een lijst worden gedeeld met locaties welke mogelijk op de nominatie staan om te sluiten/verhuizen en tegen welke tijdslijnen?	Er zijn op dit moment geen locaties in de locatielijst die op de nominatie staan om te verhuizen of opgeheven te worden, deze shifting hebben we vóór publicatie al aangebracht.
9	Inhoud	Document: Concept Model Leveringsovereenkomst Diensten Artikel 2.5 - Opzegging aansluiting	Opzegging aansluiting: Volgens deze formule mogen 30% van 19 locaties = 6 locaties vrij worden opgezegd. Van deze 6 locaties nog eens 6 tegen een 50% vergoeding. Dit zijn 12 locaties in totaal. In het programma van Eisen wordt er aangegeven dat er moet worden uitgegaan van 20% van het totaal, wat neer komt op 15 locaties. Dit is een vrij groot aantal waar rekening mee moet worden gehouden in de business case. Kan er vooraf een lijst worden gedeeld met locaties welke mogelijk op de nominatie staan om te sluiten/verhuizen en tegen welke tijdslijnen?	20% van het totaal zijn 4 locaties. Een overzicht is momenteel niet op te maken. Verhuizingen, nieuwbouw etc. zijn ingrijpend en hebben een grote impact op de school en kunnen daarom tot ver in het ontwikkelingsproces nog kunnen worden stopgezet.

10	Juridisch	Concept Model Leveringsovereenkomst Diensten Artikel 3.1 - Startdatum termijn	Volgens dit artikel lijkt de termijn van 7 jaar in te gaan op een vastgestelde datum. Marktpartij vindt het redelijk en marktconform om de termijn te laten starten op datum van technische oplevering. Deelopleveringen zijn hierin mogelijk waar nodig. Op deze manier wordt de businesscase gemaakt op basis van 84 maanden. Kan Marktpartij de datum van technische oplevering als startdatum hanteren?	De ingebruiknamedatum van de lijnen is de startdatum van de overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 56.
11	Contract	Concept Model Leveringsovereenkomst Diensten Artikel 23.1	Met het oog op de markt prijsexplosies van de laatste jaren en de toekomst die niet voorspeld kan worden, vragen wij de Aanbestedende dienst of de keus voor 12 maanden wachtkamer zonder garanties te onderbouwen?	Zie het antwoord op vraag 16
12	Juridisch	Concept Model Leveringsovereenkomst Diensten Artikel 18.2 Aansprakelijkheid	Is de Aanbestedende dienst bereidt de bedragen marktconform aan te passen naar; directe schade met een maximum van €750.000,- per gebeurtenis of reeks samenhangende gebeurtenissen, en in totaal €1.500.000,- voor alle gebeurtenissen die zich voordoen in een periode van 12 maanden?	zie het antwoord op vraag 20
13	Juridisch	Concept Model Leveringsovereenkomst Diensten Artikel 15.2 - Aanspraken van derden	Is Aanbestedende dienst akkoord om dit artikel wederkerig te maken?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het wederkerig maken van dit artikel. In dit artikel gaat het om alle intellectuele (eigendoms-) rechten die bij de opdrachtnemer- dan wel de licentiegevers van de opdrachtnemer - berusten. Het is meer dan redelijk dat bij eventuele inbreuk door derden de opdrachtnemer de opdrachtgever - in dit geval de aanbestedende dienst - vrijwaart voor aanspraken van derden terzake van (eventuele) inbreuk op intellectuele (eigendoms-) rechten van die derden.
14	Inhoud	Document: Concept Model Leveringsovereenkomst Diensten Artikel 2.5 - Verhuizen van een verbinding	Verhuizen van een verbinding: Wat zijn de consequenties op het maandbedrag als door de verhuizing een of meerdere MDF verbindingen (significant) langer wordt? Dit heeft tenslotte impact op de initieel afgenomen afstand.	Bij verhuizingen binnen de gemeente zal dit niet leiden tot een prijsaanpassing. Zie ook eis 2.3.7
15	Inhoud	Formulieren behorende bij aanbesteding WAN Albeda - Ontwerp volledige WAN-infrastructuur	U verwijst hier naar eis 3.1.1. Gegadigde vindt deze eis echter niet terug in het Programma van Eisen. Kunt u aangeven waar u hiernaar wilt verwijzen en wat u van Inschrijver verwacht t.a.v. dit punt?	Het betreft hier eis 2.6.1
16	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 23.1	Gegadigde begrijpt de achtergrond van een wachtkamerconstructie. Gegadigde is van mening dat een 'wachttijd' van 12 maanden te lang is. Zij stelt voor om de wachttijd te beperken tot 6 maanden, althans maximaal 9 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst met de winnende inschrijver, omdat opdrachtgever dan wel inzicht moet hebben of zij nog gebruik zal gaan maken van deze constructie. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit aan te passen?	akkoord. De wachtkamerconstructie wordt aangepast tot 6 maanden.
17	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 22.1	Zie de eerdere vraag over paragraaf 2.8.4 van het PvE. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze situaties onderdeel te maken van dit artikel uit de concept Leveringsovereenkomst?	Artikel 22.1 van de overeenkomst wordt niet aangepast. Het PvE en de nota van inlichtingen zijn beide onderdelen van de gehele overeenkomst.

18	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 21.1	Lid 1 en lid 2 van dit artikel zijn naar de mening van Gegadigde dubbelop. Daarnaast zou Gegadigde graag aan deze bepaling toegevoegd zien: ",tenzij de ernst van de tekortkoming de ontbinding of opschorting niet rechtvaardigt." Is Aanbestedende Dienst bereid dit aan te passen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Lid 1 betreft gronden voor partijen om tot ontbinding over te gaan en lid 2 gaat om die situaties waarin één of beide partijen bepaalde verplichtingen moeten voldoen die naar hun aard bestemd zijn om ook na ontbinding voort te duren.
19	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 18.3	Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij op de voorgestelde bedragen in dit artikel is uitgekomen? Ook voor deze bedragen stelt Gegadigde voor om een relatie met de opdrachtwaarde aan te brengen. Gegadigde stelt hierbij voor 5 respectievelijk 10 maal de opdrachtwaarde per jaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
20	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 18.2	Gegadigde dient in haar inschrijving af te prijzen op de risico's. In dit kader acht Gegadigde een aansprakelijkheidbedrag van 1,5 mio per gebeurtenis en 2,5 mio per jaar niet proportioneel. Is Aanbestedende Dienst bereid om in deze bedragen een relatie met de omvang van de opdracht aan te brengen? Gegadigde stelt in dit kader voor een bedrag per gebeurtenis voor van 8 maal de opdrachtwaarde per jaar met een maximum van 16 keer de opdrachtwaarde per jaar. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit aan te passen? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
21	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 13.4	Gegadigde stelt vast dat zoals thans beschreven in dit artikel Aanbestedende Dienst eenzijdig kan bepalen om niet in te stemmen met een wijziging van de prijzen met de (onafhankelijk) vastgestelde inflatie. Dit acht Gegadigde niet redelijk. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit artikel aan te passen en opdrachtnemer het recht te geven om de prijzen te wijzigen (voor het eerst met ingang van 2025) conform de indexatiecijfers van alleen het CBS? De Federatie Nederland-ICT bestaat naar de mening van Gegadigde niet meer c.q. wordt niet meer regulier vastgesteld. Als Aanbestedende Dienst instemt met het hanteren van de indexcijfers van het CBS, dan ligt het voor de hand dat daarbij de cijfers over een heel kalenderjaar worden gebruikt. Is Aanbestedende Dienst derhalve bereid om opdrachtnemer gebruik te laten maken van de indexcijfers over een heel kalenderjaar en deze dus pas na afloop van het voorgaande jaar aan opdrachtgever bekend gemaakt kunnen worden? Zo niet, dan ontvangt Gegadigde graag een nadere motivering hiervoor.	Aanbestedende dienst is akkoord om de prijswijziging te laten plaatsvinden o.b.v. de CBS-prijsindexatie waarbij gebruik wordt gemaakt van de jaarcijfers. De prijsaanpassing dient uiterlijk 1 oktober voorafgaand aan het nieuwe kalenderjaar te worden aangeboden, waarna, na akkoord van aanbestedende dienst, de overeengekomen indexatie met ingang van 1 januari daaropvolgend kan worden doorgevoerd.
22	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 13.2	De aard van de te contracteren dienstverlening is nu juist dat opdrachtnemer ervoor zorgt draagt dat deze weer wordt hersteld (conform de SLA) als die wordt onderbroken, ook als de oorzaak daarvan is gelegen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Hiervoor worden ook geen extra kosten bovenop de eenmalige en maandelijkse kosten in rekening gebracht. Kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom zij dit artikel zou wensen te handhaven?	Artikel vervalt.

23	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 7.5	Gegadigde begrijpt de gedachte achter artikel 7.5, echter acht het niet proportioneel dat als een factuur op een ondergeschikt punt niet juist is, opdrachtnemer dan alle kosten van de ingeschakelde register-accountant zou moeten voldoen. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit aan te passen zodanig dat de kosten van de register-accountant bij ondergeschikte omissies of fouten ieder bij helfte gedragen worden en dat het tarief en de kosten die de register-accountant in rekening brengt redelijk zijn?	niet akkoord. Motivatie hierbij is dat wanneer gegadigde een foutieve factuur indient, en dat kan ook zijn op onderdelen, dit te wijten is aan gegadigde.
24	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 7.4	Gegadigde begrijpt het gebruik van Nadere Overeenkomsten nog niet goed. Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij het gebruik hiervan voor zich ziet? Zowel bij het aangaan van de Leveringsovereenkomst als daarna gedurende de looptijd? Daarnaast kan Gegadigde zich erin vinden dat in de Nadere Overeenkomst afspraken worden gemaakt over de facturatie voor de dienstverlening. Echter, het lijkt Gegadigde wenselijk om te verduidelijken dat het gaat om de factuurmomenten voor de eenmalige en de terugkerende (maandelijke) bedragen en ook om eventuele deelfacturatie als de dienstverlening op verschillende momenten wordt opgeleverd. Is Aanbestedende Dienst bereid dit te verduidelijken?	Na gunning wordt de overeenkomst opgesteld en vervolgens per aan te leggen verbinding een nadere overeenkomst. In de looptijd van de overeenkomsten kunnen locaties worden toegevoegd, verhuisd of worden opgezegd. Per desbetreffende nadere overeenkomst volgt dan een mutatie en is het niet nodig de gehele overeenkomst te wijzigen. Zie ook paragraaf 2.5.1 van het bestek en de paragrafen van de conceptovereenkomst.
25	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 6.2	Gegadigde vindt het niet proportioneel dat er alleen sprake kan zijn van een bijstelling van de prijs naar beneden. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit aan te passen zodanig dat als uit de excercitie volgt dat de prijs naar boven moeten worden aangepast, dit ook mogelijk is? Zo niet, dan verneemt Gegadigde graag een nadere motivering.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer heeft de mogelijkheid om jaarlijks de prijzen te wijzigen overeenkomstig artikel 13.4. Dit artikel ziet op de mogelijkheid om op basis van onderzoek de marktconformiteit te toetsen en zonodig bij te stellen naar beneden. Prijsbijstelling naar boven zal ertoe leiden dat de intiele prijzen van de inschrijving - op basis waarvan de inschrijving is beoordeeld en gegund - teniet worden gedaan en dat is niet wenselijk noch proportioneel.
26	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 2.6	Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat zij precies bedoelt met migratie van lopende contracten? Wat wordt er dan gemigreerd?	Artikel kan komen te vervallen.
27	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 2.5	Onder het kopje "Verhuizing verbinding" wordt gesproken over aansluitingen. Een verbinding heeft altijd 2 aansluitingen, namelijk een a en een b eind. Hoe moet Gegadigde het begrip aansluiting lezen? Daarnaast geeft Aanbestedende Dienst aan dat er geen kosten in rekening gebracht mogen worden voor het afkopen van het contract op de oude locatie, maar dat zij wel eenmalige kosten voor de nieuwe locatie in rekening mag brengen. Hoe wordt er dan omgegaan met de maandelijks kosten van de oude en de nieuwe locatie?	Antwoord op eerste vraag binnen deze vraag: Begrip aansluiting kan gezien worden als de gehele verbinding, dus a en b inclus. Onderdeel 2: We begrijpen de vraag niet, bij verhuizingen en nieuwe aansluitingen veranderen de kosten mee op de factuur, de eenmalige kosten kunnen apart worden vermeld. Meestal zijn verhuiskosten projectmatige kosten die dan ook apart worden verrekend

28	Inhoud	PvE	Aanbestedende Dienst spreekt meerdere keren over "WAN-infrastructuur" in de aangeleverde documentatie/eisen. Aangezien de uitvraag louter Managed Dark Fiber-dienstverlening betreft, mag Gegadigde daar waar gesproken wordt over "WAN-infrastructuur" of "WAN-verbindingen" hier "Managed Darkfiber (MDF)" lezen? nb. "WAN-infrastructuur" zou kunnen vermoeden dat hier ook de apparatuur van Aanbestedende Dienst die de vezels belicht toe geschaard wordt; deze is echter geen onderdeel van de uitvraag.	Ja, dat mag gegadigde zo lezen, het is correct dat de belichtingsapparatuur van de aanbestedende dienst geen onderdeel is van deze overeenkomst
29	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 2.5	Kunt u bevestigen dat een aansluiting alleen door Albada wordt opgezegd indien daar een gegronde reden voor is (bijvoorbeeld dat een locatie gesloten wordt)?	Ja, wij kunnen dat bevestigen, meestal is dat onderdeel van een groter project binnen Albada.
30	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 2.2	Gegadigde neemt aan dat met Bijlage D (offerte-aanvraag) de aanbestedingsleidraad en bijlagen daarbij wordt bedoeld. Als dat zo is, is Aanbestedende Dienst dan bereid dit aan te passen ter voorkoming van onduidelijkheid?	Met offerte-aanvraag wordt inderdaad bedoeld de aanbestedingsleidraad incl. bijlagen. Daarbij moet ook de rangorde van de inde bijlagen opgenomen documenten worden aangepast. Bijlage C moet worden Bijlage D en andersom. Een aangepaste overeenkomst wordt bij de Nota van Inlichtingen II opgenomen.
31	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 1	Hoe ziet Aanbestedende Dienst het gebruik en de vorm van een Nadere Overeenkomst voor zich? Er is geen concept Nadere Overeenkomst bij de aanbestedingsstukken gepubliceerd, dus mag Gegadigde ervan uit gaan dat zij hiervoor een template kan voorstellen (uiteeraard e.e.a. in lijn met de Concept Overeenkomst)?	zie artikel 2.5.1 van het bestek. Hierin is opgenomen dat per verbinding een nadere overeenkomst wordt opgesteld. Naast de verwijzing naar de leveringsovereenkomst worden minimaal opgenomen de volgende items: - De beschrijving van de specifieke verbinding (van tot locatie) - De kosten voor aanleg en aansluiting - De prijs per maand - De datum van ingebruikname en de looptijd tot eerste verlenging En natuurlijk kan gegadigde een template voorstellen.
32	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 1	In dit artikel wordt zowel het begrip Leveringsovereenkomst als Overeenkomst gebruikt. In de rest van de Concept Overeenkomst wordt meestal Leveringsovereenkomst gebruikt. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit aan te passen? Ook wordt Opdrachtnemer, Verhuurder, Dienstverlener en Leverancier door elkaar gebruikt. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit aan te passen naar Leverancier, althans naar het gebruik van 1 begrip?	Akkoord. In de laatste te publiceren Nota wordt een aangepaste versie van de overeenkomst meegezonden.
33	Juridisch	Concept Overeenkomst - Artikel 1	In artikel 1 worden de gebruikte begrippen omschreven. Gegadigde stelt vast dat er verschillende begrippen door elkaar worden gebruikt, sommige begrippen worden helemaal niet gebruikt in de concept overeenkomst (zoals Beroepsfout, Implementatie,) en er worden veel verschillende begrippen gebruikt die hetzelfde regelen. Is Aanbestedende Dienst bereid om naar te kijken en dit artikel 'op te schonen'? Bijvoorbeeld Object, Diensten, Diensten en/of Services, Producten, Services.	Bij Nvl II wordt een aangepaste begrippenlijst meegezonden.

34	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - Hoofdstuk 6	T.a.v. de puntentoekenning geeft u in de toelichting aan wanneer inschrijver hoeveel punten krijgt. Kunt u een toelichting geven: •T.a.v. de 10 punten toekenning: kunt u aangeven wanneer een antwoord ‘inhoudelijke relevant, toepasselijk en uitstekend’ is? •T.a.v. de 8 punten toekenning: kunt u aangeven wanneer een antwoord ‘inhoudelijke relevant, toepasselijk en goed’ is? •T.a.v. de 6 punten toekenning: kunt u aangeven wanneer een antwoord ‘slechts ten dele inhoudelijk relevant’ is? •T.a.v. de 4 punten toekenning: kunt u aangeven wanneer een antwoord ‘beperkt inhoudelijk relevant’ is? •T.a.v. de 2 punten toekenning: kunt u aangeven wanneer een antwoord ‘zeer beperkt inhoudelijk relevant’ is?	Iedere individuele beoordelaar kent de score toe op basis van de professionele visie en ervaring van desbetreffende beoordelaar. 0 punten wordt gegeven bij geen antwoord op de vraag, 2 punten bij zeer beperkte inhoudelijke relevantie of zeer beperkte aansluiting op de gestelde wens, 4 punten wanneer beperkt inhoudelijk relevant antwoord wordt gegeven enz. Zie hiervoor ook de opgenomen tabel in paragraaf 6.4 van het bestek. Daarbij is in bijlage 3, het Programma van Wensen per vraag aangegeven het belang van Albada op de gestelde wens. De beoordelaar zal o.b.v de professionele visie en ervaring de gestelde vraag en het aangegeven belang, de waarderingstabel en het door inschrijver gegeven antwoord de score bepalen.
35	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - 5.14	De laatste zin van deze paragraaf loopt niet/is niet af. Kan Aanbestedende Dienst nader toelichten wat hier bedoeld wordt?	De zin had moeten zijn: Onderdeel van de nota van inlichtingen is een definitieve overeenkomst waarin de aanpassingen zijn verwerkt. Deze wordt meegezonden met de laatste te publiceren Nota.
36	Inhoud	PvE - 2.5.4	Aanbestedende Dienst eist dat Gegadigde Albada informeert: - Zodra de storing is verholpen en een oplevertest is uitgevoerd. Daar de uitvraag Dark Fiber betreft, kan Gegadigde zelf de juiste werking niet testen, aangezien het de vezels niet belicht en geen eigenaar is van de aangeloten apparatuur. Dit dient Aanbestedende Dienst zelf te controleren. Kan Albada akkoord gaan met het "pas afronden van het storingsproces, nadat er vanuit Albada de bevestiging is gekomen dat de dienst weer werkt zoals verwacht" na een onverhoopte verstoring door bv een graafschade?	Akkoord
37	Inhoud	PvE - 2.6.3	Het is niet gebruikelijk dat Gegadigde de vergunningen deelt met opdrachtgever. Er is ook geen noodzaak om deze te delen. Wij verzoeken u deze eis verwijderen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, dan graag een toelichting.	Niet akkoord, indien noodzakelijk wil Albada bij gegadigde inzicht kunnen krijgen in de opgevraagde vergunningen.
38	Inhoud	PvE - 2.4.19	Bij herstel kan het voorkomen dat Gegadigde afhankelijk is van vergunningsverlenende instanties, zoals het aanleveren van plannen voor tijdelijke verkeersmaatregelen. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan dat indien dat het geval is de hersteltijd langer dan 15 werkdagen kan betreffen?	Akkoord, maar alleen tijdens de opleverfase het project.
39	Inhoud	PvE - 2.1.2 + 2.1.3	De "directe gescheiden verbindingen" tussen de datacenter locaties wordt apart genoemd. Daarnaast wordt er gesproken in eis 2.1.2 over 1 tot maximaal 4 ringen. Gegadigde gaat er vanuit de ring tussen de DC-locaties hier onderdeel van uitmaakt. Dus in totaal maximaal 4 ringen, inclusief de ring tussen de DC's. Kunt u dit bevestigen?	Er is geen sprake van een ring tussen DC locaties DCR en RSS, maar van een aggregate van 2 DF paren om een split core te koppelen. De ringen over de locaties hebben eigenlijk maar 1 centraal punt, verdeeld over 2 DC locaties. Dus max 4 locatie ringen , split core DC's buiten beschouwing gelaten
40	Inhoud	Bijlage 6	De kosten in Kolom N tm Q, zijn deze additioneel t.o.v. die in J tm M of i.p.v. die in J tm M?	Inderdaad.

41	Inhoud	PvE - 2.3	Zijn er op dit moment reeds wijzigingen qua locatie(s) voorzien? Zo ja, welke locaties betreft het? En wanneer?	Nee, Er zijn op dit moment geen locaties in de locatielijst die op de nominatie staan om te verhuizen of opgeheven te worden, deze shifting hebben we vóór publicatie al aangebracht.
42	Inhoud	PvE - 2.3	Gegadigde stelt voor dat deze eis alleen van toepassing is als een locatie niet meer door Albada gebruikt wordt. Kunt u dit bevestigen?	2.3 is een set aan eisen, welke eis wordt specifiek bedoeld?
43	Inhoud	PvE - 2.3	Kunt u bevestigen dat deze 20% evenredig verdeeld is over de contractduur van 7 jaar?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Het betreft hier 20% gedurende de contractduur van de gecontracteerde 7 jaar.
44	Inhoud	PvE - 2.3	T.a.v. het kosteloos opzeggen ziet Gegadigde verschillen tussen de PvE en de overeenkomst. In het PvE stelt u: "Uitbreiding onder voorwaarden van deze overeenkomst is altijd mogelijk. " In de overeenkomst stelt u: "Over de Leveringsovereenkomst geldt: 30% van de aansluitingen ten opzichte van het initiële aantal is gedurende de looptijd van deze overeenkomst vrij opzegbaar, zonder dat daarvoor kosten bij Albada in rekening kunnen worden gebracht." In het PvE, eis 2.3.1 spreekt u echter over 20%. Kunt u aangeven wat van toepassing is?	Het betreft 20% van het aantal initiele verbindingen.
45	Inhoud	PvE - 2.10.1	U benoemt hier bijlage X. Wij nemen aan dat u hier bijlage 5 bedoelt? Kunt u dit bevestigen?	klopt, betreft hier 2.5
46	Inhoud	PvE - 2.8.4	U stelt hier het volgende: "De Inschrijver draagt zorg voor de realisatie van een nieuwe WAN-verbinding binnen twintig (20) weken na opdracht door Albada (inclusief de procedure voor het vragen van de benodigde wettelijke vergunningen)." Inschrijver is hierbij afhankelijk van vergunningverlenende instanties en onvoorziene problemen. Kunt u akkoord dat deze eis niet geldt in geval van overmacht, uiteraard indien en voorzover opdrachtnemer in redelijkheid alle maatregelen ter voorkoming hiervan heeft genomen, zoals: 1. E Langere doorlooptijd dan maximaal 8 weken voor benodigde vergunningen 2. D Door de vergunningverlener te stellen aanvullende voorwaarden omtrent de uit te voeren werkzaamheden (die leiden tot een langere uitvoeringstijd) 3. H et niet kunnen werken door extreme weersomstandigheden (bijv. opgelegd breekverbod) 4. A anwezigheid van bodemverontreiniging en bijzondere objecten (zoals 2de wereldoorlogmunitie of archeologische vondsten) 5. D ijksluiting 6. H et niet beschikbaar zijn van netwerkkapapparatuur door wereldwijde materiaaltekorten.	Zie hiervoor ook artikel 22.1 van de leveringsovereenkomst en het antwoord op vraag 17. In artikel 22.1 is opgenomen: <i>Geen der partijen zal aansprakelijk zijn voor enige vertraging in of het niet-nakomen van haar verplichtingen op grond van deze Leveringsovereenkomst en/of enige Nadere Overeenkomst als gevolg van omstandigheden die redelijkerwijs buiten haar macht liggen.</i> Hierbij wordt er natuurlijk vanuitgegaan dat opdrachtnemer alles in het werk heeft gesteld om de vertraging tegen te gaan.

47	Inhoud	PvE - 2.6.5	Kan 2.6.5. worden verwijderd? In 2.4.21 is reeds de start van de facturatie beschreven. Zo niet, dan graag een toelichting, mede omdat 2.6.5. en 2.4.21 van elkaar afwijken.	akkoord. 2.6.5 komt te vervallen.
48	Inhoud	PvE - 2.3.5	Aansluitkosten worden mede bepaald door de ligging, de wijze van aansluiten en de resterende looptijd van de overeenkomst. Gegadigde kan op voorhand geen eenmalige tarieven afgeven voor toekomstige locaties. Is Aanbestedende Dienst bereid om de eis 2.3.5. te laten vervallen? Is Aanbestedende Dienst akkoord om nieuwe locaties e/o verhuizingen middels gespecificeerde offertes aan te sluiten? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting.	Nee, niet akkoord. De risico's moeten door gegadigde worden afgedekt in de aanbidding.
49	Inhoud	Bestek WAN-infrastructuur - 3.2	T.a.v. de referenties schrijft u het volgende: ".....waarbij de overeenkomst maximaal 1 jaar na inschrijving van de aanbesteding nog actief was....". Is het correct dat dit minimaal 1 jaar dient te zijn i.p.v. maximaal?	Het woord maximaal moet komen te vervallen. Het betreft een referentie waarbij de dienst, tot 1 jaar terug op het moment van inschrijven op deze aanbesteding, nog actief was.
50	Inhoud	Bestek WAN-infrastructuur 2.2.2	Tussen de beide datacenters dient een MDF-ring gebouwd te worden. Uit hoeveel vezelparen per verbinding dient deze ring te bestaan?	We bouwen een geaggregeerde verbinding op tussen 2 gesplitte delen van een core switch, deze delen staan verspreid over 2 locaties, maar vormen 1 geheel als ware de DF koppelingen een interne koppeling in het chassis zelf. We gebruiken 2 DF paren om deze koppeling te maken en zullen 1 op 1 overprikken zodra beschikbaar
51	Inhoud	PvE - 2.1.2	Er wordt aangegeven dat de nevenlocaties in een 'ring' moeten komen te beginnen op een van de hoofdlocaties en welke moet eindigen op de andere hoofdlocatie. De fysieke uitvoering ziet er op tekening dan uit als een 'hoefijzer' en niet als een ring. Aanbestedende Dienst zal, om de ring te sluiten, gebruik maken van de verbindingen die in eis 2.1.3 gevraagd worden. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat bovenstaande redenering klopt?	De core switch is opgedeeld in 2 stukken en worden met 2 x DF gekoppeld. In feite is het dus 1 core switch en is er dus geen hoofijzer maar een ring. Dat komt inderdaad in 2.1.3 naar voren
52	Inhoud	PvE - 2.1.3	Beide Datacenters worden onderling verbonden met volledig gescheiden verbindingen. Per saldo wordt het volgende gerealiseerd: 1. Datacenter 1 maakt gebruik van 2 invoerbuizen (redundante aansluiting) 2. Datacenter 2 maakt gebruik van 2 invoerbuizen (redundante aansluiting) 3. Er worden 2 vezelparen aangebracht tussen de DC's, volledig gescheiden van elkaar, 1 vezelpaar "west" en 1 vezelpaar "oost" Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat tussen de DC locaties in totaal 2 vezelparen verwacht worden?	Ja, dit is correct

53	Inhoud	PvE - 2.5.1	U schijft hier het volgende: "De Inschrijver is verantwoordelijk voor de actieve bewaking (monitoring) van de backbone van Inschrijver, het beheer en onderhoud van de WAN-infrastructuur tot en met de Locaties van Albada." U vraagt echter om Dark Fiber verbindingen waarin geen actieve componenten zitten. Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'actieve bewaking (monitoring)'?	Bewaking van de fiber routes en pro-actieve monitoring op verstoringen. Hiermee wordt voorkomen dat aanbestedende dienst eerst een storing ondervindt en de inschrijver deze storing nog niet gezien heeft. Bovenstaande geldt voor het gehele tracé exclusief de "last mile" naar de locatie van de aanbestedende dienst.
54	Inhoud	PvE - 2.10.8	De tekst "tot maximaal tien (12)" lijkt niet correct. Kunt u aangeven wat correct is?	het betreft een 7 jarige overeenkomst met de mogelijkheid om 5 (vijf) maal te verlengen met 1 (één) jaar. In totaal 12 jaar.
55	Inhoud	PvE - 2.8.2 en 2.1.7	De eis 2.8.2 is nu zo omschreven dat deze niet alleen van toepassing is op werkzaamheden (mutaties) die leiden tot onbeschikbaarheid van de dienstverlening maar ook op de aanleg van nieuwe locaties. In eis 2.1.7 is reeds gesteld dat de realisatie van nieuwe locaties "kunnen worden aangesloten zonder onderbreking van de verbindingen van de eerder aangesloten locaties". Gegadigde stelt voor dat eis 2.8.2 aangepast wordt zodat deze eis alleen betrekking heeft op werkzaamheden die leiden tot onbeschikbaarheid en daarmee in het onderhoudsvenster zouden moeten worden uitgevoerd? Kunt u hiermee akkoord gaan?	Technisch en procedureel akkoord.
56	Inhoud	PvE - 2.6.5 en 2.4.21	In eis 2.6.5 wordt aangegeven dat "De kosten van de opgeleverde WAN-infrastructuur worden gefactureerd nadat het volledige netwerk is opgeleverd en door Albada is geaccepteerd". In eis 2.4.21 wordt aangegeven "Vanaf oplevering kan de ring operationeel worden gebruikt en kan er ook vanaf dat moment worden gefactureerd". De twee eisen zijn niet in lijn met elkaar. Het lijkt Gegadigde logischer de facturatie van eis 2.4.21 te hanteren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord per opgeleverde ring. Hiermee kan eis 2.6.5 komen te vervallen.
57	Inhoud	PvE - 2.4.11	Over eis 2.1.4 is een vraag gesteld. Kan Aanbestedende Dienst de eis 2.4.11 aanpassen in lijn met het te geven antwoord op de vraag over eis 2.1.4?	Als gegadigde kan garanderen dat de kwaliteitsnorm gehandhaaft blijft, lijkt het de aanbestedende dienst geen issue
58	Inhoud	PvE - 2.4.5	De eis zoals omschreven is nu niet geheel duidelijk:, "de lade(s) per Albada". Kan de eis opnieuw geformuleerd worden?	Aan de voorzijde van de ODF dient een unieke nummering per afgewerkte verbinding aanwezig te zijn. De unieke nummeringen corresponderen met de op te leveren documentatie zoals gevraagd PVE 2.6.3 .
59	Inhoud	PvE - 2.2.1	In de gehele documentatie is de periode 06:00 - 07:00 uur niet gedefinieerd. De gevraagde SLA parameters komen nu uit op een periode die 23 uur beslaat. Kan Aanbestedende Dienst de tijdsblokken aanpassen zodat er een aaneengesloten periode van 24-uur ontstaat?	akkoord, dit wordt meegezonden met de Nvl II
60	Inhoud	PvE - 2.1.7	U schrijft hier: "De inschrijver dient aan te geven hoe de locaties later kunnen worden aangesloten." Dient Inschrijver dit te doen bij de Inschrijving? Zo ja, kunt u dan aangeven in welk document dit moet komen te staan?"	Het betreft hier schaalbaarheid voor in de toekomst. Dit is een onderdeel van wens 3.2 en dient u hier uw toelichting in op te nemen.

61	Inhoud	PvE - 2.1.12	De eis stelt dat "Bij binnenkomst in het gebouw moet de aanvoerkabel worden gelabeld waarbij de gebruikte codering de begin- en eindlocatie van de aanvoerkabel aangeeft". De kabel die op de locatie wordt ingebracht kent geen "eind-locatie" maar wordt aangesloten op het (ondergrondse) netwerk van Gegadigde in een handhole. In de praktijk zal de kabel op de klantlocatie worden geïdentificeerd, middels een label voorzien van lijnbenaming. Kan Aanbestedende Dienst de genoemde zinsnede laten vervallen? Indien u dit niet doet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Akkoord, aangezien er ringen gevormd worden, komt dezelfde lijncodering op 2 locaties voor, 1 x uitgaand, 1 x binnenkomend. De administratie voeren we zelf.
62	Inhoud	PvE - 2.1.4	Zoals de eis nu geformuleerd is kan hieraan alleen voldaan worden als het netwerk volledig uit glasvezel bestaat van het type G.657. Gegadigde past in de oplossing voor Aanbestedende Dienst een combinatie toe van glasvezel van het type G.652.D en G.657.A1. Deze combinatie voldoet volledig aan de door Aanbestedende Dienst gevraagde kwaliteitsnormen. Gaat u daarmee akkoord? Indien nee, kunt u toelichten waarom?	Als gegadigde kan garanderen dat de kwaliteitsnorm gehandhaaft blijft, lijkt het de aanbestedende dienst geen issue
63	Inhoud	Aanbestedingsleidraad en bijlage 8 - Referentie	De beschrijving waar de referentie aan moet voldoen in de aanbestedingsleidraad is anders dan beschreven staat in bijlage 8. Kunt u bevestigen dat de eisen zoals die in de aanbestedingsleidraad staan, leidend zijn?	De in de aanbestedingsleidraad opgenomen referentiebeschrijving met voorwaarden is leidend. In Nvl II wordt een gecorrigeerde versie van bijlage 8 meegestuurd.
64	Inhoud	Prijzenblad - Prijzen	De datacenters dienen redundant te worden ontsloten (AC10 en AC11). Kunt u bevestigen dat er in de cellen N12, O12, P12, Q12, N13, O13, P13 en Q13 niks ingevuld dient te worden? (deze cellen tellen ook niet op bij de totalen (regel 23-26).	Dat is correct, voor de hoofdlocaties worden geen optionele verbindingen uitgevraagd.
65	Inhoud	Prijzenblad - Prijzen	De datacenters dienen redundant te worden ontsloten (AC10 en AC11). Kunt u bevestigen dat de kosten die in de cellen J12, K12, L12, M12, J13, K13, L13 en M13 dienen te worden ingevuld de prijzen bevatten voor beide verbindingen (de enkele én de redundante)?	Nee, het betreft hier enkel de redundante verbindingen waarvoor de prijs moet worden opgegeven. De hoofdlocaties zijn altijd redundant uitgevoerd.
66	Inhoud	Formulieren behorende bij aanbesteding WAN Albeda - Referentieformulier	Kunt u aangeven of het referentieformulier door de referent zelf ondertekend moet worden of door Inschrijver?	Door Inschrijver. Aanbestedende dienst houdt zich het recht voor om de referentie na te vragen bij desbetreffende referent.
67	Inhoud	Formulieren behorende bij aanbesteding WAN Albeda - DAP	U verwijst hier naar eis 5.5. Gegadigde vindt deze eis echter niet terug in het Programma van Eisen. Kunt u aangeven waar u hiernaar wilt verwijzen en wat u van Gegadigde verwacht t.a.v. dit punt?	Het betreft hier eis 2.5.11