

1^{ste} Nota van Inlichtingen
ICT-dienstverlening
Stichting Nieuwe Veste
Breda

1	INLEIDING	3
2	VRAGEN EN ANTWOORDEN	4
3	VOORSTELLEN OP DE RAAMOVEREENKOMST	11

1 Inleiding

Voor u ligt de eerste Nota van Inlichtingen met de antwoorden op de gestelde vragen ten aanzien van de versnelde Openbare EU-aanbestedingsprocedure voor het uitvoeren van de ICT-dienstverlening bij Stichting Nieuwe Veste verder aangeduid als Nieuwe Veste.

In deze Nota van Inlichtingen zijn in hoofdstuk 2 de vragen die tot en met 8 april 2024 zijn ingediend beantwoord. In hoofdstuk 3 zijn de ingediende voorstellen ten aanzien van de Raamovereenkomst opgenomen.

LET OP: de planning van de versnelde EU-aanbesteding is aangepast. Ook wordt er gelegenheid gegeven om vragen in te dienen. Zie voor de nieuwe planning het antwoordt op vraag 3 uit hoofdstuk 2. Dit zal ook op TenderNed bekend worden gemaakt.

De definitieve Raamovereenkomst wordt met de laatste Nota van Inlichtingen meegestuurd.

2 Vragen en antwoorden

Vraag 1, Leidraad par 1.5: Er wordt gesproken over een geschatte opdracht waarde van 290.000 over 4 jaar, kan aanbestedende dienst aangeven of dit een harde eis is. Zo, ja is aanbestedende dienst bereid om deze eis aan te passen tot een maximale opdrachtwaarde €800.000?

Antwoord 1: De opgegeven begroting is de ruimte die Nieuwe Veste heeft voor de gevraagde ICT-dienstverlening. De geschatte opdrachtwaarde is gebaseerd op een marktverkenning in de publieke sector (waaronder bibliotheken) wat maakt dat Nieuwe Veste de begroting reëel vindt en niet aanpast. Opgemerkt in deze dat Nieuwe Veste zelf de eerstelijns ICT-dienstverlening uitvoert.

Vraag 2, Inschrijvingsleidraad, planning: Gegadigde heeft nog geen tijd gehad om alles door te nemen, maar voor de kwalificatie van de aanbesteding wil zij deze vraag alvast stellen. In de ILD is opgenomen dat 15 april a.s. de inschrijving ingediend te worden. Gegadigde vraagt u minimaal het wettelijke termijn te hanteren van 29 kalenderdagen (gerekend vanaf de datum van publicatie 29 maart) zodat Gegadigde voldoende tijd heeft om een goede inschrijving te kunnen doen (29 april a.s.). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord 2: Nieuwe Veste handhaaft de wettelijke termijnen in deze aanbesteding. Zoals in par. 1.1 van de Inschrijvingsleidraad is aangegeven maakt Nieuwe Veste gebruik van een versnelde procedure. Nieuwe Veste geeft ten opzichte van de versnelde procedure al extra tijd om een Inschrijving in te dienen.

Vraag 3, Inschrijvingsleidraad, planning: Gegadigde vraagt u hierbij ook de datum voor het indienen van de Nvl vragen aan te passen zodat Gegadigde meer tijd heeft om de aanbestedingsdocumenten door te nemen. Bijvoorbeeld tot 15 april a.s. . Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord 3: Akkoord. Nieuwe Veste geeft ondanks dat er een versnelde procedure is gestart meer tijd aan de Inschrijvers. Daarmee wordt de planning:

- *2^{de} vragenronde: uiterlijk 15 april vragen via TenderNed indienen*
- *2^{de} Nota van Inlichtingen: 19 april publicatie 2^{de} Nvl met definitieve Raamovereenkomst op TenderNed*
- *Sluiting indienen Inschrijving op TenderNed: uiterlijk 26 april, 10.00 uur*

Vraag 4, PvE, par .3.3: Binnen dit document wordt gesproken over een on-premise serverpark, maar wordt ook verwezen naar een datacenter van Provide, kunt u toelichten welke servers waar staan?

Antwoord 4: Nu nog in het datacenter van Provide. Bedoeling is dat zoveel mogelijk de servers worden ondergebracht in Azure. Wanneer een server niet in Azure kan worden

opgenomen dient de Inschrijver de server de betreffende server als dienst te leveren. Nieuwe Veste heeft geen eigen datacenter.

Vraag 5, PvE, bijlage PVE-A: Uit het overzicht in deze bijlage blijkt dat veel componenten van de omgeving al geruime tijd "end of life" zijn. Bent u voornemens al deze servers te migreren naar een cloud oplossing zoals bijvoorbeeld Azure?

Antwoord 5: Ja, dit is onderdeel van de Inschrijving zoals ook aangegeven in par. 3.3 van het Programma van Eisen.

Nieuwe Veste verwacht dat de volgende servers niet in Azure kunnen worden ondergebracht en daarmee als dienst door de ICT-dienstverlener worden aangeboden:

- NAV01
- NAV02
- NAV3
- en nog voor ca 1 jaar de Terminal server (tbv remote toegang tot Navision).

De servers die niet mee hoeven (uitfaseren) naar de nieuwe situatie zijn:

- ActaNet
- FULLHOUSE
- A-Select01
- PE-PRO1

De servers PUB-DC01 en PUB-WSUS vallen buiten de scope van deze aanbesteding.

Vraag 6, PvE, bijlage PVE-A: Hoe ziet u de upgrade mede in het kader van de afhankelijkheid van applicatieleveranciers en eventuele aanwezige verouderde software in deze situatie?

Antwoord 6: De ICT-dienstverlener is verantwoordelijk voor het leveren van de benodigde serverplatforms als dienst. De applicatie op de betreffende server wordt ingericht door de leverancier van de applicatie. Als een herinstallatie van een applicatie kan worden voorkomen door een upgrade met 'lift en shift' heft dat economisch gezien de voorkeur.

Vraag 7, PvE, par 3.5.3: U vraagt om versleuteling van alle werkplekapparatuur d.m.v. bitlocker, kan inschrijver ervanuit gaan dat alle apparatuur is voorzien van een TPM 2 chip?

Antwoord 7: Ja, indien een computerapparaat daar niet over beschikt dan zal dat betreffende apparaat niet worden versleuteld.

Vraag 8, PvE, par. 3.5.3: Wordt er op dit moment al gebruik gemaakt van een MFA-oplossing?

Antwoord 8: Ja, Nieuwe Veste maakt nu gebruik van ESET MFA .

Vraag 9, PvE, Par 3.10.1: Binnen de bibliotheek branche zien we veelvuldig het gebruik van een EDR oplossing met veel toegevoegde waarde, zoals ook cryptolocker preventie, deze staat echter in het magic quadrant onder de niche players. Bent u bereid ook een oplossing uit het niche player quadrant toe te laten?

Antwoord 9: Ja mits het qua beveiligingsgraad zich meet met de oplossingen uit het meegegeven magic quadrant.

Vraag 10, Algemeen: Inschrijver begrijpt dat er aan de zijde van de aanbestedende dienst weinig tijd is omdat de huidige leverancier ad hoc stopt. Gezien het de aanbestedende dienst ook gaat om een goede waarborging van de continuïteit van haar organisatie acht Inschrijver het belangrijk om nog een tweede Nvl ronde te houden. Dit biedt inschrijvende partijen de mogelijkheid om duidelijkheid te krijgen omtrent de antwoorden uit de Nvl 1. Bent u daartoe bereid? Indien niet, graag uw motivering?

Antwoord 10: Ja, zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 11, PvE, par. 1.2: U geeft aan dat u de huidige Microsoft licenties via SLB-diensten betreft. Is SLB-diensten uw vaste partner voor het betrekken van Microsoft licenties? Bent u bereid deze ook via de nieuwe leverancier te betrekken? Graag uw toelichting.

Antwoord 11: Nieuwe Veste is bereid om ook via een andere partij de licenties te betrekken als dat tegen een lagere prijs kan. Opgemerkt moet worden dat SLB voor het onderwijs en aan het onderwijs gerelateerde instellingen tegen een sterk gereduceerd tarief (educatie tarief) de licenties mag leveren.

Vraag 12, PvE, par. 2: U geeft aan dat er meerdere partijen betrokken zijn die diensten en onderhoud leveren voor de aanbestedende dienst. Een van de ICT-dienstverleners is BeeSmart. Hoe verhoudt zich het netwerk van de verschillende ICT-dienstverleners onder elkaar en richting de aanbestedende dienst?

Graag zou inschrijver willen weten of er een duidelijk overzicht bestaat van de verantwoordelijkheden per ICT-dienstverlener. Is dit aanwezig? Indien ja, bent u dan bereid deze met Inschrijver te delen? Indien niet graag uw motivering waarom niet.

Indien nee, bent u bereid deze verantwoordelijkheden ondubbelzinnig vast te leggen, zodat voor iedere ICT-dienstverlener duidelijk is waar zijn verantwoordelijkheid begint en waar zijn verantwoordelijkheid stopt. Indien u daar niet toe bereid bent, graag uw toelichting.

Antwoord 12: De demarcatie is als volgt:

- *De ICT-netwerkpartner is verantwoordelijk voor het LAN/WLAN(wifi) en de firewalls*
- *De Internetleverancier is verantwoordelijk voor de internetverbinding met internetaccess en DDOS-protectie*

- *De Publieke omgeving (dat los staat van de kantoorautomatisering) wordt volledig beheerd door BeeSmart*
- *De Printers met daarbij de Printsoftware wordt beheerd door Canon*
- *De telefonie wordt geleverd door Provide*
- *De applicatieleveranciers zijn verantwoordelijk voor de juiste werking van de betreffende software*
- *De ICT-dienstverlener is verantwoordelijk voor de in deze aanbesteding gevraagde ICT-dienstverlening*
- *Nieuwe Veste is verantwoordelijk voor de eerstelijns Servicedesk en de regievoering op ICT*

Vraag 13. PvE, par. 3: In de gewenste nieuwe situatie (die onderdeel is van onderhavige aanbesteding) wenst de aanbestedende dienst volledig ontzorgd te worden. Dit houdt volgens de aanbestedende dienst in dat de Inschrijver in naam van en in het belang van de aanbestedende dienst alle zaken waarneemt die nodig zijn om het ICT-netwerk naar behoren te laten functioneren en aan te laten sluiten op de veranderende behoefte.

Welke rechten krijgt de Inschrijver van de aanbestedende dienst? Hoe verhouden deze rechten zich tegenover de andere ICT-dienstverleners? Graag uw toelichting. In het wettelijke kader is het noodzakelijk voor een ICT-dienstverlener (bijzondere zorgplicht bij afspraken over verantwoordelijkheden) om exact en nauwkeurig te weten welke verantwoordelijkheid hij heeft en op welke wijze hij dient te acteren bij incidenten, calamiteiten, reguliere dienstverlening, koppelen van applicaties etc. Daarom graag uw uitgebreide antwoord.

Antwoord 13: De ICT-dienstverlener krijgt alle Admin-rechten op de omgeving die door de ICT-dienstverlener moet worden beheerd. Daarnaast krijgt de ICT-dienstverlening het mandaat van Nieuwe Veste om namens Nieuwe Veste incidenten te melden bij de andere ICT-partners van Nieuwe Veste (in het Operational Level Agreement wordt per partij aangegeven wie waar over gaat).

Vraag 14. PvE, par. 3: U geeft aan dat de applicaties door gebruikers zelf kunnen worden toegevoegd, na goedkeuring van de aanbestedende dienst. Is er een beleid omtrent het toevoegen van applicaties? Indien niet, hoe wordt dan omgegaan met het toevoegen van applicaties binnen het netwerk en welke verwachtingen heeft de aanbestedende dienst aan de nieuwe leverancier in deze? Graag uw toelichting.

Antwoord 14: Aanvraag voor nieuw te implementeren applicaties worden via een wijzigingsverzoek in behandeling genomen. Daarbij wordt ook de ICT-dienstverlener betrokken. Dit om de technische voorwaarden te borgen. Met het steeds meer in de cloud werken verwacht Nieuwe Veste dat er gedurende de contractperiode er nauwelijks nog lokale applicaties worden toegevoegd. Wel zullen er veranderingen zijn in meerdere webapplicaties.

Vraag 15, PvE, par. 3: U geeft aan dat als een medewerker van de Nieuwe Veste om welke reden dan ook een werkplekapparaat softwarematig beschadigd zelf moet kunnen her

installeren. Wat bedoelt u hiermee en welke rol heeft de nieuwe ICT-dienstverlener hierin? Graag uw toelichting.

Antwoord 15: Dat een medewerker zelf via een toetscombinatie een herstel of herinstallatie van de werkplek kan uitvoeren. De rol van de ICT-dienstverlener hierin is dat de ICT-dienstverlener deze herstel- en herinstallatie mogelijk maakt/inricht. Ondersteuning krijgt de medewerker van de eerstelijns servicedesk van Nieuwe Veste zelf.

Vraag 16, PvE, par. 3.6: U beoogt dat Nieuwe Veste niet van de ene naar de andere ICT-partner wordt doorverwezen, maar dat de ICT-partners van Nieuwe Veste constructief met elkaar samenwerken. Om dit te bewerkstelligen is een duidelijk overzicht met daarin de verantwoordelijkheden per ICT-dienstverlener en de benoeming van procedures en contactpersonen noodzakelijk. Bent u bereid dit op te stellen in overleg met de ICT-partners waarbij de feitelijke verantwoordelijkheden duidelijk per ICT-partner belegd worden? Indien u daartoe niet bereid bent graag uw motivering.

Antwoord 16: Ja zie antwoord op vraag 12 en 13.

Vraag 17, PvE par. 3.9: U stelt dat er een termijn van 3 maanden is voor de transitie vanaf opdrachtverstrekking. Inschrijver dient kort na de overname van het beheer en onderhoud tenminste een aantal documenten waaronder een DAP aan te leveren. Inschrijver begrijpt de uitvraag als volgt: Op het moment van start van de samenwerking dient een Exitplan/Transitieplan opgesteld en uitgevoerd te worden hiervoor is 3 maanden begroot. Na afronding van de transitiefase en volledige overname door Inschrijver worden de gevraagd documenten, waaronder de DAP aangeleverd. Is deze aanname correct? Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord 17: De aanname is correct. Wel verwacht Nieuwe Veste dat na de transitiefase de betreffende documenten binnen 3 maanden beschikbaar zijn.

Vraag 18, PvE, par. 3.9: U geeft aan dat de ICT-dienstverlener verantwoordelijk is voor het resultaat. Om dit te kunnen bewerkstelligen heeft Inschrijver aanvullende informatie nodig omtrent de lopende/huidige dienstverlening. Is er een bestaand Exitplan vastgelegd met de latende leverancier? Kan deze worden gedeeld met de Inschrijver? Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord 18: Er is geen exitplan. Wel zijn er afspraken ten aanzien van de retransitie. Daarbij is de huidige ICT-dienstverlener verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van alle informatie die nodig is om de omgeving van Nieuwe Veste in beheer te kunnen nemen.

Vraag 19, PvE, par 3.9: De huidige dienstverlener zal verantwoordelijk gehouden worden voor het resultaat. Dit is disproportioneel gezien de huidige wetgeving omtrent de aansprakelijkheid van ICT-dienstverleners. De nieuwe ICT-partner dient daarvoor te kunnen

beschikken over alle zaken die van belang zijn en/of van belang kunnen zijn. Dit is in onderhavig bestek niet volledig uitgeschreven en gedeeld. Daaronder hoort ook de medewerking van de voormalige leverancier en de andere ICT-partners. Voor de medewerking van deze partijen is Nieuwe Veste verantwoordelijk. Ben u bereid dit duidelijk vast te leggen en alle informatie met Inschrijver te delen die volgens Inschrijver noodzakelijk zijn? Indien niet, graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord 19: Ja, na opdrachtverstrekking stelt de ICT-dienstverlener haar plan van aanpak en ontwerp op die zijn afgestemd op de situatie bij Nieuwe Veste. Op basis van het door de ICT-dienstverlener en Nieuwe Veste vastgesteld plan van aanpak en ontwerp wordt de ICT-dienstverlener resultaat verantwoordelijk gesteld.

Vraag 20, PvE, par 3.9: Kunt u meer inhoud delen wat u van een acceptatietest en/of acceptatieprocedure verwacht? Graag uw toelichting.

Antwoord 20: Wat Nieuwe Veste verwacht is dat er op basis van een door de ICT-dienstverlener en Nieuwe Veste vastgestelde procedure de testen worden uitgevoerd. Nieuwe Veste stelt op basis van de uitvraag en De inhoud van de testen worden vooraf door zowel de ICT-dienstverlener als Nieuwe Veste vastgesteld waarbij Nieuwe Veste de opzet van de testcriteria opstelt. De inhoud van de test zal een afspiegeling zijn van wat in de aanbesteding is uitgevraagd en bij Inschrijving is ingediend. De testen zijn gericht op het aantonen van de goede werking en het hebben van de juiste functionaliteit.

Vraag 21, PvE, par 3.9: Als blijkt dat een onderdeel, dat beheert wordt door een andere ICT-partner van de Nieuwe Veste, niet voldoet aan een beveiligingsupdate die door Inschrijver wordt geadviseerd en/of noodzakelijk is op korte termijn door te voeren, maar de andere ICT-partner (die het beheer heeft over een ander deel van het ICT-netwerk van de Nieuwe Veste) niet wil meewerken en/of niet meewerkt. Welke maatregelen neemt de Nieuwe Veste dan om haar belangen, maar ook die van Inschrijver te beschermen in het kader van aansprakelijkheid? Graag uw toelichting.

Antwoord 21: Nieuwe Veste zal in dergelijke gevallen de betreffende ICT-partner aanspreken op het nakomen van zijn verplichtingen. Van de ICT-dienstverlener wordt verwacht dat hij in dergelijke gevallen hiervan melding maakt bij de eerstelijns servicedesk van Nieuwe Veste.

Vraag 22, Inschrijvingsleidraad, par. 2.3: Ten eerste, in uw voorlopige planning op pagina 8 van de inschrijvingsleidraad stelt u stelt dat op 28 maart 2024 de inschrijvingsleidraad verstuurd te hebben. Wij constateren echter dat dit later is geweest, te weten op 31 maart volgens het overzicht op TenderNed.

Antwoord 22: De Inschrijvingsleidraad met de bijlagen is op 28 maart 2024 op TenderNed gepubliceerd. Wel is het zo dat TenderNed een controle uitvoert en daarmee de publicatie later zichtbaar maakt. Voor de Aanbestedende dienst telt het moment van publiceren, in deze 28 maart 2024.

Vraag 23, Inschrijvingsleidraad, par 2.3: Ten tweede, in een aanbestedingsprocedure dient de nota van inlichtingen uiterlijk 10 dagen voor uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen verstrekt te worden (2.54 Aanbestedingswet 2012).

Antwoord 23: Bij een normale procedure moet inderdaad 10 dagen voor de uiterste datum van indienen de Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd. Nieuwe Veste doorloopt een versnelde procedure en geen normale procedure. Zie ook par. 1.1 van de Inschrijvingsleidraad.

Vraag 24, Inschrijvingsleidraad, par 2.3: Ten derde, U bent gebaat bij zoveel mogelijk Inschrijvers en kwalitatief zo goed mogelijke inschrijvingen van Inschrijvers.

Dit alles overziende verzoeken wij dan ook u dringend om Inschrijvers tot vrijdag 26 april 2024 (16.00 uur) de tijd te geven om op onderhavige aanbesteding in te schrijven.

Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord 24: Zie het antwoord op vraag 3.

3 Voorstellen op de Raamovereenkomst

Vraag 1, Art 3.2: In de conceptovereenkomst vermeld u dat de aanbestedende dienst eenzijdig het recht heeft om de Overeenkomst twee keer met een jaar te verlengen. In de PVE onder 3.1 Algemeen vermeld u dat de verlenging met wederzijds goedkeuren verlengd kan worden. Waarom is de term wederzijds goedkeuren niet overgenomen in de conceptovereenkomst en vervangen door eenzijdige optie voor Nieuwe Veste? Inschrijver verzoekt om dit aan te passen naar hetgeen omschreven staat in het PVE en dat verlenging plaatsvindt onder goedkeuring van beide partijen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord 1: Akkoord

Vraag 2, Art. 4: Inschrijver verzoekt om het volgende lid toe te voegen aan artikel 4.
“Opdrachtgever heeft een netwerk met ICT-dienstverleners en legt de verantwoordelijkheden van de verschillende ICT-dienstverleners schriftelijk vast om onduidelijkheden in verantwoordelijkheid te voorkomen. Opdrachtgever draagt zorg voor een goede vastlegging van verantwoordelijkheden tussen de door Opdrachtgever ingeschakelde dienstverleners en Opdrachtnemer.”

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw motivering waarom u niet akkoord kan gaan met deze toevoeging.

Antwoord 2: Dit wordt in het Operational Level Agreement vastgelegd dat Nieuwe Veste met alle betrokken ICT-partners onderhoud. Zie ook par 3.6.1 van Bijlage C Programma van Eisen van de Inschrijvingsleidraad.

Vraag 3, Art. 5.4: U geeft aan dat er een Afsprakenregister bestaat. Is dit Afsprakenregister per ICT-dienstverlener vastgelegd en staan hier alleen de afspraken tussen Inschrijver en de Nieuwe Veste in of zijn in dit Afsprakenregister ook de andere afspraken met de ander ICT-dienstverleners vastgelegd? Graag uw toelichting.

Antwoord 3: Dit betreft de nadere afspraken onder de Raamovereenkomst tussen uitsluitend Nieuwe Veste en de ICT-dienstverlener.

Met elke afzonderlijke ICT-partner heeft Nieuwe Veste een overeenkomst. In het Operational Level Agreement zijn alle afspraken per ICT-partner vastgelegd die onderling (alle ICT-partners en Nieuwe Veste) relevant zijn.

Vraag 4, Art 5: Gaat het om een Afsprakenregister tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer of hanteert Opdrachtgever een Afsprakenregister met alle dienstverleners? In het geval dat het om een Afsprakenregister gaat waarin Opdrachtgever alle afspraken vastlegt verzoekt Inschrijver om toelichting over de wijze hoe de afspraken worden gecommuniceerd naar de

andere partijen en naar Inschrijver als zich een belangrijke wijziging heeft voorgedaan bij een andere ICT-partner. Graag uw toelichting.

Antwoord 4: zie antwoord op vraag 3.

Vraag 5, Art. 6.6: U verwijst in dit lid naar artikel 6.6 van de Raamovereenkomst. Inschrijver vermoedt dat u hier artikel 6.5 van de Raamovereenkomst bedoelt. Is dat correct?

Antwoord 5: Ja dat is correct en zal in de definitieve Raamovereenkomst zijn aangepast.

Vraag 6, Art. 6.6: Graag u toelichting waarom u art. 6:119a BW benoemt in uw overeenkomst. Het toepassingsbereik voor de handelsrente is namelijk beperkt tot handelstransacties. Dat betekent dat de handelsrente alleen kan worden gevorderd door een partij die handelt in de uitoefening van een beroep of bedrijf. De handelsrente kan alleen worden gevorderd van partijen die ook handelen in uitoefening van beroep of bedrijf. Voor overeenkomsten met natuurlijk personen geldt de wettelijke rente die volgt uit artikel 6:119 BW.

Graag uw toelichting.

Antwoord 6: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 7, Art. 6.8: U ontnemt de Leverancier zijn wettelijk recht tot opschorting. Dit is niet acceptabel. Als een factuur niet wordt betaald door Nieuwe Veste moet de Leverancier zijn wettelijk recht van opschorting en/of beëindiging kunnen invoeren. Inschrijver kan in dit geval akkoord gaan met een aanpassing, voorstel:

“Leverancier is gerechtigd om zijn verplichtingen op te schorten na het sturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 30 dagen wordt geboden om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep doen op opschorting en/of beëindiging.”

Graag u akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Bovenstaande voorstel bepaling is ook terug te vinden in de GIBIT voorwaarden die Gemeenten hanteren. Als u niet kunt instemmen met deze aanpassing ontvangt Inschrijver graag u uitgebreide toelichting en onderbouwing waarom Opdrachtgever wel mag opschorten en Leverancier niet. Graag daarbij verwijzen naar wettelijke grondslag en jurisprudentie.

Antwoord 7: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 8, Art. 8: Inschrijver verzoekt om artikel 8 van de Overeenkomst te verwijderen. De wijze van de formulering geeft nu aan dat Opdrachtnemer Verwerker is en de omschrijving is te ruim. In de PVE onder 3.1 Algemeen vermeldt de aanbestedende dienst dat indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens er een Verwerkersovereenkomst door de ICT-dienstverlener moet worden aangeleverd. Inschrijver zal zich aan de verplichtingen uit de AVG houden en indien er persoonsgegevens in opdracht worden verwerkt een Verwerkersovereenkomst aanleveren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord 8: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 9, Art 8.2: Een leverancier voert voor een opdrachtgever het databasebeheer uit over een applicatie. In deze applicatie worden persoonsgegevens verwerkt. De leverancier krijgt zodoende bij de uitvoering van de opdracht toegang tot (een grote hoeveelheid) persoonsgegevens. Het primaire doel is het beheer van de applicatie. Dat de leverancier persoonsgegevens inziet en daardoor persoonsgegevens verwerkt, betekent echter niet dat de leverancier een Verwerker is. Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, waarom niet en graag met uw toelichting.

Antwoord 9: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 10, Art 8.2: Inschrijver kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor Derdenprogrammatuur, waarop ook de Voorwaarden van deze Derden van toepassing zijn. Ook kan Inschrijver niet verantwoordelijk zijn en/of gehouden worden voor de technische en organisatorische maatregelen van Derdenprogrammatuur. Dit valt juridisch namelijk buiten de invloedssfeer van Inschrijver. Inschrijver verzoekt u om deze bepaling te laten vervallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting en onderbouwing hoe u denkt wettelijk de aansprakelijkheid bij Inschrijver te kunnen opeisen.

Antwoord 10: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 11, Art. 8.3: Hoe wil de aanbestedende dienst m.b.t. Derdenprogrammatuur omgaan met deze bepaling? Voert de Nieuwe Veste een DPIA uit? Graag uw toelichting.

Antwoord 11: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 12, Art. 8.4: Indien u niet bereid bent deze bepaling te laten vervallen o.b.v. de exacte dienstverlening en het conform art. 4 lid 8 van de AVG verwerken van persoonsgegevens

door Opdrachtnemer, verzoekt Inschrijver om het toevoegen van het volgende: "De kosten van de audit zijn voor rekening van de Opdrachtgever."
Graag uw bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord 12: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 13, Art. 9.2: Bent u bereid om de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?

Indien niet graag uw motivering waarom niet?

Uit juridisch oogpunt merkt Inschrijver hierbij het volgende op:

Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.

Kunt u exact aangeven welke (mogelijke) schade u in het kader van de uitvoering van de overeenkomst daadwerkelijk denkt te kunnen lopen? Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord 13: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 14, Art. 12.4: Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze vrijwaring. Een vrijwaring is namelijk geenszins beperkt en kwalificeert als schadeverruimend. Inschrijver verzoekt om deze vrijwaring te laten vervallen.

Verder is de huidige bepaling een vrijbrief voor Opdrachtgever om zich niet te houden aan de rechten en belangen van het IE-recht van Derden zoals onder andere Derdenprogrammatuur en Microsoft.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.

Antwoord 14: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.

Vraag 15, Art. 12: Dit artikel is in zijn geheel niet te accepteren voor Inschrijver. Bent u bereid dit nader tussen partijen af te stemmen en daarvoor in plaats de volgende bepaling te accepteren:

“Alle IE-rechten op de krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Producten en/of Diensten, Software, websites, databestanden, Producten of andere materialen zoals analyses, ontwerpen, Documentatie, rapporten, Offertes, evenals voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij OPDRACHTNEMER, diens licentiegevers of diens leveranciers. Klant verkrijgt uitsluitend de gebruiksrechten in het kader van het gebruik van de Producten, Software en/of Diensten gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Ieder ander of verdergaand recht van Klant tot verveelvoudiging van Software, websites, databestanden of andere materialen is uitgesloten. Een aan Klant toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief en niet-overdraagbaar aan Derden, tenzij dit uitdrukkelijk Schriftelijk is overeengekomen.

Indien Partijen overeenkomen dat de IE-rechten ten aanzien van specifiek voor Klant ontwikkelde Software, websites, databestanden, Producten of andere materialen, over zullen gaan op Klant, dan laat dit de bevoegdheid van OPDRACHTNEMER onverlet om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, Documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor Derden. Het is Klant niet toegestaan enige aanduiding betreffende het vertrouwelijke karakter dan wel betreffende auteursrechten, merken, handelsnamen of andere IE-rechten uit de Software, websites, databestanden, Producten of materialen te verwijderen of te wijzigen. Klant zal desgevraagd direct zijn volle medewerking verlenen aan een door of namens OPDRACHTNEMER uit te voeren onderzoek betreffende het naleven door Klant van de overeengekomen gebruiksbeperkingen. Klant zal op eerste verzoek van OPDRACHTNEMER, toegang verlenen tot zijn gebouwen en de Werkomgeving Klant. OPDRACHTNEMER zal alle vertrouwelijk te achten bedrijfsinformatie die OPDRACHTNEMER in het kader van een dergelijk onderzoek van of bij Klant verkrijgt vertrouwelijk behandelen, voor zover die informatie niet het gebruik van de Software zelf betreft.

Het is OPDRACHTNEMER toegestaan technische maatregelen te nemen ter bescherming van de Software of met het oog op overeengekomen beperkingen in de duur van het recht tot gebruik van de Software. Het is Klant niet toegestaan een dergelijke technische maatregel te verwijderen of te ontwijken.

Tenzij OPDRACHTNEMER een reservekopie van de Software aan Klant ter beschikking stelt of de betreffende licentievoorwaarden zich daartegen verzetten, mag Klant één reservekopie van de Software maken, welke uitsluitend mag worden gebruikt ter bescherming tegen onvrijwillig bezitsverlies of beschadiging. Installatie van de reservekopie geschiedt slechts na onvrijwillig bezitsverlies of beschadiging. Een reservekopie dient te zijn voorzien van dezelfde labels en aanduidingen van auteursrecht als aanwezig op het oorspronkelijke exemplaar.”

Antwoord 15: Reactie volgt in de tweede Nota van Inlichtingen waarbij ook de definitieve Raamovereenkomst wordt meegestuurd.