



verslag

Omschrijving	Verslag marktverkenning m.b.t. Upgrade IA/IT-systemen voor de Bediening en Bewaking (3B) van diverse objecten binnen het areaal van Zee & Delta (AT-2024-14) Zaaknummer: 31196123
datum	Zie datum publicatie TenderNed

Allereerst willen wij de marktpartijen die hebben deelgenomen aan onderhavige marktverkenning, hartelijk danken voor hun bijdrage. Aan deze marktverkenning hebben in totaal 9 marktpartijen deelgenomen, waardoor wij ten aanzien van de door ons gestelde vragen, een goed beeld van de markt hebben gekregen.

De marktpartijen die aan deze marktverkenning hebben deelgenomen zijn:

- Vialis B.V.
- Technolution B.V.
- Croonwolver&dros B.V.
- Equans Infra & Energie B.V.
- ICT Netherlands B.V.
- IMPAKT Ingenieursbureau
- Istimewa Elektrotechniek B.V.
- Heijmans Infra B.V.
- Besix Unitec Nederland B.V.

Hieronder volgt een korte uiteenzetting van de antwoorden op de, in het marktverkenningdocument vermelde vragen. De uiteenzetting is beperkt tot de grote lijn. De formulering is zodanig gekozen dat deze niet herleidbaar is tot specifieke antwoorden van individuele marktpartijen. Dit verslag behelst de weergave van het projectteam, dat dus niet noodzakelijkerwijs onderschreven wordt door de deelnemende marktpartijen.

1	Dit contract betreft voornamelijk werkzaamheden aan IA/IT-systemen, waardoor het werk als monodisciplinair wordt beschouwd. Dit type werkzaamheden wordt normaliter multidisciplinair door Rijkswaterstaat aanbesteed. Zijn deze monodisciplinaire werkzaamheden binnen dit project, alsnog interessant voor u? • Zo ja, waarom is het voor u interessant?
----------	--

	• Zo nee, waarom is het niet interessant voor u?
	Alle deelnemende marktpartijen vinden dit contract interessant, met name vanwege de monodisciplinaire werkzaamheden. Op één na, zijn alle deelnemende marktpartijen system integrators en behoren deze IA/IT werkzaamheden tot hun corebusiness.
2	Heeft u ervaring met IA/IT projecten waarbij u, als system integrator, als zelfstandige inschrijver of hoofdaannemer heeft ingeschreven? • Zo ja, wat was het grootste project qua omvang in euro's (incl. BTW), waarop u in de afgelopen 5 jaar heeft ingeschreven.
	Niet alle deelnemende marktpartijen hebben op een IA/IT project, als zelfstandige inschrijver of hoofdaannemer ingeschreven.
3	Is deze voorgenomen aanbesteding, met een geschatte contractomvang tussen € 5 mio. en € 15 mio, interessant voor u? • Zo nee, welke contractomvang is voor u wel interessant?
	Alle deelnemende marktpartijen vinden deze voorgenomen aanbesteding, met een geschatte contractomvang tussen € 5 mio. en € 15 mio, interessant.
4	Wat vindt u van de beoogde tijdsplanning voor het uitvoeren van de werkzaamheden, zijnde 12 maanden? Is deze voor u realistisch? • Zo nee, wat is volgens u een realistische uitvoeringstermijn?
	Twee marktpartijen vinden de beoogde tijdsplanning voor het uitvoeren van de werkzaamheden realistisch. Eén marktpartij vindt deze niet ruim, maar mogelijk wel haalbaar. De overige marktpartijen vinden deze tijdsplanning te krap/ niet realistisch. Uit de beantwoording van de vragen blijkt verder, dat de in het marktverkenningdocument vermelde scope nog vragen oproept, waardoor het lastig is om een goede inschatting van de benodigde uitvoeringstermijn te maken.
5	De planning van de werkzaamheden gaat uit van een upgrade per object. Ziet u mogelijkheden om de upgrades op meerdere objecten tegelijkertijd uit te voeren? • Zo ja, welke mogelijkheden ziet u en op welke wijze denkt u deze toe te kunnen passen?
	Zes marktpartijen geven aan dat zij mogelijkheden zien om de upgrades op meerdere projecten tegelijkertijd uit te voeren. De overige marktpartijen zien beperktere mogelijkheden tijdens de uitvoering of alleen zaken die tijdens het ontwerp of de voorbereiding parallel zouden kunnen lopen.
6	Welke risico's ziet u en bij wie kunnen deze risico's volgens u het beste worden belegd en waarom?

Door de deelnemende marktpartijen worden diverse risico's gezien. Een risico dat door het merendeel van de deelnemende marktpartijen wordt gezien, is het niet actueel, niet compleet/beschikbaar zijn van informatie met betrekking tot de huidige situatie. Dit ten aanzien van de gehele scope, maar met name ten aanzien van de integratie van het nieuwe systeem in de bestaande situatie.	
7	Wat is volgens u de meest geschikte vorm van samenwerking tussen Rijkswaterstaat en Opdrachtnemer voor dit werk/dit project?
Zes marktpartijen hebben als samenwerkingsvorm, een voorkeur voor een bouwteam/2-fasen aanpak. Eén marktpartij acht een traditioneel D&C contract op basis van UAV-GC 2005 haalbaar. De overige twee marktpartijen hebben geen voorkeur voor een samenwerkingsvorm, maar prefereren een (nauwe) samenwerkingsvorm, waarbij de risico's bij de juiste partij worden belegd.	
8	Overweegt u deel te nemen aan deze voorgenomen aanbesteding? • Zo ja, doet u dat als zelfstandige inschrijver, als inschrijver in combinatie of als (onder)aannemer van een inschrijvende partij? • Zo nee, welk aspect zou dan veranderd moeten worden zodat u wel zou participeren in een inschrijving? • Wat zijn voor u redenen om wel/niet deel te nemen aan deze voorgenomen aanbesteding?
Zeven marktpartijen overwegen om als zelfstandige inschrijver deel te nemen. Eén partij overweegt als zelfstandige inschrijver of als inschrijver in combinatie deel te nemen. Eén partij overweegt als inschrijver in combinatie of als (onder)aannemer van een inschrijvende partij deel te nemen. Twee marktpartijen geven een realistische risicoverdeling aan, als voorwaarde voor deelname aan deze aanbesteding.	
9	Heeft u nog andere ideeën, suggesties of opmerkingen die Rijkswaterstaat mee moet nemen in de contractvoorbereiding?
Door de deelnemende marktpartijen zijn enkele suggesties gedaan, met name ook hier ten aanzien van de informatieverstrekking door de aanbesteder over de huidige situatie en ook ten aanzien van het tijdig informeren van de markt over de publicatiedatum van de aanbesteding.	