

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Aanbestedende Dienst:** Waterschap De Dommel  
**Referentie:** 170854

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Beschrijvend document - Selectiecriteria

### Vraag:

In de selectiecriteria is bij kerncompetentie 1 en 3 aangegeven dat de benodigde referenties maximaal 5 jaar oud mogen zijn. Kunt deze eis aanpassen naar 10 jaar?

### Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Voor kerncompetentie 1 en 3 mogen de referenties maximaal 10 jaar zijn.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

### Vraag:

In gunningscriterium Duurzaamheid omschrijft u uw ambities en doelstellingen op duurzaamheid. Wenst u dat wij voor het criterium duurzaamheid het beperken van CO2 uitstoot in de realisatiefase ook in ogenschouw nemen? Of dienen wij binnen dit criterium ons enkel te focussen op maatregelen die effect hebben op de bedrijfsvoering in uw exploitatiefase?

### Antwoord:

Het is aan inschrijver om te bepalen wat hij meeneemt om bij te dragen aan de gestelde ambities binnen het project.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

**Vraag:**

In gunningscriterium plan van aanpak punt 5 vraagt u hoe wij de samenwerkingen meetbaar maken, dit proces bewaken en eventueel bijsturen. De stelling van de uitvraag duidt op meerdere samenwerkingen? Wij interpreteren de uitvraag als samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever (enkelvoud). Is dit juist? Als dit onjuist is, kunt u dan toelichting geven op wat u precies bedoelt met samenwerkingen?

**Antwoord:**

Er is primair sprake van een Opdrachtnemer - Opdrachtgever relatie, maar dit is zeker niet de enige samenwerking binnen een bouwteam. Te denken valt o.a. aan een partij uit onze PA-raamovereenkomst. Zie hoofdstuk 4, paragraaf 4.3 uit de modelovereenkomst bouwteam RWZI Haaren.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren**Beantwoord op:** 2 mei 2024**Label:** Contract**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Extract projectopdracht renovatie rwzi Haaren\_incl bijlagen

**Vraag:**

De projectdoelstelling is geformuleerd aan de hand van levensduren. Zijn de benoemde levensduren gekoppeld aan de LTAP lijst? Dus voldoet een onderdeel nog aan de verwachte levensduur als die in de LTAP lijst op ‘handhaven’ staat?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad de theorie, maar in de bouwteamfase zullen niet materiële wijzigingen inzichtelijk worden ten opzichte van de LTAP lijst.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren**Beantwoord op:** 2 mei 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

AWVODI-2018

**Vraag:**

Er worden, verwijzend naar artikel 24.2 van de AWVODI-2018, geen polissen overgelegd, maar een certificaat van verzekering. Kunt u hiermee

akkoord gaan?

**Antwoord:**

Als inschrijver bedoelt met certificaat een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over dan is dit akkoord.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
AWVODI-2018

**Vraag:**

Verwijzend naar artikel 24 van de AWVODI-2018 bedoelt u met punt 24.1 c een CAR-verzekering? Zo nee, welke inventaris denkt u over te dragen aan Hoofdaannemer?

**Antwoord:**

Nee, hier wordt niet de CAR-verzekering bedoeld. De CAR-verzekering ziet op de realisatiefase, niet op de ontwerpfase. De AWVODI-2018 is van toepassing op de bouwteamfase en de risico's die tijdens de ontwerpfase op kunnen treden. Het gaat dan onder meer om beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheid en verlies en/of schade van bedrijfsinventaris.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

**Vraag:**

In artikel 7.2.1 geeft u aan dat u een partner zoekt die een groot deel van de ontwerpverantwoordelijkheid zal dragen. Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt? Kunt u bevestigen dat u hoofdelijk aansprakelijk blijft voor het ontwerp en zo nee, waarom niet? Kunt u bevestigen dat hiervoor de aansprakelijkheid conform artikel 19.3 van de AWVODI-2018 zal gelden?

**Antwoord:**

Van hoofdelijke aansprakelijkheid in de ontwerpfase kan geen sprake zijn. Hoofdelijke aansprakelijkheid zou impliceren dat partijen voor het geheel aansprakelijk worden gesteld. En dat is niet het geval. Appendix 1 van de modelovereenkomst bouwteam RWZI gaat specifiek in op de

ontwerpverantwoordelijkheid en de bijhorende aansprakelijkheden van iedere individuele deelnemer binnen het te creëren bouwteam, inclusief het Waterschap als Opdrachtgever. Daarbij wijzen we er inderdaad nog nadrukkelijk op het feit dat de aansprakelijkheid is gemaximeerd conform het bepaalde in artikel 19.3 van de AWWODI-2018. Die beperking van aansprakelijkheid had u correct geïnterpreteerd.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 8      **Onderwerp:** Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

**Vraag:**

Indien U verwijzend naar de artikelen 2.1 en 4.3.3 van het Beschrijvend document, niet kunt bevestigen dat er geen sprake zal zijn van vermenging tussen door OG direct gegunde werkzaamheden (groter of gelijk aan €1.000.000,-) met de werkzaamheden die vallen onder de scope van de bouwteamovereenkomst met Hoofdaannemer kunt u dan aangeven hoe de werkzaamheden zich verhouden tot de hoofdelijke aansprakelijkheid van de Hoofdaannemer?

**Antwoord:**

Wij vinden de vraag voor meerdere interpretaties vatbaar. Wij leggen hem uit in de zin dat de vraag is gericht op de realisatie van een uiteindelijk ontwerp. Indien Waterschap de Dommel opdrachten, groter of gelijk aan €1 mio ex BTW, rechtstreeks gunt, zal voor wat betreft de uitvoering in de realisatie geen sprake zijn van vermenging van de werkzaamheden. Immers de afzonderlijke werkzaamheden worden in dat geval separaat gegund. Verantwoordelijkheden en/of aansprakelijkheden voor het ontwerp worden vastgelegd in de bouwteamovereenkomst. We verwijzen daarvoor naar Appendix 1. Voor wat betreft afspraken, verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden in de realisatiefase worden nadere afspraken gemaakt. Uitgangspunt is wel dat de inschrijvende (hoofd)aannemer verantwoordelijk is en blijft voor de coördinatie van de werkzaamheden, de planning en de integraliteit van de werkzaamheden. Door te werken met een rechtstreekse gunning van zelfstandige onderdelen binnen de realisatie geldt er ook een zelfstandige en rechtstreekse aansprakelijkheid voor de partijen aan wie deze deelwerkzaamheden zelfstandig zijn gegund.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**      **Onderwerp:**

9 Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

**Vraag:**

Verwijzend naar de artikelen 2.1 en 4.3.3 van het Beschrijvend document, mag de Hoofdaannemer ervan uitgaan dat bij het rechtstreeks gunnen van (zelfstandige) werkzaamheden, met een omvang groter of gelijk dan € 1.000.000 excl. BTW als zelfstandige opdracht aan onderaannemers/partners er geen sprake zal zijn van vermenging met de werkzaamheden die vallen onder de scope van de bouwteamovereenkomst met Hoofdaannemer?

**Antwoord:**

Deze tender resulteert in een hoofdaannemer voor de bouwteamfase. De hoofdaannemer kan zelfstandig deelnemers inbrengen om het bouwteam compleet te maken. Als bij het opmaken van de realisatiebegroting blijkt dat één van deze deelnemers een omvang van €1.000.000 vertegenwoordigt is het Waterschap gerechtigd om met deze deelnemer een zelfstandige realisatieopdracht aan te gaan, enkel met het doel om de AKWR over deze opdrachtsom te beheersen. Verantwoordelijkheid over coordinatie van werkzaamheden, planning en integraliteit van ontwerp van alle deelnemers blijft ten alle tijden bij Hoofdaannemer. Alternatief voor het Waterschap om dit doel te bereiken was een uitvraag over 4 percelen. Echter is hier niet voor gekozen om geen 'gedwongen huwelijken' tussen marktpartijen te laten ontstaan. Het Waterschap gelooft meer in bestaande samenwerkingen tussen partijen die qua bedrijfscultuur en projectervaringen dichter bij elkaar staan.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren

**Beantwoord op:** 2 mei 2024

**Label:** Contract

**Ref.nr.** 10 **Onderwerp:** Modelovereenkomst

**Vraag:**

Appendix 2 Bij aankondiging van een Taakstellend budget van € 16.000.000,00 incl. BTW is er om te voldoen aan de aanbestedingsplicht van WDD een bovengrens waarvoor nog gunning kan plaatsvinden. Wij hebben slechte ervaring met een Waterschap dat wilde vasthouden aan het gezamenlijke ontwerp maar vanwege een overschrijding van het budget genoodzaakt was om een nieuwe aanbesteding uit te schrijven. Tot welke grens mag WDD een opdracht verlenen voor de realisatiefase ?

**Antwoord:**

Het Taakstellend budget is ons intern budget. Vanuit de ervaringen vanuit het verleden (zie ook eerdere beantwoording) hebben wij gepoogd om een realistische inschatting te maken van de kosten, die met de opdracht gepaard gaan.

Ondanks onze realistische inschatting van de kosten, die met dit project gepaard zullen gaan kunnen er altijd omstandigheden denkbaar zijn, waardoor het realistisch ingeschatte budget niet afdoende is. In die situaties zijn we gebonden aan (inter)nationale wet- en regelgeving. Die wet- en regelgeving verbiedt ons om naar eigen goeddunken een aan de voorzijde aangegeven opdrachtwaarde aan te passen. Er ontstaat immers in dit geval al snel een wezenlijke wijziging van de gegeven opdracht en dat is simpelweg niet toegestaan. Echter, we beseffen ons ook dat er omstandigheden denkbaar zijn, waarbij aanvullende werkzaamheden nodig zijn of werkzaamheden, die bij het aangaan van deze aanbesteding onvoorzienbaar waren. We spreken dan ook uit dat, indien deze zich voordoen, we ons, behoudens onthouding van bestuurlijke goedkeuring, ons maximaal zullen inspannen om tot realisatie van het project te komen. Daarnaast willen we nu reeds aangeven dat, behoudens de overige bepalingen van 2.163b tot en met 2.163f van de Aanbestedingswet we in de aanbestedingsstukken en in de verdere contractvormende periode een herzieningsclausule wensen op te nemen die aanvullende werkzaamheden, als gevolg van bijzondere prijsstijgingen en/of -indexaties, circulariteit en duurzaamheid of omgevingsfactoren mogelijk zouden moeten maken. Deze herzieningsclausule zal nader worden uitgewerkt in de aanbestedingsstukken. Uit hoofde van een correcte uitvoering van rechtmatige aanbesteding en marktwerking is het niet wenselijk om een maximumbedrag, zoals hierboven gevraagd, te noemen.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**  
Modelovereenkomst

**Vraag:**

Appendix 2 Het totaal Taakstellend budget is € 16.000.000,00 incl. BTW. Regelmatig blijkt in bouwteams dat budgetten jaren geleden met oude normen zijn bepaald waardoor budgetten onhaalbaar blijken en daardoor de ontwerpfase zinloos is omdat een opdrachtgever een maximaal budget heeft. Kan WDD aangeven of de € 16.000.000 een absoluut maximum is ? Is dit met onderbouwing voor gewenste of duurzame extra investeringen te verhogen tot een bepaalde grenswaarde waarmee alsnog gunning zou kunnen plaatsvinden ?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft in het verleden dezelfde ervaringen opgedaan. Het budget van Haaren is kort voor de tender geactualiseerd op basis van huidig lopende projecten, en mag dus verondersteld worden reëel te zijn.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren

**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 12  
**Onderwerp:** Modelovereenkomst

**Vraag:**

Appendix 2 Het totaal Taakstellend budget is € 16.000.000,00 incl. BTW. Om in te kunnen schatten of we zelfstandig of in combinatie moeten inschrijven is het zeer wenselijk om een verdeling van het taakstellend budget per discipline (civiel bouwkundig, leidingwerken ondergronds, werktuigbouw, elektrotechniek, procesautomatisering) te ontvangen, kan WDD die subtotaal aangeven ?

**Antwoord:**

De subtotaal op civiel, werktuigbouwkunde en elektrotechniek zijn opgenomen in appendix 2. In de raming is elektrotechniek en procesautomatisering samengevoegd onder de post elektrotechnische werkzaamheden. Wanneer hier onderscheid in wordt gemaakt zou de raming voor elektrotechniek €2.350.000 zijn en ramen wij PA op €250.000.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 13  
**Onderwerp:** Extract projectopdracht renovatie rwzi Haaren incl bijlagen

**Vraag:**

Paragraaf 3.1 Blz. 8 Levensduren garanderen tot 2040 (PA) en 2050 (mechanisch en elektrotechnisch) is extreem risicovol voor opdrachtnemers en daarmee voor ons onmogelijk. In bouwteamfase zullen materialen van leveranciers aan WDD worden voorgelegd. Een levensverwachting kan worden uitgesproken maar de garantietermijn kan niet meer dan 12 maanden beslaan. Kan WDD bevestigen dat de formele garantietermijn voor mechanische en elektrotechnische onderdelen maximaal 12 maanden beslaat ?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen. Wel zullen in de realisatieovereenkomst garanties worden verlangd op hoofdzakelijk civiele en bouwkundige werkzaamheden en constructies.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

**Vraag:**

Paragraaf 2.1, blz. 8 Bij eerdere bouwteams waar rechtstreekse opdrachten als suggestie ter sprake kwamen bleek de aanbestedingsplicht van opdrachtgever dit niet mogelijk te maken. Kan WDD verduidelijken waarom dit voor WDD juridisch blijkbaar wel mogelijk is ?

**Antwoord:**

We hebben er bij de opstart van deze aanbesteding hier doelbewust voor gekozen om ze op deze wijze in de markt te zetten. Door ze op deze wijze, dus voor we de procedure ingaan, deze mogelijkheid zorgvuldig en transparant, te delen met geïnteresseerde partijen weet ieder van de geïnteresseerde partijen, reeds voor de inschrijving wat de (on) mogelijkheden zijn voor individuele marktpartijen en/of combinaties. Er ontstaat bij een latere zelfstandige gunning van deelopdrachten met een waarde, groter of gelijk dan €1 mio, geen wezenlijke wijziging van de opdracht.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren

**Beantwoord op:** 2 mei 2024

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

**Vraag:**

Paragraaf 2.1, blz. 8 Als WDD opdrachten groter dan € 1 miljoen rechtstreeks gaat gunnen ondermijnt dit de dekking voor AKWR die opdrachtnemer dan misloopt. Voor welke onderdelen verwacht of overweegt WDD dit te gaan doen ? Wij willen graag een zo uitgebreid mogelijke toelichting op dit punt omdat dit de inschrijvingsvorm (zelfstandig of in combinatie) sterk beïnvloed.

**Antwoord:**

Dit is compleet afhankelijk van de kennis, expertise en capaciteit die de potentiële Hoofdaannemer zelf in huis heeft. Zo weet Waterschap De Dommel niet of Hoofdaannemer één of meerdere disciplines (C, W en E) zelfstandig in huis heeft of één of meerdere van deze disciplines moet inbrengen. Waterschap De Dommel verwacht separate opdrachten te gaan verstrekken op disciplineniveau, indien deze niet ondergebracht zijn bij de Hoofdaannemer zelf.

Over leveranties en diensten van derden (niet-zijnde inschrijver, combinant)

zullen enkel en alleen eenmalig AKWR gerekend worden. Over leveranties en diensten van dochterondernemingen of deelnemingen zullen geen AKWR gerekend worden.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Beschrijvend document renovatie RWZI Haaren

**Vraag:**

Paragraaf 2.1, blz. 8 De opdracht. WDD behoudt zich het recht voor om zelfstandige werkzaamheden gelijk of groter dan € 1 miljoen als zelfstandige opdracht rechtstreeks te gunnen aan desbetreffende partners. Vraag; op welk moment in de bouwteam fase wordt hiertoe besloten?

**Antwoord:**

Het formele besluit zal plaatsvinden in de contractvormingsprocedure, echter de verwachting is dat tijdens de raming behorende bij het VO hier al inzicht in ontstaat.

**Percelen:** P1 Bouwteam renovatie RWZI Haaren  
**Beantwoord op:** 2 mei 2024  
**Label:** Inhoud