

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst IT-apparatuur gemeente Oss
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: 2024-04/ICT-AU – IT-app/DS01

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 GIBIT 2023 19.2 Pagina 18

Vraag:

Gezien de omstandigheden in de toeleveringsketens in de sector en de aard van uw opdracht, is het onredelijk om een tekortkoming die voortkomt uit verlate levering van benodigde goederen uit te sluiten van een beroep op overmacht. Mede gelet op het feit dat Opdrachtnemer geen invloed heeft of kan uitoefenen op dergelijke omstandigheden. Feitelijk is er dan immers wel sprake van overmacht. Gegadigde verzoekt de werkelijkheid met de bepalingen van de overeenkomst in overeenstemming te brengen door deze situatie wel onder het Overmacht begrip te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord voor zover deze omstandigheden rechtstreeks het gevolg zijn van aantoonbare problemen in de toeleveringsketen naar Inschrijver. Leveringsproblemen bij Inschrijver zelf waar Inschrijver wel invloed op heeft zijn wel uitgesloten.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 10 Prijzenblad - PVE Eis 6

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt op het prijzenblad en in het programma van eisen een HP Elitebook 840 G7 en een vergelijkbaar model uit. Dit type laptop is al geruime tijd End Of Sale en niet leverbaar. Een vergelijkbaar (verouderd) model is hierin ook niet mogelijk gezien de End of Sale van dit model. Gegadigde vraagt u het prijzenblad aan te passen naar een in de markt actueel model voor de uitvraag. Gaat aanbestedende dienst hiermee

akkoord? Zo niet, graag een toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt zich af of de gestelde vraag wel betrekking heeft op deze aanbesteding. In het gepubliceerde Invulformulier F Prijzenblad wordt niet gevraagd om een HPO Elitebook 840 G7 of een vergelijkbaar model maar om een HP Mobile Thin Client MT645 G7.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 10 Prijzenblad

Vraag:

In de huidige samenstelling van uw prijzenblad wordt een aanbieder die een vergelijkbaar alternatief aanbied dubbel geteld, zowel bij de 850 als bij het alternatief. Gegadigde verzoekt u het prijzenblad zodanig aan te passen dat een alternatief enkel als alternatief geteld word in het prijzenblad.

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt zich af of de gestelde vraag wel betrekking heeft op deze aanbesteding. In het gepubliceerde Invulformulier F Prijzenblad is geen sprake van een vraag om een alternatief of van een "850"

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 10 Prijzenblad

Vraag:

U vermeldt beide percelen op één prijzenblad. Het indelen van een aanbesteding in percelen, betekent doorgaans dat inschrijvers de keuze hebben om op een, meerdere of alle percelen in te schrijven. De ervaring leert dat om die reden voor verschillende percelen, aparte prijzenbladen gehanteerd worden. Het door u verstrekte prijzenblad kent slechts één cel waarin de inschrijfsom wordt weergegeven (cel H14. Dit maakt het omslachtig om verschillende inschrijvingen te vergelijken met elkaar wanneer een van de aanbieders ervoor kiest om niet op een van de twee percelen in te schrijven (mits dit mogelijk is). Wij adviseren u dan ook om ondersteunend aan uw keuze om uw aanbesteding in percelen op te delen, voor beide percelen een apart prijzenblad te hanteren, met ieder een eigen

inschrijfsom.

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt zich af of de gestelde vraag wel betrekking heeft op deze aanbesteding. In het gepubliceerde Invulformulier F Prijzenblad is a) geen sprake van de vermelding van 2 percelen en b) is er geen sprake van een inschrijfsom in cel H14.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.2 Pagina 4

Vraag:

U geeft aan dat de aanbesteding is opgedeeld in twee percelen. Daarnaast is het mogelijk dat één inschrijver beide percelen wint. U vermeldt niet of het mogelijk is voor inschrijvers om op slechts een van de twee percelen in te schrijven. Zijn aanbieders verplicht om op beide percelen in te schrijven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt zich af of de gestelde vraag wel betrekking heeft op deze aanbesteding. In het gepubliceerde Aanbestedingsdocument is a) geen sprake van een paragraaf 2.2 op pagina 4 en b) is in paragraaf 1.7 op pagina 8 vermeld: "De omvang is niet opgesplitst in percelen...".

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Nieuwe versie van het Aanbestedingsdocument

Vraag:

In het gepubliceerde Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v1.0.docx is per abuis een redactionele opmerking blijven staan.

Antwoord:

Er is een nieuwe versie van het document gepubliceerd zonder deze opmerking, de oude versie van het document is verwijderd. Gelieve het document Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0.docx te gebruiken.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 7
Onderwerp: 6.2.2. Technische bekwaamheid

Vraag:

U vraagt als kerncompetentie uit dat inschrijver geautoriseerd Apple reseller is t.b.v. de registraties in Apple DEP. Gegadigde maakt hiervoor gebruik van een geautoriseerde Apple Reseller die de DEP registraties uitvoert, als onderaannemer. Apple Nederland stelt hierbij de voorwaarde aan haar resellers dat zij ook in de rol van onderaannemer de factuurrelatie onderhouden met u als eindklant. Omwille van het creëren van marktwerking verzoeken wij u om deze werkwijze toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst een heldere opdrachtgever-opdrachtnemer relatie waarbij de contractant de rol van hoofdaannemer heeft en vanuit die rol de facturering doet, en zelf de relaties en afspraken met eventuele onderaannemers onderhoudt. Opdrachtgever dient hierin door de hoofdaannemer ontzorgd te worden. Dit is een normale constructie. Als een onderaannemer door haar toeleveranciers schijnbaar beperkt wordt in het aangaan van of deelname aan zo'n relatie/constructie dan is het de toeleverancier die de marktwerking verstoort en NIET de Aanbestedende dienst want deze helpt de marktwerking juist door onderaanneming toe te staan.

Om toch te helpen de marktwerking optimaal te laten werken stemt de Aanbestedende dienst in met deze werkwijze, waarbij wel uitdrukkelijk wordt gesteld (en vastgelegd in de overeenkomst) dat de hoofdaannemer voor al het handelen (of niet handelen waar dat wel zou moeten) van de onderaannemer aansprakelijk is en blijft, incl de facturering die de onderaannemer rechtstreeks aan de Aanbestedende dienst doet. Maar alleen dan wanneer vraagsteller de bewering bij inschrijving met een bewijsstuk onderbouwd, de bewering is namelijk in tegenspraak met vraag 17. Betreffende vraagsteller stelt vast dat juist alleen de hoofdaannemer de facturering mag doen.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 8
Onderwerp: 6.2.2 Technische bekwaamheid

Vraag:

U eist onder punt 1 als kerncompetentie dat inschrijver tenminste geautoriseerd Apple reseller is ten behoeve van het registreren van devices in DEP.

Voor de registratie van devices in DEP is het echter niet noodzakelijk om geautoriseerd Apple Reseller te zijn en daarnaast beperkt u het aantal mogelijke inschrijvingen aanzienlijk.

Gaat u ermee akkoord dat inschrijver de gevraagde DEP registratie dient te kunnen uitvoeren, ook zonder de Apple Authorized Reseller status? Hiermee verkrijgt u de door u gewenste dienstverlening en geeft u ruimte voor marktwerking.

Indien niet akkoord, wilt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De status van geautoriseerd Apple reseller heeft niet alleen betrekking op de inschrijving in DEP, het geeft opdrachtgever ook de zekerheid van kennis en kunde ten aanzien van de producten en diensten en de advisering daarbij. In het licht van een geraamde afname van 800+ devices is dat onontbeerlijk. Zie ook eis 3 in Bijlage 3 - Programma van Eisen.pdf.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 4.2 sub I en sub II, GIBIT 2023

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord, voor zover de niet-tijdige nakoming aantoonbaar te wijten is aan problemen in de toeleveringsketen en niet aan problemen bij de Opdrachtnemer zelf. Zie ook vraag/antwoord 40.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 24.1, GIBIT 2023

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 16.3, GIBIT 2023

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 14.4, GIBIT 2023

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 13
Onderwerp: Artikel 10.12 sub iv), GIBIT 2023

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 14
Onderwerp: Artikel 10.1, GIBIT 2023

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: Paragraaf 10.2.2 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

“Voor zover de bescheiden van deze overeenkomst met elkaar in

tegenspraak zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij het hoger genoemde document prevaleert boven het lager genoemde:

1. de overeenkomst
2. de Nota van inlichtingen
3. de Aanbestedingsdocumenten inclusief bijlagen
4. de Offerte.

Indien er meer Nota's van Inlichtingen zijn, prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden, de meest recente Nota van Inlichtingen."

Aanbestedende dienst stelt hier dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen. Dit is volgens Inschrijver niet logisch. Indien er in de Nota van Inlichtingen aanpassingen worden gedaan die vervolgens door Aanbestedende dienst niet in de overeenkomst worden opgenomen, loopt Inschrijver risico dat zij zich inschrijft voor deze aanbesteding onder voorwaarden die later niet van toepassing zijn. De overeenkomst prevaleert volgens bovenstaand voorbeeld namelijk boven de aanpassingen uit de Nota van Inlichtingen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze volgorde aan te passen naar 1. De Nota van Inlichtingen en 2. De overeenkomst. Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is NIET akkoord. De overeenkomst staat ten allen tijde boven in de rangschikking. Bij het definitief vaststellen van de overeenkomst na gunning zal deze a) verwijzing bevatten naar de NvI en b) aangepast zijn n.a.v. de NvI. Zie ook vraag/antwoord 41.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Invulformulier A uea_459198_20240328112342

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft met Invulformulier A 'uea_459198_20240328112342' een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) gedeeld, maar vraagt in de vragenlijst op TenderNed ook om invulling hiervan onder 'Vul het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in'.

Is de aanneming correct dat Inschrijver aan de inhoud van haar toelatingsverzoek voldoet als zij alleen Invulformulier A 'uea_459198_20240328112342' invult dat in het bestek door Aanbestedende dienst gedeeld is (en Inschrijver dus niet de vragenlijstversie op TenderNed invult)? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

De aanname is correct, Invulformulier A moet hiervoor gebruikt worden.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Paragraaf 6.2.2 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:
Inschrijver dient, om te voldoen aan de technische bekwaamheid, tenminste geautoriseerd Apple reseller te zijn om Apple devices in Apple DEP te kunnen inschrijven.

Het is een vereiste van Apple Nederland dat alleen de hoofdaannemer mag factureren. Is de aanname correct dat voor onderhavige aanbesteding alleen de hoofdaannemer mag factureren?

Antwoord:
Dit is correct. Zie ook vraag/antwoord 7.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Paragraaf 6.1.2 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:
“Indien de verzekeringsmaatschappij geen (kopie)polis wenst af te staan, kan worden volstaan met een rechtsgeldig ondertekende verklaring van de verzekeringsmaatschappij dat Inschrijver aan het bovenstaande voldoet.”

Is de aanname correct dat Inschrijver aan deze geschiktheidseis voldoet als zij een kopie van haar verzekeringscertificaat overlegt?

Antwoord:
Dat is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Paragraaf 8.2.1 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

"De Inschrijver vult op het Invulformulier D Prijzenblad op basis van de opgegeven fictieve aantallen en specificaties de netto tarieven (excl. BTW) in. Deze tarieven dienen ingevuld te worden op basis van de marktprijzen op het moment van inschrijving."

Aanbestedende dienst vraagt Inschrijvers om op Invulformulier D Prijzenblad de adviesprijs per product en een kortingspercentage in te vullen. Inschrijver wijst Aanbestedende dienst erop dat fabrikanten geen adviesprijzen hanteren en ook geen korting geven op listprijzen, waardoor Inschrijver het Prijzenblad niet kan invullen. Volgens Inschrijver werkt een dergelijke manier van uitvragen manipulatieve inschrijvingen in de hand.

Aanbestedende dienst wil voor onderhavige aanbesteding een minicompetitiecontract afsluiten met meerdere leveranciers. Een Prijzenblad waar enkel de verkoopprijs ingevuld dient te worden door Inschrijvers, sluit hier beter op aan. Inschrijver verzoekt u derhalve om het Prijzenblad aan te passen naar een Prijzenblad waar enkel de verkoopprijs door Inschrijvers op ingevuld hoeft te worden.

Antwoord:

Dit is akkoord. Er is een nieuwe versie van het invulformulier gepubliceerd (inclusief bijlage, zie vraag/antwoord 51): Invulformulier F Prijzenblad v2.xlsx. Zie ook vraag/antwoord 82 en 84.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Paragraaf 10.8 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

"De Inschrijving en overige correspondentie en contacten vinden plaats in de Nederlandse taal."

Is de aanneme correct dat bewijsstukken voor deze aanbesteding, indien deze niet in de Nederlandse taal voorhanden zijn, ook in de Engelse taal mogen worden aangeleverd?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Paragraaf 9.2 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat beoordeling van de beantwoording van de subgunningscriteria voor kwaliteit, gebeurt aan de hand van de rapportcijfermethodiek in consensus.

Is de aannahme correct dat consensus betekent dat er alleen hele punten gehaald kunnen worden volgens de staffels die zijn gedeeld in de tabel (respectievelijk 10, 8, 6 of geen punten)?

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Paragraaf 9.1.3 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:

Om het subgunningscriterium duurzaamheid en circulariteit te beantwoorden dienen Inschrijvers het element duurzaam vervoer te omschrijven, waarbij de “Afstand van het dagelijks benodigde materiaal (afstand opslag tot ijkpunt postcode 5341GM)” door Inschrijvers dient te worden toegelicht.

Inschrijver wijst u erop dat in een aanbesteding geen discriminerende factoren mogen worden opgenomen waardoor andere partijen meer kans maken op gunning dan anderen. Alle partijen moeten objectief en op dezelfde wijze behandeld worden. Het opnemen van bovenstaande geldt dan ook als discriminerende factor, daar sommige leveranciers verder weg zitten van de gemeente Oss dan andere. Dit is in strijd met het beginsel van gelijke behandeling uit de Aanbestedingswet. Inschrijver verzoekt u op basis van bovenstaande dan ook om deze passage te schrappen en niet mee te laten wegen in de beoordeling van subgunningscriterium duurzaamheid en

circulariteit. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord. Vraag 4.b onder Aanbestedingsdocument 9.1.3 vervalt.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Paragraaf 9.1.3 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt Inschrijvers om ‘energiebesparende maatregelen’ te beschrijven die worden genomen ten aanzien van milieubelasting. Milieubelasting is een ruim begrip. Kunt u aangeven over welke aspecten van milieubelasting u concreet een omschrijving wenst te krijgen, zodat Inschrijver gericht kan beschrijven welke energiebesparende maatregelen zij treft?

Antwoord:

U kunt hierbij o.a. denken aan genomen maatregelen t.a.v. het kantoorpand, opslagruimten, bedrijfswagens, woon-werkverkeer, goederenvervoer, etc.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Paragraaf 9.1 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:

Voor het beantwoorden van de subgunningscriteria voor kwaliteit schrijft Aanbestedende dienst Invulformulier G ‘Beoordeling Kwaliteit1_0’ voor, daar deze getekend dient te worden

Om de subgunningscriteria te beantwoorden geeft Inschrijver de voorkeur aan het gebruiken van haar eigen format. Dit voor haar eigen gemak. Uiteraard gaat Inschrijver dan uit van de randvoorwaarden zoals die door de Aanbestedende dienst in het Aanbestedingsdocument worden genoemd (aantal pagina’s, lettertype, lettergrootte en regelafstand) en zorgt Inschrijver ervoor dat haar eigen format getekend wordt voor akkoord zoals dat in Invulformulier G door Aanbestedende dienst wordt uitgevraagd. Gaat u

hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Artikel 1.1 van Bijlage 2 ‘Conceptovereenkomst ten behoeve van ICT Prestatie Raamovereenkomst IT apparatuur gemeente Oss’

Vraag:

Is de aannahme correct dat Aanbestedende dienst met ‘Het beschrijvend document’ het ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’ bedoelt?

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Paragraaf 3.3 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:

“Alle door de Inschrijver in het kader van deze aanbesteding ingediende gegevens en gedane verklaringen zijn door de Inschrijver naar waarheid ingevuld en Inschrijver garandeert dat deze gegevens en verklaringen te allen tijde gestand worden gedaan. De termijn van gestanddoening bedraagt 90 dagen, gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving.”

Is de aannahme correct dat voor de prijs die door Inschrijver wordt ingevuld op het prijzenblad ook een gestanddoeningstermijn van 90 dagen geldt? Een langere gestanddoeningstermijn betekent namelijk dat er een grotere kans is op prijsstijgingen. Dit risico calculeren fabrikanten in in hun prijs, wat resulteert in een hogere prijs voor Aanbestedende dienst. Gaat u akkoord met een gestanddoeningstermijn van 90 dagen voor de prijs die Inschrijver invult op het prijzenblad? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is correct. Overigens is de prijsuitvraag een fictieve. De partijen waarmee de beoogde raamovereenkomst is aangegaan zullen op onderdelen uitgenodigd worden voor de genoemde minicompetities waarbij de uitvraag concreet gespecificeerd zal worden.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Artikel 17 van 'Bijlage 4 - Beleids- en uitvoeringsregels 2022 social return Arbeidsmarktregio Noordoost Brabant'

Vraag:

Voor onderhavige aanbesteding geldt op basis van artikel 17 van de 'Beleids- en uitvoeringsregels 2022 social return Arbeidsmarktregio Noordoost Brabant' de volgende bepaling: "Wanneer de opdracht arbeidsextensief is, de loonsom is minder dan 30% van de totale opdrachtwaarde, wordt in principe 2% van de opdrachtwaarde exclusief btw als social return verplichting opgenomen."

De arbeidscomponent voor deze aanbesteding is laag. De aanbesteding ziet voornamelijk op het leveren van ICT-apparatuur, met de optie om aanvullende dienstverlening te laten uitvoeren. Voor een arbeidsextensieve opdracht is het derhalve niet redelijk en billijk om van Inschrijver te vragen om te voldoen aan een social returnverplichting die over 2% van de opdrachtwaarde wordt berekend. Inschrijver verzoekt u daarom om een social returnverplichting op te nemen die 5% van de loonsom (exclusief btw) bedraagt, wat wordt berekend over hetgeen door Inschrijver is geleverd. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Paragraaf 6.2.2 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

Om haar technische bekwaamheid te bewijzen, dient Inschrijver een

referentie te overleggen om aan te tonen dat zij een referentieopdracht heeft uitgevoerd die de volgende kerncompetentie vervat:

3. Geautoriseerd leverancier van tenminste twee A merken netwerkcomponenten (tenminste HP Aruba en Fortinet, geen Huawei).

Is de aannahme correct dat dit wordt aangetoond door middel van een partnercertificaat?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Paragraaf 6.2.2 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

Om haar technische bekwaamheid te bewijzen, dient Inschrijver een referentie te overleggen om aan te tonen dat zij een referentieopdracht heeft uitgevoerd die de volgende kerncompetentie vervat:

2. Geautoriseerd leverancier van tenminste twee A merken serverapparatuur (tenminste HP en Dell).

Is de aannahme correct dat dit wordt aangetoond door middel van een partnercertificaat?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Paragraaf 6.2.2 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

Om haar technische bekwaamheid te bewijzen, dient Inschrijver een referentie te overleggen om aan te tonen dat zij een referentieopdracht heeft uitgevoerd die de volgende kerncompetentie vervat: 1. "Tenminste geautoriseerd Apple reseller zijn om Apple devices in Apple DEP te kunnen

inschrijven”.

Is de aannahme correct dat dit wordt aangetoond door middel van een print screen van Inschrijver's DEP Reseller ID uit het Apple-portaal van Inschrijver? Zo niet, dan graag uw toelichting.

Antwoord:

U dient dit aan te tonen met een partner- of resellercertificering of iets vergelijkbaars dat de resellerstatus aantoond. Daarbij kan de DEP-printscreens meegeleverd worden.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Paragraaf 6.1.2 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0’

Vraag:

“Het verzekerd bedrag dient minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal € 2.500.000,- per jaar te bedragen.”

De verzekeringseis zoals Aanbestedende dienst deze heeft opgesteld, is niet gelimiteerd. Een dusdanig hoge aansprakelijkheid staat niet in verhouding tot de omvang van deze opdracht. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is dient de Aanbestedende dienst in ieder geval acht te slaan op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.

Gezien de geschatte opdrachtwaarde verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te limiteren tot maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar. Dit betreft namelijk een redelijke en billijke limitering van de aansprakelijkheid in de ICT-markt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord. Zie ook vraag/antwoord 37.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Paragraaf 6.1.2 ‘Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur

v2.0' jo. Art. 17 GIBIT 2023

Vraag:

Volgens art. 17 GIBIT 2023 dient leverancier zich te verzekeren voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Om te voldoen aan de geschiktheidseisen dient Inschrijver volgens het Aanbestedingsdocument slechts adequaat verzekerd te zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid. Is de aannahme correct dat de verzekeringseis in deze aanbesteding alleen ziet op bedrijfsaansprakelijkheid?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

Aanbestedende dienst wil aan de hand van deze aanbesteding een nieuwe raamovereenkomsten afsluiten met maximaal 3 leveranciers voor de levering van IT-apparatuur. Is onze aannahme correct dat Aanbestedende dienst ook tot gunning overgaat als er maar 1 of 2 leveranciers inschrijven?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Paragraaf 10.1 'Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst IT-apparatuur v2.0'

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft in haar planning slechts 1 Nota van Inlichtingen ronde ingeland. Onze ervaring leert dat er na de eerste vragenronde vaak nog veel onduidelijkheden zijn. Derhalve verzoekt Inschrijver u om een 2e Nota van Inlichtingen ronde in te plannen voor deze aanbesteding. Gaat u hier mee akkoord? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is NIET akkoord. Opdrachtgever is van mening dat dit geen complexe aanbesteding betreft maar uiteindelijk alleen is gericht op het verwerven van standaard IT-apparatuur.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 19

Vraag:

In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 18.1

Vraag:

In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 16.4

Vraag:

In artikel 16.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Inderdaad is de GIBIT met name gericht op de aanschaf, implementatie en (langdurig) gebruik van programmatuur e.d. Deze aanbesteding is alleen gericht op de verwerving van IT-apparatuur. De omvang van aansprakelijkheid wordt daarom gelimiteerd tot maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar. Zie ook vraag/antwoord 31.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 16.3

Vraag:

In artikel 16.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid

voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 9

Vraag:

U geeft in artikel 9 van de GIBIT geen acceptatietermijn. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Inderdaad is de GIBIT met name gericht op de aanschaf en implementatie van applicaties. Acceptatie is daarbij afhankelijk van de implementatietermijnen etc. en wordt daarom per geval bepaald. In deze aanbesteding gaat het om de levering van standaard IT-apparatuur. In dat kader is artikel 9 niet van toepassing maar wel de eisen 20 en 21 in Bijlage 3 - Programma van Eisen.pdf.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te

komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord, voor zover de niet-tijdige nakoming aantoonbaar te wijten is aan problemen in de toeleveringsketen en niet aan problemen bij de Opdrachtnemer zelf. Zie ook vraag/antwoord 9.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, artikel 7.4

Vraag:

In artikel 7.4 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De volgorde zoals in Bijlage 2 Conceptovereenkomst etc. is aangegeven plaatst de Nota van Inlichtingen op de 2e plaats ná de Overeenkomst zelf. Deze laatste staat ten allen tijde boven in de rangschikking. Bij het definitief vaststellen van de overeenkomst na gunning zal deze a) verwijzing bevatten naar de NvI en b) aangepast zijn n.a.v. de NvI. Zie ook vraag/antwoord 15.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 3.d

Vraag:

In artikel 3 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de overeenkomst in werking treedt op 1 juli 2024. Echter, u geeft niet aan wat de looptijd is. Inschrijver verzoekt u dit voor de volledigheid nog toe te

voegen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord. In artikel 1.6 van het Aanbestedingsdocument is vermeld dat de looptijd 4 jaren bedraagt. Dit zal in de definitieve overeenkomst (na gunning) ook worden vermeld.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 46

Vraag:

In eis 46 van het Programma van Eisen heeft u de mogelijkheid opgenomen om te benchmarken.

Kunt u bevestigen dat deze eventuele benchmark wordt uitgevoerd bij precies dezelfde producten die in precies dezelfde periode worden aangeboden? Het is namelijk niet proportioneel wanneer u de benchmark bijvoorbeeld zou uitvoeren op een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft dan het model dat de leverancier heeft geleverd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 3 Programma van Eisen

Vraag:

Het valt Inschrijver op dat Bijlage 3 – Programma van Eisen een blok ter ondertekening bevat. Is onze aanneme correct dat dit een omissie betreft en dat Bijlage 3 niet ondertekend aangeleverd hoeft te worden. Dit omdat u deze niet in uw overzicht in te dienen documenten heeft staan bij paragraaf 3.1 van uw aanbestedingsdocument, en daar het akkoord gaan met het Programma van Eisen verklaart wordt middels Invulformulier B – Conformiteitenlijst?

Antwoord:

Dit is correct. Inschrijver stemt in met (o.a.) Bijlage 3 - Programma van Eisen door Invulformulier B- Conformiteitenlijst ondertekend in te dienen bij de inschrijving.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

TenderNed, Eisen

Vraag:

U doelt bij verscheidene eisen (Geen belangenconflict, Geen betrokkenheid voorbereiding, Geen bovenmatige beïnvloeding van het besluitvormingsproces, Geen vervalsing mededinging) op een Eigen Verklaring als bewijsstuk. Is onze aanname correct dat u hiermee doelt op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument zoals ook onder eis 11 benoemd? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

TenderNed, Eisen, 6. Geen ernstige beroepsfout

Vraag:

U geeft op TenderNed bij Eisen. 6. Geen ernstige beroepsfout en 8. Geen gerechtelijke uitspraak een toelichting op het bewijsstuk en noemt hier een verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon. Het overleggen van deze verklaring is hoogst ongebruikelijk bij aanbesteden. Is onze aanname correct dat u hiermee doelt op de gebruikelijke Gedragsverklaring aanbesteden? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 10.5, pagina 35

Vraag:

U geeft aan: Indien sprake is van een holding én er gebruik gemaakt wordt van een geconsolideerde jaarrekening, dan wel er een beroep gedaan wordt op omzet of middelen van de moedermaatschappij in het kader van een geschiktheidseis, dient de Holding zich namens de Inschrijver bij gunning van onderhavige opdracht volledig en onvoorwaardelijk garant te stellen voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten (raam -) overeenkomst voortvloeien, alsmede voor de uit de rechtshandelingen van Inschrijver voortvloeiende schulden in het kader van deze Opdracht.

Op grond van artikel 2:403 BW is Inschrijver vrijgesteld van de verplichting om een jaarrekening te deponeren. Inschrijver is onderdeel van een holding en onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403-verklaring gedeponerd bij de Kamer van Koophandel waarmee zij volledig aansprakelijk is. Door middel van de geconsolideerde jaarrekening kan inzicht worden verkregen in de financiële situatie van de moedermaatschappij. Het is dan ook dubbelop wanneer inschrijver met een 403-verklaring en geconsolideerde jaarrekening ook nog eens extra het Invulformulier E Holdingverklaring zou moeten aanleveren. Dit zou enkel een toevoeging zijn van een administratieve last voor inschrijver.

Gaat u ermee akkoord dat gegadigde d.m.v. de 403-verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij geen beroep doet op de draagkracht van de moedermaatschappij en er derhalve geen Invulformulier E holdingverklaring overlegd hoeft te worden. Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

"Dit is NIET akkoord. De extra verhaalsmogelijkheid die de gemeente als schuldeiser verkrijgt door de 403-verklaring blijft lastig te beoordelen, aangezien als gevolg van de geconsolideerde jaarrekening enkel inzicht kan worden verkregen in de financiële situatie van de gehele groep. Bovendien kan een moedermaatschappij de afgegeven 403-verklaring op een bepaald moment intrekken, waarna de aansprakelijkheid ten opzichte van nieuwe schuldeisers eindigt. Daarnaast kan ook de zogenaamde overblijvende aansprakelijkheid ten opzichte van bestaande schuldeisers worden beëindigd. Hiertoe dient onder andere een verklaring te worden gedeponerd in het handelsregister. Schuldeisers hebben daarna twee maanden de tijd om verzet in te stellen tegen de beëindiging van de overblijvende aansprakelijkheid. In dit kader is een holdingverklaring vereist."

Perceelen:

P1 IT-apparatuur

Beantwoord op:

25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 10.5, pagina 35

Vraag:

U geeft aan: Indien sprake is van een holding én er gebruik gemaakt wordt van een geconsolideerde jaarrekening, dan wel er een beroep gedaan wordt op omzet of middelen van de moedermaatschappij in het kader van een geschiktheidseis, dient de Holding zich namens de Inschrijver bij gunning van onderhavige opdracht volledig en onvoorwaardelijk garant te stellen voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten (raam -) overeenkomst voortvloeien, alsmede voor de uit de rechtshandelingen van Inschrijver voortvloeiende schulden in het kader van deze Opdracht.

Is onze aanname correct dat indien er sprake is van een holding en er gebruik wordt gemaakt van een geconsolideerde jaarrekening dat Inschrijver volstaat met het overleggen van een 403-verklaring of holdingverklaring? Of dient Inschrijver in dit geval ook de holding mee te nemen op het UEA als zijnde derde, en dient de holding dan ook een UEA in te vullen en te tekenen? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Het overleggen van een holdingverklaring volstaat. De holding /moedermaatschappij is geen contractpartij voor de gemeente maar dient garant te staan voor de Inschrijver wanneer daar de overeenkomst mee wordt aangegaan.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 10.4, pagina 33

Vraag:

In paragraaf 10.4 van het aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen,

verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

"Dit is NIET akkoord. De gemeente sluit enkel een overeenkomst met de gegunde ondernemer. Overige partijen /vennootschappen van een concern zijn dus geen bij de overeenkomst betrokken partijen. Wilt/moet u wel die middelen van andere vennootschappen (die dus geen contractspartij zijn van de gemeente) inzetten, dan is er per definitie sprake van een onderaannemer. U kunt dit overigens ook voorkomen door als een combinatie in te schrijven. Voor onderaannemers en combinanten geldt hetgeen daarover in het aanbestedingsdocument is opgenomen (paragrafen 4.2, 5.1, 5.3, 6, 10.4 en 11.3).

Overigens, om te bepalen of Inschrijver zich kan beroepen op een derde – ongeacht de juridische aard van de tussen hen bestaande banden – moet vaststaan dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van die entiteiten die voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijk zijn. Het kunnen beschikken over de middelen van een derde moet aantoonbaar zijn bij de aanmelding of inschrijving. Het is dus van belang dat de inschrijver op het moment van inschrijving een bewijsstuk overlegt waaruit blijkt dat de inschrijver kan beschikken over de voor uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen van die derde."

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 10.8, pagina 36

Vraag:

In paragraaf 10.8 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u de prijsopgaaf van een tweetal types server. Deze servers zijn configure-to-order servers waarbij een veelheid van specificaties gekozen kan worden. U beoordeelt vervolgens op de (laagste) prijs van de opgegeven server. Om u ervan te verzekeren dat iedere aanbieder dezelfde configuratie aanbiedt en u hierbij het gelijkheidsprincipe kan hanteren om de prijs ervan te beoordelen, raden wij u aan om een configuratie vast te leggen waaraan deze servers dienen te voldoen. Indien u hier niet mee akkoord gaat graag uw toelichting waarom u niet van het gelijkheidsprincipe gebruik wenst te maken.

Omdat wij begrijpen dat u wellicht geen beschikking heeft tot de configuratiemogelijkheden van de betreffende serverleveranciers bieden wij u twee willekeurige maar werkende volledige configuraties aan die u kunt gebruiken. Omdat de vragenmodule niet de mogelijkheid geeft om deze uitgewerkte configuraties mee te sturen, sturen wij deze apart als bijlage via de berichtenmodule.

Antwoord:

"Aanbestedende dienst heeft inderdaad geen toegang tot de configuratiemogelijkheden, daarom zijn de specificaties in het prijzenblad op hoofdlijnen gegeven.

Om verschillen in de fictieve aanbieding, en daardoor beoordeling, van de serverapparatuur te voorkomen zijn de specificaties van de gevraagde servers nader uitgewerkt in een bijlage bij het prijzenblad: Bijlage bij Invulformulier F Prijzenblad v2.pdf. Deze bijlage zal op TenderNed bij de aanbestedingsdocumenten worden geplaatst."

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

U vraagt bij Mobile devices de Fortinet Fortigate-40F 5x GE RJ45 ports including 4x Internal ports en 1x WAN port.

Klopt de aannme dat hier enkel aangeboden mag worden de Fortinet

Fortigate-40F 5x GE RJ45 ports including 4x Internal ports en 1x WAN port met OEM nummer FG-40F? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

"De Fortinet Fortigate wordt gevraagd onder de kop Netwerk.

Overigens klopt de aanname."

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

U vraagt bij Netwerk de Aruba X414 1U Universal 4-ports Rack Mount Kit switch.

Klopt de aanname dat hier enkel aangeboden mag worden de Aruba X414 1U Universal 4-ports Rack Mount Kit switch met OEM nummer J9583B? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanname klopt.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

U vraagt bij Mobile devices de Samsung Galaxy S24 256 GB Zwart.

Klopt de aanname dat hier enkel aangeboden mag worden de Samsung Galaxy S24 256 GB Zwart met OEM nummer SM-S921BZKGEUB? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanname klopt.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

U vraagt bij Werkplek hardware de HP Mobile Thin Client Elite mt645 G7.

Klopt de aanname dat hier enkel aangeboden mag worden de HP Mobile Thin Client Elite mt645 G7 met OEM nummer 11D44EA? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanname klopt.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Programma van eisen – eis 11

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat fabrikant Apple geen roadmap deelt. Hierdoor is het voor geen enkele inschrijver mogelijk om minimaal zes maanden voordat een product end of sale of end of end of support gaat Aanbestedende dienst hiervoor te waarschuwen. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis uit te sluiten voor Apple. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Programma van eisen – eis 7

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat fabrikant Apple geen roadmap deelt. Hierdoor is het voor geen enkele inschrijver mogelijk om te garanderen dat producten na uitbrengen offerte nog minimaal zes maanden leverbaar zijn. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis uit te sluiten voor

Apple. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

U vraagt bij Mobile devices de iPhone 14 128GB Zwart/grijs. Klopt de aanname dat hier enkel aangeboden mag worden de Apple iPhone 14 128GB Midnight met OEM nummer MPUF3ZD/A? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanname klopt.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

U vraagt bij Mobile devices de Apple iPad Pro 12,9" WiFi + 5G 128GB Grijs. Klopt de aanname dat hier enkel aangeboden mag worden de Apple 12.9-inch iPad Pro WiFi + Cellular 128GB - Space Grey met OEM nummer MP1X3NF/A? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De aanname klopt.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 9.1.3

Vraag:

Hoe dient de Aanbestedende dienst de onderdelen 3b, 'Planmatige schema van inzet personeel en middelen om zo min mogelijk het milieu te belasten', en 4c, 'Beperken van reisafstand en reisbewegingen' in kwaliteitsvraag 9.1.3 te interpreteren gezien de aanzienlijke overlap tussen deze twee punten? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

"Overlap kan, afhankelijk van de genomen maatregelen, aan de orde zijn, maar er zijn wel degelijk aparte maatregelen denkbaar. Bij 3b wordt vooral bedoeld de inplanning in de agenda's, bij 4c vooral het slim omgaan met reisbewegingen.

Overigens Vraag 4.b onder Aanbestedingsdocument 9.1.3 vervalt. Zie ook vraag/antwoord 22."

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 9.1.3

Vraag:

In sub-gunningscriteria 9.1.3 noemt u "energiebesparende maatregelen." Het is inschrijver niet duidelijk in welke context u deze beschreven wilt hebben.

Bedoelt u in het kader van deze opdracht of welke maatregelen Inschrijven intern neemt? Graag een toelichting verstrekken.

Antwoord:

Inschrijver dient aan te geven hoe zij dit in het algemeen t.a.v. haar bedrijf en uitvoering van activiteiten heeft toegepast. Zie ook vraag/antwoord 23.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 9.1.3

Vraag:

Wat verstaat u onder "overtollig materiaal" in kwaliteitsvraag 9.1.3? Inschrijver verzoekt een toelichting voor deze term.

Antwoord:

Alle materialen die, naast verpakking e.d., bij de levering zijn meegekomen maar geen rol spelen bij de operationele werking van het apparaat. Voorbeelden zijn transpostbevestigingen, eenmalige gereedschappen, beschermfolies, etc.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 63
Onderwerp: Aanbestedingsdocument 9.1.3

Vraag:
In sub-gunningscriteria 9.1.3 noemt u “duurzame vervangingsproducten” en “onderhoudsproducten.”

Het is inschrijver niet duidelijk wat u met deze termen bedoelt. Inschrijver verzoekt een toelichting voor deze termen.

Antwoord:
Hiermee wordt onder meer bedoeld het gebruik van producten die zo veel als mogelijk duurzaam zijn geproduceerd, uit zoveel mogelijk duurzame grondstoffen bestaan, het gebruik van gerecyclede materialen, een lange levensduur hebben, gerecycled kunnen worden, etc.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 64
Onderwerp: Aanbestedingsdocument 9.1.1

Vraag:
Voor sub-gunningscriteria 9.1.1 krijgt Inschrijver 3 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien het aantal productgroepen waarop ingegaan moet worden, verzoekt Inschrijver u om het maximumaantal pagina's aan te passen.

Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 4 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
65 Aanbestedingsdocument 9.1.2

Vraag:
Voor sub-gunningscriteria 9.1.2 krijgt Inschrijver 4 A4 om haar beantwoording uit te werken. Gezien het aantal processen waarop ingegaan moet worden, verzoekt Inschrijver u om het maximaantal pagina's aan te passen.

Om een volledig, onderscheidend antwoord te kunnen geven, stelt Inschrijver een maximum voor van 5 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Aanbestedingsdocument 9.1.2

Vraag:
Wat verstaat u onder “service” in de doelstelling van kwaliteitsvraag 9.1.2?

Klopt de aanname van de aanbestedende dienst dat hiermee het reparatie- en garantieproces wordt bedoeld?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
67 Aanbestedingsdocument 9.1.1

Vraag:
In sub-gunningscriteria 9.1.1 vermeldt u “de garanties omtrent de leveringssnelheid”. Kunt u toelichten wat hiermee bedoeld wordt in de

context van assortiment en lage prijsgarantie?

Gezien de relevantie voor het besproken onderwerp, stelt Inschrijver voor om deze kwestie onder te brengen bij sub-gunningscriteria 9.1.2. Inschrijver gelooft dat dit onderwerp daar beter tot zijn recht komt. Graag uw akkoord.

Antwoord:

"Hiermee wordt bedoeld: welke maatregelen heeft Inschrijver genomen om in een snelle levertijd te voorzien.- Dit kan ten aanzien van procesinrichting, voorraad, afspraken met toeleveranciers, etc.

De gemeente realiseert zich dat deze vraag en de beantwoording ook past bij 9.1.2 ten aanzien van de inrichting van de processen. Het is aan Inschrijver toegestaan de beantwoording onder 9.1.2 te doen maar dan wel met een opmerking/verwijzing onder 9.1.1."

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 9.1.1, 9.1.2 en 9.1.3

Vraag:

Omtrent de waardering van de sub-gunningscriteria voor kwaliteit, geeft u aan dat de inschrijver de beantwoording dient te verwerken in Invulformulier G Kwaliteit. Inschrijver merkt op dat dit invulformulier zich niet voldoet aan de door u gespecificeerde vormvereisten.

Is het toegestaan de inhoud in een eigen format aan te leveren, gebundeld en voorzien van een rechtsgeldige ondertekening, met inachtneming van de gestelde vormvereisten (lettertype, lettergrootte, etc.) zoals gespecificeerd?

Antwoord:

Dit is toegestaan

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

In cel E27 wordt het totaal van de winkelmand berekend. Echter ontbreekt cel E26 bij deze optelsom, waardoor de Netto prijs E-V van de Aruba X414

niet wordt meegenomen in de totaalprijs. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft.

Graag verzoeken wij u om de som in eis E27 aan te passen zodat ook de waarde van cel E26 wordt meegenomen in de totaalprijs.

Antwoord:

Dit is een omissie, dit zal worden aangepast in een nieuwe versie van het invulformulier: Invulformulier F Prijzenblad v2.xlsx. Zie ook vraag /antwoord 19.

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 13

Vraag:

U schrijft in eis 13 het volgende:

“Alle te leveren mobiele telefoons:

- zijn vrij van SIM-locks, operator locks of andere blokkades en zijn niet specifiek
- operator branded;
- worden geleverd in de meest recente OS-release van het betreffende toestel;
- zijn nieuw (dus geen refurbished of renewed toegestaan);
- zijn niet geïmporteerd buiten de reguliere distributiekkanalen van de fabrikant,
- zogenaamde ‘grijze import’.”

De laatste bulletpoint (zogenaamde ‘grijze import’) lijkt per ongeluk te zijn opgenomen en onze aanname is dat deze zinsnede onderdeel moest zijn van de voorgaande zin.

Klopt onze aanname? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

"Dit is correct. De twee laatste bullets vormen 1 zin/eis. Deze moet dus zijn: ""- zijn niet geïmporteerd buiten de reguliere distributiekkanalen van de fabrikant, zogenaamde ‘grijze import’.”"

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

71 Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 46

Vraag:

U schrijft in eis 46 het volgende: “Opdrachtnemer garandeert dat gedurende de gehele looptijd aan Oss geleverd wordt tegen marktconforme tarieven. Onder marktconform wordt verstaan wat voor de invulling van een bepaalde behoefte een gangbare prijs is die in de markt wordt aangeboden. Marktconformiteit kan bijvoorbeeld worden bepaald door het opvragen van offertes bij andere leveranciers.”

U spreekt hier over marktconforme tarieven. Echter geeft u niet duidelijk aan hoe u de marktconformiteit gaat toetsen en wanneer een prijs wel of niet marktconform is.

Graag verzoeken wij u om deze bepaling te specificeren zodat Inschrijvers weten wat in uw ogen marktconform is en wat niet.

Antwoord:

Een marktconform tarief is een tarief dat in vergelijking met geboden tarieven van andere partijen geen grote afwijkingen (op basistarief, eventuele kortingen, etc.) vertoont. De gemeente toetst hier op voorhand op door het prijsvergelijk in deze aanbesteding en na gunnings middels de minicompetities waar ondermeer de prijs in die concrete uitvragen nogmaals wordt beoordeeld.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr. 72 **Onderwerp:** Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 44

Vraag:

U schrijft in eis 44 het volgende: “Een (1) keer per kwartaal worden door opdrachtnemer, managementrapportages aangeleverd aan opdrachtgever. Deze bestaan uit minimaal de volgende onderdelen:
- overzicht geleverde hardware (opdrachtnemer moet serienummers, hardwaregegevens, aanschafprijs, leverdatum, en mac adressen in digitaal formaat (excel of csv formaat));”

Mac adressen worden niet altijd door de fabrikant verstrekt, waardoor deze niet beschikbaar is om op te nemen in de managementrapportage. Zo hebben bijvoorbeeld servers- en netwerkapparatuur geen mac adres beschikbaar.

Hierom verzoeken wij u om het als volgt op te nemen in de eis: “mac adressen (indien beschikbaar gesteld door fabrikant)”.

Graag uw begrip en akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 20

Vraag:

U schrijft in eis 20 het volgende: “Er is sprake van “Dead on Arrival” als het apparaat binnen 10 werkdagen na levering niet (meer) volledig functioneert.”

Een DOA is alleen van toepassing wanneer een apparaat bij het voor de eerste keer in gebruik nemen niet of niet volledig functioneert. Hiervoor krijgt u 10 werkdagen de tijd.

Wanneer een apparaat binnen 10 werkdagen een defect vertoont waardoor de overeengekomen functionaliteit onvoldoende wordt geboden, dan betreft dit een storing en zal het apparaat ter reparatie worden aangeboden.

Inschrijver verzoekt u om deze eis aan te passen zodat het overeenkomt met de standaard werkwijze omtrent DOA's binnen de markt.

Graag uw begrip en akkoord.

Antwoord:

"Dit is akkoord. De eis is als volgt:

Opdrachtnemer vervangt geleverde apparatuur en componenten, zonder extra kosten voor gemeente Oss, indien na levering blijkt dat sprake is van “Dead on Arrival” (DOA) van deze apparatuur. Er is sprake van “Dead on Arrival” als het apparaat binnen 10 werkdagen na levering bij het voor het eerst in gebruik nemen niet of niet volledig functioneert."

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 17

Vraag:

U schrijft in eis 17 het volge de: “Opdrachtnemer garandeert een levertijd van maximaal 10 werkdagen voor de bestelde producten en apparatuur (vanaf moment van bestellen tot leveren) en maximaal 3 werkdagen voor mobiele telefoons. Hiervan kan in onderling overleg worden afgeweken, bijvoorbeeld bij ICT-hardware waar een offerte aan ten grondslag ligt.”

Het leveren van een binnen 10 werkdagen is niet mogelijk voor producten die voor u op maat worden gemaakt, zogenaamde Build-to-Order (BTO) producten. De levertijd van deze producten is circa 15 werkdagen, waardoor een levering van producten binnen 10 werkdagen niet mogelijk is voor BTO-producten.

Hierom verzoeken wij u om BTO-producten uit te sluiten van deze eis. Graag uw begrip en akkoord.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 13

Vraag:

U schrijft in eis 13 het volgende: “Opdrachtnemer waarschuwt gemeente Oss tenminste zes maanden van tevoren als een onderdeel of product uit het standaard assortiment “end of sale” of “end of support” raakt.”

Uit ervaring is gebleken dat accessoires-fabrikanten niet tijdig de juiste informatie verstrekken zodat Inschrijvers aan deze eis kunnen voldoen.

Om deze reden willen wij u verzoeken om het toe te laten staan dat gemeente Oss voor accessoires uiterlijk 3 maanden voor end of sale worden gewaarschuwd.

Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u aan te geven hoe Inschrijvers hiermee om dienen te gaan.

Antwoord:

"De vraag betreft eis 11.
Overigens is dit akkoord."

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 76
Onderwerp: Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 13

Vraag:

U eist het volgende: “Opdrachtnemer waarschuwt gemeente Oss tenminste zes maanden van tevoren als een onderdeel of product uit het standaard assortiment “end of sale” of “end of support” raakt.”

Deze eis is enkel te conformeren voor merken waarvan een roadmap beschikbaar wordt gesteld door de fabrikant. Als voorbeeld stelt Apple geen roadmaps beschikbaar waardoor Inschrijver niet tijdig (6 maanden voor end-of-life) u op de hoogte kan brengen.

Hierom verzoeken wij u de volgende zinsnede toe te voegen aan de eis: “..., indien er een roadmap beschikbaar wordt gesteld door de fabrikant.”

Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u aan te geven hoe Inschrijvers aan deze eis kunnen voldoen.

Antwoord:

"De vraag betreft eis 11.
Overigens is dit akkoord."

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 77
Onderwerp: Aanbestedingsdocument 1.5, pagina 5

Vraag:

U schrijft in paragraaf 1.5 het volgende: “Indien de opdrachtgever een aanvullende opdracht heeft te vergeven, staat het de opdrachtgever vrij de bestelling te plaatsen bij de contractant die de voorafgaande (nadere) opdracht, welke betrekking heeft op dezelfde of aanverwante producten, heeft uitgevoerd. Een aanvullende opdracht zal echter alleen plaatsvinden indien de opdracht niet groter is dan 50% van de waarde van de oorspronkelijke (nadere) opdracht.”

Daarnaast schrijft u in dezelfde paragraaf het volgende: “De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om overeenkomstig artikel 2.33 Aanbestedingswet 2012 met een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging nieuwe leveringen tot een (1) jaar volgend op de gunning van

een nadere Opdracht onder het Raamcontract toe te vertrouwen aan de winnende Inschrijver van die nadere Opdracht, voor zover die leveringen bestaan uit een herhaling van soortgelijke leveringen. De omvang van eventuele aanvullende leveringen bedraagt maximaal 25% van de waarde van de oorspronkelijke nadere Opdracht.”

Bij de ene beschrijving geeft u aan dat u vrij bent om aanvullende opdrachten te vergeven indien de waarde niet groter is dan 50% van de waarde van de oorspronkelijke (nadere) opdracht. Bij de andere beschrijving geeft u aan dat u vrij bent om aanvullende opdrachten te vergeven indien de omvang maximaal 25% van de oorspronkelijke nadere opdracht bedraagt. Dit spreekt elkaar tegen.

Graag verzoeken wij u deze discrepantie te herstellen.

Antwoord:

"In beide gevallen is de maximale waarde van de aanvullende opdracht niet groter dan 25% van de oorspronkelijke opdracht. De tekst van de laatste bullet onder 1.5 moet luiden:

""- Indien de opdrachtgever een aanvullende opdracht heeft te vergeven, staat het de opdrachtgever vrij de bestelling te plaatsen bij de contractant die de voorafgaande (nadere) opdracht, welke betrekking heeft op dezelfde of aanverwante producten, heeft uitgevoerd. Een aanvullende opdracht zal echter alleen plaatsvinden indien de opdracht niet groter is dan 25% van de waarde van de oorspronkelijke (nadere) opdracht.""

Percelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 21

Vraag:

U schrijft in eis 21: “Indien binnen 30 kalenderdagen na levering blijkt dat een besteld artikel waarvan de functionaliteit bij offerteaanvraag expliciet is benoemd niet aan de eisen voldoet, dan zal opdrachtnemer uiterlijk binnen 5 werkdagen na melding zonder meerkosten voor gemeente Oss een vervangend product dat wel aan de gevraagde functionaliteit voldoet aanbieden.”

Het leveren van een vervangend product binnen 5 werkdagen is niet mogelijk voor producten die voor u op maat worden gemaakt, zogenaamde Build-to-Order (BTO) producten. De levertijd van deze producten is circa 15 werkdagen, waardoor een vervanging van het juiste product binnen 5 werkdagen niet mogelijk is.

Hierom verzoeken wij u om BTO-producten uit te sluiten van deze eis.
Graag uw begrip en akkoord.

Antwoord:

Dit wordt begrepen. Voor BTO-producten geldt daarom een termijn van 20 dagen.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 3 – Programma van eisen, eis 13

Vraag:

U schrijft in eis 13 het volgende: “Alle te leveren mobiele telefoons zijn niet geïmporteerd buiten de reguliere distributiekkanalen van de fabrikant, zogenaamde ‘grijze import’.”

Klopt onze aanname dat alle aangeboden producten in het prijzenblad niet afkomstig mogen zijn uit grijze import en niet oorspronkelijk OEM bedoeld mogen zijn voor gebruik in een ander (Europees) land? Graag uw bevestiging.

Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.2.2, kerncompetentie 1 tot en met 3

Vraag:

Kerncompetentie 1 tot en met 3 zijn naar mening van inschrijver niet aan te tonen door middel van een referentieopdracht. Dit zijn dan ook meer uitvoeringseisen dan referentie-eisen.

Graag verzoeken wij u om kerncompetentie 1 tot en met 3 te laten vervallen bij 6.2.2. en op te nemen in het programma van eisen.

Graag uw aanpassing. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken hoe

inschrijver hiermee om dient te gaan.

Antwoord:

Bedoeld wordt: Inschrijver dient minimaal 1 referentieopdracht (meerdere mag) op te geven die inzichtelijk maakt dat Inschrijver in ieder geval het genoemde heeft geleverd.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.2.2, kerncompetentie 4

Vraag:

U spreekt bij kerncompetentie 4 over complexe hardware. Klopt onze aanname dat u hiermee server- en netwerkapparatuur bedoelt? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De aanname klopt.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Invulformulier F Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in uw prijzenblad per product een adviesprijs uit en een kortingspercentage. Deze manier van uitvragen/aanbieden is niet gangbaar voor werkplekapparatuur, omdat hier geen adviesprijzen vanuit de fabrikant voor worden gegeven. Ook voor server- en netwerkapparatuur wordt geen adviesprijs gecommuniceerd, maar een listprijs. De prijsuitvraag die u momenteel doet is dus niet mogelijk.

Om het prijzenblad eenduidig te houden en toepasbaar op alle productgroepen binnen de door u uitgevraagde scope, verzoeken wij u het aan te passen naar enkel een verkoopprijs per uitgevraagd product. Zo kunt u nog steeds de verschillende inschrijvers toetsen op hun inkoopkracht en de 3 beste partijen selecteren, maar houdt u de prijsmethodiek toepasbaar voor alle productgroepen.

Graag uw aanpassing. Zo niet, dan verzoeken wij u aan te geven hoe

Inschrijvers invulling kunnen geven

Antwoord:

Dit is akkoord. Er is een nieuwe versie van het invulformulier gepubliceerd (inclusief bijlage, zie vraag/antwoord 51): Invulformulier F Prijzenblad v2.xlsx. Zie ook vraag/antwoord 19 en 84.

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 4 - Beleids- en uitvoeringsregels 2022 social return
Arbeidsmarktregio Noordoost Brabant

Vraag:

In bijlage 4 wordt het volgende aangegeven: “Wanneer de opdracht arbeidsextensief is, de loonsom is minder dan 30% van de totale opdrachtwaarde, wordt in principe 2% van de opdrachtwaarde exclusief btw als social return verplichting opgenomen.”

Uw opdracht is arbeidsextensief (loonsom is minder dan 30% van de totale opdrachtwaarde). Echter bestaat het grootste deel van de waarde van de opdracht uit de omzetwaarde van de te leveren IT-middelen. Op dit bedrag kan Inschrijver geen Social Return inzetten, omdat dit geen arbeidscomponent betreft. Daarom is de door u gevraagde 2% van de opdrachtwaarde niet passend voor deze opdracht.

Om deze redenen willen wij u vragen om de Social Return verplichting van deze opdracht als volgt te formuleren: “De Social Return verplichting binnen deze opdracht is 10% van de loonsom van de opdracht.”

Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27

Percelen: P1 IT-apparatuur

Beantwoord op: 25 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver merkt op dat het prijzenblad in haar huidige vorm manipulatief inschrijven uitlokt. Dit omdat door met fictief lage inkooprijzen te werken

en een laag inkooppercentage te hanteren kunnen inschrijvers in aanmerking komen voor gunning zonder in de komende jaren gemeente Oss te laten profiteren van een hoog kortingspercentage. Om deze reden verzoeken wij u het kortingspercentage te laten vervallen en enkel te gunnen op de laagste prijs.

Het is mogelijk om op verschillende onderdelen korting te geven (listprijs fabrikant, webshopprijs, inkoopprijs, verkoopadviesprijs). Kunt u aangeven waarop u de korting wenst te ontvangen?

Inschrijver merkt op dat u voornemens bent om in minicompenties orders te gaan gunnen aan inschrijvers. Dit maakt het prijzenblad in haar huidige niet van toegevoegde waarde. Dit omdat de laagste prijs in de minicompentie tot stand komt. Om deze reden adviseren wij u het prijzenblad te vereenvoudigen teneinde te borgen dat inschrijvers in staat zijn een goede prijs te leveren binnen de uit te schrijven minicompenties.

Antwoord:

"Het prijzenblad wordt aangepast, zie ook vraag/antwoord 19 en 82. Er wordt een nieuw prijzenblad gepubliceerd (inclusief bijlage, zie vraag /antwoord 51): Invulformulier F Prijzenblad v2.xlsx.

Overigens wordt er NIET gevraagd om een fictieve prijs, het betreft een fictief winkelmandje, ofwel een overzicht van een aantal producten die qua soort een beeld geven van de toekomstige opdrachten maar nu geen echte bestelling zijn. De te hanteren/op te geven prijzen dienen marktconform te zijn. Zie ook vraag/antwoord 71."

Perelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Beschrijvend Document 1.4

Vraag:

U omschijft onder punt 1.4 dat kleine bestellingen tot een bedrag van ca. €20.000 via een webshop besteld worden. Kunt u aangeven hoe u beslist bij welke inschrijver deze kleinere bestellingen geplaatst worden?

Antwoord:

Op basis van levertijd.

Perelen: P1 IT-apparatuur
Beantwoord op: 25 apr. 2024
Label: Inhoud