

Aanbesteding: Gereedschappen en technische materialen
Aanbestedende Dienst: Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Referentie: CDR-874277

Toelichting:

Ref.nr. 32
Onderwerp: PVE 1.3.3

Vraag:

Ondanks een eerder antwoord op de vraag om uitleg over dit artikel is inschrijver nog niet duidelijk wat er precies bedoeld wordt met de formulering 'indien de oorzaak van de onjuiste bestelling bij opdrachtgever ligt, wordt de retourzending van de foutieve bestelling met een factuurprijs vanaf €250,- ook in behandeling genomen door de opdrachtnemer'? Inschrijver gaat erin mee dat terugnemen van verkeerd bestellen uit het kernassortiment geen probleem is. Ook als de bestelling van een artikel dat als 'special' wordt gezien verkeerd is begrepen door opdrachtnemer lijkt inschrijver te billijken. Maar in voornoemde zinsnede meent inschrijver te lezen dat zelfs als de verkeerde bestelling is gedaan door opdrachtgever en boven de €250,- ligt deze ook retour moet worden genomen zonder bijvoorbeeld te spreken over retourkosten of het niet verplicht kunnen worden die artikelen retour te nemen. Graag ontvangt inschrijver daarom een eenduidige uitleg hoe deze zinsnede uit te leggen. Inschrijver meent namelijk dat het retour nemen ongeacht of dat de bestelling verkeerd is gedaan door opdrachtgever ongeacht het bedrag disproportioneel is. Opdrachtnemers kunnen zich daartegen namelijk niet weren omdat het buiten hun invloed zou kunnen gebeuren. Mocht de aanbestedende dienst hier niet in mee gaan, ontvangt inschrijver daar graag een motivatie voor.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 36.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen
Beantwoord op: 8 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 33
Onderwerp: Beschrijvend document: Paragraaf 2.3 Nota van inlichtingen

Vraag:

De aanbestedende dienst meent dat het stellen van vragen in de tweede ronde in het kader van een zorgvuldige en efficiënte aanbestedingsprocedure alleen zou moeten gaan over de antwoorden op NV11. Inschrijver meent dat het

juist van zorgvuldigheid getuigt als de aanbestedende dienst dit wel zonder beperkingen zou toestaan. Bovendien is het efficiënt te noemen dat bij voortschrijdend inzicht door antwoorden op eerdere vragen het licht dat schijnt op andere aspecten soms kan veranderen en toch noopt tot het ook stellen van vragen daarover. Inschrijver meent dat de gekozen argumenten dan ook niet de juiste zijn om hiervan af te zien en vraagt de aanbestedende dienst dan ook dit te heroverwegen en dit toe te staan of anders een argumentatie te delen die de genoemde uitleg tegen spreken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13 uit de eerste Nota van inlichtingen. Nogmaals maakt Aanbestedende dienst een verwijzing naar de volledige tekst op pagina 13 van het Beschrijvend document. Aanbestedende dienst handhaaft de procedure zoals in het Beschrijvend document is opgenomen en ziet geen aanleiding om een andere argumentatie op te geven dan reeds opgenomen is bij het antwoord op vraag 13.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen
Beantwoord op: 8 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Beschrijvend document: 5.1 Beoordeling Subgunningscriteria

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de beoordelaars uit hoofde van hun functie beschikken over de juiste (materie) deskundigheid. Graag ontvangt inschrijver als duiding hiervan van welke functies hier dan sprake is binnen het samengestelde team? Dit opdat inschrijvers daar dan de gevraagde transparantie van kunnen afleiden daar het immers een essentieel onderdeel van het proces betreft en deze duiding daarom verdient. mocht de aanbestedende dienst dat niet zo zien dan graag een uitleg waarom die duiding nalaten opweegt tegen het belang van transparantie in het proces.

Antwoord:

Aanbestedende dienst acht het voldoende aan te geven dat de beoordelaars over de benodigde materiedeskundigheid beschikken om de Inschrijvingen te kunnen beoordelen conform de uitgangspunten uit de Aanbestedingsdocumenten. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding, te meer in het kader van de bescherming van de privacy van de beoordelaars, om functietitels en namen beschikbaar te stellen.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen
Beantwoord op: 8 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
PVE 1.3.4

Vraag:

In antwoord op een vraag over dit artikel antwoordt aanbestedende dienst dat men niet akkoord gaat met overleg over een afspraak over een afnameverplichting voor speciaal voor haar bestelde artikelen. Voor de als gangbaar te interpreteren artikelen uit het kernassortiment kan inschrijver zich deze redenatie voorstellen en erin meegaan maar inschrijver ziet een rol als partner voor zich mocht het tot een samenwerking komen en voornoemd antwoord komt dan disproportioneel over. Alle voorraad is dan zeer gewenst in verband met te halen levertijden maar de afnameverplichting niet bespreekbaar. Het risico ontstaat door deze situatie dat MKB bedrijven niet zullen inschrijven vanwege de vergroting van risico's op het gebied van voorraadbeheer en dat de huidige leverancier een ongewenst voordeel zou kunnen houden doordat deze al bekend is met de afnames door de aanbestedende dienst. Mocht aanbestedende dienst hierin toch niet in mee willen gaan, ontvangt inschrijver graag een beargumentering hoe de disproportionaliteit en het hebben en krijgen van een gelijk speelveld dan wel moet worden gezien.

Antwoord:

Het is Aanbestedende dienst onduidelijk wat uw vraag is en naar welke vraag uit de eerste Nota van inlichtingen u concreet een verwijzing maakt.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Nota van inlichtingen

Vraag:

Referentienummer 5 - NvI

Gaat u akkoord dat speciaal ingekochte artikelen voor de aanbestedende dienst niet retour mogen mits akkoord van toeleverancier/producent?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst is akkoord.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
37 Nota van inlichtingen

Vraag:
Referentienummer 22 - NvI
Omdat we graag willen inschrijven, verzoeken wij de aanbestedende dienst om aub te overwegen om akkoord te gaan met prijsvastheid van 1 kwartaal?

Antwoord:
Nee, Aanbestedende dienst is niet akkoord en maakt een verwijzing naar het antwoord bij vraag 16. Als de marktomstandigheden daartoe aanleiding geven, kunnen partijen met elkaar in overleg treden om de tarieven aan te passen.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
38 Referentie NvI vraag 11 - geschiktheidseisen

Vraag:
In paragraaf 3.4.3 staat opgenomen dat Inschrijvers dienen te beschikken over ISO9001 en ISO14001 of vergelijkbaar. In het geval van een vergelijkbaar certificaat of kwaliteitssysteem, eist u dat 'een door derde ondertekende brief te zijn toegevoegd waarbij een derde erkende specialistische partij (op het betreffende onderwerp van de kwaliteitsborging) aannemelijk maakt dat hetgeen aangeboden ook daadwerkelijk gelijkwaardig is. Deze derde partij verklaart schriftelijk dat de gelijkwaardige optie daadwerkelijk gelijkwaardig is.'

Dit is een verregaande eis en niet gebruikelijk. In de regel voldoet het aanleveren van een vergelijkbaar certificaat of kwaliteitssysteem. Door het eisen van deze extra verklaring door een specialistische partij, dwingt u Inschrijvers bovendien al op voorhand aanvullende kosten te maken, zonder dat zij weten of de opdracht aan hen gegund wordt. Immers dient het bewijs 5 werkdagen na de voorlopige gunning aangeleverd te worden en kunnen Inschrijvers niet wachten met het opvragen van deze verklaring bij een derde specialistische partij tot na voorlopige gunning. Hiervoor is de doorlooptijd veel te kort.

Wij verzoeken u de eis met betrekking tot de verklaring van de derde

specialistische partij te laten vervallen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u alleen van de winnende Inschrijver te verlangen dat deze (indien van toepassing) de eventuele aanvullende verklaring na voorlopige gunning aanvraagt. Met een redelijke termijn voor het aanleveren hiervan. De vergelijkbare certificaten of kwaliteitssysteem kunnen uiteraard binnen 5 werkdagen aangeleverd worden.

Antwoord:

Deze vraag betreft een nieuwe vraag en had ingediend moeten worden in de eerste Nota van inlichtingen. Aanbestedende dienst heeft een afweging gemaakt of het relevant is om deze te laat ingediende nieuwe vraag te beantwoorden en heeft besloten deze vraag niet te beantwoorden.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
NvI vraag 3

Vraag:

NvI vraag 3: Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt bij Inschrijving: waar dient dit opgenomen te worden in Bijlage H Prijzenblad?

Antwoord:

Het is slechts toegestaan om alleen voor de huismerk Artikelen (ookwel private label genoemd) een alternatief aan te bieden. Inschrijver kan voor deze Artikelen in een aparte bijlage bij het Prijzenblad het alternatief beschrijven. In het Prijzenblad voert Inschrijver het tarief in van het Artikel dat aangeboden wordt.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
NvI vraag 3

Vraag:

NvI vraag 3: Inschrijver gaat ervan uit dat voor alle producten in Bijlage H Prijzenblad een alternatief aangeboden mag worden bij inschrijving, mits het alternatieve artikel overeenkomt met de specificaties behorende bij het oorspronkelijke EAN-nummer. Is deze aanname correct? Graag uw

toelichting.

Antwoord:

zie het antwoord op vraag 39

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

NvI vraag 11

Vraag:

Checklist : U vraagt aan inschrijvers om Bijlage F “Kerncompetenties” bij inschrijving in te dienen, maar ook na ontvangst voornemen tot gunnen. Klopt het dat dit per abuis is opgenomen, op welk moment dient Bijlage F aangeleverd te worden?

Antwoord:

Bijlage F Kerncompetenties dient bij Inschrijving ingediend te worden.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

NvI vraag 29 en 31 Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen 1.2.9 ; Wij verzoeken u aan te geven wat de verhouding is tussen de hoeveelheid bestellingen van het kernassortiment versus Bestelopdrachten: hoeveel procent bestellingen binnen het kernassortiment en hoeveel procent Bestelopdrachten betreft het ongeveer?

Antwoord:

Deze gegevens zijn aan fluctuaties onderhevig en niet relevant voor het doen van een Inschrijving.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen

Beantwoord op: 8 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
NvI Vraag 24 Programma van Eisen

Vraag:
Programma van Eisen 1.1.6 ; Wij verzoeken u aan te geven, op basis van historische gegevens, hoeveel spoedaanvragen er verwacht kunnen worden.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 42.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen
Beantwoord op: 8 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
NvI vraag 6: Beschrijvend document, paragraaf 1.5, pagina 9

Vraag:
Beschrijvend document, paragraaf 1.5, pagina 9. Hierin schrijft u “Leverancier houdt voor Opdrachtgever een minimale voorraad van Artikelen vanuit het Kernassortiment in opslag aan.” Wie bepaalt deze minimale voorraad?

Antwoord:
Het is aan Inschrijver om te bepalen wat de juiste voorraad is om aan de gestelde levertermijnen te kunnen voldoen.

Percelen: P1 Leveringen Gereedschappen en technische materialen
Beantwoord op: 8 jan. 2024
Label: Inhoud