



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programma van Wensen

Bijlage 2

Ontwikkelen en verzorgen van modulair onderwijs voor zorgprofessionals en Zorgmanagers

t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen

Leeswijzer Programma van Wensen

Voor u ligt het Programma van Wensen dat deel uit maakt van de Aanbestedingsstukken. Het bevat vragen die wij u verzoeken te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven Opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner van de Aanbestedende dienst.

De gehanteerde begripsbepalingen van het Beschrijvend document zijn tevens van toepassing op dit document. In dit Programma van Wensen zijn het gunningscriterium, de inschrijvingsvoorschriften en de wensen die van toepassing zijn op deze aanbesteding uitgewerkt. Vervolgens is de beoordelingsmethodiek uitgewerkt.

De door Inschrijver ingediende Inschrijving, waarvan de wensenuitwerking en het prijzenblad deel zullen uitmaken, wordt onderdeel van de Overeenkomst. Dit betekent dat de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst is gehouden aan hetgeen hij opneemt in de wensenuitwerking en in het prijzenblad.

Het Programma van Wensen bestaat uit de volgende hoofdstukken:

1. Gunningscriterium en subgunningscriteria;
2. Toelichting Wensen;
3. Beoordelingsmethodiek.

1. Gunningscriterium en subgunningscriteria

1.1 Gunning van de Overeenkomst

Onderhavige Opdracht zal worden gegund aan de Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij de gunningsmethodiek 'gunnen op waarde' wordt toegepast.

1.2 Het gunningscriterium

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit respectievelijk op prijs. De subgunningscriteria die betrekking hebben op kwaliteit worden tot uitdrukking gebracht in wensen zoals uiteengezet in hoofdstuk 2 van dit Programma van Wensen.

In onderstaande tabel zijn de verschillende subgunningscriteria die betrekking hebben op kwaliteit weergegeven inclusief de bijbehorende maximale kwaliteitswaarde per individuele wens.

Subgunningscriteria Kwaliteit	Maximale waarde per wens (€)	Totale geldwaarde
Sg 1 Ontwikkeling/ontwerp modules	€ 1.340.000,00	€ 3.350.000,00
Sg 2 Uitvoering en toetsing van de modules	€ 1.675.000,00	
Sg 3 Ontzorgen van de Opdrachtgever m.b.t. de leeromgeving	€ 335.000,00	

Tabel 1: Subgunningscriterium kwaliteit

Het subgunningscriterium dat betrekking heeft op prijs is uitgewerkt in Formulier E, het Prijzenblad. In het prijzenblad zijn de verschillende componenten weergegeven waarmee de fictieve Inschrijfprijs (=Beoordelingsprijs totaal) wordt vastgesteld. Er is onderscheid gemaakt in de afname van gemeenschappelijke modules, functiespecifieke modules en de ontwikkelkosten. De drie onderscheiden beoordelingsprijzen excl. btw worden bij elkaar opgeteld tot de fictieve Inschrijfprijs (=Beoordelingsprijs totaal).

De beoordelingssystematiek van de subgunningscriteria is in hoofdstuk 3 van dit Programma van Wensen verwerkt.

1.3 Inschrijvingsvoorschriften

- De uitwerking van de wensen dient uitgewerkt te zijn op het maximaal bij de betreffende wens aangegeven aantal A4's (inclusief eventuele afbeeldingen, tabellen, schema's, figuren, bijlagen etc.), in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 9, enkele regelafstand. Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's;
- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld;
- Inschrijver dient in de wensuitwerking de verschillende wensen van elkaar te onderscheiden door duidelijk aan te geven (met kopjes of bestandsnamen) op welke wens de uitwerking betrekking heeft;
- Bij de beoordeling van de wensuitwerking wordt steeds uitsluitend beoordeeld op wat bij de betreffende wens is uitgewerkt. Dat betekent dat bijvoorbeeld bij de beoordeling van de wensuitwerking voor wens 2 geen rekening wordt gehouden met wat staat in de wensuitwerking voor wens 1;
- Let op dat uw beschrijving niet in tegenspraak is met de gestelde eisen in het Programma van Eisen. Dit wordt gezien als een voorwaardelijke Inschrijving en dan komt u dus niet voor gunning in aanmerking;
- De beantwoording van de wensen wordt opgenomen in de Overeenkomst, hetgeen betekent dat Opdrachtnemer in de uitvoering van de Overeenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij in de wensuitwerking heeft opgenomen.

2. Toelichting Wensen

2.1 Doelstelling wens 1 en 2

DJI vindt het belangrijk dat u begrijpt dat de afnemers van de modules verschillend zijn in: opleidingsniveau, functies en werkomgeving. De inhoud van de modules is zo opgesteld dat deze rekening houdt met de verschillende achtergronden van de Cursisten. DJI vindt het daarbij belangrijk dat de Opdrachtnemer zorgt voor een dusdanige leeromgeving waarin de ontwikkelde lesstof doeltreffend en doelmatig bijdraagt aan het bereiken van de doelstelling van de af te sluiten Overeenkomst:

Na het volgen van de modules hebben de Cursisten de benodigde kennis en tools om diens functie binnen de context van DJI/detentie goed vorm te kunnen geven en goede gezondheidszorg te bieden aan justitiabelen.

2.2 Wens 1 – Ontwikkeling/ontwerp van de modules

Vraagstelling

Beschrijf een activiteitenplan met tijdspad en de vormgeving van de ontwikkeling/het ontwerp van de modules. De uitgangspunten hierbij zijn:

1. De door Opdrachtgever omschreven opzet, inhoud, tijdsinvestering en thema's van de modules in het Beschrijvend document zijn leidend. Er kunnen in de ontwikkelfase, in het kader van de te ontwikkelen modules 1 t/m 8, geen aanvullende of vervangende modules gecreëerd worden. Voor de uitwerking van de modules ligt ruimte bij de Docent, maar de door Opdrachtgever benoemde thema's dienen minimaal aan bod te komen.
2. De inhoud van de modules is altijd gebaseerd en gericht op de landelijke kaders/afspraken/beleid van DJI.
3. De uitvoering van de modules dient uiterlijk 15 januari 2025 te starten.

Wij vragen u te omschrijven hoe u in het kader van deze vraagstelling invulling geeft aan de doelstelling en hierbij dient u in ieder geval in te gaan op:

- de wijze waarop u de verschillende (gemeenschappelijke en functiespecifieke) modules 1 t/m 8 ontwikkelt, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op de vormgeving, aansluiting bij en herkenning van de praktijk en de voorbereidingstijd van de Cursist per module;
- de wijze waarop uw organisatie en de Docenten die u in wenst te zetten de benodigde kennis van de inhoud en het werkveld van DJI vergaren en deze informatie omzetten in lesstof;
- de wijze waarop u de afstemming/samenwerking met Opdrachtgever vormgeeft;
- de wijze waarop u de actualiteit van de te ontwikkelen/ontwikkelde modules borgt.

Beoordelingskader

Er wordt beoordeeld in hoeverre met de wensuitwerking wordt voldaan aan het in deze wens gevraagde, waarbij in onderlinge samenhang wordt beoordeeld op:

- Volledigheid: wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat;
- Concreetheid: is de uitwerking niet voor meerdere interpretaties vatbaar of abstract en hoeft de beoordelaar geen aannames te doen;
- Uitvoerbaarheid: kan het aangeboden daadwerkelijk worden gerealiseerd;
- Doeltreffendheid: leidt de aanpak tot resultaten die bijdragen aan het behalen/verwezenlijken van de doelstelling zoals genoemd onder 2.1.

De wensuitwerking heeft een omvang van **maximaal 3 pagina's A4.**

2.3 Wens 2 – Uitvoering en toetsing van de modules

Vraagstelling

We vragen u te omschrijven hoe u een dusdanige leeromgeving creëert waarin de ontwikkelde lesstof doeltreffend en doelmatig bijdraagt aan het bereiken van de doelstelling van de af te sluiten Overeenkomst (zie 2.1) en de cursisten een veilig leerklimaat ervaren. U dient hierbij in ieder geval in te gaan op:

- de wijze waarop in de modules wordt gewerkt vanuit theorie en verbinding met de praktijk;
- de wijze waarop de informatie uit de e-learnings wordt geïntegreerd in de fysieke bijeenkomsten;
- de wijze waarop invulling wordt gegeven aan interactieve en activerende werkvormen;
- de wijze waarop u de lesstof gaat toetsen;
- de wijze waarop u een veilig leerklimaat voor de Cursisten creëert.

Beoordelingskader

Er wordt beoordeeld in hoeverre met de wensuitwerking wordt voldaan aan het in deze wens gevraagde, waarbij in onderlinge samenhang wordt beoordeeld op:

- Volledigheid: wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat;
- Concreetheid: is de uitwerking niet voor meerdere interpretaties vatbaar of abstract en hoeft de beoordelaar geen aannames te doen;
- Uitvoerbaarheid: kan het aangeboden daadwerkelijk worden gerealiseerd;
- Doeltreffendheid: leidt de aanpak tot resultaten die bijdragen aan het behalen/verwezenlijken van de doelstelling zoals genoemd onder 2.1.

De wensuitwerking heeft een omvang van **maximaal 3 pagina's A4**.

2.4 Wens 3 - Ontzorgen van de Opdrachtgever m.b.t. de leeromgeving

Doelstelling

Zoals aangegeven in eis 6 van het Programma van Eisen dienen de inschrijving, lesmateriaal, resultaten, certificaten/diploma's, etc. door Opdrachtnemer in een digitale omgeving aan de Cursisten beschikbaar te worden gesteld. De digitale omgeving van de Opdrachtnemer is minimaal middels een LTI of gelijkwaardige koppeling gekoppeld aan de leeromgeving van de Opdrachtgever. Inschrijver voldoet hiertoe aan de eisen in Bijlage 12.

Om de Opdrachtgever zoveel mogelijk in het administratieve proces te ontzorgen en maximaal de zorgen uit handen worden genomen, gaat een sterke voorkeur uit naar een koppeling waarbij alle gegevens tussen de digitale leeromgeving van Opdrachtgever (het LMS Class van het Opleidingsinstituut DJI) en de digitale leeromgeving van Opdrachtnemer gedeeld kunnen worden, zoals:

gebruikersgegevens, inschrijfggegevens, resultaten (geslaagd/niet geslaagd) aanwezigheid, no-show, evaluaties van de modules en annuleringen. Voor Cursisten betekent dat een eenduidige werkwijze voor inschrijvingen voor opleidingen. Na inschrijving volgt al dan geen goedkeuring door de leidinggevende.

Vraagstelling

Wij vragen u te omschrijven hoe u invulling geeft aan de doelstelling en hierbij dient u in ieder geval in te gaan op:

- de wijze waarop u de leeromgeving van uw organisatie koppelt aan het LMS Class van Opdrachtgever, welke van de in de doelstelling genoemde gegevens middels deze koppeling tussen partijen worden gedeeld en hoe u de Opdrachtgever hierdoor zoveel mogelijk ontzorgt in het administratieve proces van inschrijving op de modules t/m de evaluaties van de modules;
- de wijze waarop u het proces van goedkeuring van de inschrijving van de Cursist door de leidinggevende inricht.

Beoordelingskader

Er wordt beoordeeld in hoeverre met de wensuitwerking wordt voldaan aan het in deze wens gevraagde, waarbij in onderlinge samenhang wordt beoordeeld op:

- Volledigheid: wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat;
- Concreetheid: is de uitwerking niet voor meerdere interpretaties vatbaar of abstract en hoeft de beoordelaar geen aannames te doen;
- Uitvoerbaarheid: kan het aangeboden daadwerkelijk worden gerealiseerd;
- Doeltreffendheid: leidt de aanpak tot resultaten die bijdragen aan het behalen/verwezenlijken van de doelstelling van wens 3.

De wensuitwerking heeft een omvang van **maximaal 2 pagina's A4.**

3. Beoordelingssystematiek

3.1 Beoordeling op de wensuitwerkingen

De beoordeling van de wensuitwerkingen wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie bestaande uit materiedeskundigen. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven. De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1: Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel iedere wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij per wens een rapportwaardering toe aan de wensuitwerking.

Stap 2: Na de individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de senior adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt. In deze plenaire sessie worden de individuele scoreresultaten besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel dat leidt tot een rapportwaardering conform tabel 2. Uitsluitend de rapportwaarderingen met bijbehorende waardering in € zoals vermeld in deze tabel kunnen worden toegekend.

Een in een gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde waardering ziet uitsluitend op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

De voor een wensuitwerking toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en de daarbij behorende waardering in € is weergegeven in tabel 2 Rapportwaardering op de volgende pagina.

Een voorbeeld:

Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 1 komt tot een rapportwaardering van een 'goed', dan leidt dat tot een waardering van € 938.000,00 voor de wensuitwerking van deze wens.

Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 2 komt tot een rapportwaardering van een 'onvoldoende', dan leidt dat tot een waardering van - € 670.000,00 voor de wensuitwerking van deze wens.

Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 3 komt tot een rapportwaardering van een 'voldoende', dan leidt dat tot een waardering van € 134.000,00 voor de wensuitwerking van deze wens.

	Waardering in €
Wens 1 (goed)	€ 938.000,00
Wens 2 (onvoldoende)	- € 670.000,00
Wens 3 (voldoende)	€ 134.000,00
Totale geldwaarde	€ 402.000,00

Dit leidt met een fictieve Inschrijfprijs (beoordelingsprijs totaal) van bijvoorbeeld € 4.000.000,00 tot de volgende Vergelijkingsprijs:

Vergelijkingsprijs: € 4.000.000,00 – € 402.000,00 = € 3.598.000,00

Tabel 2: Rapportwaardering

Rapportwaardering	Waardering in € voor wens 1	Waardering in € voor wens 2	Waardering in € voor wens 3
Uitstekend Er wordt ingegaan op hetgeen in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt de wensuitwerking concreet en uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden zeer doeltreffend .	€ 1.340.000,00	€ 1.675.000,00	€ 335.000,00
Goed Er wordt ingegaan op hetgeen in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt de wensuitwerking concreet en uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden doeltreffend, maar niet optimaal .	€ 938.000,00	€ 1.172.500,00	€ 234.500,00
Voldoende Er wordt ingegaan op hetgeen in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt echter de wensuitwerking niet (op alle onderdelen) concreet of niet (op alle onderdelen) uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden niet volledig doeltreffend .	€ 536.000,00	€ 670.000,00	€ 134.000,00
Matig Er wordt niet volledig ingegaan op hetgeen in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt de wensuitwerking niet (op alle onderdelen) concreet en niet (op alle onderdelen) uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden niet (voldoende) doeltreffend .	€ 0	€ 0	€ 0
Onvoldoende In de wensuitwerking ontbreken aspecten* die blijkens de uitwerking van de wens moeten worden uitgewerkt en/of de beschreven aspecten sluiten onvoldoende aan bij de wens en de geformuleerde doelstelling.	- € 536.000,00	- € 670.000,00	- € 134.000,00

*aspecten: al hetgeen onder 'vraagstelling' wordt gevraagd te omschrijven.

3.2 Beoordeling Prijzenblad

De vereisten voor invulling en de invulinstructies van het prijzenblad zijn in Formulier E 'Prijzenblad' beschreven. U dient het prijzenblad geheel, zonder voorbehoud en in overeenstemming met de voorwaarden en eisen, in te vullen. Een onvolledig en/of onder voorbehoud en/of in strijd met de voorwaarden en eisen prijzenblad leidt tot het terzijde leggen van de Inschrijving. De Inschrijver komt dan niet meer voor gunning in aanmerking.

Voor alle onderdelen zijn fictieve aantallen opgenomen waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. De fictieve aantallen worden vermenigvuldigd met de opgegeven prijzen. Dit leidt tot een totale fictieve Inschrijfprijs (cel genaamd 'Beoordelingsprijs totaal' in Formulier E 'Prijzenblad').

3.3 Totalscore

De behaalde 'waarde in €' per wens wordt voor alle wensen bij elkaar opgeteld tot een 'Totale geldwaarde op het gunningscriterium kwaliteit', waarna deze 'Totale geldwaarde' wordt afgetrokken van de fictieve 'Inschrijfprijs'. Hiervoor wordt de volgende formule gehanteerd:

$$\text{Vergelijkingsprijs} = \text{Inschrijfprijs (Beoordelingsprijs totaal) vermeld op Prijzenblad} - \text{Totale geldwaarde behaald op het gunningscriterium kwaliteit*}$$

* Hierbij geldt dat twee maal minus, plus wordt.

De Inschrijving met de laagste 'Vergelijkingsprijs' is de economisch meest voordelige Inschrijving.