

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
188	Inhoud	Bijlage B Prijzenblad Nissewaard en Goeree	Indien Inschrijver een ATS en/of LMS van een derde meelevert in het (optionele) aanbod, dient Inschrijver dan ook een koppeling mee te leveren? Wanneer dit aan de orde is verzoekt inschrijver om de prijzenbladen aan te passen.	Ja, bij het meeleveren van een ATS systeem zal ook een koppeling vanuit het EHRM systeem een onderdeel zijn. Deze dient voor alle inschrijvers opgenomen te worden in het Prijzenblad. Zoals aangegeven dient bij voorkeur uitgegaan te worden van een nieuw ATS systeem en geven wij niet de voorkeur aan Connexys. Uitgaande van bovenstaande kan de prijs opgenomen worden onder Koppelingen ATS.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
189	Inhoud	Bijlage B2 Prijzenblad Goeree	Is de interpretatie van inschrijver juist dat gemeente Goeree- Overflakkee op gebied van koppelingen eist dat enkel de wettelijke koppelingen worden gelegd (Belastingdienst, UWV, ABP, Betaalsinstantie) en de koppeling met ATS Connexys? Indien nee, graag uw toelichting.	De gemeente Goeree- Overflakkee heeft op dit moment alleen een koppeling met de active directory voor single sign on en de wettelijke koppelingen. Bij het meeleveren van een ATS systeem, zal wel een koppeling van toepassing zijn. Deze kan ingevuld worden onder Koppelingen ATS.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
190	Inhoud	Rectificatie als gevolg van meerdere aanzienlijke wijzigingen	"Als gevolg van Nota van Inlichtingen 1 is er zeer veel en daarmee aanzienlijk gewijzigd, namelijk (niet uitputtend): 1. Van 1 perceel naar 2 percelen met alle procedurele gevolgen van dien; 2. Wijziging van kerncompetentie 2 + toevoeging van een geheel nieuwe kerncompetentie 3; 3. Inhoudelijk zeer veel wijzigingen, waardoor nagenoeg alle aanbestedingsstukken herzien zijn. In totaal zijn er 13 (!) herziene documenten en één nieuw document gepubliceerd; 4. Inhoudelijk aanzienlijke wijziging zijn daarnaast ook: de verplichte levering van ATS, het aanpassen van LMS-functionaliteit naar cursusmanagement, vervallen van de herzieningsclausule, vervallen van een usecase in de demo, etc. Er zijn dus meerdere aanzienlijke wijzigingen doorgevoerd (art. 2.73 lid 1 sub d Aw), waardoor Inschrijvers opnieuw de tijd moeten krijgen op grond van art. 2.73 lid 2 Aw om de aangepaste en toegevoegde informatie te bestuderen, hierover vragen te stellen en hun inschrijvingen op een hoogwaardige wijze te kunnen opstellen. Het is zelfs de vraag of de gehele overheidsopdracht niet wezenlijk gewijzigd is en een heraanbesteding op zijn plaats is. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst derhalve dringend om op grond van art. 2.73 lid 1 sub d en lid 2 Aw de aanbesteding minimaal te rectificeren op Tenderneel inclusief een verlening van de indieningstermijn voor de inschrijvingen met minimaal 4 weken en het inlassen van een aanvullende vragenronde. "	Nee, dat is niet akkoord. De scope van de opdracht is niet aangepast en betrof reeds bij aankondiging zowel gemeente Nissewaard als gemeente Goeree-Overflakkee, met o.a. elk hun afzonderlijke programma van eisen en prijzenbladformulier. Ook is al bij aanvang in de offerteleidraad gevraagd om voor beide gemeenten bij inschrijving een apart implementatieplan te maken. Ten onrechte is toen verzuimd door de aanbestedende dienst om dit praktisch te verdelen in twee percelen. Maar van een wezenlijke wijziging is geenszins sprake. Het merendeel van herziene aanbestedingsdocumenten zijn op basis van de 1e Nota van Inlichtingen en de wijzigingen zijn duidelijk gemarkeerd. De wijziging zit met name in het laten vervallen van LMS, waardoor de inschrijving vergemakkelijkt wordt. Deze wijziging had met name effect op de reeds gepubliceerde documenten. Tussen beantwoording van de 2e Nota van Inlichtingen (namelijk 28 december 2023) en de deadline voor inschrijving (30 januari 2024) zitten meer dan 30 dagen.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
191	Juridisch	Nvl1, vraag 58	"Als SaaS-dienstverlener voor een grote groep klanten heeft Inschrijver alternatieve maatregelen georganiseerd. Inschrijver kan geen individuele afspraken met individuele organisaties maken op dit onderwerp. De broncode biedt voor een cloudomgeving ook geen waarde, omdat de bijbehorende infrastructuur niet beschikbaar komt. Een Escrow opvragen voor een SaaS oplossing biedt voor Opdrachtgever dus geen enkele meerwaarde. Aangezien Inschrijver standaard software biedt, accepteert Inschrijver dan ook geen Escrow en verzoeken we dit artikel niet van toepassing te verklaren. Inschrijver is van mening dat er voor SaaS oplossingen geen Escrow regeling beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang van haar programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software op een informatiedrager te deponeren, laat staan om deze bedrijfsgevoelige informatie actueel te houden. Inschrijver observeert dat Aanbestedende dienst voldoende rechtsmiddelen ten dienste staat om nakoming c.q. herstel te vorderen. Nu er minder vergaande middelen voor handen zijn voor Aanbestedende dienst, stelt Inschrijver voor om Escrow buiten toepassing te laten, daar deze eis haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een Escrow-agent en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd inclusief verlengingsopties voor zover het broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de cloud en beschikbaarheid van data betreft. Inschrijver garandeert dat bij het onverhoopt wegvallen van een (onderdeel in een) schakel van de keten de continuïteit voor Aanbestedende dienst is geborgd. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken vast te leggen in de Overeenkomst. Daarnaast heeft Inschrijver afspraken gemaakt met het datacenter, zodat de dienstverlening wordt gecontinueerd in geval van faillissement van het datacenter of van Inschrijver. De bestaande continuïteitsregeling van Inschrijver voor al haar klanten bestaat uit de volgende onderdelen: A. Bij een faillissement van Leverancier zal het datacenter de dienstverlening niet direct staken. Het datacenter zal eerst in overleg treden met de curator. B. Aanbestedende dienst heeft altijd en direct het recht om kosteloos alle gegevens te exporteren in een gangbaar formaat zoals CSV of XML. Dit kan Inschrijver te allen tijden zelf doen dan wel aanvragen. C. Het datacenter wordt (aantoonbaar) een jaar vooruitbetaald waardoor de dienstverlening is gewaarborgd. D. Ter waarborging van de continuïteit, beschikbaarheid, het gebruik en het onderhoud van het SaaS dienst en de toegang tot de daarin opgeslagen gegevens, zullen Partijen vóór staking van de dienstverlening overeenstemming bereiken over de adequate regeling bij calamiteiten. Vraag: Inschrijver verzoekt om in te stemmen met deze bovenstaande werkwijze als adequate invulling en vervanging van art. 30 GIBIT."	De aanbestedende dienst wil ten alle tijde bij eigen data kunnen. Indien daar een direct koppeling voor nodig is, dan is dat een vereiste.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
192	Juridisch	Nvl1, vraag 59	"Zie art. 25.2 van de nieuwe GIBIT-voorwaarden (https://vng.nl/sites/default/files/2023-05/comparegibit2020metgibit2022werkversievoorjaar2023.pdf), waarbij expliciet rekening gehouden wordt met SaaS-diensten. Inschrijver verzoekt derhalve om art. 21.2 te vervangen door: ""Opdrachtgever zal alvorens een controle te doen verrichten eerst Leverancier om de op grond van het vorige lid noodzakelijke informatie vragen en daarbij de aanleiding voor het betreffende verzoek kenbaar maken, althans bij generieke dienstverlening op afstand (SaaS) eerst vragen om een derdenverklaring (TPM) of geldige (ISO) certificering of beschrijving van vergelijkbaar kwaliteitssysteem overleggen van een register EDP-auditor of andere ter zake onafhankelijke geaccrediteerde deskundige ter zake van de kwaliteit van de processen bij Leverancier."" Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
193	Juridisch	Nvl1, vraag 64	"Voor onbeperkte aansprakelijkheid kan nimmer een verzekering afgesloten worden. Bovendien is dit expliciet in strijd met voorschrift Voorschrift 3.9 D, onderdeel 1 van de Gids Proportionaliteit: ""De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is."" Vraag: Kan aanbestedende dienst alsnog hiermee instemmen?"	Ja, akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie

194	Juridisch	Nvl1, vraag 63	"Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om nogmaals haar antwoord te heroverwegen en het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau van EUR 10.000,- per overtreding. Dit sluit tevens aan bij de bepaling in de nieuwe GIBIT-voorwaarden, art. 18.6. Zie https://vng.nl/sites/default/files/2023-05/comparegibit2020metgibit2022werkversievoorjaar2023.pdf . Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
195	Juridisch	Nvl1, vraag 65	"Inschrijver dankt aanbestedende dienst voor de beperking in aansprakelijkheid, maar stelt tegelijkertijd dat deze beperking nog steeds buitenproportioneel is. Ook hierbij stelt Inschrijver voor om aan te sluiten bij in de sector gangbare aansprakelijkheidsbeperking van tweemaal de jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid per jaar tot nooit meer dan twintig vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Ook dit sluit dan tevens aan bij de nieuwe GIBIT-voorwaarden (https://vng.nl/sites/default/files/2023-05/comparegibit2020metgibit2022werkversievoorjaar2023.pdf) art. 16.4. Vraag: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar antwoord nogmaals te heroverwegen."	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
196	Juridisch	Nvl1, vraag 69	"Zoals gevraagd biedt Inschrijver het eHRM systeem aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om voor een afzonderlijke Opdrachtnemer om deze updates/upgrades volledig en voor onbepaalde tijd te weigeren. De enige mogelijkheid die een afzonderlijke Opdrachtnemer heeft is om binnen een vooraf bepaald tijdsvenster van een aantal weken het precieze moment van de update/upgrade te bepalen. Voor alle SaaS-leveranciers, ook in de markt voor e-HRM systemen, geldt dat het technisch beheer en het technisch applicatiebeheer bij deze leveranciers ligt. Deze leveranciers bepalen daarmee het tempo en het moment van het doorvoeren van updates en upgrades. Door niet af te wijken voor individuele klantorganisaties worden hiervoor kostenvoordelen behaald die de applicatie ook weer betaalbaar houden voor deze klantorganisaties. In de nieuwe GIBIT-voorwaarden (https://vng.nl/sites/default/files/2023-05/comparegibit2020metgibit2022werkversievoorjaar2023.pdf) is hiervoor specifiek art. 8.12 aangepast (in nieuwe versie art. 10.14 in samenhang met art. 34.3) om voor SaaS-oplossingen deze ruimte te bieden (om niet te kunnen afwijken). Daarom stelt Inschrijver nogmaals dringend voor om art. 8.12 buiten toepassing te verklaren om een Inschrijving van Inschrijver (en overige inschrijvers) mogelijk te kunnen maken. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
197	Inhoud	Nvl 1 vraag 27	"Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de gestelde vraag. Inschrijver zal Citrix niet aanbieden en de applicatie via html5 in de browser laten functioneren. Echter is de plug-in voor de bewerking van documenten (zoals een wijziging in het model arbeidsovereenkomst) noodzakelijk. Deze plug-in zorgt juist voor een beveiligde verbinding met de Office 365 Word applicatie van de aanbestedende dienst. Om de flexibiliteit te houden om model van een Word document aan te passen, adviseert Inschrijver om akkoord te gaan met het toestaan van een enkele plug-in voor de functioneel beheerder. Anders moeten wijzigingen door Inschrijver worden doorgevoerd en daarmee zijn zowel doorlooptijd als kosten mee gemoed. Vraag: Gaat Inschrijver akkoord met de plug-in zodat functioneel beheerder beveiligd en flexibel Word modellen kan aanpassen?"	Een plug-in die op een fysieke of in de digitale werkkomplex moet worden geïnstalleerd, is niet toegestaan. Dit omdat het toepassen van een third party plug-in de stabiliteit van Microsoft Office producten negatief kan beïnvloeden en de stabiliteit van de producten niet kan worden gegarandeerd. Het toepassen van een addin via Azure is wel toegestaan.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
198	Proces	Bijlage A UEA.pdf	"In herziene Bijlage A UEA toegevoegd als bijlage van de Nvl1 zijn de delen I en III C. inmiddels ingevuld resp. aangekruisd. Vragen: 1. Klopt onze veronderstelling dat voor onderdeel 1 de volgende gegevens dienen te worden ingevuld: bij ""Identiteit van de aanbestedende"" : Gemeente Nissewaard mede namens de gemeente Goeree-Overflakke? 2. Klopt onze veronderstelling dat voor onderdeel III.C er geen verklaringen te hoeven worden afgelegd?"	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
199	Inhoud	Vraag 10 Nvl I	Migratie: Voordat de overdracht van data naar het nieuwe systeem mogelijk is, dient de data die voor migratie in aanmerking komt te worden geselecteerd en onttrokken uit uw huidige systeem. Daarvoor bent u - weliswaar met de hulp van de nieuwe leverancier eventueel - zelf verantwoordelijk. Bent u zich dat bewust? Indien nee, graag uw toelichting.	Er zal ook een aparte werkgroep migratie van toepassing zijn. De regie en coördinatie op de migratie ligt bij de inschrijver, die duidelijke voorwaarden voor succesvolle migratie definieert en de aanbestedende dienst zal hierbij assisteren in de contacten met de huidige leverancier.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
200		Nvl1 #55	Hierbij komt de vraag naar voren omtrent de inrichting voor het Shared Service Center (SSC). Is het de intentie om ook voor het SSC een aparte omgeving te creëren, of wordt er een geïntegreerde aanpak overwogen? Indien een aparte omgeving voor het SSC niet gewenst is, hoe ziet u dan de verschillende inrichtingen voor de gemeenten voor zich, met name in relatie tot het SSC?	Een aparte omgeving geniet bij de inrichting de voorkeur. In het huidige systeem wordt het onderscheidt in de verschillende omgevingen gemaakt, door het gebruik van verschillende klantnummers. Hierbij moet er ook ruimte zijn voor invulling van verschillende cao's, danwel eigen regelingen (bijvoorbeeld declaratieregeling).	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
201		Nvl1 #126	Inschrijver is van mening dat dat het verwijderen van de zin die het bewijslast op Inschrijver plaatst, niet hoeft te leiden tot een Opdrachtnemer die de koppeling niet levert. Wij zullen in dat geval nog steeds verplichting zijn deel te nemen aan een overleg met alle betrokken partijen teneinde nadere afspraken te maken om te komen tot een passende oplossing. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst hier toe bereid?	Nee, dat is niet akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie

202		Nvl1 #101	In dat kader zal Inschrijver geen vervolgvragen stellen op de antwoorden gesteld in het kader van Nvl 1 op Bijlage C - Gibit 2016. Inschrijver zal vragen stellen in het kader van Nvl 1 op de GIBIT 2020. Daarbij wil Inschrijver benadrukken dat zij door deze fout geen eventuele vervolgvragen kan stellen op de antwoorden die wij ontvangen op onze vragen in het kader van de GIBIT 2020. Wij hopen dat aanbestedende dienst daarmee rekening houdt bij het beantwoorden van onze vragen.	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
203		Nvl1 #95	Uit dit artikel volgt dat Opdrachtnemer de Gemeente vrijwaard voor schending van rechten van derden. Dit is niet beperkt tot derden waar opdrachtnemer een overeenkomst mee heeft. Aangezien aanbestedende dienst in haar antwoord enkel verwijst naar derden waar opdrachtnemer een overeenkomst mee heeft, gaat Inschrijver ervan uit dat artikel 6 enkel op die specifieke groep derden ziet. Ter voorkoming van enige verwarring ziet Inschrijver artikel 6 dan ook graag aangepast op een wijze waarbij 'derden' wordt vervangen door 'derden waar Opdrachtnemer een overeenkomst mee heeft'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
204		Nvl1 #91	Los van de verwijzing naar GIBIT 2016, gaat aanbestedende dienst niet verder in op de rest van de vraag. Om die reden hebben wij de vraag hieronder nogmaals opgenomen, waarbij GIBIT 2016 is vervangen door GIBIT 2020. Zou aanbestedende dienst hier volledig op willen reageren? Aangezien uit de Nota's van Inlichtingen afwijkingen op de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst zullen volgen, lijkt het Inschrijver logischer om de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren op beide overeenkomsten. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? Daarnaast ziet Inschrijver de Service Level Agreement van Inschrijver ook graag toegevoegd worden aan dit lijstje. In dit kader heeft Inschrijver hieronder een nieuwe lijst van documenten met een nieuwe volgorde opgenomen. Is aanbestedende dienst bereid de lijst zoals opgenomen onder artikel 11.1 te vervangen door onderstaande lijst. Zo niet, is aanbestedende dienst dan bereid de lijst opgenomen onder artikel 11.1 te vervangen door onderstaande lijst zonder punt 4? Zo niet, waarom niet? 1. Nota's van Inlichtingen 2. Deze Overeenkomst 3. Verwerkersovereenkomst 4. Service Level Agreement Inschrijver (indien aanbestedende dienst akkoord gaat met de door Inschrijver gestelde vraag in het kader van artikel 8.1 t/m 8.11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden GIBIT 2016) 5. De Offerte aanvraag 6. Algemene Inkoopvoorwaarden GIBIT 202 7. Inschrijving aanbesteding inclusief de bijlagen van Inschrijver	Ja, dat is akkoord. GIBIT2020 is van toepassing.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
205		Nvl1 #87	Inschrijver stelt in haar vraag niet voor om af te wijken van de AVG. Integendeel, Inschrijver geeft aan dat Inschrijver ervoor zal zorgen dat alle verwerkingen ten allen tijde conform de AVG zullen geschieden. In dit kader verwijst Inschrijver u om haar vraag nogmaals in behandeling te nemen en uw antwoord te heroverwegen.	Niet akkoord. Oorspronkelijke beantwoording blijft van kracht.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
206		Nvl1 #86	Aanbestedende dienst geeft in haar antwoord niet aan waarom zij niet welwillend is om de door Inschrijver voorgestelde aanpassing door te voeren. Inschrijver benadrukt dat de termijn van 24uur niet haalbaar is voor haar en dat het akkoord gaan met een dergelijke termijn, ervoor zal zorgen dat de kans dat Inschrijver non-compliant zal zijn, aanzienlijk zal worden vergroot. In dit kader verzoeken wij u nogmaals om de termijn van 24 uur te verruimen door deze te vervangen door een termijn van 48uur. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Dit zijn onze voorwaarden zoals wij die afspreken met al onze leveranciers. Dit heeft met ons securitybeleid te maken.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
207		Nvl1 #85	Aanbestedende dienst geeft in haar antwoord niet aan waarom zij niet welwillend is om de door Inschrijver voorgestelde aanpassing door te voeren. Het is niet werkbaar voor Inschrijver om 'vermoedelijke' inbreuken eveneens te moeten melden. Het verwijderen van het begrip 'vermoedelijke' zal niets afdoen aan het in lijn met de AVG verwerken van persoonsgegevens en melden van inbreuken. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst nogmaals om het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord?	Dit zijn onze voorwaarden zoals wij die afspreken met al onze leveranciers, dit heeft met ons security beleid te maken.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
208		Nvl1 #82	Inschrijver heeft vragen ingediend ten aanzien van de artikelen van GIBIT 2020. Inschrijver gaat ervan uit dat de afwijkingen die partijen op de GIBIT 2020 zullen overeenkomen, eveneens zullen worden opgenomen onder bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst. Is dit correct?	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
209		Nvl1 #81	Inschrijver gaat ervan uit dat de afwijkingen die volgen uit de Nvl zullen worden verwerkt in de uiteindelijk door partijen af te sluiten verwerkersovereenkomst. Is dit correct? Zo niet, waarom niet?	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie
210		Nvl1 #80	Inschrijver begrijpt uit het antwoord van aanbestedende dienst dat de Eisen die niet in lijn zijn met de verwerkersovereenkomst, niet van toepassing zijn. Is dit correct?	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie
211		Nvl1 #79	Inschrijver begrijpt uit het antwoord van aanbestedende dienst dat de Eisen die niet in lijn zijn met de verwerkersovereenkomst, niet van toepassing zijn. Is dit correct?	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie

212		Nvl1 #78	Inschrijver begrijpt uit het antwoord van aanbestedende dienst dat de Eisen die niet in lijn zijn met de verwerkersovereenkomst, niet van toepassing zijn. Is dit correct?	Ja, dat is akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie
213		GIBIT 2020 Artikel 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een terminoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Voor de implementatie van deze omgeving zijn minimaal artikel 4,5,6,7 en 9 van Gibit 2020 in zijn volledigheid van toepassing, andere opties zijn een kock out voor inschrijving.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
214		GIBIT 2020 Artikel 8 (algemeen)	Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?	Nee, dat is niet akkoord, zie antwoord bij vraag 213.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie
215		GIBIT 2020 Artikel 8.4	Bij SaaS wordt het onderhoud voor alle gebruikers gelijktijdig verricht en is het dus niet mogelijk om onderhoud in overleg plaats te laten vinden. Bovendien kan het Onderhoud ook niet in alle gevallen vooraf worden aangekondigd. Waar dat wel mogelijk is, zal dat uiteraard ook gebeuren. Is aanbestedende dienst bereid om de tekst van deze bepaling als volgt aan te passen? 8.4 Uitgangspunt bij Onderhoud is dat het op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien <i>zo mogelijk</i> tijdig vooraf aangekondigd.	Dit is een kock-out, opdrachtgever heeft met alle leveranciers afspraken gemaakt voor vaste dagen en tijden. Opdrachtgever wenst hierover vaste afspraken maken. Voorstel niet akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
216		GIBIT 2020 Artikel 8.10 ii)	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepalinguit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'. 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?	Artikel 8 GIBIT onderhoud betalingen gaan pas in nadat de volledige migratie is geaccepteerd en een decharge is opgegeven. Geen invulling kunnen geven aan Artikel 8.10 II is dan ook een knock-out van inschrijving, zoals aangegeven heeft opdrachtgever geen overeenkomsten met 3de met wie inschrijver samenwerkt. Inschrijver is hoofdaannemer.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
217		GIBIT 2020 Artikel 9.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet-- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?	Op Gibit artikel 9 wordt in zijn geheel geen uitsluiting gedaan, de VNG stelt 1x per jaar de index vast en daar wordt op geacteerd, tussentijdse wijzigingen kunnen nadeling uitpakken voor opdrachtgever. Wij werken op een 5-jarige budgetering en tussentijds wensen wij geen verrassingen.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
218		GIBIT 2020 Artikel 9.10.	Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord?	Op artikel 9 worden er geen uitsluitingen gedaan. Alle gemeenten werken op deze wijze.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
219		GIBIT 2020 Artikel 10.1	Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: ' <i>10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: [...]'</i> Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?	Zoals met andere SAAS leveranciers/ inschrijvers wensen wij een Garantie. Zeker met de standarisatie die u als inschrijver aanlevert. Best Effort zoals u beschrijft is dan ook niet accepteerbaar.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
220		GIBIT 2020 Artikel 13.4	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerd worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerd zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Een SaaS dienstverlening is een ontzorg dienstverlening. Dat betekent dat opdrachtgever op alle facetten ontzorgd wenst te worden, een SaaS oplossing zegt wij nemen alle verantwoording over van u. De GIBIT borgt deze doelstelling. Voorstel wijziging tekst is niet akkoord.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie

221		GIBIT 2020 Artikel 13.4	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoonbaar dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid genoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
222		NIEUW: VOORSTEL Artikel 13.4	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie
223		GIBIT 2020 Artikel 15.5	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
224		GIBIT 2020 Artikel 16.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplechtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen?	Inschrijver is ten alle tijden eindverantwoordelijk met wie zij de opdracht aanvaarden. Opdrachtgever heeft geen contract overeenkomsten met deze derde partijen, dus opdrachtgever gaat niet akkoord, deze last dient inschrijver te dragen. Dit is in eerdere beantwoording al aangegeven.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
225		GIBIT 2021 Artikel 16.3	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Niet akkoord, de aanbestedende dienst houdt vast aan GIBIT2020.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
226		GIBIT 2020 Artikel 17.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De gebruiksvoorwaarden van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Voorwaarden van inschrijver zijn in deze uitgesloten, Gibit2020 is leidend. Opdrachtgever gaat alleen akkoord met de wijzigingen die opdrachtgever en inschrijver zijn overeengekomen en deze dienen te worden vastgelegd aan de overeenkomst in een bijlage.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
227		GIBIT 2020 Artikel 21	Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat aanbestedende dienst aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door overeen te komen dat inschrijver in eerste instantie aan algemene auditverzoeken kan voldoen door het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar auditverplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten op eenduidige wijze tegemoet komen. Slechts in geval de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken, is het aanbestedende dienst toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat: - de audit vindt plaats in het kader van de EU privacy-wetgeving; - de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor; - de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan; - er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; - de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan. Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen door middel van onderstaande bepaling: Opdrachtnemer verleent alle benodigde medewerking aan audits die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Opdrachtnemer door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Opdrachtnemer de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Opdrachtnemer), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Opdrachtnemer constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft eigen eisen en wensen en gaat niet akkoord met een blauwdruk van inschrijver.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie
228	Opmerking aanbesteden de dienst			Opmerking: De aanbestedende dienst is momenteel nog met de helpdesk van Tenderd in gesprek om (technisch) het tweede perceel op te voeren in deze aanbesteding. Mocht dit niet lukken dan dienen inschrijvers alle inschrijvingsdocumenten, voor zowel perceel 1 als perceel 2, in de kluis van perceel 1 in te dienen (gunningscriterium prijs is gescheiden van kwaliteit). Wij verzoeken inschrijvers om duidelijk aan te geven bij ieder inschrijvingsdocument welk perceel het betreft.	Perceel 1 (Nissewaard) en perceel 2 (Goeree-Overflakke) Levering en implementatie Personeels-informatiesysteem e-HRM Inclusief applicatie werving en selectie