

NOTA VAN INLICHTINGEN					
Project	: SO It Twalûk – KDC De Vlieger				
Projectnr.	: 20220004				
Kenmerk	: Format vragenlijst NvI				

Vraagnr.	Document	Paragraaf	Pagina	Onderwerp / alinea	Vraag
Algemeen de gestelde vragen door verschillende gegadigden zijn in het zwart aangegeven en wij hebben de beantwoording in het rood gegeven.					
1.					Voorschrift 3.5.G.2 van de Gids Proportionaliteit stelt dat de waarde van een referentieproject niet meer dan 60% mag bedragen van de raming van de onderhavige opdracht. In het verlengde van dit voorschrift stelt de Commissie van Aanbestedingsexperts in haar advies 308 dat het evenmin proportioneel is dat meer wordt gevraagd dan 60% van een hoeveelheid die voor de uitvoering van de opdracht benodigd is. Gelet op de opgegeven omvang van 3.053 m2 komt de gevraagde 2.200 m2 neer op 72% van het aantal te realiseren m2. Wij verzoeken u de omvang van het referentiewerk terug te brengen tot ten hoogste 1.831 m2. Deze eis wordt niet aangepast het gaat niet om de m2 maar om de waarde van het project. Met de gestegen bouwkosten de afgelopen jaren zitten we met deze eis op 60% van de waarde dus voldoen aan de gids proportionaliteit.
2.					In de aankondiging is aangegeven dat de uitvoering van de opdracht moet aanvangen op 15 juli 2024 (drie weken voor de bouwvak Regio Noord) en uiterlijk 20 april 2026 worden opgeleverd. In de aanbestedingsleidraad vindt de werkvoorbereiding plaats na de bouwvak (september tot en met december 2024), moet de realisatie aanvangen in januari 2025 en dient het werk te worden opgeleverd in januari 2026. Wij vragen u de tegenstrijdigheden weg te nemen en de aankondiging te rectificeren als deze onjuiste informatie over de looptijd van de opdracht voorspiegelt. Dit wordt gecorrigeerd op Tenderned de leidraad geeft de juiste data weer.
3.					In de motivatie van het gunningscriterium stelt de aanbestedende dienst gebaat te zijn bij een korte doorlooptijd van de aanbestedingsprocedure omdat zij zo spoedig mogelijk wil aanvangen met de uitvoering van de opdracht. Wij veronderstellen dat de aanbestedende dienst wellicht nog meer is gebaat met een voorspoedig verloop van de bouwwerkzaamheden waarin maatregelen zijn genomen om de werkvoorbereiding en de bouwtijd te verkorten en het risico op uitloop van de werkzaamheden te verkleinen. Dat kan met toepassing van een gunningscriterium worden gevraagd. Wij vragen u dit in overweging te nemen. Hebben we overwogen, maar blijven bij gestelde gunningscriterium.
4.					Eis Bouwen in een bebouwde (school)omgeving... Het is hier niet duidelijk welke competentie wordt gevraagd. Onderwijs- en zorggebouwen worden zelden in het open weiland gebouwd. Op welke specifieke bekwaamheid richt deze eis zich en is deze wel van toepassing op beide percelen? De logistieke organisatie is meestal in handen van de bouwkundig aannemer en niet van de installateur, zo ook de communicatie met de omgeving die wij overigens niet in de beschrijving van de opdracht aantreffen. Kan het derde referentieproject iets concreter worden beschreven of worden toegelicht? En kunt u nagaan of en in welke zin deze referentie past bij de werkzaamheden van perceel 2? De locatie is in een drukke woonwijk met in gebruik zijnde scholen/kinderopvang. Dat vraagt aandacht in communicatie, logistieke planning en veiligheid. Er dient ervaring te zijn met het bouwen in een krappe binnenstedelijk gebied, met levering van materialen, bijvoorbeeld juist in time en buiten de haal en breng tijden van de kinderen bij de scholen, die in gebruik zijn. Dit geldt zowel voor perceel 1 als 2.
5.					Onder verwijzing naar het transparantievoorschrift vragen wij u te beschrijven op welke wijze de scores worden toegekend in het kader van de nadere selectie. Worden er scores toegekend per ingediend referentiewerk of per gevraagde meerwaarde of beiden? Wat is de (maximale) score per ingediend referentiewerk en/of gevraagde meerwaarde? Voor welke van de drie in onderdeel A opgenomen deelvragen kan een extra referentieproject worden aangedragen? Wij stellen deze vraag met verwijzing naar de aanwijzingen in de Gids Proportionaliteit, in het bijzonder dat geen ranking mag plaatsvinden op aantal referentiewerken (meerwaarde 4), en de adviezen van de Commissie van Aanbestedingsexperts die het toekennen van een hoger aantal punten voor combinaties van gevraagde aspecten aanmerkt als een niet proportionele methode (meerwaarde 3). De toekenning van punten moet objectief verifieerbaar zijn. Scoren naar bevind van zaken is niet toegestaan en kan bij instelling van bezwaar door een afgewezen gegadigde leiden tot een gebod tot heraanbesteding. Gelet op de door u gewenste voortvarendheid van de procedure is het belangrijk dat uw methode van scoren zo duidelijk is dat het risico op klachten klein zal zijn. Er wordt inderdaad met een puntensysteem gewerkt. Als een gegadigde aan alle voorwaarden voldoet in één referentie met de ingediende referentie ontvangt hij de maximale score van 5 punten, voldoet hij op 1 onderdeel niet of verdeeld over 2 referenties 4 punten, voldoet hij aan 2 onderdelen niet of verdeeld over 3 referenties 3 punten. Voldoet hij aan 3 onderdelen niet of verdeeld over 4 referenties 2 punten. De gegadigden met de hoogste totaal scores gaan door naar fase 2 hiervoor worden maximaal 5 gegadigden per perceel uitgenodigd. Als meerdere gegadigden dezelfde scores halen en er meer dan 5 gegadigden zijn, zal er bij de notaris worden geloot. Deze loting wordt gedaan over de gegadigden met dezelfde score in de laagste rangorde. Ter voorbeeld: zijn er 3 gegadigden met een maximale score van 5 zijn deze door naar fase 2, zijn er dan 4 gegadigden met een score van 4 zal er worden geloot tussen deze 4.
6.					Wij verzoeken u aan te geven in welke zin het een meerwaarde is dat een onderwijsgebouw voor speciaal onderwijs is gebouwd. Welke bijzondere faciliteiten zijn in een gebouw voor speciaal onderwijs opgenomen die in een gebouw voor regulier onderwijs ontbreken? De doelgroep vraagt om andere materialen en detailleringen dan het reguliere onderwijs. En op welke wijze wordt de voorkeur voor 4-12 jarigen vertaald in de score? Betreft primair onderwijs. Zie daarnaast antwoord vraag 5.
7.					Wij verzoeken u aan te geven in welke zin het een meerwaarde is dat een kinderdagcentrum voor gespecialiseerde zorg is gebouwd. Om welke bijzondere faciliteiten gaat het hier die niet aanwezig zijn in een gebouw voor reguliere kinderopvang? De kinderen in het KDC zijn zorg- dan wel hulpbehoevend. Qua uitvoering is een KDC eerder vergelijkbaar met revalidatiecentrum/zorggebouw dan met een reguliere kinderopvang.
8.					Op aangeven van de Tweede Kamer is voorschrift 3.8B aan de Gids Proportionaliteit toegevoegd die aanbestedende diensten verbiedt om op voorhand iedere vergoeding uit te sluiten in het kader van het stopzetten van de aanbesteding. De omstandigheden waaronder de intrekking plaatsvindt kunnen van dien aard zijn dat een tegemoetkoming in de gemaakte kosten passend is. Wij vragen u te bevestigen dat u voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit in acht zult nemen. Artikel 3.8B wordt in acht genomen als de aanbesteding wordt ingetrokken tijdens fase 2 van de selectie.
9.				Criterium D	Hoe wordt de meerwaarde van punt D beoordeeld? Bent u bereid om de uitwerking van deze beoordelingscriteria met punten te beoordelen? D3en D4 komen te vervallen. Wordt er maar voldaan aan 1 van de 2, dus D1 of D2 scored de gegadigde 0,5 punt lager dan de waardering zoals beschreven bij antwoord vraag 5.
10.				Selectiecriterium	Klopt onze interpretatie dat selectiecriteria ingediend moet worden op Tenderned onder: voeg overige documenten toe, samen met de UEA en overige bescheiden? Ja dit is correct
11.				Selectiecriterium	Selectiecriterium – Tenderned. De beantwoording van dit selectiecriterium is onduidelijk. U vraagt in de leidraad om het overleggen van referentieprojecten, maar op Tenderned vraag u om de laagste prijs. Wat wilt u dat aanbieder hier invult? Fase 1 van de procedure is selectie op basis van referentieprojecten. (In fase 2 van de procedure zal het gunningscriterium laagste prijs zijn).
12.				Eis 1 - Tenderned (geen crimineel verleden)	Eis 1. Geen crimineel verleden – Tenderned. Hier wordt gevraagd om een verklaring omtrent gedrag. Deze VOG staat niet vermeld in de leidraad. Stemt u ermee in dat op Tenderned als antwoord wordt aangevinkt: 'Ik voldoe aan deze eis', zodat de aanbieder deze VOG later (in de inschrijvingsfase of bij de voorlopig geselecteerde) moet overleggen? Door het tekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) verklaart de aanbieder dat de verstrekte informatie accuraat en correct is, en dat de aanbieder zich volledig bewust is van de consequenties van het afleggen van een valse verklaring. Dat is akkoord, de VOG verklaring hoeft in de volgende fase ook niet aangeleverd te worden.
13.				Aanvullende gegevens	Er kunnen aanvullende gegevens worden aangeleverd, zoals foto's e.d., die de referentie kunnen staven en ondersteunen van maximaal 2 pagina's A4 of 1 pagina A3. Is het maximaal aantal van 2 pagina's per minimeis (referentieproject) of voor de alle (A t/m C) gevraagde referentieprojecten? Per minimeis (referentieproject).
14.				Bijlage 4 – Modellen voor geschiktheidseisen & Selectiecriteria	Bijlage 4 – Modellen voor geschiktheidseisen & Selectiecriteria bevat zowel perceel 1 als perceel 2. Is het akkoord dit formulier aan te passen, zodat alleen het perceel waarvoor wordt ingeschreven wordt gebruikt? Ja dat is akkoord.

NOTA VAN INLICHTINGEN

Project : SO It Twalúk – KDC De Vlieger
Projectnr. : 20220004
Kenmerk : Format vragenlijst NvI

Vraagnr.	Document	Paragraaf	Pagina	Onderwerp / alinea	Vraag
Algemeen de gestelde vragen door verschillende gegadigden zijn in het zwart aangegeven en wij hebben de beantwoording in het rood gegeven.					
15.				Planning	De planning van deze aanbesteding is ons niet helemaal duidelijk. De uiterste datum stellen vragen lijkt de uiterste datum voor het stellen van vragen voor de inschrijvingsfase, maar niet voor de selectiefase. Kunt u aangeven wat de uiterste datum indienen vragen selectiefase is of een nieuwe planning aanleveren waarin ook duidelijk is wanneer de nota van inlichtingen voor de selectiefase verwacht kan worden. Uiterste datum voor stellen vragen 1e fase is voorbij, door het verstrekken van deze nota van inlichtingen is een aangepaste planning overbodig geworden. Uiterste datum voor indienen van referentieprojecten en u aan te melden is 1 mei 2024.
16.				Referentieproject tbv D4	Naast het aangedragen referentieproject mag je nog een referentieproject aandragen dat voldoet aan de betreffende deelvraag van onderdeel A. Hoe moeten wij "de betreffende deelvraag" lezen. Moet het referentieproject aan alle drie de genoemde beoordelingsaspecten voldoen? Kunt u hier toelichting opgeven. Het heeft meerwaarde als alle gestelde beoordelingsaspecten in één referentieproject zitten (maximale score van 5 punten). Indien u geen referentie heeft die aan alle voorwaarden voldoet mag u ook meerdere referenties aanleveren die afzonderlijk voldoen aan het gestelde beoordelingsaspect. U krijgt dan niet de maximale score maar afhankelijk van aan welke voorwaarden worden voldaan minder punten. Zie beantwoording vraag 5
17.				Algemene vraag	Als ik de bijlagen bekijk dan is de selectieleidraad toegevoegd, maar heeft het bestand de naam aanbestedingsleidraad. Op TenderNed komen de eisen en selectiecriteria niet overeen met wat in de selectieleidraad staat. Er moet bijvoorbeeld een prijs ingediend worden, maar dit gebeurt pas tijdens de aanbestedingsprocedure. Kan er duidelijkheid worden gegeven of het over een selectie- of aanbestedingsprocedure gaat? Op dit moment kunnen we met de verstrekte informatie geen aanmelding/inschrijving doen. Het betreft een selectieleidraad. Zie eerdere beantwoording.
18.	Selectieleidraad	4.2	11	In te dienen bescheiden	Op paging 11 van de selectieleidraad, par. 4.2 schrijft u bij B (referentieprojecten), aanvullende bewijsmiddelen (indien van toepassing), Verklaring(en) aannemer/installateur. Welke verklaring wordt hiermee bedoeld? En kunt u deze indien benodigd, beschikbaar stellen. Betreft een tevredenheidsverklaring als het referentieproject middels Design en Build is uitgevoerd van de aannemer/installateur of van de opdrachtgever als het project traditioneel is gerealiseerd. Modellen hiervoor zijn er niet.
19.	Selectieleidraad	6.4.1	17	Referentieprojecten	Op pagina 17 van de selectieleidraad, hoofdstuk 6 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, par. 6.4.1, vraagt u bij A, deelvraag 2 een project aan te dragen met een luchtdichtheid van 0,4 dm3/s.m2 of beter. Mogen wij hiervoor een onderwijsgebouw aandragen wat voldoet aan de ENG norm met een luchtdichtheid van 0,42 dm3/s.m2 ? Ja dat is toegestaan.
20.	Selectieleidraad	6.4.1	17	Referentieprojecten	Op pagina 17 van de selectieleidraad, hoofdstuk 6 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, par. 6.4.1, vraagt u bij D-4 naast het aangedragen referentieproject nog een referentieproject aan te dragen die voldoet aan de betreffende deelvraag van onderdeel A. Onderdeel A bestaat uit 3 deelvragen. Moet het referentieproject aan alle deelvragen voldoen of is één of twee deelvragen voldoende? Als het referentieproject aan alle deelvragen voldoet ontvangt u de maximale score. Beoordeling overeenkomstig beantwoording vraag 5.
21.	Selectieleidraad	4.7	11	Indienen aanmeldingen	Op pagina 11 van de selectieleidraad, hoofdstuk 4, par. 4.1 en 4.2 schrijft u hoe de aanmelding moet worden ingediend. In Tendermed is de indiening echter ingericht op prijs oftewel de gunningsfase. Kan de omgeving in Tendermed worden aangepast conform de selectieleidraad? Zie eerdere beantwoording.
22.	Selectieleidraad	2.5 en 2.7	6	Vragenronde selectiefase	In de planning staat bij de selectiefase geen vragenronde ingepland. Er kunnen wel vragen gesteld tot 5 juni, maar deze heeft betrekking op de gunningsfase. Wij gaan er vanuit dat we de vragen in de selectiefase kunnen stellen en tijdig antwoord hierop ontvangen. Is deze constatering juist? Ja vandaar deze nota van inlichtingen.
23.	Selectieleidraad	6.4.1	17	Referentieprojecten	Bij perceel 1 punt A wordt een referentie gevraagd van een gebouw tot voldoet aan de BENG-eisen. In par. 3.3.1 geeft u aan in de omschrijving opdracht dat de nieuwbouw van SO It Twalúk/ KDC De Vlieger bijna energieneutraal dient te worden voorbereid op ENG. We hebben een referentieproject gerealiseerd dat BENG moest zijn, maar tijdens de uitvoering is geoptimaliseerd naar ENG. Mogen we deze referentie aanleveren voor deze geschiktheidseis? Ja dat is toegestaan.
24.	Selectieleidraad	4.1	11	Indienen aanmeldingen	U geeft in de tekst aan dat op de aanmelding duidelijk dient te worden vermeld de naam van de gegadigde , perceel en projectnaam. Wij gaan er vanuit dat deze zin niet van toepassing is, omdat de aanmelding digitaal worden aangeleverd via TenderNed. Is deze aanname juist? Ja dit is correct.
25.	Selectieleidraad	4.2	11	In te dienen bescheiden	Bij A algemeen wordt genoemd dat we het UEA en certificaten dienen aan te leveren bij de aanmelding. Op TenderNed wordt bij de eisen gevraagd om een COVOG verklaring. We gaan er vanuit dat we bij de documenten zoals genoemd in de leidraad bij A algemeen dienen aan te houden en dat de COVOG verklaring komt te vervallen. Is deze aanname juist? Dit is correct. Wilt u dit aanpassen op TenderNed? Gaan we aanpassen als dat mogelijk is. Daarnaast willen we nog even opmerken dat al een aantal jaren de GVA verklaring wordt gevraagd ipv de COVOG. Correct.
26.	Selectieleidraad	4.2	11	In te dienen bescheiden	B (referentieprojecten). We dienen refenties aan te leveren. Kunnen we deze op TenderNed bij de tab Overige documenten toevoegen? Zie beantwoording vraag 10.
27.	TenderNed				Op TenderNed wordt bij de tab Overige Criteria gevraagd om de prijs in te vullen. In de selectiefase is dit nog niet van toepassing. Kunt u dit aanpassen op TenderNed? Is aangepast.
28.	Selectieleidraad	6.2.1.	14	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	In deze paragraaf wordt aangegeven dat bij aanmelding kan worden volstaan met het aanleveren van de UEA en op verzoek certificaten aangeleverd kunnen worden. In par. 4.2 wordt aangegeven dat de certificaten bij aanmelding moeten worden aangeleverd. Wij gaan er vanuit dat de certificaten bij aanmelding moeten worden aangeleverd. Is deze aanname juist? Overeenkomstig paragraaf 6.2.1.