

Ref. nr.	Fase	Status	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad	Is onze aanname correct dat het om de afname van EAS licenties gaat? Graag uw bevestiging.	Uw aanname is correct.
2	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad	Met de VNG voorwaarden is het mogelijk om iedere licentie verschillende prijzen op te geven per jaar. Op dit moment is het slechts mogelijk om 1 prijs op te geven voor alle 3 de jaren. Inschrijver verzoekt om het prijzenblad zo aan te passen dat er per jaar een differentiatie is te maken in de prijs per licentie.	Dit is aangepast in het prijzenblad. Wij hebben het nieuwe prijsblad gepubliceerd bij deze NVI (Bijlage 8 - Prijzenblad VRZ - versie 2 na NVI).
3	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Inhoud	Prijzenblad	In het prijzenblad staat op regel 26 Azure lijn de start van de overeenkomst op 2026. Klopt deze startdatum?	Dit is aangepast in het prijzenblad. Wij hebben het nieuwe prijsblad gepubliceerd bij deze NVI (Bijlage 8 - Prijzenblad VRZ - versie 2 na NVI).
4	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 18.6	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Oprachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 18 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Nee, wij laten artikel 18 (GIBIT 2023) niet vervallen. Wij zien bijvoorbeeld het door vragsteller veronderstelde omtrent 'niet marktconform' niet. Daarbij is sprake van een wederkerige bepaling. Wij vinden ook, dat een 'afschrikkend' effect aanwezig moet zijn (en blijven). Dit artikel dient daarom een ander doel dan het vergoeden van schade.
5	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 16.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Artikel 16.4 GIBIT 2023 noemt immers al: "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)." De in te kopen licenties zijn van vitaal belang voor de aanbestedende dienst. Hoewel de kans op schade in potentie klein is, kunnen de gevolgen voor de bedrijfsvoering groot zijn. De aanbestedende dienst ziet daarom geen reden af te wijken van dit artikel.
6	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leveringsverplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Wij zien bijvoorbeeld niet in, waarom twee professionele en zorgvuldig handelende partijen het bepaalde in artikel 4.2 GIBIT 2023 niet zouden kunnen overeenkomen. De continuïteit inzake de in te kopen licenties is van groot belang voor de Aanbestedende Dienst. Indien u onverhoopt termijnen niet kunt nakomen verwacht de Aanbestedende Dienst dat u dit in een dusdanig vroeg stadium aangeeft dat maatregelen getroffen kunnen worden. Een dergelijk geval kan de Opdrachtgever de fatale termijn wijzigen zodat er geen tekortkoming in de nakoming ontstaat.
7	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Wij zijn (in dit geval) bereid om artikel 24.1 GIBIT 2023 wederkerig te maken: "Leverancier en Opdrachtgever zijn niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de wederpartij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen."
8	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Nee. Daartoe bestaat (bij onze Opdracht) immers geen nut, noch een noodzaak voor deze vorm van Maatwerkprogrammatuur. Wij wijzen vragsteller (dus) wel op (onder meer) het bepaalde in de § 3.1, § 3.2 en § 4.20 van het Aanbestedingsdocument.
9	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Wij zijn niet akkoord. Het Burgerlijk Wetboek (BW) is immers ook van toepassing op de Overeenkomst, en dat BW maakt (ook) geen onderscheid tussen 'directe schade' en 'indirecte schade'. Zie ook pagina 22 van de 'Toelichting per artikel' op de GIBIT 2023. Wij wijzen bijvoorbeeld verder ook op het bepaalde in artikel 6:98 BW: "Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend." Hierdoor zal het niet voorkomen, dat 'indirecte schade' welke geen causaal verband heeft met de levering of dienst, vergoed zal moeten worden.
10	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Nee. En daartoe bestaat ook geen nut noch een noodzaak, aangezien het evident is, dat Leverancier in het kader van artikel 14.4 GIBIT 2023 geen rekening hoeft te houden met 'alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving' (als dat al van toepassing zou kunnen zijn op onze Opdracht, zie bijvoorbeeld (onder meer) het bepaalde in § 3.1, § 3.2 en § 4.20 van het Aanbestedingsdocument.

11	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja, dat bevestigen wij. Wanneer het (te lang) achterlopen in versies is toe te rekenen aan handelen of nalaten van Opdrachtgever, is dat (inderdaad) niet toe te rekenen aan Leverancier.
12	Inschrijffase	Onbeantwoord	Nee	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Nee, wij zullen het artikel niet aanpassen. Daartoe bestaat immers bij onze Opdracht geen nut, noch een noodzaak.