

Algemene informatie

Aanbesteding: 2022-29: No-Regret maatregelen Blauwe Roos
Aanbestedende Dienst: Provincie Groningen
Referentie: 2022-29

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Percelen

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Percelen

Gevraagd resultaat: Toelichting/motivering

Volgens het bestek en de inschrijvingsleidraad omvat het werk vier percelen die in een enkele opdracht zijn ondergebracht. De achtergronden van deze keuze zijn niet toegelicht en ook niet gemotiveerd. Wij nemen aan dat er goede redenen zijn om de vier percelen als een integrale opdracht te plaatsen en vragen u, onder verwijzing naar artikel 1.5.3 van de Aanbestedingswet, dit te motiveren.

Antwoord:

Hoewel het bestek om administratieve redenen middels de RAW systematiek in percelen is onderverdeeld zien we dit deze niet als 'percelen' zoals in de aanbestedingswet wordt bedoeld. Het betreft een geheel aan GWW werkzaamheden die bij elkaar horen en daardoor logischerwijs door één GWW aannemer uitgevoerd wordt.

Percelen:	P1 Geheel bestek
Beantwoord op:	30 apr. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.	Onderwerp:
2	ISO 9001

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Certificaat ISO-9001

Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheid wegnemen

In de inschrijvingsleidraad is de verplichting opgenomen dat de inschrijver moet aantonen een kwaliteitssysteemcertificaat gebaseerd op de ISO 9001 te hebben. In de aankondiging is deze geschiktheidseis niet opgenomen. Wij vragen u na te gaan of de ISO-9001 eis van toepassing is en daar uitsluitsel over te geven.

Antwoord:

De geschiktheidseis ISO-9001 wordt in TenderNed toegevoegd.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Certificaat CO2 Bewust

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Eis CO2-bewust certificaat

Gevraagd resultaat: Schrappen of een lagere trede eisen

De CO2-prestatieladder met de CO2-Bewust certificering zijn ontworpen om te dienen als een gunningscriterium. Op deze wijze heeft Provincie Groningen de CO2-Prestatieladder lange tijd gebruikt. Bij deze aanbesteding is een ander gunningscriterium toegepast dat toeziet op schoon (en emissieloos) bouwen: Plan Inzet Zero-Emissie materieel. Dit criterium maakt het eisen van de hoogste treden van de CO2-Prestatieladder overbodig. Deze zien immers toe op beperking van de CO2-uitstoot waar dat mogelijk is. Op de website van de beheerder van de CO2-Prestatieladder staat overigens duidelijk aangegeven dat de CO2-Prestatieladder niet als minimumeis toegepast mag worden. Wij kunnen ons voorstellen dat een lagere trede wordt toegepast ten aanzien van het materieel dat niet onder de gunningscriteria wordt uitgevraagd, maar het verplicht stellen van de hoogste trede is, ook al hebben veel ondernemingen deze behaald, niet proportioneel. Er kan wel een aanvullend gunningscriterium worden toegepast voor de hogere trede.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in het verleden bij aanbestedingen inderdaad de CO2-prestatieladder als kwaliteitscriterium gehanteerd. Voor wegenbouwwerkzaamheden is gebleken dat certificering op trede 5 inmiddels de standaard is. Het toevoegen van de CO2 prestatieladder zorgt daarom niet meer voor onderscheidend vermogen. Om te zorgen dat aannemers zich hieraan wel blijven commiteren vragen we het als eis. We verwachten hiermee geen partijen uit te sluiten. Waar mogelijk formuleren we andere (aanvullende) eisen op het vlak van CO2 en milieu. De eis blijft

dus gehandhaafd.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Risicoregeling

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Risicoregeling
Gevraagd resultaat: Onderdeel brandstofbestanddelen van toepassing verklaren
Hoewel de fluctuaties in brandstofprijzen wat minder heftig zijn dan ten tijde van het uitbreken van de Oekraïne-oorlog, is er nog altijd geen bestendige situatie die de mogelijkheid biedt om brandstofgerelateerde kosten accuraat in te schatten en daar risicobeperkende afspraken over te maken met leveranciers. Wij vragen u dit onderdeel van de risicoregeling wel van toepassing te verklaren, eventueel voorzien van een drempel.

Antwoord:

Omdat de doorlooptijd en risico's van het werk door ons als beperkt zijn ingeschat is de risicoregeling niet van toepassing verklaard. Bij kostenverhogende omstandigheden kan gebruik worden gemaakt van paragraaf 47 van de UAV 2012.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
UAV Paragraaf 43a lid 8

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Uitsluiting paragraaf 43a lid 8 UAV 2012
Gevraagd resultaat: Schrappen of motiveren
Kunt u aangeven waarom u paragraaf 43a lid 08 van de UAV 2012 niet van toepassing verklaart? Welk proportioneel belang is hiermee gediend en hoe verhoudt deze uitsluiting zich tot voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Leden 1 en 5 vervallen van bepaling 01.07.01

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Kabels en leidingen

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kabels en leidingen

Gevraagd resultaat: Uitvoering geven aan CROW-richtlijn 500

Volgens de CROW500 is de beheerder openbare ruimte initiatiefnemer en opdrachtgever. Dit betekent dat de beheerder in de Initiatief-, Onderzoeks- en Ontwerpfase verantwoordelijk is, én blijft. Uit het bestek en bijlagen blijkt niet dat de taken zijn uitgevoerd die de Richtlijn Zorgvuldig Graven (CROW500) toewijst aan de initiatiefnemer en de ontwerper. Mede om die reden achten wij de voorschriften over kabels en leidingen in het bestek niet proportioneel. Wij vragen u alsnog de benodigde gegevens te verstrekken die nodig zijn danwel de kosten die inschrijvers vanwege de ontbrekende informatie niet kunnen inschatten op een stelpost te plaatsen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord:

Opdrachtgever heeft raakvlakken met ondergrondse infra geanalyseerd. In de bijlagen is de knelpuntenanalyse en knelpuntentekening toegevoegd waarin per knelpunt is aangegeven wat de maatregel is voor de ondergrondse infra.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Doorlopend vragen beantwoorden

Vraag:

Gezien de doorlooptijd van de aanbesteding vragen wij u om doorgaans de nota vragen te beantwoorden i.p.v. enkel tijdens de inlichtingenronde.

Antwoord:

We gaan de notavragen alleen tijdens de inlichtingenrondes beantwoorden. De notarondes blijven gehandhaafd. We houden de vragen wel in de gaten.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad criterium 2, vormvereiste

Vraag:

Gevraagd wordt om een planning op A1. Gezien de langere doorlooptijd en het detailniveau wordt dit slecht leesbaar. Is het toegestaan om de planning op A0 in te dienen?

Antwoord:

De planning mag op A0 ingediend worden. i.p.v A1.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Leidraad criterium 2, vormvereiste

Vraag:

U vraag 2xA4 voor fasering en 1xA4 voor planning. Wij zien veel samenhang tussen planning en fasering wat het soms moeilijk maakt deze los van elkaar te zien. Mag dit een integraal plan zijn of moeten de onderwerpen los behandeld worden?

Antwoord:

De onderwerpen dienen los behandeld te worden. De 1X A4 Planning is puur bedoeld als toelichting en verduidelijking op de ingediende planning op A0(voorheen A1).

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Leidraad criterium 2, vormvereiste

Vraag:

U vraag 2xA4 voor fasering en 1xA4 voor planning. Wat verwacht u op de A4 voor planning?

Antwoord:

Zie antwoord bij 9.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Leidraad criterium 3, vraag

Vraag:

"2e alinea, ""wanneer de inschrijver voornemens is om ten minste een deel van bovengenoemd materieel zero-emissie in te zetten, ect..."

Wat bedoelt u met ""ten minsten een deel"" ?
Volstaat dan 1 machine?"

Antwoord:

Beoordeling vindt plaats conform de beoordelingstabel.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Leidraad, beoordeling criterium 3

Vraag:

in de verschillende stappen van beoordeling heeft u het over redelijk, beperkt en aanzienlijke reductie van materielemissies. Wanneer voldoet de inzet aan het criterium aanzienlijk?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van zowel het type materiaal als het aandeel binnen dat type wat ZERO emissie wordt ingezet.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlagen 24 t/m 32

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat de eisen van RWS in het bestek verwerkt zijn. Kunt u dit uitgangspunt bevestigen?

Antwoord:

Het ontwerp is op alle facetten getoetst door RWS middels de VVA audits. Daarnaast is er verkeerskundig en constructief buiten de VVA audit om getoetst. We kunnen dit punt dus bevestigen.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlagen

Vraag:

In bijlage 24 t/m 32 zijn eisen van RWS bijgevoegd. Wat is de reden van het toevoegen van deze bijlagen?

Antwoord:

Omdat inschrijver een verplichting heeft voor het maken van revisie, het uitvoeren van VVA-3 en VVA-4 heeft en het indienen van verkeersplannen en aanvragen bij RWS heeft opdrachtgever voor de volledigheid bijlagen 24 t/m 32 toegevoegd.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
2022-29_AdB_D03_21-03-2024

Vraag:

Als bijlage bij het bestek zijn eisen vanuit RWS bijgevoegd, voor welke objecten gelden deze eisen? En zijn deze op zodanige manier verwerkt in het bestek en tekeningen?

Antwoord:

Op het RWS areaal. Samenvattend: De toe- en afritten A7 tot aan de aansluiting rotonde, de fietstunnel welke verlengd dient te worden en het

viaduct over de A7 exclusief de asfaltverhardingen en wegmeubilair.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
2022-29_AdB_D03_21-03-2024 Deel 3 01 04

Vraag:
Wat is de reden dat Opdrachtgever de risicoregeling niet van toepassing verklaard?

Antwoord:
Omdat de duur van het werk rond de 1 jaar ligt, wordt de risicoregeling niet van toepassing verklaard. De markt lijkt daarnaast gestabiliseerd waardoor het risico relatief klein lijkt.

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
2022-29_AdB_D03_21-03-2024 05 Kabels en Leidingen

Vraag:
Naar onze mening is het voorkomen van schade aan K&L tevens een verantwoordelijkheid van Opdrachtgever conform de CROW richtlijn 500 en dient OG aantoonbaar te maken dat alle stappen conform de CROW 500 zijn doorlopen. Graag aanpassen in het bestek en het dossier aanleveren

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 6

Percelen: P1 Geheel bestek
Beantwoord op: 30 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
2022-29_AdB_D03_21-03-2024

Vraag:
I.v.m. gelijke uitgangspunten voor alle inschrijvers, is het mogelijk de toepassing van Lynpave generiek uit te vragen? (Lt-asfalt <140 graden

Celsius)

Antwoord:

Opdrachtgever staat gelijkwaardige producten toe op basis van de mengseleigenschappen, PR-gehalte en de maximale productietemperatuur. (geen Hotmix)

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

2022-29_AdB_D03_21-03-2024

Vraag:

Is het juist dat er in de SMA-NL 11B Lysiet steenslag moet worden toegepast

Antwoord:

Dit is juist

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

2022-29 Inschrijvingsleidraad P4.1.2

Vraag:

Bij Criterium 2 wordt onder Uitgangspunten bullit 8 aangegeven dat de N966 nooit gelijktijdig met de N997 mag worden gestremd, moet dit niet de N967 zijn?

Antwoord:

Dit is correct. De N967 mag nooit gelijktijdig gestremd worden met de N966.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

2022-29 Inschrijvingsleidraad P.3.4.2

Vraag:

Is het mogelijk dat er een vergoeding wordt beschikbaar gesteld per

rechtmatig ingeschreven en niet gegunde inschrijvende partij?

Antwoord:

Er wordt geen vergoeding beschikbaar gesteld per rechtmatig ingeschreven en niet gegunde inschrijvende partij.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

2022-29 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Is het maximaal aantal pagina's per criterium inclusief of exclusief een voorblad en inhoudsopgave?

Antwoord:

Exclusief een voorblad en inhoudsopgave.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

2022-29 Inschrijvingsleidraad P3.6 Lid 5

Vraag:

Kan specifiekere worden aangegeven wie de beoordelaars van het plan van aanpak zijn?

Antwoord:

Het plan van aanpak wordt beoordeeld door een duurzaamheidsdeskundige, toezichthouder, Technisch manager en omgevingsmanager.

Percelen: P1 Geheel bestek

Beantwoord op: 30 apr. 2024

Label: Contract