

Deze 1e Nota van inlichtingen Selectiefase maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven de Selectie- en Offerteleidraad en de daarbij behorende Bijlagen.
Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Gegadigden
In Bijlage 1 bij deze 1e Nota van Inlichtingen treft u een overzicht van de wijzigingen, aanvullingen en verstrekte Bijlagen.

Aanbesteding: IB-diensten Engineering Planuitwerkingsfase & Conditionering project Guisweg						
Nr.	Document waar vraag betrekking op heeft (graag documentnaam overnemen):	Paginanummer waar vraag betrekking op heeft	Paragraaf of referentie waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Definitief Antwoord	Wijziging in docs
1	Selectieleidraad	9	2.3 Planning	Waarom kiest u om midden in de vakantieperiode de offertefase te starten. Iedereen verdient een zomervakantie zo ook onze mensen. Kan de planning daarop aangepast worden?	Opdrachtgever gunt iedereen een verdiende vakantie De planning om te komen tot een inschrijving heeft daarom ook een lange looptijd waar de vakantie in valt. De partijen hebben daarmee ook een lange(re) termijn om tot een inschrijving te komen.. Opdrachtgever past de planning niet aan.	Nee
2	Selectieleidraad	20	3.2.2 Eisen m.b.t. technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid	Gelet op de projectfase 'Planologie & Engineering' is een VCA** weinig relevant. Het merendeel van het werk betreft namelijk geen aannemersactiviteiten maar engineeringwerkzaamheden (kantoorwerk). Een ISO45001-certificering sluit naar onze mening veel beter aan bij die werkzaamheden. Acht aanbesteder een ISO45001-certificering voor Planuitwerkingsfase gelijkwaardig aan VCA**-certificering?	Opdrachtgever herkent zich in deze vraag en stelt dat Gegadigde voor deze fase (PUW-fase) of de ISO-450001 certificaat of een VCA** heeft.	Ja
3	Bijlage 1 checklist	1	Overzicht in te dienen bewijslast / documenten	Welke eisen stelt u aan de aanbestedingsbrief?	Opdrachtgever stelt geen specifieke eisen aan de aanbestedingsbrief. De aanbestedingsbrief dient uiteraard wel rechtsgeldig te worden ondertekend.	Nee
4	Bijlage 1 checklist	2	Overzicht in te dienen bewijslast / documenten	Wat bedoelt u met bewijsdocumenten beroepsbekwaamheid? Deze staan niet genoemd in paragraaf 3.2.3 van de leidraad.	Terechte constatering. Nr. 15 uit de Checklist komt te vervallen. OG voegt geen nieuwe versie toe in deze.	Ja
5	Bijlage 8	1	Bijlage Verklaring (model K-verklaring) bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving	In de bijlage Model K-verklaring staat nog een verwijzing naar een ander project (Back Office IPM Avant). Wilt u een aangepaste versie in Word verstrekken svp?	Als bijlage bijgevoegd bij deze nota van inlichtingen als Versie 2.	Ja
6	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	22	4 Selectiecriteria en beoordeling daarvan	U geeft aan dat: "Een referentieopdracht die qua aard en omvang in tijd gelijkwaardig is aan de aard en omvang van project Guisweg (zie bijlage 7 scope omschrijving van het project Guisweg), waarbij tenminste geldt dat onderstaande onderdelen in de scope van de referentie opdracht zitten: - een binnenstedelijk infrawerk betreft; - een ongelijkvloerse kruising weginfra; - een onderdeel spoorbaan kruising met civiele constructie; - rijks infrastructuur / een aansluiting op rijksweg." Planologie & Engineering PUW-fase Guisweg betreft een integraal complex project met bovengenoemde onderdelen, wij gaan er daarom vanuit dat elk referentieproject <u>alle</u> bovengenoemde onderdelen moet bevatten, kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever snapt de vraag en ziet dat het in de Selectieleidraad voor Gegadigde onvoldoende duidelijk is. OG bedoelt dat Gegadigde met haar in te dienen referentie projecten alle onderstaande onderdelen dient aan te tonen. Dus dat kan ook met 2 referentieprojecten die beide een deel van de onderdelen aantoon maar waarmee gezamenlijk alle onderdelen aangegevoerd worden. De onderdelen: - een binnenstedelijk infrawerk betreft; - een ongelijkvloerse kruising weginfra; - een onderdeel spoorbaan kruising met civiele constructie; - rijks infrastructuur / een aansluiting op rijksweg.	Nee
7	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	25	4.2 Beoordeling van de selectiecriteria	U bent op zoek naar een IB met ervaring van vergelijkbare projecten gezien de complexiteit van de diverse integrale scope onderdelen. Onderschrijft u daarom dat inschrijvers met de vergelijkbare ervaring binnen één referentieopdracht voor de kerncompetentie hoger worden beoordeeld dan inschrijvers die de eisen verdelen over meerdere opdrachten? En kunt u de wijze van beoordelen concreet toelichten?	Nee. Dit onderschrijft Opdrachtgever niet. Zie verder voor de beoordeling de Selectieleidraad, paragraaf 4.2	Nee
8	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	25	4.2 Beoordeling van de selectiecriteria	U geeft aan dat u voor elke kerncompetentie een score toebeoordeeld op basis van de tabel (veergegeven in leidraad 4.2). In de tabel toelichting staat omschreven 'referentieopdracht komt...'. Klopt het dus dat u de score per kerncompetentie toedeelt op basis van één van de referentieopdrachten? Indien dit niet het geval is, hoe deelt u de scores toe op basis van verschillende referentieprojecten ingediend voor één kerncompetentie? Graag ontvangen wij verschillende rekenvoorbeelden van beoordelingen met twee referentieopdrachten voor één kerncompetentie om ons inzicht te geven in de wijze van beoordelen.	Gegadigde kan met maximaal 2 referentie opdrachten de kerncompetentie aantoonbaar maken. Zie paragraaf 4.1. Beoordeling vindt plaats op basis van de ingediende referentie projecten conform paragraaf 4.2 "Elke beoordelaar kent aan elke Kerncompetentie een score toe conform onderstaande tabel op basis van de ingediende referentieproject(en) . In een consensusmeeting komen alle beoordelaars tot één gedragen score per kerncompetentie wat er in resulteert dat gegadigden een waardering per geschiktheids criterium kerncompetenties (KC) ontvangen zoals ook bij betreffende geschiktheids criterium is aangegeven." Dit resulteert dus in één score per kerncompetentie. Dus een 5, 4, 2 of 1. Een rekenvoorbeeld lijkt Opdrachtgever daarmee niet nodig om te verstrekken.	Nee
9	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	22-24	4 Selectiecriteria en beoordeling daarvan	U geeft aan dat elk referentieproject moet voldoen aan alle eisen zoals gesteld in de leidraad. Wij stellen daarom voor om een maximum te hanteren van één referentieproject per kerncompetentie. Kunt u zich hierin vinden? Zo ja, wilt u dit wijzigen in de leidraad? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee. Opdrachtgever wenst Gegadigde de ruimte te bieden om de kerncompetenties met maximaal 2 referentieprojecten per kerncompetentie aan te kunnen tonen.	Nee

10	Wijzigingen en aanvullingen op de DNR 2011 Gemeente Zaanstad		art 11 lid 14 - De adviseur vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden, die gerelateerd zijn aan de advieswerkzaamheden verricht uit hoofde van de opdracht aan de adviseur	De verplichting(en) tot vrijwaring in de van toepassing verklaarde voorwaarden is/zijn in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Vrijwaringen zijn onverzekeraar. a. Wilt u de vrijwaringsbepaling(en) schrappen? b. Indien u met voorgaande niet akkoord gaat, wilt u dan de verplichting(en) tot vrijwaren beperken tot schade van derden ten gevolge van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming? c. Als u met vraag a niet akkoord gaat, kunt u dan verklaren dat de vrijwaringsbepalingen onderdeel zijn van de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de van toepassing verklaarde voorwaarden?	Opdrachtgever antwoord per subvraag hieronder. a: Nee Opdrachtgever schapt deze bepalingen niet b: Ja, Opdrachtgever gaat hierin mee en beperkt de verplichting(en) tot vrijwaren tot schade van derden ten gevolge van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming c: N.v.t.	Ja. Zie punt b
11	Wijzigingen en aanvullingen op de DNR 2011 Gemeente Zaanstad		Art. 11 Nieuw lid 1 d: In geval van overtreding van het bepaalde in de voornoemde leden 1 a tot en met c verbuurt adviseur zonder nadere ingebrekestelling aan de opdrachtgever een onmiddellijk opelsbare boete van € 50.000,- per gebeurtenis, onverminderd het recht van de opdrachtgever op volledige schadevergoeding. Deze verbeurde boete(s) dient/dienen te worden betaald binnen een termijn van één week nadat ze zijn verbeurd, welke termijn fataal is.	De boetebepaling(en) in de van toepassing verklaarde voorwaarden is/zijn in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Boetes zijn onverzekeraar. Daarnaast zijn wij aansprakelijk conform de aansprakelijkheidsbepaling zoals die uiteindelijk voor dit contract geldt. Boetes zijn daarom dubbelop door naast de aansprakelijkheidsbepaling ook nog de boetebepaling(en) op te nemen. Wilt u verklaren dat in dit geval de boetebepaling(en) niet van toepassing is/zijn?	Niet akkoord De opdrachtgever is van mening dat het boetebeding los staat van een eventuele op te eisen schadevergoeding bij wanprestatie. De boetebepaling is niet dubbelop. Daarbij kan de hoogte van de aansprakelijkheid gewijzigd of gematigd worden als daar aanleiding voor is. De mogelijkheid tot het opleggen van de boete is dan ook niet onredelijk bezwarend. Daarbij ziet deze boete, anders dan bij de boete in artikel 18a, onder meer op geheimhouding en de bescherming van persoonsgegevens. Daar hecht de gemeente veel waarde aan. Deze boetebepaling blijft dan ook staan.	Nee
12	Wijzigingen en aanvullingen op de DNR 2011 Gemeente Zaanstad		Nieuwe bepaling artikel 18a : Boete Lid 1 Indien niet binnen de overeengekomen, dan wel verlengde termijn, de volledige acceptatie van de door de adviseur krachtens de overeenkomst te verrichten prestaties heeft plaatsgevonden, dan wel acceptatie van een andere (vervangende) prestatie door de opdrachtgever heeft plaatsgevonden, kan de opdrachtgever de adviseur, na verloop van een daartoe gestelde termijn zonder rechterlijke tussenkomst, een boete vorderen van 0,5% van de door partijen in het kader van de opdracht reeds verschuldigde prijs, vermeerderd met BTW, voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10% van die prijs. Indien nakoming, anders dan door overmacht, blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. Ook bij herhaaldelijke tekortkomingen in de naleving van de verplichtingen kan de opdrachtgever aanvullend een boete als bedoeld in dit artikel opleggen, zelfs als telkens na aanmaning de tekortkoming hersteld wordt. Lid 2 De in het vorige artikellid genoemde boete komt de opdrachtgever toe, onverminderd alle andere rechten of vorderingen, daaronder mede begrepen: a) andere boetebedingen, waaronder mede begrepen boetes op geheimhouding/vertrouwelijkheid/beveiliging ; b) de vordering tot nakoming op grond van de overeenkomst; c) het recht op (vervangende) schadevergoeding. Lid 3 De boete kan worden verrekend met de door de opdrachtgever verschuldigde betalingen, ongeacht of de vordering tot betaling op een derde is overgegaan.	De boetebepaling(en) in de van toepassing verklaarde voorwaarden is/zijn in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Boetes zijn onverzekeraar. Daarnaast zijn wij aansprakelijk conform de aansprakelijkheidsbepaling zoals die uiteindelijk voor dit contract geldt. Boetes zijn daarom dubbelop door naast de aansprakelijkheidsbepaling ook nog de boetebepaling(en) op te nemen. Wilt u verklaren dat in dit geval de boetebepaling(en) niet van toepassing is/zijn?	Opdrachtgever gaat mee in het verzoek van Inschrijver. Artikel 18a is op deze Meerjarenovereenkomst niet van toepassing.	Ja
13	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	22	4.0	Is het juist om aan te nemen dat wanneer 5 of minder partijen stukken indienen voor de selectiefase, u de indiene referenties niet zult beoordelen?	Nee. Dat is niet juist. Opdrachtgever zal de referentieprojecten altijd beoordelen. Zie selectieleidraad, paragraaf 4.2, laatste zin: "Indien niet voldaan wordt aan het geschiktheids criterium betekent dit uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.", en paragraaf 5.2 "Nadat door het beoordelen van de selectiecriteria en mogelijke loting blijkt welke gegadigden uitgenodigd zullen worden voor de offertefase, zal de aanbestedende dienst een voorlopige selectiebeslissing verzenden. Tegelijkertijd ontvangen overige gegadigden (die niet geselecteerd zijn) een bericht van afwijzing."	Nee
14	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	3	1.4	U bent bezig met het opstellen van een gemeentelijk omgevingsplan om het tijdelijk deel om te zetten naar het definitieve deel. Op dit moment bent u bezig met het schrijven van de nieuwe planregels. Vervacht u dat wij wachten op de nieuwe regels of is het juist uw bedoeling dat wij, binnen de voorliggende opgave, tot nieuwe ontwikkelingsregels voor de verkeerskundige/infrastructurele activiteiten komen?	Het is op dit moment nog niet bekend of de nieuwe planregels (geheel) gereed zullen zijn voorafgaand aan de beoogde terinzagelegging van het wijzigingsplan voor het project Guisweg. De voorbereiding van het wijzigingsplan voor het project Guisweg gaan desalniettemin onverminderd door. ON dient ermee rekening te houden dat nog niet alle planregels vast liggen.	Nee
15	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	3	1.4	Kunnen wij ervan uitgaan dat instructieregels vanuit het Rijk, de provincie en het waterschap en de bruidschat reeds zijn omgezet en dat de opdrachtnemer deze dus niet zelf hoeft om te zetten voor de wijziging van het omgevingsplan?	Het is op dit moment nog niet bekend of de nieuwe instructieregels (geheel) gereed zullen zijn voorafgaand aan de beoogde terinzagelegging van het wijzigingsplan voor het project Guisweg. De voorbereiding van het wijzigingsplan voor het project Guisweg gaan desalniettemin onverminderd door. ON dient ermee rekening te houden dat nog niet alle planregels vast liggen.	Nee
16	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	nvt	nvt	Wij zien dat externe en interne (raad en college) participatie geen onderdeel uitmaakt van de uitvraag. Kunnen wij ervan uitgaan dat u hier zelf zorg voor draagt? En is hier rekening mee gehouden in de planning?	Opdrachtgever vindt deze vraag niet relevant voor de Selectiefase. Wij willen u vragen deze vraag in de gunningfase nogmaals te stellen indien deze nog relevant is Opdrachtgever verwijst u hierover ook naar de Selectieleidraad, pagina 3, de doelstellingen.	Nee

17	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	15	2.10	Zijn er verslagen beschikbaar van eventueel vooroverleg met de Omgevingsdienst in het kader van stikstofdepositie?	Er heeft tot op heden geen inhoudelijk vooroverleg plaatsgevonden met de Omgevingsdienst. Er zijn dus evenmin verslagen van beschikbaar.	Nee
18	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	1	1.1	Er wordt gesproken over het "contracteren van een opdrachtnemer voor de benodigde producten, regiewerkpakketten". Is het mogelijk om na de selectiefase in co-creatie mee te denken over optimalisatie van de werkpakketten?	Opdrachtgever staat hier in principe niet negatief tegenover en stelt voor deze vraag na uitnodiging aan Gunningfase nogmaals te stellen.	Nee
19	Bijlage 6 - Formulier referentieopdrachten	3	nvt	De aan te besteden opdracht voor Aanpak Guisweg dient te worden uitgevoerd in een opdrachtnemers-opdrachtgever constructie. In de referentie van de projecten vraagt u om aan te tonen dat het project is uitgevoerd samenwerkingsverband. Ziet u de samenwerking tussen 1 opdrachtgever en 1 opdrachtnemer als een samenwerkingsverband? Kunt u de term uitgevoerd in samenwerkingsverband nader definiëren?	In bijlage 6 Formulier referentieopdrachten wordt met samenwerkingsverband het volgende bedoeld onder: - Referentieopdracht: Voor elk referentieopdracht geldt dat een onderneming (een gegadigde, een deelnemer van het samenwerkingsverband of een derde) zich slechts kan beroepen op de (in samenwerkingsverband) opgedane ervaring indien de onderneming de werkzaamheden waarop de technische bekwaamheid berust daadwerkelijk zelf heeft verricht.	Nee
20	Bijlage 6 - Formulier referentieopdrachten	4	nvt	U vraagt om namen van overige participanten in het samenwerkingsverband te vermelden. Bij een PUW fase waarbij enkel opdrachtnemer en opdrachtgever betrokken zijn, zijn er geen andere participanten. Welke andere participanten dan opdrachtgever en opdrachtnemer bedoelt u.	Zie antwoord op vraag 19	Nee
21	Bijlage 6 - Formulier referentieopdrachten	4	nvt	Bij omschrijving van werkzaamheden noemt u kerncompetentie 1 versus kerncompetentie B. Wij gaan er vanuit dat u hier kerncompetentie 1 versus kerncompetentie 2 bedoelt.	Dat is correct	Ja
22	Bijlage 6 - Formulier referentieopdrachten	4	nvt	Voor een kerncompetentie mag er een totaal van 4 bladzijden A4 formaat worden gebruikt. Wanneer gebruikt wordt gemaakt van een tevredenheidsverklaring, is deze dan onderdeel van de 4 bladzijden of kan deze als bijlage additioneel worden aangeleverd waarmee er per kerncompetentie meer dan 4 A4 wordt aangeleverd.	Deze kan als bijlage additioneel worden aangeleverd en telt niet mee als onderdeel van de 4 A4-tjes.	Nee
23	Bijlage 6 - Formulier referentieopdrachten	4	nvt	Voor een kerncompetentie mag er een totaal van 4 bladzijden A4 formaat worden gebruikt. Wordt een voorblad meegerekend als één van de 4 bladzijden of kan deze additioneel aan 4 A4 worden toegevoegd.	Een evt. Voorblad telt niet mee als onderdeel van de 4 A4-tjes	Nee
24	Selectieleidraad IB-Diensten PUW-fase Guisweg Zaanstad	24	4.1.3	In de selectieleidraad par. 4.1.3. staat: 'De (ex)opdrachtgever, waar de referentie betrekking op heeft, dient tevreden te zijn over de uitvoering van de opdracht' en dat 'bij betreffende (ex)opdrachtgevers nadere informatie kan worden ingewonnen over de juistheid van de referentie en de tevredenheid'. Klopt het dat geen tevredenheidsverklaring bij de referentie(s) in hoeft te worden gediend en gebeurt controle hierop pas, zoals in par 5.1 staat vermeld, nadat de gegadigden zijn geselecteerd?	Opdrachtgever antwoord per deelvraag als volgt. 1. Gegadigde hoeft niet een tevredenheidsverklaring van de (ex)opdrachtgever in te dienen. Maar het maakt de geloofwaardigheid voor Gegadigde wel sterker. 2. Opdrachtgever behoudt zich ten alle tijde voor een referentie check op de referentieopdrachten uit te voeren. Bij vragen en/of gerede twijfel zal Opdrachtgever dit ook doen. 3. De referentiecheck staat los van de bewijsbijeenkomst genoemd in paragraaf 5.1, welke meer betrekking heeft op de overige bewijslast.	Nee
25	Bijlage 6 - Formulier referentieopdrachten	3	nvt	Mag er een referentieproject worden aangeleverd die nog wel loopt maar waarvan de werkzaamheden betreffende de kerncompetentie reeds afgerond zijn?	Ja.	Nee
26	Bijlage 3 Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011 Zaanstad	3	Artikel 11, Lid 14	Verzoek om dit artikel te verwijderen. Een vrijwaring is immers niet proportioneel, omdat het een aansprakelijkheid is die verder gaat dan de wet, zie in dat verband: (i) CvAE-advies 331, (ii) Rb. Den Haag, 5 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016.11869, en (iii) Gerechtshof Den Haag, 14 februari 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017.260.). U bent hiermee eerder akkoord gegaan, kunt u bevestigen dat dit nog steeds van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 10	Nee
27	Bijlage 3 Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011 Zaanstad	3	Artikel 11, Lid 16	Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkzaamheden voor dit project stellen wij voor ook het bieden van leer- en werkplekken voor HBO en WO, alsmede de daarmee gemoeide kosten en inspanningen, mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever heeft voor deze opdracht bepaald dat er geen SROI verplichting wordt gesteld. Dit zal ook niet verder in de Gunningleidraad terug komen.	Nee
28	Bijlage 3 Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011 Zaanstad	3	Artikel 11, Lid 16	In het kader van Social Return is een verplichting vermeld. Wij missen echter een indicatie van het percentage van de opdrachtsom. Kunt u aangeven wat de indicator is om te voldoen aan de SROI-verplichting? Bijvoorbeeld door het noemen van een percentage?	Zie antwoord op vraag 27	Nee
29	Bijlage 3 Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011 Zaanstad	4	Artikel 15	Deze herschrijving wijkt aanzienlijk af van de voorgeschreven limieten van de DNR en 1 miljoen per gebeurtenis is erg fors. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te limiteren tot maximaal eenmaal (1) de opdrachtwaarde?	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan artikel 15.	Nee
30	Bijlage 3 Algemene voorwaarden wijzigingen en aanvullingen DNR 2011 Zaanstad		Artikel 18a	Het is redelijk om de boete per werkdag te laten gelden. U bent hiermee eerder akkoord gegaan, kunt u bevestigen dat dit nog steeds van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 12	Nee
31						
32						