

2e Nota van inlichtingen, intensieve ambulante gezinsbehandeling, 06-12-2019

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdoc., p. 34	U geeft geen antwoord op de vraag. De door u gekozen werkwijze van aparte omzetafspraken met elke gemeente leidt tot administratieve lasten bij aanbieders en daarmee tot hogere kosten. Dit staat los van de vraag of een aanbieder in staat is om o.b.v. eigen gegevens de omzet per gemeente te bepalen. Een voorbeeld van de administratieve lasten die gepaard gaan met uw werkwijze: 1) aanbieder dient per gemeente jaarlijks te onderhandelen over de tarieven en de omzetafspraken, 2) deze omzetafspraken dienen nauwkeurig gemonitord te worden per gemeente omdat de afspraken onderling kunnen afwijken. 3) dit leidt tot 5 verschillende administraties. Wij verzoeken u nogmaals om over te stappen naar regionale omzetafspraken. Dit zou de door u nagestreefde uniformiteit binnen Drenthe dichterbij brengen. Bent u hiertoe bereid?	Wij zijn bereid om omzetafspraken te maken voor alle 5 deelnemende gemeenten binnen deze aanbesteding als 1 totaal.
2	Aanbestedingsdoc. p. 25	Wij wijzen u er op dat deze werkwijze niet in lijn is met de jurisprudentie (Hof Den Haag, 14-02-2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:260). Hierin is bepaald door het Hof dat het enkel in gesprek gaan onvoldoende is. Wij verzoeken u daarom om de afnameverplichting te laten vervallen bij een overschrijding van de omzetafpraak indien dit niet te wijten is aan de aanbieder. Gaat u hier akkoord mee? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom u van mening bent dat uw werkwijze in lijn is met de aangehaalde jurisprudentie?	Deze vraag wordt nader juridisch uitgezocht en wordt centraal gesteld tijdens het eerste gesprek. De gemeenten zullen daarna een standpunt innemen.
3	Aanbestedingsdoc. P. 25	Het is voor ons onduidelijk wat nu de precieze werkwijze voor 2021 e.v. is. In de vragen 13 & 67 wordt gevraagd hoe de indexering van de tarieven en omzet plaatsvindt. U geeft hierbij aan dat u de OVA-index hanteert. Echter, uit uw antwoord op vraag 111 leiden wij af dat u aan de omschreven werkwijze vasthoudt. Verder blijft het onduidelijk wat de gevolgen zijn als partijen er niet uitkomen. Dit blijft immers een risico voor alle betrokkenen. Ons inzien zou een standaard indexatie passender zijn waarbij de administratieve druk en onzekerheid voor partijen minder wordt. Staat u hiervoor open?	Wij gaan elk jaar de OVA index hanteren op de afgesproken tarieven. Echter wij willen wel elk jaar met elkaar in gesprek over de omzetbegrenzing. Wij verwachten namelijk door de ingezette transformatie dat de uitgave per jaar minder wordt. Wij gaan er nog steeds vanuit dat de onderhandelingen succesvol worden afgerond. Indien dit niet het geval is dan krijgt u geen overeenkomst en zal de zorg overgedragen moeten worden aan een andere zorgaanbieder.
4	Aanbestedingsdoc. P. 25	Kunt u aangeven wat de juridische argumenten zijn waardoor u genoodzaakt bent de uitvraag op deze wijze te doen? Kunt u aangeven wat de consequenties van deze uitvraag zijn voor de uitvoering?	Wij maken als aanbestedende dienst gebruik van de procedure voor sociale en andere specifieke diensten welke veel vormvrijheid kent. Wij moeten de aanbiedingen wel toetsen op geschiktheid. Om tegemoet te komen aan de diversiteit in de markt kiezen wij ervoor om in gesprek te gaan over de juiste prijs en het toewerken naar onze doelstellingen. De consequentie moet zijn dat alle geschikte aanbieders een passende overeenkomst krijgen welke recht doet aan hun situatie. Als aanbestedende dienst moeten wij uw aanbidding toetsen. Dit kan niet alleen op basis van de prijs. Ik begrijp uw vraag niet over de uitvoering, misschien kunt u deze vraag verduidelijken tijdens het contracteringsgesprek.
5	art. 8.1	In de NvI van o.a. 'Verblijf met Behandeling' (zie vraag 6) antwoordt u op deze vragen dat deze eis onderwerp is van het kort geding en dat u hierin de uitspraak van de rechter zal volgen. Mogen wij aannemen dat u ook voor dit perceel de uitspraak van de rechter zal volgen?	Dat klopt.
6	4.6 bekostiging gezinsbehandeling	U vraagt van ons een belangrijke bijdrage in de transformatie, hier hebben wij ons ook sterk aan gecommitteerd. Daarbij vraagt u om onze kennis en expertise in het voorliggende veld in te zetten. Tegelijkertijd stuurt u ook op kostenreductie. Deze lijn zal er toe leiden dat wij nagenoeg geen ruimte hebben om de gevraagde kennis en expertise met het voorveld vorm te geven. Dit staat in onze ogen volkomen haaks op de bedoeling van de Jeugdwet, de in gang gezette transformatie en de samenwerkingsafspraken die wij hierover gemaakt hebben. Hoe verwacht u onder deze condities de transformatie verder vorm te kunnen geven?	Wij vragen aan u een plan van aanpak op te stellen. Daarin kunt u aangeven hoe u vorm geeft aan de transformatie en de belemmeringen. Tijdens het gesprek kunt u dat toelichten.
7	4.6 bekostiging gezinsbehandeling	U vraagt ons om een deel van onze omzet op een andere plek in het zorglandschap in te zetten. Kunt u daarbij aangeven of deze middelen onderdeel van de te maken omzetafpraak zijn of komt dit als opslag op de te maken omzet afspraak? Dit werkt namelijk door in het bepalen van de hoogte van de omzetafpraak.	U kunt aangeven welk deel u wenst in te zetten in het voorliggend veld en welk deel in de maatwerkvoorziening. Deze bedragen samen is de totale omzetafpraak die wij met u maken.
8	6.4 omzetafpraak	U geeft aan dat u per gemeente omzetafspraken wilt maken in een gezamenlijke aanbesteding omdat de NMD gemeentes kennen niet het solidariteitsbeginsel het kennen. We verwachten dat dit veel administratieve lasten met zich mee brengt en zal leiden tot een grotere overhead. Hoe verhoudt dit zich tot het uitgangspunt vanuit de overheid hoe zwaardere zorg centraal te worden georganiseerd?	Wij verwachten niet dat dit tot veel extra administratieve lasten leidt. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 1. Door het op deze manier te organiseren voldoen we aan het uitgangspunt.