

Aanbesteding: Nieuwbouw Gerechtsgebouw Almelo (doorstart van TenderNed kenmerk 289488)
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 18131

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
6.3 Aanmelding met een beroep op derden
Mogen wij ons aansluiten bij meerdere Gegadigden als onderaannemer?

Antwoord:
Ja, dit is mogelijk.

Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
1.3 Bijlagen
Wij hebben het document Regeling Scheiding van Belang
Rijksvastgoedbedrijf 16.1 (RSBR 16.1) niet aangetroffen in de bijlagen.
Kunt u deze verstrekken?

Antwoord:
Ja, deze wordt verstrekt met de nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 23-06-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Selectieleidraad - tevredenheidsverklaring

Vraag:
Is het bij de referentieprojecten voor de geschiktheidseisen en selectiecriteria verplicht om een tevredenheidsverklaring in te dienen of kan er ook worden volstaan met het indienen van andere documenten die de specifieke ervaring aantonen, zoals opdrachtbrieven of contractdocumenten?

Antwoord:

Met betrekking tot de geschiktheidseisen en selectiecriteria die toezien op een "werk" wordt een tevredenheidsverklaring conform artikel 4.16.2 onderdeel a1 ARW 2016 als bewijsmiddel gevraagd. Dit betreft de geschiktheidseisen 1, 4 en selectiecriterium 2. In dit geval volstaat enkel een tevredenheidsverklaring wat voldoet aan de eisen van artikel 4.16.2 onderdeel a1 ARW 2016.

Voor de geschiktheidseisen 2, 3, 5 en selectiecriterium 1 wordt een verklaring conform artikel 4.16.2 onderdeel c1 ARW 2016 als bewijsmiddel gevraagd. In dit geval volstaat ook een ander document, zoals een opdrachtbrief of contractdocument wat voldoet aan de eisen van artikel 4.16.2 onderdeel c1 ARW 2016.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad - tevredenheidsverklaring

Vraag:

Bij geschiktheidseis 2 en 5 en Selectiecriterium 1 wordt er in de kolom 'Bewijsstuk' gesproken van 'Verklaring'. Bij de overige geschiktheidseisen en selectiecriteria wordt in die kolom specifiek gesproken van 'Tevredenheidsverklaring'. Wordt er in alle gevallen een tevredenheidsverklaring bedoeld?

Antwoord:

Nee, zie beantwoording vraag 3.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

Bij geschiktheidseis 3. "Ervaring met het ontwerpen van beveiligingsoplossingen" wordt bij de referentie een nieuwbouw utiliteitsproject gevraagd. Mogen wij ook referenties aanleveren van bestaande gebouwen waarin wij de beveiligingsoplossingen hebben ontworpen en aangebracht? Bij nieuwbouw en in bestaande bouw zijn dezelfde beveiligingsoplossingen toepasbaar, waarbij naar onze mening uitvoeren in een bestaande omgeving meer uitdagend is als bij nieuwbouw.

Antwoord:

Indien de gevraagde aspecten van de beveiligingsoplossingen voldoende aantoonbaar gemaakt kunnen worden, is bestaande bouw ook mogelijk.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Tenderned

Vraag:

De teksten bij de eisen (bv eis 1) zijn niet project specifiek gemaakt. Alle opties behorende bij verschillende aanbestedingsprocedures zijn zichtbaar. Is het mogelijk dat deze project specifiek te maken? Hierdoor ontstaat namelijk meer overzicht.

Antwoord:

Helaas kan de tekst van de eisen op TenderNed niet meer gewijzigd worden omdat de aanbesteding reeds is aangekondigd. Aangehouden dient te worden de teksten met verwijzingen naar hoofdstuk 4 van het ARW 2016. Dit betreft het hoofdstuk van de concurrentiegerichtte dialoog.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Model opgave referentieproject

Vraag:

De tekst in regel "Welke eisen of selectiecriteria wilt u met deze referentieopdracht aantonen?" blijft niet volledig zichtbaar wanneer meer dan een regel tekst wordt ingevoegd. Bent u zich daarvan bewust?

Antwoord:

Dit is niet bekend. Dank voor de melding. U kunt in deze regel volstaan met een vermelding van de betreffende geschiktheidseis of selectie criterium. Bijvoorbeeld: "Selectie criterium 2 realisatie omgevingsmanagement complexe binnenstedelijke locatie".

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Gunningscriterium no5

Vraag:

Leidraad pag 41, par 9.3 gunningscriterium no5 proces wordt beoordeeld met min 0 - max 3. In de tabel op pagina 43 geeft aan dat een score van 0-5 wordt gehanteerd voor dit gunningscriterium. Dit betekent dat niet meer dan 67% kwaliteitswaarde te behalen is. Is onze interpretatie correct?

Antwoord:

Per abuis is een foutieve score opgenomen in de tabel op pagina 41, dit dient te zijn min. 0 - max. 5. De score voor gunningscriterium 5 wordt vastgesteld conform de tabel op pagina 43.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vergoeding

Vraag:

Voor de inschrijffase dienen gegadigden kosten te maken voor de daadwerkelijke inschrijving. Uit uw leidraad maken wij op dat er 130.000 euro vergoeding zal worden toegekend. Gezien de kosten die wij verhoudingsgewijs moeten maken voor de inschrijving, vinden wij dit op basis van Voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit disproportioneel. Wij verzoeken u daarom de vergoeding te verhogen.

Antwoord:

De financiële onderbouwing van het verzoek ontbreekt. Het gaat hier om een tegemoetkoming welke zorgvuldig is vastgesteld en gebaseerd is op datgene wat in de gehele aanbestedingsleidraad wordt gevraagd. N.B. zie ook Definitiedocument waarin beschreven is welke informatie beschikbaar is en later gedeeld zal worden. Wij hebben nogmaals de hoogte van de tegemoetkoming beoordeeld en komen tot de conclusie dat de vergoeding in lijn ligt met de uitgangspunten die het RVB hiervoor hanteert.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Leidraad pag 20 + 22 tabel - Diverse keren wordt verwezen/ gesproken over kerncompetentie. "Als de vereiste kerncompetentie en aspecten..... te worden ingediend." De paragraaf/ tabel gaat over de selectiecriteria en

betreft dus geen kerncompetentie. Kunt u toelichten hoe wij dit moeten interpreteren?

Antwoord:

Bedoeld wordt de kerncompetentie waar het selectie criterium zich op richt.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

KC 5

Vraag:

Kerncompetentie no5 ervaring met onderhoud en storingen. Deze referentie mag niet ouder zijn dan 5 jaar gerekend van de sluitingsdatum van de aanmelding. Kunt u aangeven hoe wij dit moeten interpreteren? In geval van onderhoud is het namelijk gebruikelijk om langere meerjarenplan termijnen te hanteren, bovendien lopen deze contracten veelal nog.

Antwoord:

In geval van een lopende overeenkomst dient het reeds uitgevoerde gedeelte van de overeenkomst minimaal te voldoen aan de eisen zoals gesteld in de geschiktheidseis.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

KC 4

Vraag:

Kerncompetentie no4. U vraagt specifiek om deze eis aan te tonen met een nieuwbouwproject. Bent u bereid de eis van nieuwbouwproject te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, de eis blijft van toepassing.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Leidraad pag 9, par 3.2.

Besluit gunning is een week voor uitnodiging/ verstrekken stukken inschrijving. Deze periode is te kort om een compleet team beschikbaar te hebben. Het verzoek om hier meer tijd tussen te laten zitten, doch minimaal 2 weken. Bent u bereid deze planning te heroverwegen?

Antwoord:

Nee, de planning blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Leidraad pag 9, par 3.2/ pag 29, par 7.1.

Mededeling selectie beslissing is gepland op 11 oktober, terwijl uitnodiging tot inschrijving 18 oktober al volgt. Wordt er ook een voorlopige selectiebeslissing gecommuniceerd? Kunt u aangeven wanneer dat is en wanneer (welke periode) de bewijslast wordt verlangd?

Antwoord:

Nee, er wordt in principe geen voorlopige selectiebeslissing gecommuniceerd.

Met het opvragen van bewijsmiddelen en herstel van gebreken wordt rekening gehouden met de periode van de bouwvakantie.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Selectiecriterium 2

Vraag:

Wij beschikken over een vergelijkbare referentie in uitvoering met dezelfde logistiek complexiteit. Echter deze is in uitvoering. Is het toegestaan om de ervaring aantoonbaar te maken met een project in uitvoering?

Antwoord:

In het selectiecriterium 2 wordt niet geëist dat het een voltooid project moet zijn. Het is dus toegestaan met een project in uitvoering als bewijslast het selectiecriterium te onderbouwen. Hierbij zal het reeds uitgevoerde gedeelte van de opdracht moeten voldoen aan de aspecten zoals vermeld in het

selectie criterium.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectie criterium 1: Architectuur in de utiliteitsbouw

Vraag:

U geeft bij dit de minimumeisen van dit criterium twee verschillende projectfasen op; namelijk

- "Ontwerp ten minste tot en met Technisch Ontwerp;"
- "het referentieproject is tenminste op Uitvoeringsgereed Ontwerpniveau gebracht in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding [dan wel als gebouw opgeleverd in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding]."

We gaan ervan uit dat u in de tweede zin in plaats van Uitvoeringsgereed Ontwerp bedoelde Technisch Ontwerp, en dat een goedgekeurd TO (Technisch Ontwerp) in de vijf jaar voorafgaand aan de Aanmelding voldoet. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dat is correct.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
MEDEDELING: Planning

Vraag:
MEDEDELING: Planning

Antwoord:

De planning van de dialoog- en inschrijvingsfase is op elementen gewijzigd. Het betreft:

- de inlichtingenbijeenkomst en bezichtiging: 7 november 2022, 11.00 uur
- indienen dialoogproducten: 14 november 2022
- dialoogronde 1: 21 en 22 november 2022
- uiterste datum stellen van schriftelijke vragen: 5 december 2022

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
MEDEDELING: Prijspeil inschrijvingen

Vraag:
MEDEDELING: Prijspeil inschrijvingen

Antwoord:
De datum prijspeil inschrijvingen is per abuis op het moment van contractondertekening vastgesteld. Dit dient te zijn de sluitingsdatum indienen inschrijving. Derhalve wordt de datum prijspeil vastgesteld op 6 juni 2023. Dit is verwerkt in bijlage "Rekenmodel waarde financieel criterium 5-7-2022".

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
MEDEDELING: Beoordelingsteam

Vraag:
MEDEDELING: Beoordelingsteam

Antwoord:
Het beoordelingsteam voor gunningscriterium 2 en 3 wordt gewijzigd. Er wordt toegevoegd aan het team Lid 6: Architect Rijksvastgoedbedrijf.

Beantwoord op: 05-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
MEDEDELING: Definitiedocument

Vraag:
MEDEDELING: Definitiedocument

Antwoord:
Er is een nieuw definitiedocument toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. De wijzigingen betreffen:
- 'Rechtbank' in de tekst voor zover het het gebouw betreft juist benoemd als gerechtsgebouw
- 'enquetekamers' hernoemd als kleine zittingsruimtes
- Op pagina 7 leek een ondergrondse parkeergarage te worden gesuggereerd. Dit klopt niet, de garage is deels ondergronds maar zichtbaar als zelfstandig parkeergebouw. Dit is in de tekst aangepast.
- Benummering paragrafen hoofdstuk 5 waren doorgenummerd als 4. Dit is

aangepast.

Het oude definitiedocument komt hiermee te vervallen.

Beantwoord op: 05-07-2022

Label: Inhoud