

Algemene informatie

Aanbesteding: Belasting -en waarderingsapplicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: BV2024-0006

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 145
Onderwerp: Antwoord 6 NVI

Vraag:

Voor alle duidelijkheid inzake de referentie-eis (4.1.1.) competentie (A): Om in te schrijven moet de inschrijver dus op het moment van inschrijving (10 april 2024) een waarderings- EN belastingapplicatie (SaaS oplossing met Zaak/DMS functionaliteit) operationeel te hebben bij een gemeente met de omvang van tenminste 78.000 woningen / 4.500 niet-woningen / jaarlijks 117.000 aanslagen en jaarlijks 13.800 bezwaren die via de applicatie worden afgehandeld?

Antwoord:

Uw samenvatting is niet compleet dus op uw vraag kunnen wij niet bevestigend antwoorden. Zie paragraaf 4.4.1 van het Beschrijvend document voor de volledige beschrijving waar uw referentie aan moet voldoen.

Op het moment van indienen van uw inschrijving dient u te voldoen aan de competentie zoals beschreven in paragraaf 4.4.1.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 146
Onderwerp: Ref : beantwoording NvI vraag 120:

Vraag:

In antwoord op vraag 120 uit de NvI wordt aangegeven dat het uitgangspunt van opdrachtgever is dat de herwaardering wordt meegenomen in de conversie. Kunt u aangegeven op welk moment de herwaardering uiterlijk is afgerond, opdat voldoende tijd beschikbaar is de conversie uit te voeren?

Antwoord:

Opdrachtgever is voornemens om de herwaardering in de thans gebruikte

applicatie uit te voeren. Wij verzoeken inschrijver om haar uitgangspunten voor o.a. planning en afhankelijkheden op te nemen in het implementatieplan. Nogmaals wijzen we u op ons eerdere antwoord waarin de mogelijkheid wordt beschreven om een voorstel te doen voor een afwijkende implementatiedatum (uiterlijk 1-4-2025). Opdrachtgever daagt inschrijver uit om een implementatieplan op te stellen waarin de overgang naar een nieuwe applicatie met zo min mogelijk impact op de jaarcyclus van het belastingproces plaatsvindt.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Ref : beantwoording NvI vraag 144:

Vraag:

In uw antwoord op vraag 144 geeft u aan een termijn van twee jaar al krap is, "omdat binnen die termijn niet alleen een nieuwe aanbesteding moet worden uitgevoerd, maar ook de Implementatie van de opvolgende oplossing moet zijn voltooid". Kunt u toelichten waarom uw meent dat een termijn van twee jaar krap is, terwijl u in onderhavige aanbestedingsprocedure uitgaat van een implementatieperiode van 7,5 maand (met een mogelijkheid voor inschrijvers om een voorstel te doen voor verlenging van deze periode met 3 maanden)?

Antwoord:

Naast de externe wettelijke termijnen en de periode voor implementatie heeft Opdrachtgever ook te maken met het vrijmaken en inplannen van competenties, interne afstemming en besluitvorming en meer algemeen interne doorlooptijden, die kunnen oplopen op het moment dat een project ook politiek bestuurlijk aandacht krijgt.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Ref : beantwoording NvI vraag 119 en vraag 120:

Vraag:

Het antwoord op vraag 119 lijkt strijdig met het antwoord op vraag 120. Ter verduidelijking: kunt u aangeven of u voornemens bent de herwaardering van WOZ-waarden ten behoeve van de WOZ-beschikkingen in belastingjaar 2025 (waardepeildatum 1 januari 2024) uit te voeren na 1 januari 2025, of

dat deze herwaardering zal worden uitgevoerd in de thans gebruikte applicatie. In geval u voornemens bent de herwaardering uit te voeren in de thans gebruikte applicatie vragen wij u (zie ook vraag 120) kenbaar te maken wanneer deze herwaardering zal zijn afgerond.

Antwoord:

Opdrachtgever is voornemens om de herwaardering in de thans gebruikte applicatie uit te voeren. Wij verzoeken inschrijver om haar uitgangspunten voor o.a. planning en afhankelijkheden op te nemen in het implementatieplan. Nogmaals wijzen we u op ons eerdere antwoord waarin de mogelijkheid wordt beschreven om een voorstel te doen voor een afwijkende implementatiedatum (uiterlijk 1-4-2025). Opdrachtgever daagt inschrijver uit om een implementatieplan op te stellen waarin de overgang naar een nieuwe applicatie met zo min mogelijk impact op de jaarcyclus van het belastingproces plaatsvindt.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Ref : beantwoording NvI vraag 89:

Vraag:

Uw antwoord op vraag 89 laat veel ruimte voor interpretatie. Kunt u specificeren op welke overeenkomst "welke voor onbepaalde tijd zal lopen" u doelt, of onze interpretatie juist is dat u verwacht van opdrachtnemer dat meerdere koppelingen tussen de Belastingapplicatie en de BAG-applicaties zullen moeten worden gerealiseerd en indien dat laatste juist is, of aangenomen mag worden dat voor deze later te realiseren koppelingen aanvullende kosten in rekening gebracht mogen worden.

Antwoord:

Wij doelen op de overeenkomst die voortvloeit uit deze aanbesteding. Voor de koppeling met VERTEX BAG (koppeling nr 10) kunt u uw prijs kwijt in het prijzenblad. Mochten er in de toekomst gekoppelde applicaties vervangen worden waardoor koppelingen opnieuw gerealiseerd moeten worden, kunnen deze aanvullende kosten op dat moment na overleg en goedkeuring in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

150

Ref : beantwoording NvI vraag 78:

Vraag:

In uw antwoord op vraag 78 gaat u niet in op de vraag hoe opdrachtgever de beschikbaarheid van voldoende ervaren en deskundige medewerkers voor het uitvoeren van de bedoelde controles. Kunt u daarom aangeven hoeveel medewerkers deze twee dagen beschikbaar zijn, wat van ieder hen het kennis /opleidingsniveau is, wat hun gebied van expertise is en hoeveel ervaring zij hebben met het uitvoeren van een beoordeling van een dataconversie zoals bedoeld in deze aanbestedingsprocedure?

Antwoord:

U mag erop vertrouwen dat Opdrachtgever voldoende ervaren en deskundige medewerkers beschikbaar heeft. We wijzen u er nogmaals op dat de 2 controledagen voor de definitieve conversie van toepassing zijn. Dat dit binnen twee dagen kan, moet uit de proefconversie blijken.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie**Beantwoord op:** 29 mrt. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

151

Onderwerp:

Ref : beantwoording NvI vraag 25:

Vraag:

In antwoord op vraag 25 geeft u aan dat er in uw bestanden "dubbele subjecten" voorkomen. Om te kunnen beoordelen welke functionaliteit benodigd is voor het "ontdubbelen" is het relevant inzicht te krijgen in deze data-problemen. Kunt u toelichten wat de oorzaak is van het voorkomen van dubbele subjecten, op hoeveel subjecten dit betrekking heeft, welke gegevens van deze subjecten al dan niet dubbel voorkomen en welke eisen u stelt aan de functionaliteit rond het ontdubbelen. Denk bij dat laatste bijvoorbeeld aan hoe, op basis waarvan en door wie, de beoordelingen voor het ontdubbelen volgens u moeten plaatsvinden.

Antwoord:

Dubbele subjecten zijn een gevolg van oude koppelingen die nog niet het BSN of RSIN mee leverden en van onzorgvuldig muteren.

Het gaat om unieke personen waarvoor in de database twee of meer subjecten voorkomen. De ontdubbelfunctionaliteit dient eenvoudige gevallen (bijvoorbeeld een BSN of RSIN dat meerdere keren voorkomt) te kunnen opsporen. De beoordeling gebeurt handmatig door een medewerker van de afdeling Belastingen. De ontdubbelfunctionaliteit moet alle relaties, aanslagbiljetten, zaken en documenten van het te verwijderen subject kunnen migreren naar het overblijvende subject.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Ref : beantwoording NvI vraag 7:

Vraag:

In uw antwoord bij vraag 7 geeft u aan: bij de beoordeling van kwaliteitscriterium K1 Implementatieplan zal Opdrachtgever deze afwijking en de impact daarvan wegen. Welke impact heeft dit op de wijze van beoordelen en welke “negatieve” gevolgen kan dit hebben? Hoe gaat u dit objectiveren, welke criteria hanteert u?

Antwoord:

De wijze van beoordelen blijft gelijk aan de beschrijving in paragraaf 5.2.2.1. Onze intentie achter de verruiming van de implementatiedatum (uiterlijk 1-4-2025) is een mogelijk betere inpassing in onder andere de jaarcyclus van het belastingproces.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage 5B SLA

Vraag:

U vraagt aanvullende support in de periode van januari – maart. Bent u bereid om deze support op afroep af te spreken, zodat u niet meer betaalt dan wellicht noodzakelijk is?

Antwoord:

Dat is akkoord

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Ref.: beantwoording NvI vraag 107:

Vraag:

Inschrijver is niet gerust over de gekozen beoordelingssystematiek, daar

deze subjectiviteit in de hand kan werken.

A: Het is inschrijver opgevallen dat de wijze van beoordeling van de demo 3 intervallen kent:

- 100% goed,
- 50% voldoende
- 0% onvoldoende

Deze gekozen beoordelingssystematiek in combinatie met uw beantwoording van vraag 107 kan subjectiviteit behoorlijk in de hand worden gewerkt. Hierdoor is een gelijkspeelveld onvoldoende gewaarborgd. Waarom heeft de AD gekozen voor deze 3 intervallen en niet voor meer intervallen zodat de schijn van subjectiviteit kan worden voorkomen? Bent u bereid deze als nog uit te breiden naar meer intervallen?

B: Op welke andere wijze gaat de aanbestedende dienst de beoordeling objectiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever is van oordeel, dat in de casussen zorgvuldig is beschreven welke aspecten van belang zijn en dat daarbij de scoretabel op (pagina 24 van 43 van het Beschrijvend Document) de nodige houvast biedt, net als het vereiste dat screen recordings moeten worden achtergelaten. Opdrachtgever zal er ook voor zorgdragen dat uiteindelijke scores ook met zorg zullen worden gemotiveerd.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.2.1.1 P1: Prijs

Vraag:

Wat is het referentiekader van ‘abnormaal laag’ volgens aanbestedende dienst? Kunt u hiervoor richtlijnen meegeven?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan geen richtlijnen geven. Een denkbeeldig voorbeeld is dat Opdrachtgever vraagt om een toelichting op een lage prijs en dat uit deze toelichting blijkt dat Inschrijver op de Inschrijving moet toelagen en de daadwerkelijke uitvoering van de overeenkomst daarmee twijfelachtig is.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Ref.: beantwoording NVI vraag 110:

Vraag:

U geeft aan: Gemeente Eindhoven wenst een beknopt implementatieplan te ontvangen waarin u tot de kern komt van de gevraagde aspecten. We zijn bereid om het aantal pagina's te verruimen naar 20. Gaat u ermee akkoord dat de planning separaat aangeleverd mag worden en niet meetelt in 20 pagina's A4?

Antwoord:

Dat is akkoord

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 29 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Ref.: beantwoording NVI vraag 138:

Vraag:

U geeft aan dat de periodieke vergoedingen achteraf per maand worden gefactureerd. Het is redelijk en gebruikelijk om periodieke vergoedingen jaarlijks vooraf te factureren. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie

Beantwoord op: 29 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Ref.: beantwoording NVI vraag 32:

Vraag:

In het door u voorgestelde facturatieschema komt het totaal uit op 90%. Bent u derhalve bereid het facturatieschema als volgt aan te passen zodat het kloppend is?

- 30% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten / afroepen van de optie);
- 40% na installatie;
- 30% na voltooiing Implementatie

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. Dit is het juiste facturatieschema:
- 20% na opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten / afroepen van de optie);
- 40% na installatie;
- 40% na voltooiing Implementatie

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
159

Onderwerp:
NvI 1 vraag 28 en 74 EU Beschrijvend Document Belasting- en waarderingsapplicatie, 4.3.1 Financiële en economische draagkracht, pag 14

Vraag:
Indien u bij uw standpunt blijft om een eigen verklaring te vragen van Opdrachtnemer, kunt u dan akkoord gaan met een verklaring waarin Opdrachtnemer stelt dat zij over voldoende financiële en economische draagkracht beschikt om de Opdracht zonder financiële risico's voor de gemeente Eindhoven goed en tijdig te kunnen uitvoeren en geen investeringen noodzakelijk zijn die de financieel economische draagkracht van haar onderneming of de continuïteit van haar bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen?

Antwoord:
Opdrachtgever meent dat de gevraagde verklaring voor zich spreekt en niet disproportioneel is. Opdrachtgever houdt daaraan vast en brengt daar geen wijziging op aan.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
NvI 1 vraag 28 en 74 EU Beschrijvend Document Belasting- en waarderingsapplicatie, 4.3.1 Financiële en economische draagkracht, pag 14

Vraag:
U stelt in het antwoord op vraag 29 dat het doel van de in punt b genoemde verklaring is om meer inzicht te krijgen in de financiële en economische draagkracht van Opdrachtnemer om de Opdracht zonder financiële risico's voor de gemeente Eindhoven goed en tijdig te kunnen uitvoeren. Naast deze eigen verklaring verzoekt u Leverancier ook om een accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf, een jaarrekening van het laatst vastgestelde boekjaar en een verzekeringsbewijs voor

aansprakelijkheidsrisico's. Kunt u ook akkoord gaan met de drie laatstgenoemde bewijsstukken om de financiële en economische draagkracht van Inschrijver te controleren?

Antwoord:

Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Het feit dat u deze vraag stelt, illustreert voor Opdrachtgever het belang van de gevraagde eigen verklaring.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Refnr. 44 - NvI 1

Vraag:

Indien de gemeente een contract heeft afgesloten met een partij waarop de pay per use van toepassing is en leverancier dient hiermee te koppelen vanuit dit contract, dan mag leverancier niet zelf een pay per use hanteren voor haar eigen licentiemodel. De pay per use kosten van het abonnement dat opdrachtgever heeft afgesloten met derden hoeven ook niet meegenomen te worden in het prijsmodel. Klopt dit?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Refnr. 43 - NvI 1

Vraag:

VRAAG: Worden onder de kosten van derden die kosten (licentie-, project- en onderhoudskosten) bedoeld die leverancier zelf moet maken bij het inschakelen van derden om koppelingen werkend te krijgen?

In de kostenopgaaf hoeven de kosten van derden (partijen zoals bv ESB-leverancier, BRP-leverancier, in de toekomst RVIG voor Haal Centraal of Logius) waarmee de gemeente een overeenkomst heeft afgesloten niet opgenomen te worden. Klopt dit?

Antwoord:

Dat is correct. Het gaat om de kosten die de leverancier zelf moet maken voor het inschakelen van derden om haar eigen koppelingen werkend te krijgen. Kosten van derden waarmee de gemeente een overeenkomst heeft om haar eigen werkzaamheden uit te besteden, hoeven niet te worden opgenomen.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Ref.nr 17 - NvI 1

Vraag:

Ref.nr. 17 beschrijft het vervallen van SOC2 maar het blijven hanteren van een TPM verklaring.

VRAAG: Kunt u ons meer details geven over de vereiste inhoud van de TPM-verklaring, met name welke specifieke aspecten of controles door de EDP auditor worden beoordeeld en welke normen of standaarden worden toegepast bij het afgeven van deze verklaring?"

Antwoord:

Een TPM (Third Party Memorandum) is een assurance verklaring waarmee opzet, bestaan en werking van specifieke securitymaatregelen over een bepaald tijdvak wordt afgegeven. Meestal is dat jaarlijks. Daarmee wordt zekerheid gegeven over de kwaliteit van de ingerichte maatregelen.

Dat kan in de vorm van een ISAE3402 dat gericht is op de maatregelen uit de ISO27001 of een ISAE3000 waarin maatregelen zijn opgenomen die noodzakelijk zijn binnen de geleverde dienstverlening. Beide typen Assurance verklaringen zijn akkoord.

Percelen: P1 Belasting -en waarderingsapplicatie
Beantwoord op: 29 mrt. 2024
Label: Inhoud