Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Microsoft Licenties" van ROVA

Vraag	Bijlage (zie invloptiles)	Pagina (alleen nummer)	Nadere aanduiding (b.v. paragraaf / artikel / eis)	Vraag	Antwoord aanbestedende dienst
1	05 - Prijsinvulformulier	1	n.v.t.	Om fouten te voorkomen verzoekt Inschrijver u de SKU codes in te vullen in het prijsenblad.	SKU nummers aangepast in het prijsenblad
2	05 - Prijsinvulformulier	n.v.t.	kolommen I, J, K, L	In de kolommen I, J, K en L (het inschrijver dat u de volgende formule gebruikt: (D4*(E4*12)+(((D4*(E4*12)/100)). Inschrijver vraagt zich af waarom u het tweede deel van de formule (na het plusteken) gebruikt, wat er alleen maar voor zorgt dat er een 10% hogere prijs bij de totalen wordt uitgerekend. Inschrijver vermoedt dat dit deel per abuis is opgenomen. Graag uw bevestiging en aanpassing. Indien de formule juist is, graag een toelichting op hoe inschrijver de formule dient te interpreteren	Dit is inderdaad per abuis opgenomen. Prijzenblad is aangepast
3	05 - Prijsinvulformulier			Opdrachtnemer wijst AD er graag op dat Teams niet meer in het E5 pakket van Microsoft valt. Indien de licentie wel gewenst is, dient deze apart te worden aangeschaft. Verzoek aanbestedende dienst om de SKU, omschrijving en aantallen voor de Teams licenties (indien gewenst) toe te voegen aan het prijzenblad.	SKU nummers aangepast in het prijzenblad en Teams toegevoegd. Hiermee wordt de maximale omvang in de raamovereenkomst aangepast naar 1450 licenties
4	05 - Prijsinvulformulier			Verzoek aan aanbestedende dienst om het product O365 Enterprise nader te specificeren middels een SKU. Onder deze omschrijving vallen meerdere mogelijkheden, hierdoor ontstaat de kans dat aanbestedende dienst een verkeerd product wordt angeboden.	SKU nummers aangepast in het prijzenblad
5	05 - Prijsinvulformulier			U vraagt in het prijzenblad licenties uit met een looptijd van 3,5 jaar, echter geeft Microsoft in het huidige VNG Framework maximaal prijzen af voor een 3 jarig contract. Hierbij stellen ze de voorwaarden dat contracten uiterlijk eind 2027 aflopen en dat er gestart en geëindigd wordt met een looptijd van 12 maanden. Het is voor inschrijver op deze manier onmogelijk om prijzen af te geven tot af te geven tot uiterlijk 30-11-2027 aangezien de prijzen voor het laatste half jaar niet vast staan. Inschrijver verzoekt u dan ook het prijzenblad zo aan te passen dat licenties aflopen op uiterlijk 1-05-2027.	Prijzenblad is aangepast. Licenties worden voor 3 jaar afgenomen start vanaf 1 mei 2024 tot en met 1 mei 2027
6	05 - Prijsinvulformulier			Opdrachtnemer merkt op dat niet voor elke productlijn een Artikelnummer / SKU is opgenomen. Om er zeker van te zijn dat elke opdrachtnemer hetzelfde product opgeeft en zo het speelveld gelijk is m.b.t. het prijzenblad, het verzoek aan aanbestedende dienst om de ontbrekende SKU's alsnog toe te voegen aan het prijzenblad.	SKU nummers aangepast in het prijzenblad SKU nummers aangepast in het prijzenblad
7	03 - PVE	21	Paragraaf 3 / Eis 4 en 9	Aanbestedende dienst wenst in eis 4 en 9 subscriptie licenties van Microsoft op- en af te schalen. Het opschalen van licenties is uiteraard geen probleem, echter geeft Microsoft als voorwaarden dat licenties slechts 1x per jaar af te schalen. Inschrijver verzoekt u dan ook aan de eis toe te voegen dat het afschalen 1x per jaar mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord
8	03 - PVE	21	Paragraaf 3 / Eis 6	Kunt u bevestigen dat het hier om nieuwe Microsoft licenties en dat er geen Change of Channel Partner hoeft aangevraagd te worden om de licenties over te nemen.	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat het gaat om nieuwe Microsoft Licenties
9	03 - PVE		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / PvE 4	Eis 4: Binnen deze eis vraagt de aanbestedende dienst licenties op- en af te kunnen schalen. Opschalen kan binnen de EA-contractvorm op elk gewenst moment. Afschalen echter kan slechts eenmaal per contractjaar op de contract verjaardatum. Verzoek aan de aanbestedende dienst om afschalen uit deze eis te verwijderen.	Dit is akkoord
10	03 - PVE		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / PvE 5	Eis 5: Microsoft hanteert een SLA voor leveringen van 24 uur na ontvangst PO. Opdrachtnemer is voor de levering ook afhankelijk van de fabrikant. Het is opdrachtnemer onmogelijk om binnen 1 werkdag na ontvangst aanvraag ook levering te realiseren. Verzoek aan aanbestedende om de eis aan te passen naar 2 werkdagen. Ervaring leert dat dit doorgaans haalbaar is.	Dit is niet akkoord, deze eis blijft staan
11	03 - PVE		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / PvE 9	Eis 9: Opschalen van licenties en subscripties kan binnen de EA-contract vorm op elk gewenst moment. Afschalen echter kan slechts eenmaal per contractjaar op de contract verjaardatum. Verzoek aan de aanbestedende dienst om afschalen uit deze eis te verwijderen, of de eis aan te passen naar benoemd gegeven.	De eis wordt aangepast. Het is akkoord dat het afschalen slechts 1 keer per jaar kan worden uitgevoerd.
12	03 - PVE		Eis 4	Eis 4: Aanbestedende dienst vraagt aan opdrachtnemer de mogelijkheid telefonisch bestellingen te kunnen plaatsen. Om mogelijke discussie te voorkomen is een schriftelijke bevestiging van bestelling te allen tijde gewenst. Verzoek aan aanbestedende dienst om telefonisch als optie voor het plaatsen van bestellingen uit de eis te verwijderen.	De bestelling moet telefonisch geplaatst kunnen worden maar dient altijd schriftelijk te worden bevestigd door opdrachtnemer
13	03 - PVE		Eis 1	Eis 1: Alleen de producten M365 E5 en -F3 vallen onder het VNG-raamwerk, de overige producten niet. Verzoek aan de aanbestedende dienst om de eis aan te passen, dit gegeven in acht genomen.	Eis 1 wordt aangepast. Het contract dient volgens het VNG Framework G7 Microsoft te worden afgesloten. Voor alle licenties, welke vallen binnen het VNG Framework G7 Microsoft, die worden afgenomen is het VNG Framework van toepassing
14	01 - GIBIT 2023	12	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Nee, artikel blijft zoals beschreven in de GIBIT 2023
15	01 - GIBIT 2023	13	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij envan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Als het een bewuste keuze van de opdrachtgever is, welke schriftelijk is aangegeven bij opdrachtnemer, dan is dit niet te wijten aan de opdrachtnemer
16	01 - GIBIT 2023	16	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Artikel 14.4 kan komen te vervallen
17	01 - GIBIT 2023	17	GIBIT 2023 artikel 16.1	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekerbaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord, aanbestedende dient wenst algemene GIBIT 2023 voorwaarden te hanteren.
18	01 - GIBIT 2023	5	GIBIT 2023 artikel 20.4 /" artikel 1.27.	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciele Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSPhere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Dit artikel gaat over maatwerkprogrammatuur. In deze opdracht is geen sprake van maatwerkprogrammatuur. AD handhaaft algemene GIBIT voorwaarden.
19	01 - GIBIT 2023	21	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Nee, we zijn niet bereid om deze bepaling aan te passen
20	01 - GIBIT 2023	7	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub i en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is niet akkoord. De levering betreft enkel het beschikbaar stellen van licenties. Aanbestedende dienst is van mening dat de gevraagde leveringstermijn haalbaar is
21	01 - GIBIT 2023	17	GIBIT 2023 artikel 16.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1,5 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Niet akkoord, aanbestedende dienst wenst algemene GIBIT 2023 voorwaarden te hanteren. Inschrijver kan echter zelf nagaan wat de omvang van een eventuele aansprakelijkheid is in relatie tot de opdracht.
22	01 - GIBIT 2023	18	GIBIT 2023 artikel 18.6	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 tot 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 18 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord, aanbestedende dient houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023. De GIBIT bevat voorwaarden welke door vele gemeenten en andere instellingen met een publiek taak, zoals de aanbestedende dienst, worden gehanteerd.
23	01 - GIBIT 2023		Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voorvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eindgebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De aanbestedende dienst is voornemens akkoord te gaan met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)
24	01 - GIBIT 2023		Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een herstelermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023
25	01 - GIBIT 2023		Artikel 6 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aangezet (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daaberelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Niet akkoord, aanbestedende dient houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023
26	01 - GIBIT 2023		Artikel 9 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangezet wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze roetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	We handhaven de algemene GIBIT voorwaarden. Zoals in de aanbestedingsleidraad is opgenomen is maatwerkprogrammatuur in deze opdracht niet van toepassing.
27	01 - GIBIT 2023		Artikel 12 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepassselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, aanbestedende dient houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023
28	01 - GIBIT 2023		Artikel 13	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waaromee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter v.verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepassselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, aanbestedende dient houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023
29	01 - GIBIT 2023		Artikel 16.3 GIBIT & Concept Verwerkersovereenko mst – Bijlage GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbepaald aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.8.1.1 (voorschrift 3.90, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in overeenstemming met de gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023
30	01 - GIBIT 2023		Artikel 16.4 GIBIT & Concept Verwerkersovereenko mst – Bijlage GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overenkomsten resulteerend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen en de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Niet akkoord, aanbestedende dienst houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023
31	01 - GIBIT 2023		Artikel 18.6 GIBIT	Het hanteren van een boetedlausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boetedlausule naast een aansprakelijkheidsclausule resultiert namelijk in een oneevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boetedlausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting	Niet akkoord, aanbestedende dient wenst algemene GIBIT 2023 voorwaarden te hanteren. Inschrijver kan echter zelf nagaan wat de omvang van een eventuele aansprakelijkheid is in relatie tot de opdracht.
32	01 - GIBIT 2023		Artikel 16.5 lid III	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeervan Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeerthier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienste leveren. De eigenaar van the Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal zalkwortt gebaseerd in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar deAanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.	Niet akkoord, aanbestedende dient houdt vast aan de bepalingen zoals beschreven in de GIBIT 2023
33	01 - GIBIT 2023		Artikel 20 GIBIT	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eindgebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Zie antwoord op vraag 23

Invloptiles
00 - Leidraad
01 - GIBIT 2023
02 - UEA
03 - PVE
04 - KG criteria
05 - Prijsinvulformulier
06 - AIV
07 - Concept OVK
08 - Formulier vragen NVI
Bijlagen I t/m VIII

34	01 - GIBIT 2023		Artikel 24.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slechts een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daartij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhoods- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daartij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samewerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraardkan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Akkoord
35	01 - GIBIT 2023		Artikel 25 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord, AD wenst de algemene voorwaarden GIBIT te hanteren en wijst Inschrijver op de uitleg en toepasbaarheid van dit artikel dat indendaad, gegeven de aard van de opdracht, slechts beperkt toepasbaar zal zijn.
36	01 - GIBIT 2023		Artikel 26	Voor zover de ICT prestatie toezicht op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?	Akkoord
37	01 - GIBIT 2023		Artikel 36.2 GIBIT	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?	Dit is niet akkoord. Dit artikel moet worden gelezen in relatie tot de aard van de opdracht.
38	00 - Leidraad			Het is derikbaar dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen nieuwe, aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.	Nee, AD ziet geen noodzaak tot een aanvullende vragenronde gelet op de aard en inhoud van de aanbesteding. Om geen onnodig tijdverlies op te lopen is aanbestedende dienst niet bereid om een tweede vragenronde in te plannen
39	00 - Leidraad		Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2	De aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken dat er géén sprake is van een afnameplicht en dat de opdrachtnemer geen exclusiviteit geniet. Het kennmerkende van een raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan moet de aanbestedende dienst die opdracht eerst plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet. Graag uw bevestiging?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat een offerteaanvraag, welke valt binnen de raamovereenkomst, eerst bij de raamcontractant zal worden opgevraagd
40	00 - Leidraad	20	2.2	Inschrijver leest dat u bij een gelijke inschrijfprijs dat u gunt aan de inschrijver met het hoogste aantal licenties in de referentieopdracht. Inschrijver vindt het opmerkelijk dat u in feite een extra gunningscriterium opneemt in de referentieopdracht, waarbij u er bij een gelijke inschrijfprijs voor kiest de inschrijver met de grootste klant (het grootste aantal uitgifte) te selecteren. Dit schuurt aan het proportionaliteitsbeginsel zoals opgenomen in de aanbestedingswet. Inschrijver verzoekt u daarom om bij een gelijke inschrijfprijs te loten. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw uitgebreide toelichting.	Akkoord, wij passen de voorwaarden aan en zullen bij gelijke inschrijfprijs direct overgaan tot loting
41	00 - Leidraad	19	Paragraaf 2.1.5	U geeft in paragraaf 2.1.5 aan dat wanneer inschrijver een derden inschakelt bij uitvoering van deze opdracht dat we beiden hoofdelijk aansprakelijk zijn bij de uitvoering van de opdracht. Bij de inschrijving dient er een verklaring ingevuld te worden waarbij inschrijvers zich hoofdelijk aansprakelijk stellen voor het uitvoeren van de opdracht. Inschrijver zegt dus eigenlijk dat alle schade die berokkend wordt hen toe kan worden gerekend waarmee ook de verzekering in werking is. Aangezien we verklaren hoofdelijk aansprakelijk te zijn en daarmee de verzekeringen is afgedekt verzoekt inschrijver u dit deel te laten vervallen.	Niet akkoord, we handhaven de gestelde eis. Het gaat in dit geval om een beroep op een derde vanwege financiele draagkracht. Beiden moeten in dat geval hoofdelijk aansprakelijk gehouden kunnen worden.
42	00 - Leidraad	9	1.10	In paragraaf 1.10 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van bewijsstukken in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	De inschrijving dient in de Nederlandse taal te zijn. Indien er bepaalde bewijsstukken van derden enkel in het Engels beschikbaar zijn is dit akkoord indien de inschrijver dit kan motiveren
43	00 - Leidraad	10	1.11.3	In paragraaf 1.11.3 van de aanbestedingsleidraad staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Inschrijver bevestigt dat vennootschappen binnen het concern niet worden gezien als onderaannemers
44	00 - Leidraad	11	1.11.4	Inschrijver dient middels het gestanddoeningstermijn document te verklaren dat de inschrijving 60 dagen geldig is. Het valt Inschrijver op dat document gestanddoeningstermijn geen handtekeningerblok bevat. In het bestek is beschreven dat middels een ondertekende aanbiedingsbrief de overige documenten ook ondertekend geacht worden. Is het Inschrijver toegestaan om als nog zelf een blok ter ondertekening toe te voegen? Zo niet, dan verzoeken wij u het document opnieuw te publiceren met een blok ter ondertekening.	Dit is akkoord
45	00 - Leidraad	16 & 18	2.1.1 & 2.2	In paragraaf 2.1.1 & 2.2 van de aanbestedingsleidraad is er een discrepantie met betrekking tot het aanleveren van de uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel. In 2.1.1 vermeld u dat Inschrijver een uittreksel van de inschrijving van de inschrijver in het nationaal bereops/handelsregister bij de inschrijving in moet dienen. Echter in paragraaf 2.2 geeft u aan dat Inschrijver een uittreksel handelsregister binnen vijf werkdagen aan aanbestedende dienst dient te verstrekken. Inschrijver verzoekt u om aan te geven wanneer in de aanbestedingsprocedure u een uittreksel handelsregister van Inschrijver verlangd.	Bij inschrijving dient de inschrijver het uittreksel vanuit het handelsregister (KvK) te sturen
46	00 - Leidraad		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / 1.2 Aard en omvang van de aanbesteding	Aanbestedende dienst duidt de raming van de opdracht in aantallen licenties. Zou 1) de aanbestedende dienst aan kunnen geven hoe zij tot het aantal 1200 is gekomen? 2) In wat voor licenties de aanbestedende dienst eventueel verwacht te groeien tot 1200 binnen de initiële looptijd inclusief verlengingsopties? 3) En kunnen toelichten waarom hier voor een duiding in licenties i.p.v. in Euro's is gekozen? Graag ontvangen wij los antwoord per deelvraag.	1) 1200 (aangepast naar 1450) licenties is als maximum gesteld vanwege mogelijke groei en verwachtingen binnen de organisatie. 2) Op dit moment is nog niet bekend in welke licenties de groei te verwachten is. 3) Er is voor een duiding in aantal licenties gekozen omdat het voor de aanbestedende dienst niet duidelijk is welke kosten een mogelijke verlening met zich meebrengt
47	00 - Leidraad		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / 1.1.3 Samenwerkingsverbanden / onderaannemers	Aanbestedende dienst geeft aan dat de inzet van onderaannemers is toegestaan voor deze aanbesteding. Wij raden de aanbestedende dienst aan om Microsoft LSP status op te nemen als eis voor specifiek de hoofdaannemer. De achterliggende redenen: Alleen een LSP mag rechtstreeks in contact treden met Microsoft en alleen de LSP mag rechtstreeks factureren. Tot slot kan alleen de LSP alle licenties inzien in het Microsoft portaal.	De aanbestedende dienst heeft al als eis opgenomen dat inschrijver een Microsoft LSP status dient te hebben. Dit is al een eis welke is opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie
48	00 - Leidraad		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / 1.11.5 Gestanddoeningstermijn	Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Bovendien kunnen fabrikanten ook maandelijks hun prijzen wijzigen. Wij verzoeken u de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving. Graag uw akkoord.	De gestandsdoeningstermijn wordt bij deze aangepast naar 30 dagen
49	00 - Leidraad		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / 1.11.7 Facturatieschema en wijze van facturatie	Facturatieschema: Betaling vindt plaats per jaar achteraf binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur op verzamelnota voorzien van een specificatie. Orders voor nieuwe licenties gedurende het Microsoft contractjaar wordt opdrachtnemer direct na levering door Microsoft voor gefactureerd. Opdrachtnemer dient dan ook gelijk door te factureren aan aanbestedende dienst om een positie van voorfinanciering te voorkomen. Een positie die kosten zoals rentekosten meebrengt voor opdrachtnemer. Verzoek de regel aan te passen naar: Betaling vindt plaats achteraf binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur voorzien van een specificatie. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord ontvangen wij hier graag een onderbouwing van.	Voor de licenties die later in de overeenkomst worden toegevoegd mogen eenmalig vooraf gefactureerd worden, tot de periode van 1 mei van het jaar erop volgend. Vervolgens worden deze licenties jaarlijks gefactureerd achteraf op 1 mei
50	07 - Concept OVK		Concept Wachtkamerovereenkomst artikel 3	Opdrachtnemer II doet zijn offerte d.d. datum gestand voor de duur van de initiële looptijd van de Overeenkomst, c.q. van datum 1 tot en met datum 2. " Enkel de producten M365 E5 en F3 vallen onder het Microsoft VNG-raamwerk en kan opdrachtnemer de prijzen voor vasthouden. Voor alle andere producten geld dat, zolang opdrachtgever niet via opdrachtnemer een Microsoft EA contract heeft afgesloten de prijzen niet worden vastgezet. Opdrachtnemer is in dit scenario afhankelijk van de maandelijkse Microsoft prijslijsten, prijzen die op maandelijkse basis aan verandering onderhevig kunnen zijn. Het vasthouden van de prijzen voor de initiële looptijd van de raamovereenkomst d.m.v. de wachtkamerovereenkomst, zonder achterliggende Microsoftovereenkomst, vormt voor opdrachtnemer dan ook een groot risico. Verzoek aan aanbestedende dienst om de gestanddoening voor alle producten welke niet hun prijsvastheid terugvinden in het VNG-raamwerk, aan te passen naar 30 dagen. Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 48
51	07 - Concept OVK		Conceptovereenkomst artikel 3.2	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) driemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.2 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingezogen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Ott is akkoord
52	07 - Concept OVK		Conceptovereenkomst artikel 3.5	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eindgebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waarvoor de EULA (End User License Agreement)?	Zie antwoord op vraag 23
53	07 - Concept OVK		Conceptovereenkomst artikel 6.2	Binnen onze markt is het gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de softwarefabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie of ingebruikname van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een softwarefabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie en/of ingebruikname zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn.	Zie antwoord op vraag 49
54	07 - Concept OVK		Conceptovereenkomst artikel 7.2	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende Inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	Ott is akkoord
55	07 - Concept OVK		Conceptovereenkomst artikel 9.3	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 9.3 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Zie de volgorde in artikel 1.1 concept overeenkomst: De volgorde is getekende overeenkomst, Nota van inlichtingen, Programma van Eisen; De aanbestedingsleidraad, dd 2023; De Offerte van de leverancier.
56	07 - Concept OVK		Concept Wachtkamerovereenkomst artikel 1.3	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.3 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Zie de volgorde in artikel 1 concept wachtkamer overeenkomst
57	07 - Concept OVK			Deze vraag ziet enkel toe op de licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening. De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Ott aangezien gegadigde simpelweg gebruik toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raamjovereenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de concepterwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende softwarefabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?	Indien de opdrachtnemer geen persoonsgegevens van opdrachtgever verwerkt, komt de verwerkersovereenkomst te vervallen
58	07 - Concept OVK		Concept Verwerkersovereenkomst artikel 4.4	Gegadigde begrijpt dat alle Personen die de gegevens inzichtelijk krijgen geboden dienen te zijn aan geheimhouding. Derhalve heeft gegadigde met al haar medewerkers een geheimhoudingsclausule opgenomen in haar arbeidsovereenkomsten en verplicht gesteld in een bedrijfsbrede gedragscode. Kunt u bevestigen dat dergelijke geheimhoudingsclausules afdoende zijn? Graag uw akkoord.	zie antwoord op vraag 57
59	07 - Concept OVK		Concept Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	Artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde termijn aan te passen naar: "[…] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur […]." De Algemene Verordening Gegevensbeschermingi ("AVG") benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel 5.1 van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.	zie antwoord op vraag 57
60	07 - Concept OVK		Concept Verwerkersovereenkomst artikel 5.3	In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	zie antwoord op vraag 57
61	07 - Concept OVK		Concept Verwerkersovereenkomst Bijlage 1: Overzicht van te verwerken persoonsgegevens	Gegadigde heeft specifiek voor haar dienstverlening een uitgebreide bijlage opgesteld die alle informatie conform de AVG vermeld met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt derhalve of de aanbestedende dienst akkoord is dat Gegadigde haar eigen bijlagen hanteert? Graag uw akkoord.	Ott is niet akkoord. Zie verder antwoord op vraag 57
62	07 - Concept OVK	3	8.1	U schrijft in artikel 8.1 van de conceptovereenkomst 'De ondwerwerpen van evaluatie omvatten in ieder geval en indien van toepassing'. Hierna volgt geen vervolg cq opsomming. Inschrijver verzoekt u dit artikel aan te passen en een nieuwe concept overeenkomst beschikbaar te stellen.	Ott onderdeel van het artikel uit de conceptovereenkomst kan komen te vervallen
63	07 - Concept OVK	5	n.v.t.	Op pagina 5 van de conceptovereenkomst is een opsomming genoteerd (die identiek lijkt aan de opsomming in artikel 1.1). Inschrijver vermoedt dat de opsomming op pagina 5 per abuis is blijven staan. Graag uw bevestiging en aanpassing.	De opsomming op pagina 5 zal in de definitieve overeenkomst worden aangepast.
64	Bijlagen I t/m VIII		Aanbestedingsleidraad Microsoft licenties ROVA def / Bijlage 7 controlelijst	Opdrachtnemer merkt opdat in de controlelijst niet het "uittreksel Kamer van Koophandel" is opgenomen. Voor de volledigheid, het verzoek aan aanbestedende dienst het uittreksel kvk op te nemen in de controlelijst.	De inschrijver is ten alle tijde verantwoordelijk voor het volledig aanleveren van de benodigde documentatie. Maar goed dat u dit aangeeft, aanbestedende dienst zal het uittreksel kamer van koophandel opnemen in de controlelijst
65	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst pagina 16	Artikel 4.1	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waarvan de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen nakeven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	zie antwoord op vraag 57

66	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst pagina 16	artikel 4.2	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	zie antwoord op vraag 57
67	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst pagina 16	Artikel 4.3	Indien een aanbestedende dienst vraagt om Microsoft software, dan dient deze aanbestedende dienst zich bewust te zijn van het feit dat Microsoft een Amerikaanse partij is. Inschrijver gaat er dan dus vanuit dat de aanbestedende dienst ermee rekening heeft gehouden dat gegevensverwerking buiten de EER kan plaatsvinden. Inschrijver spreekt bewust van "kan" omdat gecontroleerd moet worden of dit daadwerkelijk het geval is. Het kan namelijk zijn dat de servers waar betreffende persoonsgegevens van de aanbestedende dienst op worden verwerkt, zich binnen de EER bevinden. Is dit niet het geval, dan kan de aanbestedende dienst met Microsoft overleggen of deze gegevensverwerking niet alsnog binnen de EER kan plaatsvinden. Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij zich er inderdaad van bewust is dat zij Microsoft licenties uitvraagt en dus dat gegevensverwerking buiten de EER kan plaatsvinden? Hoe kijkt de aanbestedende dienst tegen deze gegevensverwerking buiten de EER?	zie antwoord op vraag 57
68	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst pagina 16	Artikel 4.5	Zoals opgenomen onder de overwegingen zoekt Inschrijver als intermediair/reseller van software in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen, dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien Inschrijver simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient in dat geval enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen kan Inschrijver deze concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen de verwerkersovereenkomst te laten onderteken door de desbetreffende softwarefabrikant (verwerker). Echter, Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant jes de verwerker van de persoonsgegevens is, de concept verwerkersovereenkomst accepteert. (Staat uw akkoord?	zie antwoord op vraag 57
69	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst pagina 16	Artikel 5.1	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke verolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aangassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	zie antwoord op vraag 57
70	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst pagina 17	Artikel 7.1	In de hoofdovereenkomst wordt hierover niets gezegd. Om onduidelijkheid en discussie achteraf te voorkomen wordt de aanbestedende dienst verzocht om deze bepaling te herschrijven: "Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Verwerkingsverantwoordelijke verwijderen."	zie antwoord op vraag 57
71	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst pagina 17	Artikel 7.2	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.	zie antwoord op vraag 57
72	Bijlagen I t/m VIII	1	n.v.t.	Inschrijver merkt op dat het zeer ongebruikelijk is om voorafgaand aan voorlopige gunning een door referent getekend referentieformulier te vragen. Dit vraagt oneveredig veel inspanning van Inschrijver en vooral haar referent. Om deze reden verzoekt Inschrijver u deze eis te laten vervallen. U kunt immers te allen tijde contact opnemen met referent. Als alternatief kan Inschrijver na gunning een tevredenheidsverklaring opstellen die niet ouder is dan 6 maanden en aansluit op uw referentieeisen.	Dit is niet akkoord. De aanbestedende dienst is van mening dat het (digitaal) ondertekenen van 1 formulier door 2 partijen niet onevenredig veel inspanning vereist en wenst een goed oordeel te kunnen vellen over de geschiktheidseisen.
73	Bijlagen I t/m VIII	Verwerkersovereenkomst		Het enkele feit dat persoonsgegevens worden verwerkt/kunnen worden verwerkt in de zin van art. 4 lid 2 AVG levert nog geen verwerkersrelatie op in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver vraagt zich af in hoeverre zij als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG kan worden aangemerkt en dus of een verwerkersovereenkomst van toepassing is. De scope van de aanbesteding ziet op de levering van licenties van standaard software. In deze geval is duidelijk dat Inschrijver optreedt als "reseller" van de standaard software, hetgeen betekent dat Inschrijver enkel fungeert als wederverkoper/facilitator. Nu is het mogelijk dat Inschrijver in contact komt met uw persoonsgegevens, bijvoorbeeld wanneer u ons vraagt een probleem op te lossen. Als dat gebeurt, dan is sprake van een verwerking aangezien een raadpleging van persoonsgegevens ook een verwerking is. Dit volgt uit art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken en gaat het dus om het verwerken van data of de inhoud van die data. Volgens Inschrijver is hiervan geen sprake, maar hebben wij het over een opdracht voor een bepaalde dienst waarbij de verwerking bijzaak is. De opdracht is immers primair gericht op de levering/reselling van software. Zoals gezegd, kan het zijn dat Inschrijver hierbij in aanraking komt met uw persoonsgegevens, maar deze verwerking van gegevens behoort tot de secundaire taak van de opdracht, niet tot de primaire taak. Daarbij greift u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op. Al met al verzoek Inschrijver u de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Wél staat Inschrijver open een (geheimhoudings)overeenkomst te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Het valt zeer zeker ook af te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnverkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen.	zie antwoord op vraag 57