



Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals t.b.v. EZK, LNV & SBB

TenderNed-kenmerk: TN-409666

Publicatie: 29 juni 2023

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgnummer uit NvI 1	Vraag	Antwoord
192	Aanbestedingsdocument	2.1.1 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35		170	Kunt u bevestigen dat subvraag 2 bij Kwaliteitwens 2 gaat over de ondersteuning van de ingezette ICT-Professional door Inschrijver (waar Deelnemer op mag rekenen), en niet over eventuele ondersteuning van Deelnemer door Inschrijver? Zo nee, hoe moeten wij dit zien?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
193	Aanbestedingsdocument	2.1.1 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35		25	Ons is niet duidelijk hoe wij in de fase van beantwoording van de uitvraag, vóórdat wij een kandidaat aan Deelnemer hebben voorgesteld, er al voor kunnen zorgen dat deze ICT-professionals op een toereikende wijze begeleid, gecoacht en ondersteund wordt. Wij kunnen pas een kandidaat begeleiden, coachen en ondersteunen nadat wij voor onszelf de best passende kandidaat hebben geselecteerd. Het lijkt logischer om dit onderdeel te behandelen bij subvraag 2. In de antwoorden 27 en 61 gaat u hier niet mee akkoord. Kunt u toelichten wat hier dan de 'kern van de boodschap' is, zoals u in antwoord 178 ook heeft gedaan voor Subvraag 3?	Aanbestedende dienst is van mening dat Professionals vanaf de selectie (zoals benoemd in de wensvraag) t/m de aanvang en looptijd van de opdracht begeleid, gecoacht en ondersteund kunnen worden. Hoe u als Inschrijver dit wel of niet in maatregelen wenst vorm te geven is aan u.
194	Aanbestedingsdocument	2.1.1 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35		176	In antwoord 176 geeft u aan dat de derde subvraag bij Kwaliteitwens 2 gaat over een situatie waarin de ICT-professional niet voldoet of is uitgevallen. In antwoord 177 zegt u dat deze subvraag gaat over de situatie waarin de ICT-professional is uitgevallen. Welk antwoord kunnen wij aanhouden?	Vraag en antwoord in de vragen 176 en 177 van de 1ste Nota van Inlichtingen behandelen twee los van elkaar staande thema's: - Antwoord 176 bevestigt dat vervanging ziet op de situaties dat een ingehuurd medewerker zodanig niet voldoet, dat vervanging noodzakelijk is, of vervangen moet worden, omdat de medewerker feitelijk (om wat voor reden dan ook) uitgevallen is. - Antwoord 177 geeft aan, dat de periode van twee weken niet begint vanaf de eerste dag dat een ingehuurd medewerker is gestart, maar vanaf de eerste dag dat een ingehuurd medewerker vervangen moet worden. (onafhankelijk van niet voldoen of uitgevallen).
195	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen			22	U geeft aan dat de wensvraag 1 wordt geherformuleerd en na een aanvullende vraag van ons dat de nieuwe variant van het aanbestedingsdocument met NVI-2 wordt meegestuurd. Die verschijnt pas 5 juli. Dit betekent dat we ook het antwoord moeten herschrijven waar we erg kort de tijd voor hebben. We verzoeken u de indatum met 1 week op te schuiven naar 24 juli a.s. om 12uur. Deze ruimte heeft u nu de proeve opschuift. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In onderstaande passage is de rode tekst de enige aanpassing ten opzichte van de versie in het Aanbestedingsdocument. "Beschrijf in uw beantwoording: De drie (3) belangrijkste zelfstandige maatregelen waarmee u, met betrekking tot de hier in de achtergrond genoemde profielen - specifiek voor deze opdracht, en als ingeprijsd onderdeel van uw dienstverlening - steeds zult zorgen voor een zo hoog mogelijk aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage. Geef daarbij bij iedere maatregel afzonderlijk duidelijk aan waarom dit één van de, volgens u in het belang van de Deelnemers, - drie belangrijkste maatregelen is met de grootste positieve impact op het realiseren van een zo hoog mogelijk aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage, en in hoeverre en in welk opzicht deze maatregel zorgt voor een dienstverleningsniveau dat tenminste gelijkwaardig is aan uw reguliere dienstverleningsniveau voor inhuuropdrachten. Benoem in uw uitwerking per maatregel zo concreet mogelijk bestaande, aanwijsbare en toetsbare (afspraken en) resultaten* waaruit blijkt dat uw aanpak (in belangrijke mate als gevolg van de door u benoemde maatregelen) in het belang van Deelnemer/Opdrachtgever aantoonbaar leidt tot een zo hoog mogelijk aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage. * Aanbestedende dienst benadrukt dat zij zich het recht voorbehoudt om de beschreven toetsbare resultaten te verifiëren voordat zij overgaat tot definitieve gunning."
196	Aanbestedingsdocument	2.1.1 Wensen met betrekking tot de dienstverlening			156	Een belangrijke reden om uitstel van de proeve aan te vragen is dat u verwacht (bijlage 6) dat personen die we afvaardigen voor de Proeve een substantiële rol moeten gaan vervullen tijdens de uitvoering van de raamovereenkomst. We hebben uitgezet in onze vraag dat dit niet mogelijk is. Dit punt heeft u in NVI-1 niet beantwoord. Nu u de proeve ondanks meerdere verzoeken om uitstel toch in de vakantieperiode wilt houden, gaan we er vanuit dat u akkoord gaat dat we ook andere personen afvaardigen. Kunt u dat bevestigen?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgnummer uit NvI 1	Vraag	Antwoord
197	Aanbestedingsdocument	4.3.7 Proeve(n) van bekwaamheid			1	Op 10 mei heeft u de aanbestedingsstukken gepubliceerd. Daaruit bleek dat de Proeve op 17 juli zou starten. In een vakantieperiode, maar wij zijn in staat geweest om te schuiven, zodat we een team voor de Proeve gereed hebben staan. Op 21 juni, dus 5 weken later en slechts 4 weken voorafgaand aan de Proeve, als alle vakanties al lang zijn gepland en vastgelegd, schuift u de Proeve 1 week op. Hiermee is de Proeve nog verder de vakantie ingeschoven, waardoor nóg meer collega's op vakantie zijn. Van het team wat wij vrij hebben gemaakt, is 75% in de week van 24 juli op vakantie. In uw argumentatie geeft u aan dat partijen ook in een vakantieperiode aanvragen in behandeling moeten kunnen nemen. Dit klopt, maar u vraagt nu om én een Proeve te doen én onze reguliere operatie dient ook door te draaien. Wij hebben de volgende vragen: 1. kunt u de Proeve alsnog in de oorspronkelijke week van 17 juli laten plaatsvinden? Zo nee, dan 2.: de Proeve graag op 17 juli laten starten met als deadline 28 juli. Graag dan wel de NvI op de oorspronkelijke datum beantwoorden. Indien u niet aan ons verzoek kunt voldoen, dan graag uw uitgebreide toelichting. Gezien de uiterst korte termijnen, deze vraag graag met spoed beantwoorden.	1. Nee 2. Nee Aanbestedende dienst heeft in antwoord op vraag 1 en 156 een aanvullend Addendum duidelijk uiteengezet wat de redenen zijn geweest om de Proeve van Bekwaamheid met één week te verplaatsen. U zult vanwege deze redenen begrijpen dat het niet mogelijk is om de Proeve van Bekwaamheid terug te verplaatsen naar de week van 17 juli. Daarbij wijst Aanbestedende dienst er op dat Aanbestedende dienst, indien omstandigheden daar naar ons oordeel aanleiding toe geven, zichzelf het recht behoudt om de planning eenzijdig te wijzigen. Daarbij is Aanbestedende dienst van mening dat deze wijziging ruim op tijd is gecommuniceerd om daarop als Inschrijver te kunnen anticiperen.
198	Bijlage 10 ARBIT 2022		17		183	Nr. 183/art. 22 ARBIT: Deze verplichting wordt doorgelegd aan de zelfstandig professional of de toeleverancier. Indien Opdrachtnemer alleen de contracten van Opdrachtgever beheert die anders door Opdrachtgever zelf beheerd zouden worden, heeft Opdrachtnemer zowel geen enkele invloed op de allocatie gehad en ook geen invloed op de feitelijke invulling van de opdracht door toeleveranciers of zelfstandig professionals. Het contractbeheer is een op zichzelf staande dienstverlening, waarbij Opdrachtnemer niet zelfstandig kan instaan voor de gewenste continuïteit en kwaliteit. De toeleveranciers of zelfstandig professionals zijn zelf verantwoordelijk voor de continuïteit en kwaliteit van de werkzaamheden. Opdrachtnemer zal in het geval vervanging noodzakelijk of gewenst is de toeleverancier of zelfstandig professional wijzen op de doorgelegde voorwaarden en aansporen om daaraan te voldoen, maar dit kan nooit verdergaan dan een inspanningsverplichting. Indien toeleverancier of zelfstandig professional niet kosteloos een geschikte vervanger kunnen aanbieden, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden of rechtsmaatregelen gewenst zijn of zal de opdracht per onmiddellijk worden beëindigd en een nieuwe aanvraag worden uitgezet al dan niet via Opdrachtnemer (search). Opdrachtnemer ziet zichzelf als een verlengstuk van de Opdrachtgever, maar treedt uitdrukkelijk niet zelf in de positie van toeleveranciers of zelfstandig professionals. In de door Opdrachtgever gewenste dienstverlening van contractbeheer kan de Opdrachtnemer geen (resultaats)verplichtingen aangaan omtrent de kwaliteit of continuïteit van de werkzaamheden door (zelfstandig) professionals. Erkent Opdrachtgever deze zienswijze? Zo niet, hoe acht Opdrachtgever de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor kwaliteit en continuïteit van de werkzaamheden door de (zelfstandig) professional in het kader van contractbeheer proportioneel, mede in het licht van de daar tegenoverstaande vergoeding?	Aanbestedende dienst erkent deze zienswijze niet. Artikel 22 ARBIT is onverkort van toepassing op Opdrachtnemer. In de aangeane Raamovereenkomst zal Opdrachtgever in voorkomend geval juist Opdrachtnemer houden aan het nakomen van de verplichtingen uit dit artikel. Hoe Opdrachtnemer dat met zijn toeleveranciers of zelfstandige professionals afspreekt/irriceert is aan Opdrachtnemer.
199	Bijlage 3 PvE Algemeen		3		183	Nr. 183/ art. A.8 PvE: De enige manier om daadwerkelijk inzicht te krijgen feitelijke criteria van de wet DBA, zoals inbedding in de organisatie en gezag, is om iemand vanuit de organisatie van Opdrachtnemer te laten surveilleren op de werklocaties van Opdrachtgever. Dit lijkt niet wenselijk en realiseerbaar, zowel niet voor Opdrachtgever als Opdrachtnemer. De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer reikt in alle redelijkheid niet verder dan het <i>compliant</i> inregelen van de contracten, de correcte toetsing van de zelfstandigheid en het fungeren als informatief aanspreekpunt in het kader van de wet DBA. Deze toetsing kan op afstand een herhaaldelijk karakter hebben. Echter, het toetsen van de feitelijke omstandigheden op de werkvloer kan nooit verder reiken dan een inspanningsverplichting. Erkent Opdrachtgever deze zienswijze?	Het kabinet werkt momenteel aan een pakket van samenhangende maatregelen om anderen het werken met en als zelfstandige professional toekomstbestendig te maken en schijnzelfstandigheid aan te pakken. De inrichting van betere handhaving van schijnzelfstandigheid hangt samen met de nog te nemen maatregelen. Op dit moment is dit pakket aan maatregelen nog niet uitontwikkeld tot concreet toepasbare richtlijnen. Gelet daarop is het nog te vroeg om concreet voor te schrijven of en hoe Opdrachtnemer bijvoorbeeld de indicatie 'inbedding in de organisatie' moet toetsen. Voor de hier te sluiten Raamovereenkomsten beschouwt Opdrachtgever de Opdrachtnemer als (hoofd)verantwoordelijke voor het juist en conform vigerende wetgeving inzetten van geplaatste ICT-professionals, waaronder zelfstandige professionals. Daaronder valt ook de toetsing op de juiste naleving. Conform eis A.4 en A.5 in het Programma van eisen erkent Aanbestedende dienst dat zowel de Deelnemers als de Opdrachtnemers ook ieder een eigen verantwoordelijkheid/verplichting hebben met betrekking tot de monitoring en het signaleren van risico's op schijnzelfstandigheid: (citaat eis A4) "Opdrachtnemer spant zich er proactief voor in om - waar nodig tezamen met de Deelnemer (gedeelde verantwoordelijkheid!) - te voorkomen dat er mede als gevolg van inzet van de zelfstandig professional bij de Deelnemer, sprake kan zijn van fiscale naheffingen, correctieverplichtingen, ongewenste (fictieve) dienstbetrekking of schijnzelfstandigheid." Waar Opdrachtnemer aanleiding ziet tot zorg, kan hij daarover met een (de) Deelnemer(s) in gesprek gaan. Aanbestedende dienst erkent dat partijen, inclusief de zelfstandige professional zelf, met betrekking tot het delen van de juiste informatie van elkaar afhankelijk zijn om volledige compliant te kunnen zijn en dat er in die optiek ook een inspanningsverplichting bij de Opdrachtnemer ligt om de genoemde risico's te minimaliseren.

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgnummer uit NvI 1	Vraag	Antwoord
200	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	36		1	In de 1e NvI heeft u bij vraag 1 en vraag 156 vermeld de planning van de Proeve van Bekwaamheid m.b.t. wensvraag drie vanuit het oogpunt om alle ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze te behandelen met één week op te schuiven naar week 30 (24 juli t/m 28 juli 2023). In het tweede addendum bij de NvI geeft u aan dat het met een week verschuiven van de planning alle btrokken partijen op gelijke wijze geraakt worden door de gewijzigde planning omdat voor alle betrokkenen de proeve dan in de vakantieperiode valt. Wij maken bezwaar tegen deze aangepaste planning omdat de data van de proeve al sinds de publicatiedatum van de aanbesteding op 8 mei 2023 bekend waren voor alle betrokkenen en wij de vakantieplanning van ons aanbestedingsteam op deze originele planning van de proeve (17 juli t/m 21 juli) hebben gebaseerd. Deze afwijking van de originele planning zorgt voor grote logistieke problemen, waarbij teamleden vakanties zelfs zouden moeten annuleren. U begrijpt dat dit een ongewenste situatie is. Op basis hiervan verzoeken wij u de gewijzigde planning terug te draaien en de initiele planning voor de proeve (17 juli t/m 21 juli 2023) te hanteren. Graag vernemen wij van u of u hiermee akkoord bent.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie het antwoord op vraag 197.
201	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	6. Tijd en plaats werkzaamheden	5		94	Kunt u bevestigen dat uw antwoord impliceert dat er geen sprake is van leiding en toezicht wanneer er een ZZP'er wordt geplaatst, en dat leiding en toezicht bij de Opdrachtgever ligt wanneer er een detachingskracht wordt geplaatst?	Nee. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 94 van de 1ste Nota van Inlichtingen, zal per aanvraag door de Deelnemer aangegeven worden of leiding en toezicht door Deelnemer expliciet wordt uitgesloten (standaard=wel leiding en toezicht door Deelnemer). Zie ook AP.0 en AP.1 van het Programma van eisen. Deze keuze wordt gemaakt voor het moment dat de diverse opdrachtnemers in de gelegenheid worden gesteld om een offerte/kandidaat aan te bieden. Het is aan opdrachtnemers om te bepalen of zij een zelfstandige professional of professional in loondienst aanbieden. De keuze of leiding en toezicht door Deelnemer wel of niet wordt uitgesloten, wordt niet veranderd noch afhankelijk gemaakt van de ontvangen offerte(s) en te selecteren kandidaat.
202	Bijlage 10 ARBIT 2022		15		95	Als Opdrachtnemer kunnen wij ervoor instaan dat een detachingskracht bijvoorbeeld een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Het daadwerkelijk houden aan de geheimhouding is een ander verhaal; (dagelijkse) leiding en toezicht ligt immers bij Opdrachtgever. Hierdoor is enkel Opdrachtgever in staat hier toezicht op te houden. Kunt u met deze extra toelichting bevestigen dat u het hiermee eens bent?	Aanbestedende dienst erkent deze zienswijze niet. Het toezien op de naleving van de geheimhoudingsplicht van de Kandidaat/Medewerker maakt in de te sluiten Raamovereenkomst integraal onderdeel uit van de verplichtingen van Opdrachtnemer. Hoe Opdrachtnemer dat met de door hem ingezette derden (toeleveranciers of zelfstandige professionals) afsprekt/inricht is aan Opdrachtnemer.
203	Algemeen	Algemeen				U heeft de Nota van Inlichtingen bevestigd. Dit heeft als nadelig effect dat de Nota van Inlichtingen niet doorzoekbaar is op trefwoorden. Kunt u een versie van de Nota van Inlichtingen verstrekken die wel doorzoekbaar is? Dit vermindert de inspanningen voor Inschrijvers aanzienlijk.	Het gehanteerde wachtwoord is: ab90049004. Bij deze 2de Nota van Inlichtingen verzendt Aanbestedende dienst ook een onbeveiligde versie van het document.
204	Algemeen	Algemeen			20	In het antwoord op vraag 20 beperkt u het aantal te stellen vragen tijdens de Proeve van bekwaamheid tot zeven (7) vragen per Inschrijver. Dit betekent dat u ervan uitgaat dat uw Aanvraag niet meer dan zeven onduidelijkheden of tegenstrijdigheden bevat. Omdat u dit niet vooraf kunt garanderen, verzoeken wij u vriendelijk het aantal te stellen vragen aanzienlijk op te hogen. Ons advies is een maximum van 20 vragen per Inschrijver. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, daar stemt Aanbestedende dienst niet mee in. De beperking van het aantal vragen tot zeven (7) heeft twee redenen: - een scherpe inschrijver zal door deze randvoorwaarde alleen de meest relevante vragen stellen; - beperking van het aantal vragen zorgt voor beheersing van de logistiek van verwerking en beantwoording binnen de beschikbare tijd/capaciteit.
205	Algemeen	Algemeen			20	Wat is de vervolgpcedure voor het stellen van vragen tijdens de Proeve van Bekwaamheid als blijkt dat een van uw antwoorden voor meerdere uitleg vatbaar is, niet volledig is of strijdig is met andere beschikbaar gestelde informatie in het kader van de Proeve van Bekwaamheid?	In de eerste twee gevallen (antwoord voor meerdere uitleg vatbaar of onvolledig) wordt in principe geen vervolgpcedure gehanteerd. Aanbestedende dienst stelt het wel op prijs als u relevante tegenstrijdigheden in de antwoorden van Aanbestedende dienst zo vroeg mogelijk meldt, indien een eventuele correctie voor het tijdig kunnen indienen van inschrijvingen en/of de beoordeling van inschrijvingen relevant is. Aanbestedende dienst bepaalt hierna zelf of het nodig is om een aanvullende toelichting te verstrekken en eventueel de inschrijvingstermijn te verlengen.

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgnummer uit NvI 1	Vraag	Antwoord
-----	----------	-----------	--------	--------	-------------------------	-------	----------

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgnummer uit NvI 1	Vraag	Antwoord
-----	----------	-----------	--------	--------	-------------------------	-------	----------

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Volgnummer uit NvI 1	Vraag	Antwoord
-----	----------	-----------	--------	--------	-------------------------	-------	----------