

Ref. nr. Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18 Inhoud	Beschrijvend Document Abri's Zoetermeer, par. 3.5	Indien de overnameprijs niet op een bedrag van € 0 gesteld wordt, merken we het volgende op. Door de verkoop van het huidige economisch volledig afgeschreven meubilair op het Busstation Centrum-West heeft Global een voordeel bij inschrijving. Om een level playing field te creëren stellen wij voor dat er een maatregel getroffen wordt om dit voordeel weg te nemen. Een eerlijke maatregel zou zijn dat het bedrag van € 75.500,00 bij de prijsaanbieding van Global opgeteld moet worden. We verzoeken u te bevestigen dat u deze maatregel zult toepassen	Wij begrijpen uw vraag en passen daarom dit artikel aan. De gemeente zal het betreffende busstation kopen van Global. Elke partij zal €75.500,00 moeten betalen aan de gemeente voor de exploitatie van het busstation Centrum-West.
19 Inhoud	Beschrijvend Document Abri's Zoetermeer, par. 3.5	De in het beschrijvend document 3.5 geboden mogelijkheid de abri's en hekwerk voor € 75.500,00 over te nemen van Global is hoogst ongebruikelijk. De abri's en hekwerk hebben al bijna 15 jaar op straat gestaan. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid en level playing field voor de inschrijvers stellen wij voor dat de abri's en hekwerk voor een symbolisch bedrag van bijvoorbeeld € 0 of € 1 aan de gemeente Zoetermeer worden overgedragen. We verzoeken u te bevestigen dat u ons voorstel overneemt	Zie antwoord op vraag 18.
66 Inhoud	Nvl vraag 20	De huidige diepte maten van het dak zijn: 900mm, 1200mm, 1450mm, 1500mm, 1720mm. Kunt u dit aanpassen naar: Alle dakmaten tussen de 900mm en 1800mm zijn toegestaan, mits de abri een vergelijkbare capaciteit behoudt.	We zijn akkoord, mits dezelfde bescherming tegen regen en wind.
67 Inhoud	Nvl vraag 26	Graag zouden wij u nogmaals willen vragen om de eis voor het plaatsen van een leunsteun te laten vervallen en dit als wens te zien.	Wij laten deze eis vallen echter indien een inschrijver dit wel meeneemt dan zullen wij dit positief waarderen bij B2 verhoging kwaliteitsbeleving.
68 Inhoud	Nvl vraag 26	PvE P11, 6.8.6: Kunt u de vaste maat van de arMLEUNING van het zitelement aanpassen naar: tussen de 200 en 250mm boven de zitting.	Akkoord
69 Inhoud	PvE 6.12.1/2	Het is toegestaan om de vrijstaande reclamevitriene te voorzien van één enkele voet in het midden van het object, waarbij deze smaller is dan de rest van de vitrine?	Akkoord
70 Uitvoering	Ref nr. 35 - Uitvoering	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer zorgdraagt dat alle locaties waar Opdrachtnemer definitief abri's moet plaatsen bekend zijn op de datum van de definitieve gunning en dat elke wijziging valt onder de contractuele wijzigingsbevoegdheid? Op deze manier waarborgt Opdrachtgever enerzijds dat Opdrachtnemer nog voldoende tijd heeft om de elektra aanvragen in te dienen bij de netbeheerder en anderzijds dat de opdracht niet dermate wijzigt en vertraagd gedurende de implementatie van de nieuwe objecten.	Dat bevestigen we.
71 Uitvoering	Ref nr. 44 - Uitvoering	Het is ons niet duidelijk wat Opdrachtgever nu wel bedoeld met deze R-net abri's, graag uw verduidelijking.	Een uitbreiding van 5 normale abri's.
72 Uitvoering	Ref nr. 35 - Uitvoering	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever na deze 7 dagen verantwoordelijk is voor de kosten die de netbeheerder in rekening brengt voor wijzigingen op deze locatielijst?	Nee, dit bevestigen we niet.

73 Contract	Ref nr. 56 - Conceptovereenkomst	Opdrachtgever geeft in het antwoord aan dat men vindt dat de waarde van de abri's alleen kan worden gevonden in de primaire functie die deze bekleed binnen het openbare domein. Hoewel deze subjectieve mening deels klopt, immers heeft de abri na verloop van de overeenkomst inderdaad nog steeds dezelfde primaire functie gaat u er omzins inzien aan voorbij dat deze abri's op dat moment wel degelijk nog een hoge economische waarde binnen de huidige markt vertegenwoordigd dan de waarde die u op dit moment heeft toegekend aan de abri's in de conceptovereenkomst. Deze economische waarde benadrukt Opdrachtgever bovendien door de huidige abri's van de zittende exploitant die reeds op straat staan aan te bieden tegen een bedrag van 2500 euro aan alle inschrijvers. Ook geeft u aan dat de exploitant na de contractduur geen verwijderingskosten heeft. Hoewel deze stelling deels klopt, immers heeft de vertrekkende partij inderdaad minder arbeidskosten doordat deze kunnen blijven staan, gaat u er vooralsnog aan voorbij dat deze kosten die men in mindering kan brengen op de gehele opdracht niet in verhouding staan tot het verlies met betrekking tot de afwaardering van de abri naar 1 euro per stuk. Met het oog op de gestegen kosten en de nog steeds stijgende kosten van materialen (die door de in de overeenkomst opgenomen index niet worden gedekt) vragen wij u om een redelijk bedrag op te nemen in de overeenkomst die in verhouding staat tot de waardevermindering die ontstaat na de initiële contractduur van 15 jaar. Een redelijk bedrag voor abri's met inachtneming van de eisen die Opdrachtgever stelt in het PvE betreft omzins een bedrag van 4000 euro na 10 jaar en 2500 na 15 jaar en zeker geen bedrag van 2500 en 1 euro. Wij zien uw aanpassing en onderbouwing graag tegemoet.	Wij blijven bij ons standpunt inzake overname prijs na 10 en 15 jaar.
74 Uitvoering	Ref nr. 62 - Uitvoering	Graag uw bevestiging dat de plattegrond maximaal 1x per 5 jaar aangepast mag worden op kosten van ON tevens verantwoordelijk voor het drukken van de poster. Bij een hogere frequentie is OG verantwoordelijk voor de kosten.	Wij gaan akkoord met uw voorstel.
75 Uitvoering	Ref nr. 43 - Uitvoering	Mag er naast RAL7016 een ondersteunende kleur worden toegepast aan het ontwerp?	Wij houden het bij 1 kleur. RAL7016
76		Correctie op vraag 6 Nvl-1	Wij melden hierbij een correctie op het antwoord van vraag 6 van de eerste N.v.l. Uw stelling was correct. Na plaatsing van de eerste 55 abri's gaat het exclusieve exploitatierecht over op de nieuwe Opdrachtnemer. Huidige exploitant zal dus door exploiteren tot de plaatsing van de 55 abri's.

77

Geachte heer/mevrouw,

Wij verwijzen naar vraag 18.

In een aantal vragen komt het level playing field ter sprake.

Naar aanleiding van deze vragen stellen wij het volgende:

Global zal altijd (proberen) concurrerend in te schrijven met een goed bod voor de gemeente. De huidige gedachte is dat Global voor € 75.500 (afgerond) wordt gekort op de afdracht omdat Global niet, zoals een mogelijke concurrerende winnaar, de start fee van € 75.500 hoeft te betalen.

Om concurrerend te zijn/blijven moet Global haar bod dan over de contractperiode met € 75.500 verhogen zodat we na de korting op "gelijk" niveau zijn met de concurrentie.

Tegelijkertijd wordt met deze situatie een ongelijk speelveld gecreëerd omdat de gemeente bij winst van Global onder aan de streep € 75.000 meer van Global ontvangt dan van de concurrentie omdat de gemeente bij winst van Global geen out-of-pocket kosten heeft voor het straatmeubilair.

Hiermee creëert de gemeente derhalve een situatie waarin het voor hen voordeliger is de concessie aan Global te gunnen.

In de tabel hieronder staat het verschil in netto-opbrengst voor de gemeente

Global wint	Concurrent wint
-------------	-----------------

Zoetermeer koopt straatmeubilair van Global	NeeJa
---	-------

Betaling Zoetermeer aan Global voor het over te nemen meubilair	€ 0€ 75.500
---	-------------

Start fee exploitant voor exploitatie	€ 75.500€ 75.500
---------------------------------------	------------------

Netto-opbrengst voor de Zoetermeer (start fee -/- betaling Zoetermeer)	€ 75.500€ 0
--	-------------

Deze ongewenste situatie kan op 2 manieren worden opgelost:

1.De gemeente maakt het verplicht het betreffende straatmeubilair te laten staan en te exploiteren. Vervolgens koopt de gemeente het straatmeubilair van Global en iedere exploitant betaalt bij aanvang van de concessie € 75.500 start fee. Daarmee is de netto-opbrengst van de gemeente voor het straatmeubilair altijd € 0

2.De gemeente neemt het straatmeubilair niet over en iedereen moet met volledig nieuw meubilair inschrijven.