

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst WRM Steenbrugge
Aanbestedende Dienst: Gemeente Deventer
Referentie: 165113-2023

Toelichting:

De tot nu toe ontvangen vragen zijn in deze NvI beantwoord.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:**
Par. 3.5 In te dienen bewijsstukken (na verzoek): Uniform Europees
Aanbestedingsdocument (UEA)

Vraag:

In het overzicht van bewijsdocumenten is vermeld dat het UEA op verzoek ingediend moet worden. Wij nemen aan dat dit een vergissing is en dat het UEA bij aanmelding moet worden ingediend zoals aangegeven in de 2e alinea van par. 4.2. Is dit correct?

Antwoord:

Correct, het UEA moet bij aanmelding worden ingediend zoals opgenomen in paragraaf 3.5.1. van de selectieleidraad.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
Par. 3.4.4 Bijlage format beschrijving referentieproject

Vraag:

Conform par. 3.4.4. dient gegadigde voor de beschrijving van de referentieprojecten gebruik te maken van het format in de bijlage. Echter bij de documenten zijn geen bijlagen toegevoegd. Kunt u de bijlage(n) verstrekken?

Antwoord:

Deze bijlage is toegevoegd.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Paragraaf 3.4.4 Opdrachtgever

Vraag:
Mag het referentie project ook uitgevoerd zijn in opdracht van een projectontwikkelaar, waarna de openbare ruimte is overgedragen naar de gemeente, waarbij de gemeente niet direct maar indirect opdrachtgever is?

Antwoord:
Ja.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Paragraaf 3.4.4, periode referentie

Vraag:
Kunt u de periode van maximaal 3 jaar verhogen naar maximaal 5 jaar voor de referentie?

Antwoord:
Nee, de termijn wordt niet aangepast. Gemeente hecht waarde aan recente ervaring en stelt daarom de termijn op maximaal 3 jaar.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Gunningscriteria

Vraag:
Kunt u aangeven wat de onderlinge verhouding wordt tussen de gunningscriteria prijs en kwaliteit in de inschrijffase?

Antwoord:
In de gepubliceerde rectificatie is de verhouding aangepast. Deze was 40/60 (prijs/ kwaliteit) dit is gewijzigd naar 70/30. Met daarbij de toelichting dat de gemeente wil gunnen op waarde. De betreffende criteria daarvoor worden nog opgesteld en daarom is de genoemde verhouding indicatief. De exacte verhouding is nl. op voorhand niet aan te geven bij gunnen op waarde.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Technische bekwaamheid - beroepsbekwaamheid

Vraag:

Bij de kerncompetentie onder paragraaf 3.4.4. vraagt u ervaring met woonrijp maken van een woonstraat/straten met tenminste 200 woningen. Omdat het hier een raamovereenkomst betreft van waaruit deelopdrachten worden verstrekt ligt het niet voor de hand dat het aantal woningen langs de op te dragen deelopdrachten groot zal zijn. Daarnaast zijn de woonrijp-maakwerkzaamheden niet afhankelijk van het aantal woningen waar deze grenzen. Tevens wordt het aantal woningen bij referentieprojecten in belangrijke mate bepaald door het type woningen zoals: sociale woningbouw, vrije sector en/of aanwezigheid van urban villa's en/of appartementengebouwen. Kunt u deze eis aanpassen naar: realisatie van woonrijp maken van (aaneengesloten) woonstra(a)t(en) in een woonwijk met tenminste 200 woningen.

Antwoord:

Nee, de eis wordt niet aangepast. De binnen deze raamovereenkomst uit te geven deelopdrachten zullen naar verwachting overeenkomen met de gevraagde referentie.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Vraag:

Het door u aangeleverde Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) bevat een aantal keuzevakjes (Ja/nee). Wanneer een van de keuzes wordt aangeklikt, worden beide keuzes geselecteerd. Herstel is hierbij niet mogelijk. Ook zijn de ingestelde lettergrootte per invulveld ongelijk. Ik verzoek u een correcte versie van het UEA aan te leveren ten behoeve van de aanmelding.

Antwoord:

Het aangeleverde UEA is getest en geen van de door u benoemde problemen zijn aangetroffen. Er wordt geen nieuw UEA verstrekt.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

In de inschrijvingsleidraad worden in par 3.5.2 de in te dienen verificatie documenten benoemd welke na selectie moeten worden verstrekt. Bij het aanmelden via Tendered moet er of een toelichting of een document worden toegevoegd om de vraag te beantwoorden en op te slaan. Volstaat hierbij het geven van een een toelichtende tekst (bijvoorbeeld: "na selectie") ?

Antwoord:

Ja, wanneer het het een verificatiedocument betreft dat pas na het verzoek daartoe aangeleverd dient te worden kunt u bij aanmelding volstaan met het invullen van een opmerking.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Inschrijvingsleidraad bijlage 2

Vraag:

Bijlage 2 : Dit document omvat twee delen: Referentie en Tevredenheidsverklaring. Mogen wij voor dit laatste aspect (Tevredenheidsverklaring) ook een eigen, door de opdrachtgever getekend, document toevoegen?

Antwoord:

Ja, zolang uw eigen document tenminste de zelfde informatie bevat die in het aangeleverde format wordt gevraagd.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 UEA

Vraag:

Er is zowel op TenderNed een versie beschikbaar als de meegestuurde versie na rectificatie.

Is het de bedoeling dat de UEA op TenderNed als de meegestuurde versie worden ingevuld of voldoet invullen van de alleen meegestuurde versie ook?

Antwoord:

De met de rectificatie meegezonden UEA met de bestandsnaam uea_456919_20240327203206.pdf is de laatste en juiste versie. Overige versie(s) zijn niet langer geldig.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Geschiktheidseis 3.4.4 Kerncompetentie

Vraag:

De afgelopen 3 jaar zijn er weinig woonrijpmaakprojecten afgerond met tenminste 200 woningen (o.a. in verband met crisis e.d.).

Kan de eis worden bijgesteld naar ten minste 100 woningen?

Antwoord:

Nee, Het is voor de gemeente van belang dat de geselecteerde partijen recente ervaring hebben met opdrachten van vergelijkbare omvang. De genoemde hoeveelheid van 200 woningen is daarom relevant en wordt niet gewijzigd.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

Wat is de overweging geweest om de verhouding van de gunningscriteria (hoewel nog indicatief) te wijzigen van 60/40 naar 30/70 (kwaliteit/prijs)?

Mogen wij u er hiermee op wijzen dat door de nadruk te leggen op de prijscomponent, de factor prijs zeer waarschijnlijk doorslaggevend gaat zijn met deze verhouding en dat dit mogelijk ten koste kan gaan van de ambities en doelstellingen m.b.t. duurzaamheid, circulariteit, co2-reductie en BLVC? Ons verzoek is om deze onderlinge verhouding te heroverwegen. Gaat u hierin mee? Indien u hier niet in meegaat, kunt u aangeven wat hiervan de

reden is?

Antwoord:

De gevraagde werkzaamheden zijn omschreven/ worden aanbesteed in de vorm van een RAW raamovereenkomst. Gemeente Deventer is van mening dat er voor inschrijvers niet erg veel ruimte overblijft om zich op gebied van duurzaamheid, circulariteit en de overige genoemde punten te onderscheiden naast de minimum eisen die al gesteld worden. Hoewel kwaliteit absoluut een belangrijk item is voor de gemeente Deventer is heeft de gemeente daarom de verhouding gewijzigd.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2 Referentie

Vraag:

U vraagt in het referentieformulier (bijlage 2) om een ondertekening door de referent/opdrachtgever. Na oplevering van een werk vragen wij bij de opdrachtgever een tevredenheidsverklaring aan conform de ARW2016. Het is vrijwel onmogelijk onze opdrachtgevers voor elke prekwalificatie te benaderen om een apart document te ondertekenen. Dit leidt tot ongewenste administratieve belasting.

Wij willen u verzoeken dit aan te passen naar alleen het toevoegen van de ondertekende tevredenheidsverklaring.

Antwoord:

U dient voor het aanleveren van uw referentie het formulier uit bijlage 2 te gebruiken. Voor de tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever mag u een eigen document gebruiken. Zie ook het antwoord op vraag 9

Percelen: P1 WRM Steenbrugge
Beantwoord op: 3 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 2 Referentie

Vraag:

In de selectieleidraad heeft u vermeld dat de beschrijving van het referentieproject maximaal 1 pagina A4 mag zijn. Aangezien het formulier zelf al bijna 1 pagina A4 is, blijft er weinig ruimte over voor de beschrijving van het referentieproject. Kunt u bevestigen dat in het formulier bij 'Wijze

van aanpak' de beschrijving maximaal 1 pagina A4 mag zijn?

Antwoord:

Akkoord, het is toegestaan voor de reverentie, excl. tevredenheidsverklaring maximaal 2 xA4 aan te leveren.

Percelen: P1 WRM Steenbrugge

Beantwoord op: 3 apr. 2024

Label: Inhoud