

Naam: Subsidietender Energieloket
 Datum publicatie: 15-mrt-2024
 Subsidieverlener: Gemeente Zaanstad
 Datum publicatie 1 Nvl: 2-apr-2024
 Deadline indienen 2e Nvl: 5-apr-2024

Nr.	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Paginnummer waar vraag betrekking op heeft	Document waar vraag betrekking op heeft (dit document, programma van eisen of de algemene of aanvullende inkoopvoorwaarden)	Vraag	Antwoord
1	Tender document		Beheer pand	In hoofdstuk 2.2 & 2.4 wordt geschreven dat het beheer en de (eenmalige) inrichting van het fysieke loket uitgevoerd moet worden. Hoe kijkt u naar de kostenvergoeding voor inrichting, het onderhoud van het adres, het contact met de verhuurder? Inschrijver heeft onvoldoende inzichten in de driehoek relatie tussen subsidieverstrekker, inschrijver en verhuurder. Wilt u in uw antwoord aanvullende toelichting geven op aspecten als te verwachten verbouwingen / aanpassingen in de indeling, evt. renovaties en of gebreken?	Aan het pand hoeven geen verbouwingen of renovaties plaats te vinden. Er zijn geen gebreken. Mocht de geselecteerde partij een ingrijpende verbouwing willen plegen, zal dat in overleg met de gemeente Zaanstad (huurder van het pand) moeten gebeuren en dit zal geheel op eigen kosten zijn. Inrichting van het pand, schoonmaak en onderhoud zijn op kosten van de geselecteerde partij. Alle communicatie inzake het pand verloopt via de gemeente Zaanstad en niet direct met de eigenaar en/of verhuurder van het pand. In die zin is er geen sprake van een driehoeksrelatie.
2	Tender document		Referenties	In hoofdstuk 2.5 & 2.6 stelt u dat referenties vereist zijn voor het toekennen van de inschrijving. Waarom stelt u dit? U sluit mogelijk nieuwe toetreders binnen deze werkzaamheden uit in dit geval. Wij vragen u om deze referenties niet als eis te stellen. Indien u niet akkoord bent, waarom niet?	Wij stellen een referentie wel als eis. Gelet op de urgentie van het opzetten, beheren en uitvoeren van een fysiek energieloket en de hoge verwachtingen die wij er bij hebben (inclusief het feit dat na verloop van tijd het loket op eigen benen moet staan), vinden wij het belangrijk dat de geselecteerde partij aantoonbare ervaring heeft en geschikt is om de werkzaamheden uit te voeren. Een referentie geeft ons vertrouwen in snel en effectief handelen. Hierbij wensen wij wel aan te tekenen dat als een inschrijver veel ervaring heeft met digitale energieloketten en een overtuigend Plan van Aanpak voor het fysieke energieloket presenteert, dat wij serieus de aanvraag zullen bestuderen.
3	Tender document		Doelen bezoekers en gesprekken	In hoofdstuk 2.2 stelt u de te bereiken doelen wat betreft bezoekersaantallen en adviesgesprekken. Wij vragen u waar deze doelen op gebaseerd zijn en hoe deze tot stand zijn gekomen? Hoe zien jullie de haalbaarheid en groei? Naar onze berekening moeten er per werkdag (incl. werkdagen in vakanties) 10 bezoekers, +2 coachgesprekken en 1 maatwerkrapport gerapporteerd worden. Dergelijke aantallen zijn taakstellend, zeker wanneer het fysieke loket - bij aanvang - nog relatief onbekend is.	De aantallen die genoemd zijn, zijn gebaseerd op cijfers van fysieke energieloketten in andere, vergelijkbare gemeenten en in onze wens het loket snel zichtbaar te laten zijn, een succes te laten worden en met name om de versnelling in de energietransitie te krijgen. Beide gemeenten (Zaanstad en Wormerland) zullen de geselecteerde partij daarin ook actief ondersteunen. Vanzelfsprekend zullen wij bij de evaluatie van het eerste jaar rekening houden met een aanloopperiode.
4	Tender document		Planning TenderNed wijkt af van leidraad	De planning op TenderNed wijkt af van de planning in de leidraad. Bijvoorbeeld: Stellen van vragen 1e nota van inlichtingen: in de leidraad staat 25 maart en op TenderNed staat 22 maart 2024. Indienen inschrijvingen: in de leidraad staat 29 april en op TenderNed 26 april. Welke planning is correct?	De planning op TenderNed is reeds aangepast.