



## Beschikking

### WET MILIEUBEHEER

#### **ONDERWERP AANVRAAG**

Op 23 december 2005 is een aanvraag ontvangen van Gemeente Amstelveen, Sector Stadsbeheer, Postbus 4 te Amstelveen om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer. Het betreft een aanvraag voor een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning voor het composteren van gemeentelijke groenafval afkomstig uit plantsoenwerkzaamheden aan de Escapade 2 te Amstelveen, kadastraal bekend gemeente Amstelveen, sectie I, nummer(s) 5538, 5536.

#### **AANVRAAG**

De aanvraag bestaat uit:

- het aanvraagformulier;
- situatietekeningen, kadastrale kaart en locatietekeningen;
- beschrijving bedrijfsactiviteiten;
- fysische en chemische eigenschappen;
- (afval)stoffen overzicht;
- verkennend bodemonderzoek, Geofox Lexmond, kenmerk 20044024/MSPR, oktober 2005;
- nader bodemonderzoek, Geofox Lexmond, kenmerk 20052844/MSPR, november 2005;
- akoestisch onderzoek, M+P, kenmerk:M+P.GWA.05.5.1, 12 augustus 2005 met addendum van 18 november;
- luchtkwaliteitonderzoek, Geofox Lexmond, kenmerk 20044119/PEMU (Bestandsnaam 20044119\_rap4-2), december 2005;
- geuronderzoek, PRA Odournet bv, GEAVO5A2, december 2005;
- kopie aanvraag bouwvergunning;
- NRB-toets;
- energie;
- checklist kantoorgebouwen.

#### **PROCEDURE**

Op de behandeling van de aanvraag is het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer van toepassing.

#### **ONTVANKELIJKHEID EN COÖRDINATIE**

De aanvraag voldoet aan de in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gestelde eisen.

Omdat tevens een bouwvergunning is vereist, zijn de coördinatieregels uit de Woningwet en de Wet milieubeheer van toepassing. Hiermee wordt tevens een inhoudelijke afstemming bevorderd.

Op 27 december 2004 is een afschrift van de aanvraag om een bouwvergunning overgelegd. In dit verband wordt opgemerkt dat ons besluit om bouwvergunning te verlenen moet worden aangehouden totdat op de aanvraag om milieuvergunning is beschikt. Pas nadat de vereiste bouwvergunning is verleend, treedt de milieuvergunning in werking en kan hiervan gebruik worden gemaakt.



#### *Mer-beoordelingsplicht*

Een mogelijke m.e.r.-beoordelingsplicht conform categorie 18.3 van onderdeel D behorende bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 is in beschouwing genomen voor het composteren van groenafval.

De thans aangevraagde capaciteit (14.500 ton / jaar) blijft onder de aangegeven drempel van 100 ton/dag of meer. Derhalve is een m.e.r.-beoordelingsplicht niet aan de orde. De maximale (bewerkings)capaciteit van de compostering is in paragraaf 4.2. van de aanvraag vastgelegd.

#### **ACTIVITEITEN EN LIGGING**

De inrichting is gelegen aan de rand van de bebouwde kom in het noord-oosten van de gemeente Amstelveen. De inrichting wordt opgesloten door aan de westkant een sportcomplex. Aan zuid- en noordkant een recreatie gebied en aan de oostkant door een natuurgebied.

In de onmiddellijke omgeving van de inrichting zijn geen woningen van derden gelegen. De meest nabij gelegen woning bevindt zich op 200 meter afstand van het terrein van de inrichting.

Ten westen van het terrein worden nieuwe woningen gerealiseerd (bestemmingsplan Bankras / kostverloren). Ontsluiting vindt plaats via het parkeerterrein behorende bij het sportcomplex "Escapade" die vervolgens wordt ontsloten door de Marathonlaan-Oranjebaan.

De inrichting omvat een composteerinrichting en een gemeentewerf ten behoeve van de gemeentelijke plantsoen en groendiensten van de gemeente Amstelveen. De activiteiten betreffen onder meer:

- composteren van groenafval;
- stallen van gemeentelijke voertuigen t.b.v. plantsoenendienst;
- kantoorruimten;
- kantine;
- werkplaats;
- weegbrug;
- wasplaats;
- tankplaats.

#### **BESTAANDE RECHTEN**

Op 3 februari 1999 is een revisievergunning verleend voor de composteerinrichting door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland. Op 20 januari 2004 is een uitbreidingsvergunning verleend voor een propaantank ten behoeve voor de verwarming van de kantoorunit.

#### **BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

Per 1 december 2005 is de Wet van 16 juli 2005 tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging; vergunning op hoofdzaken/vergunning op maat) (Stb. 2005, 432) in werking getreden. Een van de doelstellingen van deze wijzigingen is een betere aansluiting van de beide wetten op de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging, verder te noemen IPPC-richtlijn.

Bovenstaande houdt in dat bij het opstellen van de vergunningvoorschriften de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Om de BBT te kunnen bepalen zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten de documenten aangewezen die daarvoor bij IPPC inrichtingen en niet-IPPC inrichtingen moeten worden gebruikt. Bij de overwegingen hieronder is hiermee rekening gehouden.



#### *Acceptatie en bewerking*

Ingevolge het LAP (Toelichting bij de sectorplannen, Algemene bepalingen bij vergunningverlening) dienen afvalverwerkende bedrijven een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) op te nemen in hun aanvragen. Daarin wordt aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaatsvindt op basis van afvalstoffen in hoog, matig of laag risico bij acceptatie. Voorts dienen de bedrijven in hun aanvraag acceptatie en verwerking vast te leggen in toereikende procedures met betrekking tot administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Op basis van een risicoanalyse van de handelingen van afvalstoffen in het bedrijf kunnen beheersmaatregelen worden verlangd in de aanvraag om de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Het rapport 'De verwerking verantwoord' (De Roever 2002), hierna Dvv, bevat richtlijnen voor:

- het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V)
- mengvoorschriften

De richtlijn voor het A&V-beleid en de mengvoorschriften zijn van toepassing op alle afvalverwerkende bedrijven die afval accepteren.

In de onderhavige aanvraag is het acceptatie en verwerkingsbeleid nog niet opgenomen. In het verleden was er een acceptatie en verwerkingsbeleid. Deze was gestoeld op de oude organisatie. Aangezien er per 1 januari 2006 een nieuwe organisatie structuur bestaat, wordt er momenteel gewerkt aan een nieuw te ontwikkelen beleid omtrent de Acceptatie en Verwerking van de verschillende inrichtingen voor de gemeente Amstelveen. Wij achten het van belang om rekening te houden met de specifieke bedrijfssituatie bij de bepaling met welke diepgang het A&V-beleid dient te worden uitgewerkt.

Dit gebeurt aan de hand van de aard en samenstelling van de afvalstoffen, die het bedrijf accepteert en bewerkt. Naar mate er een groter risico aanwezig is van wegmenging van afvalstoffen is een uitgebreider A&V-beleid erg van belang om dit risico te verkleinen.

Hiervoor hebben wij voorschriften opgenomen om binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking een beschrijving van de procedure van het acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) aan burgemeester en wethouders van Amstelveen worden gezonden.

De procedure met betrekking tot acceptatie en verwerking moeten voldoen aan randvoorwaarden zoals vastgelegd in de "richtlijn basis acceptatie en verwerkingsbeleid" en de "randvoorwaarden voor de monstername- en analyseprocedure" zoals weergegeven in de bijlage van deze vergunning.

## **MILIEUHYGIËNE**

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag alle vormen van milieubelasting, binnen het door de Wm gestelde kader, meegewogen. Ten aanzien van de relevante vormen van milieubelasting die de inrichting kan veroorzaken, merken wij het volgende op.

### **A. Milieuzorg**

Uit het oogpunt van milieuzorg en het voorkomen van emissies (preventie) worden in de vergunning diverse voorschriften opgenomen zoals een registratieverplichting, de instructies voor het personeel en de controle van installaties en voorzieningen.

### **B. Bodembescherming**

#### *Bodembeschermende voorzieningen*

In de vergunning wordt ten aanzien van bodembescherming uitgegaan van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt hierbij is het bereiken van een beschermingsniveau, waarbij kan worden gesproken van een verwaarloosbaar risico op significante bodemverontreiniging (bodemrisicocategorie A).

Uit de beoordelingssystematiek zoals deze is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) blijkt dat een verwaarloosbaar bodemrisico op bodemverontreiniging bestaat na voorschrijven van gedragsregels ter plaatse van de werkplaats en opslag vloeibare bestrijdingsmiddelen.



Uit de beoordelingssystematiek zoals deze is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) blijkt dat een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging bestaat na voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen ter plaatse van wasplaats, tankplaats en opslag dieselolie.

Voor de afvoer van afvalwater via de olieafscheider en vetafscheider hebben wij aansluiting gezocht bij paragraaf 5.1 zoals opgenomen in hoofdstuk A3 van de NRB.

In deze paragrafen wordt aangegeven dat door eisen te stellen aan het type voorziening (kerend of vloeistofdicht) en aan de controle van deze voorzieningen een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging ontstaat. Hiertoe zijn voorschriften aan de vergunning verbonden.

Hierbij wordt opgemerkt dat de NRB nog niet is aangepast op de 4<sup>e</sup> herziene druk van de CUR/PBV-Aanbeveling 44 "Beoordeling vloeistofdichtheid van vloeistofdichte voorzieningen". Op basis van deze herziene druk kunnen ook bestaande bedrijfsrioleringen onder voorwaarden als vloeistofdicht worden aangemerkt.

#### *Composteerterein en opslag grond*

De vloeistofdichtheid wordt gecontroleerd op basis van het uitgangspunt dat de drainages tussen de folielagen geen water mogen geven. Aangetoond wordt dan dat de bovenste folielaag vloeistofdicht is. Water wat eventueel wordt aangetroffen zou duiden op een lekkage, waarna vervolgens maatregelen kunnen worden genomen. Overigens zorgt de onderste folielaag alsnog voor bescherming naar de onderliggende bodemlagen.

#### *Bodemonderzoek*

De bestaande toestand van de bodem van het tot de inrichting behorende bedrijfsterrein is onderzocht en vastgelegd in een verkennend bodemonderzoek, "Geofox-Lexmond bv, met kenmerk 20044024/MSPR" en een nader bodemonderzoek, "Geofox-Lexmond bv, met kenmerk 20052844/MSPR".

Het nulsituatie-onderzoek is bedoeld om de referentiewaarde voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater vast te stellen aan de hand waarvan later bepaald kan worden of nieuwe verontreinigingen in de bodem terecht zijn gekomen. Voorts zal worden verplicht dat een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit plaatsvindt. Als uit het eindonderzoek blijkt dat de bodem en/of het grondwater is verontreinigd kunnen saneringsmaatregelen noodzakelijk zijn.

#### C. Water

In de aanvraag zijn gegevens over het waterverbruik opgenomen. Bij recent in werking getreden AMvB's op basis van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer wordt een waterbesparingsonderzoek redelijk geacht bij een jaarverbruik van meer dan 5000 m<sup>3</sup>.

In de aanvraag is vermeld dat het gebruik jaarlijks circa 500 m<sup>3</sup> bedraagt. Een besparingsonderzoek achten wij dan ook niet noodzakelijk. Wel is een registratieverplichting voorgeschreven.

#### D. Lucht

##### *Besluit luchtkwaliteit 2005*

De emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxiden (NO<sub>2</sub>) moet worden getoetst aan de grenswaarden in het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 van 20 juni 2005 strekt tot uitvoering van de richtlijnen nr. 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 april 1999, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht (PbEG L 163) en nr. 96/62/EG van de Raad van de Europese Unie van 27 september 1996 inzake de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit (PbEG L 296). Het besluit is per 5 augustus 2005 in werking getreden en vervangt het besluit van 11 juni 2001. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.



Voor de toegestane hoeveelheid fijn stof en NO<sub>2</sub> in de lucht zijn in het Besluit luchtkwaliteit 2005 grenswaarden gesteld die in acht moeten worden genomen.

Voor PM<sub>10</sub> geldt een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m<sup>3</sup> als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij voor laatstgenoemde concentratie geldt dat deze de daggemiddelde norm maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor NO<sub>2</sub> geldt een grenswaarde van 200 µg/m<sup>3</sup> als uurgemiddelde grenswaarde, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. Met ingang van 1 januari 2010 geldt voor deze stof een grenswaarde van 40 microgram per m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie. De plandirempel voor de jaargemiddelde concentratie voor het jaar 2005 bedraagt 50 µg/m<sup>3</sup> en wordt elk jaar met 2 µg/m<sup>3</sup> verlaagd. Voor wegen met een verkeersintensiteit van ten minste 40.000 voertuigen per etmaal is de grenswaarde gesteld op 200 microgram per m<sup>3</sup> als uurgemiddelde concentratie, die maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden, met ingang van 1 januari 2010. Tot 2010 geldt voor deze wegen een grenswaarde van 290 microgram per m<sup>3</sup> als uurgemiddelde concentratie, die maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

De genoemde grenswaarden gelden, met uitzondering van arbeidsplaatsen, overal in Nederland.

Als stelregel hanteren we verder dat indien de jaargemiddelde concentratie aan PM<sub>10</sub> kleiner is dan 31 µg/m<sup>3</sup> er geen overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie voor PM<sub>10</sub> plaatsvindt. Voor een nadere toelichting op deze stelregel verwijzen wij naar de rapportage "Fijn stof nader bekeken" (pagina 36), 2005, Milieu- en Natuurplanbureau en de sector Milieu en Veiligheid van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, Bilthoven.

Voor de concentratie aan zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolstofmonoxide, benzeen en lood in de buitenlucht zijn in het besluit ook eisen opgenomen. De concentratie van deze stoffen in de buitenlucht is echter van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Een toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit 2005 voor deze stoffen hoeft niet plaats te vinden.

Op de gestelde grenswaarde voor NO<sub>2</sub> van 200 µg/m<sup>3</sup> als uurgemiddelde grenswaarde, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden, vindt ook geen toetsing plaats. Deze grenswaarde is vrij hoog ten opzichte van het jaargemiddelde zodat indien het jaargemiddelde niet wordt overschreden ook geen overschrijding van het uurgemiddelde valt te verwachten.

Toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit 2005 vindt plaats door berekening van de bijdrage van de emissie van de inrichting aan het achtergrondniveau ter plaatse.

Bij de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek gevoegd (Geofox-Lexmond bv, kenmerk 20044119/PEMU (Bestandsnaam 20044119\_rap4-2), december 2005).

De achtergrondwaarden in Amstelveen aan de Escapade 2 van PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> zijn respectievelijk 28 µg/m<sup>3</sup> en 37 µg/m<sup>3</sup> geweest in 2004. De emissie afkomstig van de lokale wegen wordt op maximaal 1 µg/m<sup>3</sup> geschat voor PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>. Nabij de inrichting (op minder dan 500 meter) zijn geen snelwegen aanwezig, zodat geen rekening gehouden moet worden met de bijdrage hiervan.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats waarbij emissies van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> naar de lucht plaatsvinden:

- transportbewegingen op het terrein van de inrichting
- activiteiten op het terrein van de inrichting, zoals compostering en opslag van stuifgevoelige materialen

Gezien de activiteiten van de inrichting bedraagt de bijdrage van de inrichting (inclusief de verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting) maximaal 1 µg/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Dit betreft een 'worst case' schatting van de situatie.

Bij de bepaling van de concentratie van PM<sub>10</sub> is geen rekening gehouden met de natuurlijke bronnen. Volgens het besluit mogen de concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) buiten beschouwing worden gelaten. Tegelijk met het Besluit luchtkwaliteit 2005 is de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 in werking getreden. In de bijlage van die meetregeling is per gemeente aangegeven hoe groot de correctie is, voor Amstelveen is dat 6 µg/m<sup>3</sup>.



In onderstaande tabel wordt voor de componenten NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> aan de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005 getoetst. De gegevens voor de luchtkwaliteit ter plaatse van de inrichting zijn afkomstig uit eerdergenoemd luchtkwaliteitsonderzoek van Geofox-Lexmond bv. De achtergrondwaarden volgen uit computermodel CAR II (versie 4.0), die gebruik maakt van de gegevens van 2004 van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) van het RIVM.

Tabel 1.  
Beoordeling luchtkwaliteit 2004

| Component                                                        | Jaargemiddelde<br>NO <sub>2</sub><br>[µg/m <sup>3</sup> ] | Jaargemiddelde<br>PM <sub>10</sub><br>[µg/m <sup>3</sup> ] | 24-uurgemiddelde<br>PM <sub>10</sub><br>[µg/m <sup>3</sup> ] |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Achtergrond jaargemiddeld                                        | 37                                                        | 28                                                         | -                                                            |
| Maximale bijdrage locale wegen                                   | 37                                                        | 28                                                         | -                                                            |
| Maximale bijdrage emissie inrichting                             | 1                                                         | 1                                                          | -                                                            |
| Snelweg                                                          | -                                                         | -                                                          | -                                                            |
| Totale concentratie                                              | 38                                                        | 29                                                         | -                                                            |
| Correctie                                                        | -                                                         | 6                                                          | -                                                            |
| Totale na correctie                                              | 38                                                        | 23                                                         | -                                                            |
| Plاندrempel 2005                                                 | 50                                                        |                                                            |                                                              |
| Grenswaarde (2010 voor NO <sub>2</sub> ; 2005 PM <sub>10</sub> ) | 40                                                        | 40                                                         | 50 <sup>1)</sup>                                             |
| Overschrijding grenswaarde bij worst case?                       | Nee                                                       | Nee                                                        | Nee <sup>2)</sup>                                            |
| Overschrijding plاندrempel bij worst case?                       | Nee                                                       | -                                                          | -                                                            |

1) mag maximaal 35 kalenderdagen per jaar worden overschreden

2) uitgaande van de stelregel opgenomen in de rapportage "Fijn stof nader bekeken" (pagina 36)

Uit de bovenstaande gegevens kan worden afgeleid dat de grenswaarden voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> niet worden overschreden in de omgeving van de inrichting. De jaargemiddelde concentratie van PM<sub>10</sub> bedraagt maximaal 23 µg/m<sup>3</sup> en de jaargemiddelde concentratie van NO<sub>2</sub> bedraagt maximaal 38 µg/m<sup>3</sup>. Gelet op het voorgaande mag worden aangenomen dat ter plaatse van de inrichting wordt voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

### Geur

In de NeR (Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht) zijn bijzondere regelingen voor specifieke processen opgenomen. Voor compostering van groenafval betreft het regeling G2. In deze regeling is een aantal gangbare maatregelen opgenomen ter beperking van geuroverlast. Indien het composteerproces wordt uitgevoerd conform de in eerdergenoemde bijzondere regeling opgenomen geurbeperkende maatregelen, wordt voldaan aan de stand der techniek.

Binnen de inrichting wordt circa 14.500 ton groenafval per jaar gecomposteerd. Voor de aangevraagde composteringmethode (methode D) geldt bij een hoeveelheid te composteren materiaal van 0 tot 15.000 ton/jaar als indicatieve afstand op welke de resterende hinder van de compostering aanvaardbaar geacht kan worden voor de te beschermen geurgevoelige objecten, een afstand van 100 meter vanaf de rand van de feitelijke compostering tot het te beschermen object.

De afstand tot de dichtstbijgelegen woning van derden bedraagt 200 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de bovengenoemde afstandseis van 100 meter.

### E. Veiligheid

Binnen de inrichting worden gasflessen, benzine, dieselolie en bestrijdingsmiddelen opgeslagen. Door de aanwezigheid van speciale opslagvoorzieningen wordt het risico van een calamiteit door brand in voldoende mate beperkt. Ook zijn voldoende brandblusmiddelen aanwezig om een beginnende brand te bestrijden.



## F. Geluid

De geluidbelasting van de inrichting wordt voornamelijk veroorzaakt door verkeersbewegingen van en naar en binnen de inrichting (laden en lossen, bezoekers) en door installaties binnen de inrichting. De inrichting is alleen gedurende de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) in werking.

### *Akoestisch rapport*

Een akoestisch rapport waarin de geluidsemissie/-immissie is beschreven is aan de aanvraag toegevoegd, 'M+P Raadgevende ingenieurs bv, rapportnr. M+P.GWA.05.5.5, d.d. 12 augustus 2005'.

## **Normstelling**

### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

De te stellen geluidsgrenswaarden worden gebaseerd op de referentiekaart van de gemeente Amstelveen 2003. Het referentieniveau ter plaatse van woningen van derden bedraagt derhalve 45-50 dB(A) etmaalwaarde.

### *Maximaal geluidsniveau*

Gestreefd wordt naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus ( $L_{Amax}$ ) die meer dan 10 dB boven het aanwezige langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) uitkomen. Als ten hoogste toelaatbare grenswaarden voor het  $L_{Amax}$  geldt 70 dB(A) voor de dag-, 65 dB(A) voor de avond- en 60 dB(A) voor de nachtperiode.

## **Beoordeling**

Gelet op de resultaten van het akoestisch onderzoek, kan redelijkerwijs worden voldaan aan de te stellen geluidsgrenswaarden. In verband met de handhaafbaarheid van de vergunningvoorschriften wordt gebruik gemaakt van de controlepunten 1 t/m 3 uit het akoestisch rapport.

### *Indirecte hinder: verkeer van en naar de inrichting*

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau. De beoordeling behoeft slechts te worden uitgevoerd voor zover het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan.

## G. Energie

Beoordeling van het energiegebruik moet plaatsvinden conform de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' (ministers van VROM en EZ, oktober 1999). Ingevolge deze circulaire moet een bedrijf dat jaarlijks meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas (of aardgasequivalent) gebruikt, inzicht geven in de omvang en verdeling van het energiegebruik, de energiebesparende maatregelen die zijn of worden getroffen, de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd en moet worden nagegaan welke energiebesparende maatregelen redelijkerwijs mogelijk zijn.

Uit de bij de aanvraag toegevoegde gegevens blijkt dat de bovengenoemde ondergrenzen voor het energiegebruik niet worden overschreden. Gelet op het beleidsplan "De verruimde reikwijdte" wat het gemeente bestuur in 2003 regionaal heeft vastgesteld, kunnen we volstaan met een checklist van InfoMil met daarop aangegeven de verbeteringsmogelijkheden op het gebied van energiebesparing. De aanvraag geeft voldoende informatie omtrent de mogelijkheden om energie te kunnen besparen (zie de bijlage 13).



## H. Afvalstoffen en afvalwater

### *Afval van buiten de inrichting*

In artikel 8.8 Wm is aangegeven dat wij bij onze beslissing op een aanvraag om vergunning in ieder geval rekening moeten houden met het bepaalde in artikel 10.14 Wm.

Op grond van artikel 10.14 van de Wm moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan. Het Landelijke Afvalbeheersplan 2002-2012 (LAP) is op 3 maart 2003 in werking getreden. Voorzover het LAP niet voorziet in het onderwerp van de aanvraag dienen wij minimaal rekening te houden met de voorkeursvolgorde in artikel 10.4 en de criteria omtrent een doelmatig beheer van afvalstoffen in artikel 10.5 Wm.

In het LAP is in sectorplan 9 Organisch afval de volgende minimumstandaard opgenomen voor het composteren van groenafval: De minimumstandaard voor gescheiden ingezameld groenafval is nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik.

Naar ons oordeel voldoet de aangevraagde activiteit aan de minimumstandaard, zodat de vergunning in zoverre kan worden verleend.

In het Provinciale milieubeleidsplan 2002-2006 (Pmp) wordt aangesloten bij het in het LAP neergelegde beleidskader.

### *Interne afvalstromen*

In de inrichting komt o.a. kantoorafval (karton, plastic etc.), kca, accu's, afgewerkte olie, plantaardige/dierlijke vetafzetting uit de vetvangput, olie-/water mengsels uit de olie-afscheider, olie-/water-/slibafzetting uit de slibvangput en afval van huishoudelijke aard vrij.

Bij de beoordeling van de omvang van afval en emissies moet de leidraad 'Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning' (InfoMil, 1996) worden toegepast. In deze leidraad wordt geadviseerd om in beginsel alleen een afvalpreventieonderzoek op te leggen bij inrichtingen waarvan op basis van de in de leidraad opgenomen bepaling van de omvangsscore als uitkomst 'aanzienlijke omvang' wordt vastgesteld.

Als er aandachtsvelden zijn met 1.000 punten of meer of als de totaalscore 2.000 punten of meer bedraagt, is sprake van de indicatie 'aanzienlijke omvang'. Als er aandachtsvelden zijn met 100 punten of meer en geen met 1.000 punten of meer en de totaalscore onder de 2.000 punten ligt, dan is sprake van de indicatie 'redelijke omvang'. In dat geval moet voor de aandachtsvelden met 100 punten of meer (relevante aandachtsvelden) worden voldaan aan de Stand der Techniek. Als (later) blijkt dat bij het bedrijf de Stand der Techniek nog niet is vastgesteld kan op basis van het puntenaantal redelijkerwijs worden gevraagd om uitvoering van een haalbaarheidsonderzoek voor één of meer preventieopties.

Uit de in de leidraad opgenomen checklist blijkt dat bij de huidige activiteiten sprake is van een indicatie "geringe omvang". Gelet op deze indicatie wordt vooralsnog geen afval- en emissiepreventieonderzoek voorgeschreven. Aangezien inzicht in de afvalstoffenhuishouding nodig is om eventueel in een later stadium een reductie te kunnen bewerkstellingen, is in de voorschriften opgenomen dat de afvoer van (gevaarlijke) afvalstoffen naar erkende inzamelaars en/of verwerkers moet worden geregistreerd.

### *Afvalwater*

Vanuit de inrichting worden diverse afvalwaterstromen afgevoerd, zoals van de was-/tankplaats en vanuit het bebouwde gedeelte van de inrichting. De inrichting is aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Afvalwater dat vrijkomt uit de keuken moet door een vetvangput worden geleid, alvorens het in het openbaar riool mag worden gebracht. Afvalwater dat vrijkomt uit was-/tankplaats moet door een slibvangput en olieafscheider worden geleid, alvorens het in het openbaar riool mag worden gebracht.

Voor het brengen van dat afvalwater in het openbaar riool moeten lozingseisen in de vergunning worden opgenomen.





## **ZIENSWIJZEN**

Wij hebben een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen over de ontwerp-beschikking schriftelijk naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door namens de aanvrager door Geofox-Lexmond bv. De zienswijzen zijn op 16 maart 2006 per fax ontvangen. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen was van 2 februari 2006 tot en met 16 maart 2006. De zienswijzen zijn dus binnen de daarvoor gestelde termijn naar voren gebracht en ontvankelijk.

Van de gelegenheid tot het desgevraagd houden van een hoorzitting over het ontwerp van de beschikking en tot het mondeling naar voren brengen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

De schriftelijk naar voren gebrachte zienswijzen namens de aanvrager kunnen als volgt worden samengevat:

1. In de considerans is het uitgevoerde nader bodemonderzoek door Geofox-Lexmond bv niet genoemd als onderdeel van de aanvraag.
2. In de considerans is in op bladzijde 4 onder "Bodemonderzoek" het nader bodemonderzoek niet vermeld.
3. In de considerans is op bladzijde 4 onder "Lucht" niet verwezen naar het luchtkwaliteitsonderzoek van Geofox-Lexmond bv, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag. In dit onderzoek is de bijdrage van de inrichting bepaald. Deze kan worden gebruikt bij de beoordeling in plaats van de gemaakte inschatting van de bijdrage van de inrichting.
4. In de voorschriften B.4.3, B.4.5, B.4.6, B.6.3, B.6.5 en B.6.6 is aangegeven dat 'op aanwijzing van een Deskundig Inspecteur' gebreken moeten worden hersteld. Dit is niet correct omdat een deskundig Inspecteur een onafhankelijke positie heeft. Wel kan een 'professioneel raadgevend advies' worden uitgebracht, waarvan vergunninghouder mag afwijken. Verzocht wordt om de voorschriften daarom aan te passen.
5. In voorschrift B.6.5 is aangegeven dat de zandvanger, olie-/waterafscheider en vetvangput door vergunninghouder moeten worden gecontroleerd. Dit moet ook namens vergunninghouder mogelijk zijn. Verzocht wordt om in het voorschrift de zinsnede 'door of namens' op te nemen.
6. In voorschrift B.6.11 wordt een erkend procescertificaat voor de aanleg van de riolering geëist. Omdat ook al een PBV-verklaring is vereist in voorschrift B.6.4. is dit onnodig bezwarend. Verzocht wordt om voorschrift B.6.11 te laten vervallen.
7. In voorschrift C.2.1 is aangegeven dat geen stoffen mogen worden geloosd die 'stankoverlast kunnen veroorzaken'. Dit geeft rechtsonzekerheid. Verzocht wordt om deze eis uit het voorschrift te laten vervallen.
8. In voorschrift C.3.9 is aangegeven dat afvalwater van huishoudelijke aard en niet-verontreinigd hemelwater de zuiveringstechnische voorzieningen en controlevoorzieningen niet mogen doorlopen. Verzocht wordt om het woord 'controlevoorziening' in dit voorschrift te laten vervallen.
9. De verbodsbepaling in voorschrift D.6 is voor stoffen met stuifklasse S4 en S5 (licht stuifgevoelig en nauwelijks stuifgevoelig) onnodig bezwarend.
10. In voorschrift G.1 is aangegeven dat alle besparingsmogelijkheden uit de energiescan (die onderdeel uitmaakt van de aanvraag) moeten worden uitgevoerd. Dit kan onnodig bezwarend zijn. Verzocht wordt om dit alleen te eisen voor besparingsmogelijkheden met een terugverdientijd van minder dan 5 jaar.
11. In voorschrift J.1.3 is aangegeven dat, indien daar aanleiding voor is, een geuronderzoek moet worden uitgevoerd. Een dergelijk onderzoek is al uitgevoerd en een geurrapport is bij de aanvraag gevoegd (kenmerk GEAV05A2, december 2005, PRA Odournet bv). Verzocht wordt om het voorschrift hierop aan te passen.  
Ook wordt nog opgemerkt dat in de considerans het kenmerk van het rapport niet correct is vermeld.



12. In voorschrift J.2.4 wordt verwezen naar voorschrift K.2.3. Dit moet echter J.2.3 zijn.

Over de naar voren gebrachte zienswijzen merken wij het volgende op:

- Ad 1. De constatering is correct. De considerans is op dit punt aangepast.
- Ad 2. De constatering is correct. De considerans is op dit punt aangepast.
- Ad 3. De verwijzing naar het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek is toegevoegd. In het luchtkwaliteitsonderzoek zijn echter geen emissies meegenomen die ontstaan binnen de inrichting. Alleen aan- en afvoerbewegingen zijn in de berekeningen betrokken. Daarom is voor de bijdrage van de inrichting (door activiteiten zoals compostering, opslag en intern transport) aan de luchtkwaliteit voor PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> een inschatting gemaakt (worste-case) en opgeteld bij de uitkomsten van het luchtkwaliteitsonderzoek.
- Ad 4. In CUR/PBV-Aanbeveling 44 (4<sup>e</sup> herziene uitgave) is het volgende aangegeven over het aanpassen dan wel herstellen van vloeistofdichte voorzieningen om hiervoor een PBV-verklaring te kunnen verkrijgen:

*Wanneer een voorziening niet voldoet aan de eisen aan een vloeistofdichte voorziening volgens deze Aanbeveling, zal als onderdeel van de beoordeling door de Deskundig Inspecteur een "professionele mening" worden beschreven. Deze professionele mening omvat een overzicht van de mogelijkheden waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico voor de bedrijfsactiviteit kan worden gerealiseerd. De wijze waarop vervolgens wordt gekomen tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging, behoort tot de verantwoordelijkheid van de houder van de voorziening/inrichting.*

De zienswijze is gegrond en de voorschriften zijn aangepast.

- Ad 5. Het is niet noodzakelijk dat vergunninghouder zelf de voorzieningen controleert. Dit kan ook gebeuren door een derde, bijvoorbeeld het bedrijf dat de voorziening leegmaakt en reinigt. Het voorschrift is hierop aangepast. Het blijft wel noodzakelijk dat de bevindingen van de inspectie op schrift worden gesteld en in het milieulogboek worden bewaard.
- Ad 6. In de NRB (Deel B2) wordt over certificering het volgende aangegeven:
- Ongeacht de certificering van producten en/of het aanlegproces blijft voor visueel inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen met Verklaring een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening verplicht. In de praktijk is het dan ook voldoende om bij de milieuvergunning voor te schrijven dat het product of proces wordt geacht te voldoen aan de betreffende norm of CUR/PBV-Aanbeveling. Het aanleggen van voorzieningen onder certificaat heeft echter een aantal voordelen. Er bestaat dan een grotere zekerheid over het eindresultaat en de kans dat aanvullende herstelwerkzaamheden nodig zijn voor het verkrijgen van de PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening is klein. Is een voorziening onder KOMO-procescertificaat aangelegd dan is het voor een Deskundig Inspecteur eenvoudiger de kwaliteit van de voorziening te beoordelen, dan wanneer dit niet het geval is. Omdat dan is gedocumenteerd welke materialen zijn gebruikt en hoe die zijn toegepast kan de Deskundig Inspecteur voor het afgeven van een PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening volstaan met een (eenvoudiger), 'certificaattoets'.*

*De toe te passen materialen en rioleringsonderdelen moeten uiteraard voldoen aan de daarvoor opgestelde normen. Deze normen worden in CUR/PBV-Aanbeveling 51 genoemd. Zekerheid dat de materialen en producten voldoen aan deze normen, wordt verkregen door te eisen en ook te controleren dat deze onder certificaat worden geleverd.*

Gelet op het bovenstaande is het aanleggen van de bedrijfsriolering onder procescertificaat geen vereiste. De zienswijze is gegrond en het voorschrift is aangepast.



- Ad 7. De bepaling dat geen stoffen mogen worden geloosd die 'stankoverlast kunnen veroorzaken' is een onderdeel van de uitwerking van de vangnetbepaling (voorschrift C.1.1). Het voorschrift was voorheen ook opgenomen in de gemeentelijke lozingsverordening, voordat deze met het wijzigen van de Wm en Wvo kwam te vervallen. Dit voorschrift is nodig om te voorkomen dat stankoverlast ontstaat voor de omgeving. Hoewel het begrip "stankoverlast" subjectief is, geeft dit voorschrift voldoende rechtszekerheid. Deze zienswijze is ongegrond.
- Ad 8. Het voorschrift heeft als doel om te voorkomen dat door controlevoorzieningen van afscheiders andere (afval)waterstromen lopen. Hierdoor zou geen goede controle van het gereinigde afvalwater uit zuiveringstechnische voorzieningen mogelijk zijn. Voor de duidelijkheid zal voor het woord 'controlevoorzieningen' de zinsnede 'en bij deze voorzieningen behorende' worden toegevoegd.
- Ad 9. Het voorschrift vloeit voort uit Paragraaf 3.8 "Overige bijzondere regelingen" van de NeR. Hierin zijn emissie-eisen en –beperkingen opgenomen voor onder andere transport en laden en lossen van stuifgevoelige producten. Eén van de bepaling is het voorkomen van stofverspreiding in de open lucht bij het laden en lossen onder bepaalde weersomstandigheden. Per stuifklasse is bepaald dat bij overschrijding van een bepaalde windsnelheid overslagactiviteiten moeten worden gestaakt. Voor stuifklasse S3 en S4 is dit 20 m/s (windkracht 8, stormachtige wind). Aangezien de NeR een document is dat moet worden gehanteerd voor het vaststellen van de best beschikbare technieken (BBT), is dit voorschrift noodzakelijk. De zienswijze is ongegrond.
- Ad 10. In de aanvraag is aangegeven (Bijlage 13) welke energiebesparende maatregelen mogelijk, welke van die maatregelen zijn of zullen worden getroffen en welke maatregelen niet interessant/relevant zijn. Van de meeste toepasbare maatregelen is aangegeven dat deze reeds zijn/worden toegepast. Omdat de aanvraag ook onderdeel is van de vergunning is het daarom al vereist dat die maatregelen ook daadwerkelijk worden getroffen. Dit voorschrift is dus eigenlijk een bevestiging van dit feit en is opgenomen voor de duidelijkheid. De zienswijze is ongegrond.  
Overigens zal de terugverdientijd van de maatregelen waarvan is aangegeven dat deze worden getroffen grotendeels (en mogelijk zelfs helemaal, dit is verder niet berekend) minder bedragen dan 5 jaar.
- Ad 11. Het geuremissierapport bij de aanvraag is gebaseerd op aannamen, waarvan vooralsnog wordt uitgegaan dat deze correct zijn. De inrichting is echter nog niet in werking zoals is aangevraagd. De feitelijke geuremissie zou, door diverse omstandigheden, anders kunnen zijn dan de berekende geuremissie. Dit betekent niet meteen dat een nieuw geuremissie-onderzoek moet plaatsvinden. Alleen bij gegronde redenen zoals aanhoudende geurklachten zal hiervan sprake zijn. Het is dan immers ook waarschijnlijk dat de berekende geuremissie niet correct is.  
De zienswijze is ongegrond.
- Ad 12. De verwijzing was niet correct. Het voorschrift is hierop aangepast.

## **CONCLUSIE**

Wij zijn van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend. Om potentiële hinder als gevolg van de inrichting voor de omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen, is een aantal voorschriften aan de vergunning verbonden.

## **GELDIGHEID VAN DE VERGUNNING**

Deze vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan deze vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

De vergunning wordt aangevraagd voor een periode van 10 jaar.

De revisievergunning van 3 februari 1999, en de uitbreidings- en/of wijzigingsvergunningen van 20 januari 2004 vervallen op het tijdstip wanneer deze revisievergunning onherroepelijk wordt.



### **TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN**

Toekomstige ontwikkelingen van de inrichting en de omgeving zijn in beschouwing genomen. Dit betreft de geplande nieuwbouw ten westen van de inrichting (Bankras deelplan 5 en 6).

### **BESLUIT**

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht:

- Aan de gemeente Amstelveen de gevraagde vergunning te verlenen voor het in werking hebben van een inrichting voor het composteren van gemeentelijke groenafval afkomstig uit plantsoenwerkzaamheden gelegen aan de Escapade 2 te Amstelveen;
- De vergunning te verlenen voor een periode van 10 jaar;
- Dat de bij de aanvraag ingediende en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning;
- Aan de vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals vermeld in de gewaarmerkte bijlage A.

Amstelveen, 27 maart 2006

burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,  
namens dezen,

P.B. Heidema  
Hoofd afdeling Vergunningen en Ontheffingen

Bijlage A – voorschriften



## Achterblad beschikking

Amstelveen, d.d. 27 maart 2006

Ingevolge de artikelen 20.1, eerste lid van de Wet milieubeheer en artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht staat met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep open voor:

- degene die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerp-beschikking;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over de ontwerp-beschikking;
- belanghebbenden die hun zienswijze naar voren willen brengen over wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht tegen de ontwerp-beschikking.

De beschikking treedt na afloop van de beroepstermijn in werking tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan; de beschikking treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De vergunning vervalt indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. Afwijking van deze termijn is mogelijk, indien verwacht kan worden dat de inrichting niet binnen die termijn kan worden voltooid. In deze vergunning is dan een andere termijn opgenomen (artikel 8.18. eerste lid van de Wet milieubeheer).

Deze vergunning geldt voor ieder die de inrichting drijft; deze draagt er zorg voor dat de voorschriften worden nageleefd (artikel 8.20, eerste lid van de Wet milieubeheer).

In het belang van de bescherming van het milieu kunnen voorschriften en/of beperkingen waaronder deze vergunning is verleend, worden gewijzigd, aangevuld, of ingetrokken (artikelen 8.22 en 8.23 van de Wet milieubeheer).

De vergunning kan onder meer geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

- gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- de inrichting geheel of gedeeltelijk is verwoest (artikel 8.25 van de Wet milieubeheer).

De voorafgaande vergunningen van 3 februari 1999 en 20 januari 2004 vervallen met ingang van de datum, waarop de beschikking onherroepelijk is geworden.

De beschikking is toegezonden aan:

- de aanvrager Gemeente Amstelveen, Sector Stadsbeheer
- Geofox-Lexmond bv, Postbus 143, 2410 AC BODEGRAVEN