

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, 4.5	Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden met zorg moeten uitvoeren conform de geldende standaarden die van een professionele partij mogen worden verwacht. Contractuele boetes vallen echter doorgaans niet onder de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Daarnaast acht Opdrachtnemer een boetebepaling niet constructief met het oog op de voorgenomen samenwerking. Bent u bereid het opnemen van deze boetebepaling te heroverwegen?	Zie antwoord vraag 275
223	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 20.5	Op grond van dit artikel dienen wij u onbeperkt te vrijwaren tegen schadeclaims van derden als gevolg van inbreuk op IE rechten. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. De vrijwaringsplicht dient beperkt te worden door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u gelet op bovenstaande instemmen met het toevoegen van de volgende tekst aan artikel 20.5 GIBIT 2023: “ Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden, onder voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring.”	Onbeperkte vrijwaring is inderdaad niet proportioneel. Het voorstel is akkoord.
226	Juridisch	GIBIT 2023, artikel 12.2	Met de tweede volzin van artikel 12.2 draait u de bewijslast om met betrekking tot de reikwijdte van de garantie, de toerekenbaarheid van gebreken en door ons wel of niet geleverde diensten. Dit leidt ertoe dat, indien u een garantie inroept, het aan ons is te bewijzen dat dit beroep onterecht is, bijvoorbeeld wanneer een gebrek niet onder de garantie valt. Dit artikel bevat aldus een bewijslastverdeling die ervoor zorgt dat wij negatief bewijs moeten leveren. Een dergelijke omkering van de bewijslast is hoogst ongebruikelijk en achten wij onredelijk. Een bewijslast kan in uitzonderlijke gevallen worden omgedraaid, maar daar moeten goede redenen voor zijn. Bovendien is het zeer ongebruikelijk een bewijslast op voorhand, contractueel om te draaien. Wij wensen aan te sluiten bij de wettelijke bepaling uit artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Daaruit volgt dat de partij die zich beroept op een rechtsgevolg dit dient te bewijzen. Dit betreft ons inziens een redelijke benadering.	Nee niet akkoord. De GIBIT is met zorg en in overleg met de markt samengesteld

264	Inhoud	Document: Bijlage - A1 Programma van Eisen - E1	Wij bieden een Managed Sentinel oplossing aan in onze MDR-dienstverlening. Dit bestaat normaliter uit één Sentinel workspace met een door ons vastgestelde standaard set aan logbronnen. Deze wordt volledig door ons team beheerd, doorontwikkeld en opgevolgd, in de Azure omgeving van Opdrachtgever. Voor klanten met behoefte aan meer controle, interne inbreng & custom logbronnen, maken we een tweede Sentinel workspace aan binnen hun eigen Azure omgeving. Onze experts ondersteunen hierbij, maar 24/7 opvolging is in principe enkel van toepassing op de door ons beheerde Sentinel workspace in verband met kwaliteitsborging. Is dit voor jullie acceptabel?	Ja, mits contractueel wordt gewaarborgd dat de workspace aan de aanbestedende dienst wordt overgedragen na einde contract.
265	Inhoud	Document: Bijlage - A1 Programma van Eisen - E1:	Wij integreren ons SOC-ticketsysteem met een Topdesk ticketsysteem via een email interface. Waarbij ons team op basis van een voorgedefinieerd playbook, contact opneemt met jullie via Topdesk per email. De opvolging (notities en updates) komen ook terug per email bij onze analist. Dit doen we met succes bij verschillende klanten, al voor meerdere jaren. Is dit acceptabel voor jullie?	Gevraagd wordt communicatie in twee richtingen. (zie ook beantwoording van vraag 10) Het doel van deze communicatie via Topdesk is om het werk van behandelaars bij aanbestedende dienst te stroomlijnen in geval van een melding door SOC-analisten. Aanbestedende dienst wil hiermee meldingen en opvolging centraal verzamelen gedurende de afhandeling van een melding. Naar onze kennis is de mailimport functionaliteit hiervoor niet afdoende.
266	Inhoud	Document: Bijlage - A1 Programma van Eisen - E1:	Er wordt ook vermeld: “alle logbronnen binnen de scope”, zie ook onderstaande vraag over Aanbestedingsleidraad 4.3 Kwalitatieve Gunningscriteria. Deze scope lijkt niet te zijn beschreven.	De scope is beschreven in de aanbestedingsleidraad in paragraaf 2.1.1.1.
267	Inhoud	Document: Aanbestedingsleidraad - 4.3	Par 4.3. Kwalitatieve Gunningscriteria o B Plan van Aanpak – Hier wordt genoemd “...conform de uitgevraagde scope (zie paragraaf 3.5) en eisen...” Er bestaat geen paragraaf 3.5 in het document. Welke paragraaf wordt hier wel bedoeld? o C Beschrijving van de oplossing – Ook hier wordt verwezen naar paragraaf 3.5. o D Dekking use cases – idem.	Hier is redactioneel iets misgegaan. De informatie over de scope vind u in paragraaf 2.1.1.1. van de leidraad. (zie ook beantwoording van vraag 54)
268	Inhoud	Document: Bijlage - A1 Programma van Eisen - E40 & E41	Wij leveren een online portaal dat altijd beschikbaar is en near real-time bevindingen met adviezen voor verbeteringen toont. Verder hebben wij een supportdesk die altijd beschikbaar is voor vragen over deze bevindingen en aanbevelingen. Wij kiezen voor deze pragmatische aanpak, omdat deze goed aansluit op de wensen van onze opdrachtgevers en deze pragmatiek houdt de kosten laag. Is dit acceptabel voor jullie? Ook tevens bij eis E41; is dit acceptabel voor jullie?	Alleen indien wordt voldaan aan E40 en E41. Van operationele en tactische rapportages verwachten we niet alleen de bevindingen en adviezen, maar ook een analyse als basis voor operationele en tactisch/structurele verbeteringen in de dienstverlening en de samenwerking. Deze dienen ook als basis voor de overleggen met de inschrijver.
269	Inhoud	NVI 2 vraag 115	Mogen wij ervan uitgaan dat false positives die veroorzaakt worden door wijzigingen, beheer- of onderhoudswerkzaamheden niet meetellen?	Ja
270	Inhoud	Eis 1 en NVI vraag 93	U geeft in deze eis aan dat voor acceptatie "Threat hunting is geïmplementeerd en heeft eerste resultaten opgeleverd". Mogen wij ervan uitgaan dat als wij een threat hunt doen, maar niets kunnen vinden, dat ook als resultaat wordt gezien?	Dat sluiten we niet uit. Bij effectieve threat-hunting is het in onze inschatting onwaarschijnlijk dat gedurende de implementatie geen issues worden gevonden. Wanneer geen issues worden gevonden voor acceptatie van overige diensten, zal de inschrijver moeten aantonen welke significante inspanningen zijn gedaan, alvorens tot acceptatie over te kunnen gaan.
271	Inhoud	Eis 1 en NVI 2 vraag 92	U geeft in de eis aan dat voor acceptatie "Threat intelligence is geïmplementeerd en passend ingericht en eerste meldingen zijn gedaan". Threat intelligence is bij ons een standaard onderdeel van onze oplossing en geïntegreerd in het SIEM platform. Wij hebben geen aparte threat intelligence feed, waardoor u geen aparte meldingen krijgt. Is dit akkoord?	Wanneer u voldoet aan Eis E36 en E37 t.a.v. Threat intelligence, waaronder de eis dat u gebruik maakt van erkende threat intelligence feeds. U geeft in uw beantwoording van kwalitatief criterium C aan hoe u deze dienst vormgeeft. Daarin onderbouwt u ook dat u voldoet aan Eis E36 en E37 t.a.v. Threat intelligence. Dit wordt beoordeeld als onderdeel van kwalitatief criterium C.

272	Inhoud	NVI 2 vraag 145	U geeft aan dat de initiële response bestaat uit het isoleren van assets. Mogen wij ervan uitgaan dat u in dit geval met assets de virtuele servers en werkplekken bedoelt?	De fysieke en virtuele servers en werkplekken zijn hier bedoeld. Ingrijpen vindt plaats op basis van nader te treffen operationele afspraken.
273	Proces	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.8, NVI 2 vraag 108	De gestelde data voor de presentatie valt in de week van Hemelvaart waarin veel mensen vrij zijn vanwege de meivakantie. Bent u bereid deze data een week naar achteren te verplaatsen?	Nee, dat is helaas niet mogelijk.
274	Inhoud	NVI 2 vraag 30	Het antwoord is een herhaling van de vraag. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	Zie vraag 290
275	Inhoud	NVI 2 vraag 26	Het lijkt erop dat het antwoord op deze vraag een interne opmerking is in plaats van een antwoord op de vraag. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	Uw aanname is correct, het antwoord was inderdaad niet juist overgenomen. De boetebepaling blijft gehandhaafd en wordt niet aanvullend gemaximaliseerd. In de huidige opzet is al opgenomen dat bij herhaaldelijk niet voldoen de overeenkomst kan worden ontbonden. Hierdoor kunnen de boetes niet onbeperkt oplopen.
276	Inhoud	NVI 2 vragen 135 en 136	Volstaat het als buiten kantoortijden alleen kritieke meldingen (P1) worden opgepakt? In overleg met gemeente Gouda leggen wij dan vast welke meldingen gezien worden als kritiek.	Ja
277	Inhoud	Prijzenblad	Inschrijver acht het proportioneel om een percentage af te spreken van een negatieve afwijking van maximaal 5% van de opgegeven aantallen in het prijzenblad. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, verrekening vind plaats op basis van het daadwerkelijke aantal verrekenbare eenheden. Er is geen sprake van een omzetgarantie.
278	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.8	U geeft aan dat de presentatie in het Huis van de Stad in het Nederlands moet, conform eis E5. Echter geeft u in dezelfde eis ook aan dat technische-operationele communicatie wel in het Engels mag. De SOC-specialisten die hiervoor verantwoordelijk zijn, zijn ook de aangewezen personen om een compleet beeld te schetsen van de oplossing, net als het laten zien van een demo. Wij verzoeken u om de demo van het platform toe te staan in het Engels, ook in het belang van de aanbestedende dienst, zodat een volledig beeld geschetst kan worden van de geboden oplossing. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Alleen de urgente technisch-operationele communicatie mag volgens eis E5 in het Engels. Het gaat daarbij om communicatie over alerts, zoals inbreuken en aanvallen.
279	Inhoud	Bijlage A1: Programma van Eisen	Gaat de aanbestedende dienst ervanuit dat de kosten voor het exporteren van de data aan het eind van het contract inbegrepen zijn in de prijs?	Ja
280	Inhoud	Bijlage A1: Programma van Eisen Eis 48	De inschrijver kan op verzoek de bewaartermijn van de loggegevens verlengen, maar: A) Aan de implementatie van deze langere retentie is een tijdlijn gekoppeld, en deze zal niet onmiddellijk geactiveerd zijn, daar dit geen standaard onderdeel van onze oplossing. Is dit akkoord voor de aanbestedende dienst? B) Tevens zijn er aan langere opslag, hogere kosten verbonden. Is dit akkoord voor de aanbestedende dienst?	A) Ja, de implementatie van een langere retentietermijn mag een redelijke voorlooptijd hebben. We denken daarbij aan een maand. B) Ja, zolang het opslagkosten betreft, vergelijkbaar met de kosten van (cloud-)opslag.
281	Inhoud	Bijlage A1: Programma van Eisen Eis 35	Wij zullen bij het constateren van een indicent de aanbestedende dienst op de hoogste stellen, en de initiële response (bestaande uit isolatie van de assets) uitvoeren. Daarnaast zullen wij een incidentrapport overhandigen en vervolg stappen adviseren vanuit ons SOC. Het moet echter duidelijk zijn dat 'incident response en forensisch onderzoek' een andere vaardigheid is en door de aanbestedende dienst buiten scope is geplaatst. Het nemen van de juiste acties nadat isolatie en melding, moet daarom niet afhangen van ons initiele advies vanuit het SOC, maar van de beoordeling van het door de aanbestedende dienst daarvoor aangewezen 'incident response team'. Kunt u bevestigen dat wij niet aansprakelijk kunnen worden gesteld voor het advies dat wij vanuit het SOC geven?	Nee. Onderdeel van de dienstverlening zijn passende adviezen van het SOC die voldoen aan professionele standaarden. Wanneer wanprestatie of verwijtbaar tekortschieten zou blijken na forensisch onderzoek is de inschrijver mogelijk aansprakelijk.

282	Inhoud	Bijlage A1: Programma van Eisen Eis 32	Wij willen nogmaals benadrukken, dat 5 minuten om te starten met de triage van een incident na detectie, geen marktconforme en geen realistische standaard is. Dit werd ook door andere inschrijvers in de eerste NVI benadrukt. We willen u vriendelijk doch dringend verzoeken de reactietijd te verhogen naar 15 minuten. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Wij herkennen uw stelling niet. Zie ook de beantwoording van vraag 187
283	Juridisch	Nota van Inlichtingen 1 - Antwoorden vragen 41, 224 en 227	In de gepubliceerde NVI1 heeft u bij een drietal juridische vragen, te weten 41, 224 en 227, aangegeven de antwoorden te geven in NVI2. Het zijn vragen van juridische aard. Om die reden verzoekt inschrijver u dan ook om de inschrijfdatum met minimaal 1 week te verplaatsen zodat inschrijvers meer tijd hebben om de antwoorden hierop te verwerken. Gaat u hiermee akkoord? Daarnaast verzoekt inschrijver u om een extra NVI ronde zodat er nog eventuele vragen gesteld kunnen worden over de later gepubliceerde antwoorden. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Tussen de publicatie van Nvl ronde 2 en de inschrijving zit drie weken, dat zou voldoende moeten zijn, zeker omdat het hier juridische punten betreft.
284	Juridisch	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 6.8	Inschrijver zal voor deze dienstverlening niet kwalificeren als Verwerker in de zin van de AVG. Een Verwerkersovereenkomst zal daarom dienen te worden gesloten met de leverancier/onderaannemer van Inschrijver. Inschrijver "resellt" namelijk de betreffende MDR dienst. Houdt Aanbestedende dienst rekening met deze situatie? Zo niet, dan graag een gemotiveerde reactie waarom niet.	Nee, de inschrijver is opdrachtnemer die in opdracht van de aanbestedende dienst de loggegevens, waaronder tot personen herleidbare gegevens, verwerkt en is daarmee verwerker in de zin van de Avg Art. 1 lid 8. Wanneer u dat niet wenst, zal uw leverancier/onderaannemer zelf moeten inschrijven.
285	Juridisch	Bijlage A5: Standaard Verwerkersovereenkomst	Inschrijver merkt op dat zij op basis van de AVG en te leveren MDR diensten niet kwalificeert als Verwerker. Inschrijver wederverkoopt deze dienst. Het beheer, onderhoud en de monitoring geschied door de betreffende leverancier. Hierdoor zal Aanbestedende dienst met deze leverancier de Verwerkersovereenkomst dienen te sluiten. Inschrijver kan hierin bemiddelen. Graag uw akkoord en reactie in deze.	niet akkoord, zie beantwoording van vraag 284
286	Juridisch	Aanbestedingsleidraad - paragraaf 4.17	Kunt u, in het kader van de rechtsgeldige ondertekening van de Inschrijving, aangeven of het is toegestaan dat een gevolmachtigde de Inschrijving en onderliggende documenten mag ondertekeken? Uiteraard zal Inschrijver de betreffende volmacht bij de Inschrijving voegen. Graag uw reactie?	Ja dat is toegestaan mits er een volmacht bij de inschrijving zit ondertekend door een bevoegd persoon zoals die op het KvK uittreksel staat.
287	Inhoud	Bijlage A1: Programma van Eisen Eis 5	Hoewel systeem gegenereerde rapportages niet als Urgent bestempeld kunnen worden, vragen wij ons af of (maandelijkse) operationele rapportages die door het Engelstalige SIEM platform worden gegenereerd vertaald moeten worden. Dit zorgt volgens inschrijver voor extra handelingen. Gaat u hierom akkoord met het aanleveren van Engelse rapportages?	Neen. Conform Eis E5 dient communicatie in het Nederlands te geschieden.
288	Inhoud	Prijzenblad	Ons prijsmodel voorziet in een staffel op basis van het aantal geonboarde assets. Vanwege het wisselende aantal assets, kan het zijn dat de AD in een andere staffel terechtkomt. Hierover een drietal vragen: 1) Daar u spreekt over plafondprijzen, vragen wij ons of het überhaupt mogelijk is ons gestaffelde prijsmodel toe te passen? Hoe kijkt u hier tegen aan? 2) Gezien het feit dat u aangeeft dat er wellicht nog andere gemeenten later worden toegevoegd, lijkt het ons wenselijk dat u gebruik kunt maken van een lagere prijs per asset bij hogere aantallen, maar hierbij komt dan wel het nadeel dat bij minder assets de prijs ook toe kan nemen. Hoe wenst u hier mee om te gaan? 3) Indien u een gestaffeld prijs model zou accepteren, kunt u dan aangeven waar u wil dat wij deze lijst publiceren in onze aanbidding?	1) Gevraagd wordt om een prijs per asset. Gestaffelde prijzen sluiten daar niet op aan. Overigens is het plafond van toepassing bij facturatie op basis van logvolume 2) U doet uw offerte op basis van de scope, zoals die in de prijsopgave is weergegeven. Het is niet toegestaan hogere prijzen te berekenen dan bij de inschrijving wordt aangegeven. 3) n.v.t.

289	Juridisch	NVI 1 - 40	Op de vraag (nr.40) van Opdrachtnemer bij Nvl1 over het handhaven van het boetebeding geeft Aanbestedende Dienst aan dat deze vraag in Nvl2 wordt beantwoord, terwijl op verschillende vragen in Nvl1 over 4.5 Aanbestedingsleidraad wel inhoudelijk antwoord wordt gegeven. Bent u bereid om, gelet op de beoogde constructieve samenwerking en de verzekeringsproblemen die een dergelijke clause voor Opdrachtnemer met zich meebrengen, deze boetebepaling (alsnog) te laten vervallen? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst gemotiveerd aangeven waarom deze bepaling in haar ogen redelijk en proportioneel is gelet op de andere middelen die Aanbestedende Dienst onder de	De boete bepaling blijft gehandhaafd. Zie ook het antwoord op vraag 275. De boetebepaling is proportioneel om goede dienstverlening laagdrempelig af te kunnen dwingen waarbij de clause is opgesteld met toenemende waarde om bij blijvende dan wel herhaaldelijke gebreken in de dienstverlening zwaarder te worden ten opzichte van een eenmalige omissie.
290	Juridisch	NVI 1 - 30	"Op vraag 30 Nvl1 is door Aanbestedende Dienst abusievelijk geen antwoord gegeven, maar is de vraag in de antwoordkolom integraal herhaald. Kan Aanbestedende Dienst alsnog inhoudelijk antwoord geven op deze vraag: Veel verzekeringen plegen in beginsel geen dekking te bieden voor aansprakelijkheid die ontstaat bij schending van een garantieverplichting. Door in de GIBIT zowel garanties op te leggen en ook een verzekering te verlangen wordt een innerlijke tegenstrijdigheid in de voorwaarden gecreëerd. Bent u om die reden bereid om het kopje 'Garanties' te vervangen door 'Verplichtingen' en de 1e volzin als volgt aan te passen: 'Leverancier zal zich er tot het uiterste voor inspannen dat...'?"	Nee daar toe zijn we niet bereid. In de GIBIT 2023 is dit artikel al verder beperkt. Uit de de toelichting van artikel 12 in de Gibit = Naar aanleiding van diverse opmerkingen van met name leveranciers is in artikel 12.3 toegevoegd wat er in de Inkoopvoorwaarden onder een garantie is te verstaan. In de Inkoopvoorwaarden is met de begrippen slechts de resultaatsverbintenis met de genoemde bewijslastverdeling mee bedoeld, verder niets.
291	Proces	NVI 1 - 87	U geeft als antwoord: "De onderbouwing van het wel/niet aansluiten weegt mee in de aanbesteding". Kunt u verder toelichten hoe een inschrijvende partij hoger kan scoren bij deze specifieke uitvraag? Heeft u een bepaalde gewenste situatie in gedachten?	Een inschrijver kan hoger scoren door te onderbouwen dat deze assets wel of niet onderdeel van de scope dienen te zijn. We hebben geen bepaalde gewenste situatie in gedachten. Zie voor de achtergrond de beantwoording vraag 98.
292	Proces	NVI 1 - 17	Wat bedoelt u in sectie 4.3.1 van Bijlage C1 precies met de zin 'Voor kwaliteit kunt u maximaal 600 (60x10) punten behalen? Inschrijver had het prijsmodel namelijk als volgt geïnterpreteerd: als er bijvoorbeeld voor subgunningscriterium B een score 8 gehaald wordt, dan is de totaalscore op dit onderdeel 200 (tabel 2) x 80% = 160 punten. Is dat correct en hoe verhoudt het zich tot genoemde zin?	Uw aannname is niet correct er wordt niet met percentages gewerkt. De score wordt vermenigvuldigd met het toegekende cijfer uit tabel 3.
293	Uitvoering	NVI 1 - 176	Indien Inschrijver besluit om naast het SIEM ook netwerksensoren aan te bieden als aanvullende NDR-oplossing voor extra bescherming van Opdrachtgever, mogen deze dan enkelvoudig uitgevoerd worden (voorzien van next business day replacement support) omdat ze passief in het netwerk staan en bij uitval het netwerkverkeer op geen enkele wijze hinderen of onderbreken?	Als deze extra bescherming onderdeel is van de onder kwalitatief criterium D aangegeven use cases, dienen ze te voldoen aan de beschikbaarheidseisen uit Eis E44, rekening houdend met de beantwoording van vraag 175 en 176
294	Uitvoering	NVI 1 - 185	Gemeente Gouda geeft aan niet gebruik te maken van de XDR-functionaliteit van Sophos. Dat betekent dat Inschrijver deze oplossing niet kan gebruiken voor host isolatie. Hoe verwacht u dat Inschrijver de isolatie van gecompromitteerde assets dan wel uitvoert of wordt dit pas vereist nadat u gemigreerd bent naar Defender for Endpoint?	Dit wordt pas vereist wanneer de daarvoor benodigde technische middelen zijn geïmplementeerd, bijvoorbeeld na de implementatie van Defender
295	Uitvoering	NVI 1 - 94	Opdrachtgever heeft gevraagd genoemde afdekking te visualiseren met diverse kleuren (Aanbestedingsleidraad 4.3: D Dekking use cases). Aanvalstechnieken worden soms afgedekt met use cases uit meerdere categorieën die Gemeente Gouda noemt. Hoe wilt u dat we deze bij voorkeur visualiseren?	Bij voorkeur wordt daarbij gebruik gemaakt van de Mitre Att&ck Navigator https://mitre-attack.github.io/attack-navigator/ . Voor zover het gaat om de categorieën onder de 1e bullet van de beschrijving van de oplossing onder kwalitatief criterium D kunt u afwijkingen met een voetnoot aangeven.
296	Inhoud	NVI 1 - 22	Gaat u eveneens akkoord met ons voorstel om de meldtermijn datalekken (Verwerkersovereenkomst 5.1) van 72 uur aan te houden?	Nee. De wettelijke termijn van 72 uur geldt voor de aanbestedende dienst. Na melding door de verwerker heeft de aanbestedende dienst tijd nodig om de melding te analyseren en aan de AP te melden. Wel kan een eerste melding van de inschrijver nog onvolledig zijn en later worden aangevuld, zodra meer informatie uit het interne onderzoek bij de inschrijver bekend is.

297	Proces	NVI 1 - 222	Wat is de meerwaarde voor u om het "Overzicht in te zetten derde programmatuur" bij inschrijving uit te vragen? Om de administratieve druk aan beide kanten te verminderen; gaat u akkoord met het opleveren van dit overzicht bij voorlopige gunning? "	1) dit geeft de aanbestedende dienst inzicht in scope en risico's, met name t.a.v. de licentievoorwaarden van die derde partijen 2) nee
298	Proces	NVI 1 - 52	Voor financiële stabiliteit vraagt u naar "een verklaring van een NL accountant waarin deze verklaart dat Inschrijver aan bovenstaande eisen voldoet". Volstaat een jaarrekening met een accountantsverklaring?	De door u voorgestelde invulling voldoet alleen als uit het jaarverslag met de accountantsverklaring eenduidig en eenvoudig te herleiden is dat er invulling geven wordt aan de vereiste uit paragraaf 55
299	Proces	NVI 1 - 55	U vraagt een tevredenheidsverklaring uit na voorlopige gunning (conform NVI 1 - 55), ter bevestiging van de tevredenheid van de referent. Om de administratieve lasten te verminderen, verzoeken we u om het ook toe te laten om de ingevulde referentietemplates te laten ondertekenen door de klant ter bevestiging van het naar tevredenheid uitvoeren van de opdracht	Ja, dat is toegestaan indien duidelijk te zien is wie er getekend heeft en wat zijn functie bij referent is. Wel moet u bij inschrijving de referentief formulieren indienen.
300	Proces	Presentatie	Staat Gemeente Gouda ervoor open om de presentatie van deze inschrijver in plaats van in het Huis van de Stad, in het Security Operating Center in de plaats Gouda te volgen?	Nee. In deze procedure is het essentieel om de inschrijvers gelijk te behandelen.
301	Proces	Nota van Inlichtingen, vraag 6	Kunt u toelichten hoe u appels met appels gaat vergelijken als alle partijen een eigen logvolume moeten aangeven? GB logging per dag is de meest gebruikte afrekenmethode. De afrekenmethode op basis van assets wordt door zeer weinig leveranciers gebruikt.	Op basis van de marktconsultatie delen wij uw analyse niet. Het logvolume kan ook per inschrijver verschillen door het toepassen van verschillende oplossingen.
302	Proces	Nota van Inlichtingen, vraag 6	Kunt u aangeven hoeveel partijen hebben deelgenomen aan de marktconsultatie?	Er is door 6 partijen deelgenomen aan de marktconsultatie.
303	Inhoud	Pilot, netwerk info Nvl	Er wordt als antwoord op de hier aangevoerde vraag (NVI 153) om een hoog over netwerkdiagram ter beschikking te stellen negatief geantwoord. In dat licht en in combinatie met de antwoorden van nummer: 51, 111, 167, 217, 218, 242, 248, 249 lijkt de partij die de pilot heeft uitgevoerd nu (on)bewust voordeel te hebben gekregen. Onze ervaring is dat tijdens een pilot terdege veel informatie wordt uitgewisseld over een uiteindelijk operationeel netwerk. Dit is wellicht ook de reden dat deze uitvraag niet onderhands maar Europees uitgevraagd dient te worden. Alle andere mogelijke inschrijvers missen nu deze informatie. Ook wordt de naam van de partij niet gegeven. Dit riekt naar (onbedoeld) voordeel geven binnen het proces van een Europese aanbesteding en wellicht een reden voor meerdere Inschrijver op basis hiervan af te haken. Wilt u wellicht gezien deze twijfels een ander antwoord formuleren op de nota van inlichtingen vragen 51, 111, 167, 217, 218, 242, 248, 249?	Samenvatting van de configuratie: Er zijn tweedatacenters met multiprovider redundante internetaansluitingen en diginet-aansluiting op een redundant firewallcluster op een redundante core, verdeeld over de beide data centers. Per locatie is er een core switch. Wij zien geen reden om onze eerder gegeven antwoorden te herzien.
304	Inhoud	SIEM onpremise	Er wordt door Aanbestedende Dienst min of meer gesuggereerd (Nvl nr 100) dat de SIEM onpremise niet voor de hand lijkt te liggen. Dus wellicht in de cloud. Dit betekent dus ook gezien de NVI vraag 3 dat deze SIEM dus alleen binnen de ERR dient geplaatst te zijn. Kunt u dat bevestigen?	Ja, binnen de EER.
305	Inhoud	Tevredenheidsverklaringen	Het verzoek is om alsnog (Nvl 55) om pas na een voorlopige gunning maar voor een definitieve gunning de inschrijver met tevredenheidsverklaringen te laten komen. Aangezien ook dat referenten volgen PvE vrijelijk kunnen worden benaderd blijkt het nu niet strikt noodzakelijk om nu ook nog op voorhand een verklaring hiervoor te vragen. Wilt u de eis en het moment van een tevredenheidsverklaring eventueel hierop aanpassen?	Zie de beantwoording van vraag 299

306	Inhoud	Dienstverlening buiten de EER	Er zijn wellicht enkele gemeenten in Nederland die reeds gekozen hebben voor een cloud SIEM en een deels SOC dienstverlening buiten de EER. Is er een reden dat dat niet mag of niet wenselijk is? (NVI 3) Door dit te stellen limiteert u wellicht het aantal inschrijvers door deze eisen stellen. Wilt u hier eventueel zien en deels dienstverlening buiten de EER toestaan?	Nee. De verwerking van persoonsgegevens buiten de EER brengt aanzienlijke compliance risico's met zich mee en is ons inziens niet passend voor een overheidsorganisatie.
307	Contract	Jaarlijks factureren	We kunnen alleen jaarlijks 'upfront' factureren, is dat acceptabel?	Nee
308	Inhoud	Data /assets ingest	Algemeen: Welke data /assets moeten er minimaal in de SIEM worden opgenomen (Data ingest).	De scope is beschreven in de aanbestedingsleidraad in paragraaf 2.1.1.1.
309	Inhoud	24x7 werkende SOC	Kan als alternatief een 24x7 werkende SOC acceptabel zijn, dus niet alleen afhankelijk van Nederlandse kantoor werktijden. Waarom wordt hier gelimiteerd tot weekdag 8:00 - 18:00? Is dat bewust en zoja waarom? Of is dit een beperkende factor geweest naar aanleiding van het advies uit de uitgevoerde marktconsultatie/Pilot? Wilt u de eis op trekken naar een 24x7x365 dienstverlening of dit als meerwaarde erkennen?	Een 24x7 bemande SOC is ook acceptabel, maar geen vereiste. De beperking tot kantoortijden is gebaseerd op de marktconsultatie en heeft tot doel partijen niet onnodig uit te sluiten. U kunt uw openingstijden opnemen in de beschrijving van de oplossing als onderdeel van kwalitatief criterium C. Deze zal dan als onderdeel daarvan worden meegewogen onder punt "de manier waarop over bevindingen wordt gecommuniceerd, mogelijk afhankelijk van de ernst van de bevinding."
310	Inhoud	Herstel ipv isolatie	Zou een SOC die onderzoek doet, detecteert en volledig herstelt in plaats van alleen endpoint isolatie en adviseert, acceptabel zijn en als meerwaarde gezien worden?	Detectie en onderzoek zijn onderdeel van de taak van het SOC, zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. Herstel is daarin niet opgenomen omdat 1) de aanbestedende dienst zelf beslissingen wil nemen omtrent herstel, rekening houdend met de risico's die daarmee verbonden kunnen zijn. 2) het niet gewenst is dat het SOC omvattende rechten in de omgeving van de aanbestedende dienst heeft, die vaak wel nodig zijn om volledig te herstellen. 3) Incident response en forensisch onderzoek is geen onderdeel van deze aanbesteding Zie ook de beantwoording van vraag 49 en 260
311	Inhoud	Aanbestedingsleidraad: paragraaf § 5.3. Voorwaarden beroep op bekwaamheden Derden	Aanbestedingsleidraad: paragraaf § 5.3. Voorwaarden beroep op bekwaamheden Derden "In § 5.3 van de aanbestedingsleidraad staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op bekwaamheden Derden. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, kennis en/ of diensten. Kunt u bevestigen dat er geen beroep op bekwaamheden Derden nodig is wanneer Inschrijver voor de referentie eis gebruikt maakt van de technische bekwaamheid binnen onze vennootschappen? Graag uw bevestiging. Indien de gemeente Gouda dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren."	Indien u beroep doet op andere onderdelen van het concern/holding dient u dit bij uw inschrijving inzichtelijk te maken door middel van de beroep op derde bepalingen.
312	Inhoud	NVI vraag 48	U stelt onderaan 4.3.1 het volgende: "inschrijver dient als hoofdstukindeling van het Plan van aanpak de volgorde aan te houden van Tabel 2.". Tabel 2 verwijst na aanpassing echter naar de gunningscriteria. Waar kunnen we de gewenste hoofdstukindeling van het Plan van aanpak vinden? Dit is nog steeds onduidelijk na de 1e NVI	Bijlage C1, paragraaf 4.3 sub b
313	Inhoud	NVI 1 vraag 10	Welke doel wenst u te realiseren met communicatie in twee richtingen met Topdesk en is de mailimport functionaliteit hiervoor afdoende wat u betreft?	Zie beantwoording van vraag 10 en vraag 265

314	Inhoud	Referentie eis aantal servers (vraag 76)	In antwoord op vraag 76 geeft u aan het aantal servers voor de referentie bij te stellen naar 290 servers. Veel gemeenten en ook andere bedrijven, hebben hun systemen en applicaties verSaast en nemen geen (of beperkte) servers meer af maar diensten. Hierdoor is het voor ons als moderne Cloud provider niet mogelijk om deel te nemen. Vandaar het verzoek of u de eis van aantal servers kunt laten vallen of drastisch kunt verminderen naar minimaal 50 servers. (Met dit aantal servers, of zelfs minder, verzorgen wij de volledige dienstverlening bij diverse grote en kleinere gemeenten)	Het aantal servers is representatief voor de omgeving van de aanbestedende dienst en wordt daarom niet aangepast.
-----	--------	--	--	---